

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет»,
доктор геолого-минералогических
наук, профессор



Нургалиев Д.К.

08 Октября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
на диссертационную работу

Кондратьевой Марии Константиновны

«Социально-культурная специфика иудаизма в Санкт-Петербурге и
Ленинградской области», представленную в диссертационный совет Д
800.009.01 при ГАОУ ВПО «Ленинградский государственный университет
им. А. С. Пушкина», на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности

09.00.14 Философия религии и религиоведение

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Иудаизм – древнейшая монотеистическая религия, повлиявшая и ставшая одним из источников мировых религий – христианства и ислама. Еврейская Библия (ТАНАХ) является частью христианского Священного писания, а Десять заповедей из Пятикнижия Моисея стали этической основой Европейской цивилизации. Живя рядом с христианами, иудеи влияли на мировосприятие христиан, как в светской, так и в религиозной жизни. Отношения иудеев и христиан никогда не были однозначными. Но, не смотря на наличие, как полемики, так и антисемитизма, евреи для христиан практически всегда были народом Библии.

На протяжении 2000 лет евреи жили в Европе, и начиная с XVIII века большая еврейская диаспора живет в России. Реформы Александра II провели, в том числе, и к тому, что в России появилось такое явление как российская интеллигенция, состоявшая из выходцев из разных сословий. В силу различных причин, значительную роль в ее формировании сыграли выходцы из еврейской диаспоры, получившие образование в университетах

учебных заведениях России. В этой среде появились такие знаковые фигуры для российской культуры, как Борис Пастернак, Осип Мандельштам, Исаак Левитан, Лев Шестов. Кроме того, нельзя не упомянуть о том, что одно из направлений современного иудаизма – хасидизм появился на территории еврейских местечек, в том числе и в Российской империи. Оппоненты хасидизма жили в основном в Литве, также на территории Российской империи. Еврейская мысль, принявшая в результате полемики уникальные формы, впоследствии проявилась как в философии Мартина Бубера и Эммануэля Левинаса, так и непосредственно через интерес к хасидской мистике и литературе (сказкам раби Нахмана, например).

Но еврейские местечки, с такой любовью нарисованные Марком Шагалом и описанные Шолом-Алейхемом, практически исчезли в результате истребления евреев во время Холокоста. Великая Отечественная война была трагедией для евреев, но она была трагедией для всего советского народа, прежде всего ленинградцев. В процессе исторических коллизий в городе сформировалась особая социокультурная среда, частью которой стали евреи. Тема иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области является крайне актуальной в настоящее время, поскольку после распада Советского Союза появилась потребность в актуальной ценностной основе для жизни, так как старые советские ценности были разрушены. Одним из самых востребованных вариантов построения мировоззренческой базы для повседневной жизни человека является возвращение к ценностям традиционных религий, таких как иудаизм. На сегодняшний день в России одна из самых больших еврейских общин в Европе. Поэтому тема исследования является актуальной.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и высокая степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечивается использованием широкого круга источников и литературы, а также применением теоретико-методологического аппарата современного религиоведения при анализе и оценке эмпирического материала. В данной работе автором предлагается структуралистский подход, позволяющий исследовать иудаизм в Санкт-Петербурге как социокультурную систему. В ходе работы над диссертацией автором проведен качественный анализ социологических данных о

современно состоянии еврейской общины Санкт-Петербурга (с.166-172). Анализ выполнен на высоком теоретическом уровне, что также свидетельствует об обоснованности и научной достоверности диссертационного исследования.

3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации.

К числу наиболее существенных научных результатов, полученных соискателем, необходимо отнести следующие:

1. Автор доказывает, что в период Российской Империи в Санкт-Петербурге-Петрограде сформировалась особая семиосфера иудаизма, которую можно определить, как «столичную». Данная система отличалась секулярностью, высоким уровнем светской культуры евреев, образованием и более высоким социальным статусом по сравнению с евреями из других регионов страны (с. 33-79).
2. В диссертационном исследовании показано, что революционные и последующие события повлияли на жизнь еврейской общины, придав ей черты ламинарности. В настоящий момент в Санкт-Петербурге характерна особая внутренняя стратификации иудейских и еврейских организаций, характеризующаяся демократичностью, плюрализмом и сотрудничеством (с.81-126).
3. В диссертации М.К.Кондратьевой делается справедливый вывод, что для Санкт-Петербурга характерна популярность ортодоксального иудаизма хасидского направления и организации «Хабад – Любавич», что выражается в слиянии Санкт-Петербургской еврейской религиозной общины и движения «Хабад-Любавич», при этом в Санкт-Петербурге и Ленинградской области отсутствуют радикальные течения иудаизма (с.166-171).
4. Автор утверждает, что в ритуальной сфере иудаизма в Санкт-Петербурге наличествуют локальные особенности, совокупность которых позволяет говорить о формировании специфической ритуальной культуры. Так, показано, что в связи с особенностями географического положения и климата, некоторые ритуалы сдвигаются по времени. Например, в период белых ночей авдалу, связанную с концом шаббата, делают утром, а пост 17

тамуза (в память о разрушении Храма) очень долгий по сравнению с другими регионами страны (с.173-175).

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в системном структуралистском методологическом подходе к исследованию социально-культурных аспектов иудаизма. Материалы диссертации могут быть использованы в области социологических исследований религии и этносоциологии, специалистами по иудаике, культурологии, а также при подготовке учебных курсов для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Религиоведение», «История», а также курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов в гуманитарной сфере.

5. Недостатки диссертационного исследования.

Высоко оценивая достоинства работы, вместе с тем, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено недостатков и дискуссионных моментов.

1. Во введении, там, где в диссертации прописана методология, непонятно на какой именно вариант структурного метода опирается автор. Не указаны те, чья парадигма оказалась определяющей для автора. Даже в методологическом параграфе 1.1 не указано ни одного представителя теории систем, системщика, ни одного структуралиста, ни одного сторонника дискурс-анализа, зато есть ссылка на учебник (что недопустимо для диссертации) и на М.А. Пылаева, который феноменолог, при этом феноменология нигде не указана как метод. Возникает вопрос, нужна ли она там вообще? В конечном счете, в работе не показано как все эти методы используются автором.

2. В исторической части есть параграф, ограниченный 19 веком в названии, но реально автор выходит за рамки 19 века, что не соответствует названию.

3. Там, где автор пишет о начале 20 века, нет ни слова о деле Бейлиса и его влиянии на общину и положение иудеев. Также хорошо бы было учесть и возможный контекст влияния Розанова на восприятие иудаизма в Питере начала 20 века.

Тем не менее, все эти недостатки и спорные вопросы не уменьшают ценности работы, которая выполнена на высоком профессиональном уровне..

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Кондратьевой Марии Константиновны подготовлена на актуальную тему, отличается высокой степенью новизны и имеет существенную теоретическую и практическую значимость. Структура диссертации логически выверена и соответствует заявленной цели и задачам. Диссертационное исследование изложено на 207 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

Основные положения диссертации и ее выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе международных; по теме диссертации опубликовано 5 научных работ, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают ее содержание, основные положения и выводы. Отмеченные выше недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое является самостоятельной, завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

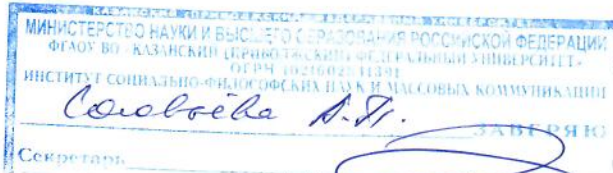
Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что диссертационное исследование «Социально-культурная специфика иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области» соответствует паспорту специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение, требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в редакции от 01.10.2018 года № 1168, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение.

Отзыв подготовлен Матушанской Юлией Григорьевной, доктором философских наук, профессором кафедры религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ «Казанский

(Приволжский) федеральный университет» (протокол № 2 от 26.10 2020 г.)

Заведующий кафедрой религиоведения
Института социально-философских наук
и массовых коммуникаций К(П)ФУ
кандидат философских наук

Соловьев А.П.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Кафедра религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций

Место нахождения: г. Казань, Республика Татарстан

Почтовый адрес организации: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Телефон организации: +7 (843) 233-71-09

Адрес электронной почты организации: public.mail@kpfu.ru

Адрес официального сайта организации в сети Интернет: <https://kpfu.ru/>

С отзывом ознакомлена

13.11.2020

Рощина / Кондратьева

