

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Головушкина Дмитрия Александровича «Феномен обновления в русском православии первой половины XX века», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение

Я прочёл реферат с большим интересом. Хороши как авторская концепция и научный аппарат, так и композиция и стиль. Прокомментирую текст последовательно по мере его чтения.

Начну с главного. Автор снимает общепризнанное противопоставление русского религиозного обновленчества начала XXв. (до 1917г.) и советского периода (до 1943г.). По убедительному рассуждению Д.А. Головушкина, цели обновленчества изменялись в зависимости от исторического контекста, создавая у нас впечатление несовместимости противоположностей, однако на глубине обнаруживалось системное единство этих противоположностей (с.13, 14, 28). Таким образом, ещё раз подтвердился тезис о совместимости несоизмеримых, казалось бы на первый взгляд, явлений.

Но основании анализа обширного круга источников автор доказывает амбивалентность феноменов религиозного модернизма и фундаментализма, что делает ему честь. Заслуга диссертанта лежит, главным образом, в области методологии. Ему удалось выполнить очень сложную задачу концептуализации феномена обновленчества в русском православии первой половины XXв.

Автору не удалось бы решить эту задачу, если бы он придерживался узконаправленного специального частнонаучного подхода. Он логично и последовательно применил в своем исследовании междисциплинарный, а точнее, интегративный подход (поскольку междисциплинарность и интегративность – не тождественные понятия), позволяющий увидеть сложное, многосоставное, внутренне противоречивое явление целостно со с разных сторон и – в результате достиг впечатляющего результата.

С самого начала диссертантом правильно поставлен основной вопрос: «что такое русское религиозное обновленчество?», который влечёт за собой все остальные вопросы (с.3). Между прочим, «что?» - это научный вопрос. Существует ещё и философский вопрос «зачем?» «Широко распространено мнение, что русская православная церковь на века застыла в своём развитии, поэтому она, сохраняя устои, в своей сущности даже не консервативна, а

ортодоксальна (Russian Orthodox Church) и остаётся таковой до сих пор. На самом деле, как показывает автор, всё обстоит сложнее.

Очень важным в диссертации является вопрос о взаимоотношениях церкви, общества и государства, в которых обычно решающая роль принадлежит государству. Автор акцентирует внимание на поисках взаимосогласования и гармонизации этих отношений (с.4). Однако в истории России, как известно, сосуществовали и чередовались симфония и цезарепапизм, что относится и к исследуемому периоду истории русской православной церкви. Впрочем, видимо, я ломлюсь в открытую дверь, ибо в автореферате понимание этого вопроса присутствует.

Автор верно пишет о незавершённости русских религиозных реформ и итоговой победе архаизации(с.3). Можно взглянуть шире. В России истина всегда провозглашалась сверху, а попытки реформ всегда оказывалась незавершёнными, что предопределяет историческую судьбу России, а не только русской православной церкви.

Теперь остановлюсь на некоторых деталях. Автор ссылается на израильского учёного Ш. Эйзенштадта (с.15-16), который искал ключ к решению современных глобальных проблем человечества в обращении к еретическим учениям Средневековья, в основании которых лежала инверсивная логика. Творческое применение такого метода могло бы, мне кажется, обогатить и углубить содержание диссертации.

Если рассуждать дальше в этом направлении, выглядит вполне закономерным вывод автора о существенном влиянии русского религиозного ренессанса начала XXв. на всё религиозное обновленчество первой половины XXв. (с.32). В этой связи вспоминается, например, знаменитая трилогия Д.С. Мережковского, которая в свою очередь, отсылает нас к концепции Иоахима Флорского (XIУв.) о смене эпох Отца, Сына и св.Духа, являвшейся образцом для последующих еретических учений и движений.

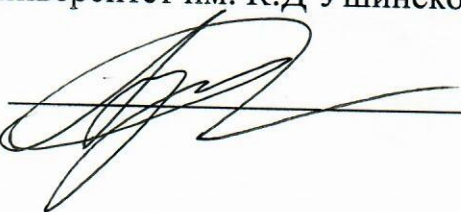
В целом диссертация Д.А. Головушкина, судя по автореферату, отличается новаторским, нестандартным подходом, шириной охвата и глубиной поставленных проблем, строгой логикой и ясностью стиля, точностью терминологии. На мой взгляд, цель диссертации: «религиоведческая концептуализация феномена обновленчества в русском православии первой половины XXв.» (с.13), достигнута, что открывает перспективы дальнейших исследований в указанной области.

Апробация концепции автора в докладах и сообщениях на научных конференциях различного уровня, а также количество публикаций по теме исследования производит сильное впечатление.

Диссертация Головушкина Дмитрия Александровича «Феномен обновленчества в русском православии первой половины XX века» представляет собой решение сложной религиоведческой проблемы, а её результаты имеют значительную ценность для дальнейших религиоведческих исследований парадигмы русского православного реформаторства.

Диссертация соответствует паспорту специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение, требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в редакции от 01.10.2018 года № 1168, а её автор Головушкин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Доктор философских наук (специальность 09.00.13 – философская антропология и философия культуры), кандидат исторических наук, профессор, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

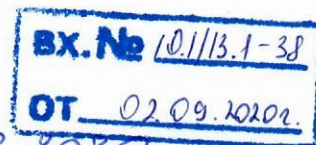
 Азов А.В.

Подпись Азова А.В. заверяю
Начальник управления по кадровому и организационному обеспечению ЯГПУ



Коняева Л.В.

Кафедра философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., д. 46-в, каб.211,
Тел. 8(482) 30-25-74
e-mail: kaf.philos@yspu.org



С ознакомлением 10.09.2020
Головушкин