

УДК / UDC 37.015.3

Самоопределение личности и психологическая готовность к профессиональной деятельности обучающихся психологов бакалавриата

В. А. Губин, У. М. Усманов, А. О. Акулов

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В статье рассматриваются различные взгляды и подходы к феномену профессионального самоопределения; выявляются преобладающие факторы и мотивы, повлиявшие на выбор высшего учебного заведения.

Материалы и методы. Использовался метод анкетирования и тестирования обучающихся, а также следующие психодиагностические методики: 1. Методика изучения мотивации обучения в вузе (Т.И. Ильина). 2. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова). 3. Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова). 4. Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкиной). 5) Опросник профессиональных предпочтений (Дж. Холланд). 6) Анкета, состоящая из 22 вопросов.

Результаты. Установлено, что далеко не все обучающиеся бакалавриата планируют работать по получаемой специальности, что связано с особенностями самоопределения личности.

Обсуждение и выводы. Выявлено, что у желающих работать по специальности выражен мотив приобретения знаний и овладения профессией, ценности выражаются в познании нового в мире и социальной активности, потребности в самовыражении вместе с ориентацией на результат. У не желающих – мотив получения диплома, высокого материального благосостояния и социального статуса, удовлетворения материальных потребностей вместе с ориентацией на деньги и эгоизм.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, мотивы поступления в вуз, обучающиеся бакалавриата.

Для цитирования: Губин В.А., Усманов У.М., Акулов А.О. Самоопределение личности и психологическая готовность к профессиональной деятельности обучающихся психологов бакалавриата // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2020. № 2. С. 294–304.

Self-determination of the individual and psychological readiness to professional activities undergraduate psychologists

Vladimir A. Gubin, Usman M. Usmanov, Andrei O. Akulov

*Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The article examines different views and approaches to the phenomenon of professional self-determination; prevailing factors and motives that influenced the choice of a higher educational institution are identified.

Materials and methods. The method of questionnaire and testing of students was used, as well as the following psychodiagnostic methods: 1. Methodology for studying the motivation of studies at a university (T.I. Ilyina). 2. Diagnosis of the real structure of the value orientations of the person (S.S. Bubnova). 3. Procedure for diagnosing the degree of satisfaction of basic needs (Method of paired comparisons by V.V. Skvortsova). 4. Diagnosis of socio-psychological attitudes of the personality in the motivational and need sphere (O.F. Potemkina). 5) Professional Preference Questionnaire (J. Holland). 6) Questionnaire consisting of 22 questions.

Results. It has been established that not all undergraduate students plan to work in the received specialty, which is associated with the features of personality self-determination.

Discussion and conclusions. It was revealed that those who want to work in the specialty have a motive for acquiring knowledge and mastering the profession, values are expressed in knowing the new in the world and social activity, the needs for self-expression along with a focus on the result. Those who do not want to have the motive for receiving a diploma, high material well-being and social status, satisfying material needs along with an orientation towards money and selfishness.

Key words: professional self-determination, motives for entering a university, undergraduate students.

For citation: Gubin, V.A., Usmanov, U.M., Akulov, A.O. (2020) Samoopredelenie lichnosti i psikhologicheskaya gotovnost' k professional'noi deyatel'nosti obuchayushchikhsya psikhologov bakalavriata [Self-determination of the individual and psychological readiness to professional activities undergraduate psychologists]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No 2. P. 294–304. (In Russian).

Введение

Считается, что для каждого подростка одними из самых важных вопросов считаются «Кто я?», «Кем я хочу быть, когда вырасту?». Время неумолимо движется вперед, и в определенный период вопрос должен получить ответ, а выпускник перейти из общеобразовательной школы на следующий этап, который позволит перейти к учебно-профессиональной деятельности, когда человек принимает решение о выборе профессии. Оптимальный выбор – вот к чему стремятся студенты и их родители, и, без сомнения, все хотят быть уверенными, что именно это решение будет фундаментальным в дальнейшем движении по нелегкой, но успешной карьерной лестнице.

В свою очередь, обучающиеся высших учебных заведений приобретают профессиональные компетенции, реализуя себя в учебно-профессиональной деятельности, делают первые шаги в поиске себя и профессиональной Я-концепции. Но несмотря на все старания и мастерство педагогического состава, далеко не все обучающиеся профессионально самоопределяются к концу обучения, что подтверждается современными социологическими исследованиями в Высшей школе экономики (НИУ ВШЭ).

На данный момент в Российской Федерации по специальности работают меньше половины выпускников институтов (48,8%). Также, согласно данным Федерации независимых профсоюзов РФ, 1/3 молодых людей до 24 лет не могут найти подходящую работу, 1/5 увольняется в первые два года из-за неподходящих условий труда и недостаточности подготовленности к профессиональной деятельности.

Цель исследования: выявить особенности профессионального самоопределения обучающихся бакалавриата ЛГУ им. А.С. Пушкина на разных курсах обучения. Гипотезами исследования являются: 1) предположение о том, что существуют значимые различия в профессиональном самоопределении у обучающихся бакалавриата, планирующих и не планирующих работать по специальности; 2) мотивы выбора вуза и причины выбора будущей профессии имеют разные основания.

Задачами исследования является: 1) выявить преобладающие факторы и мотивы поступления в университет; 2) изучить преобразовательный процесс перехода от учебно-профессиональной деятельности в профессиональную; 3) изучить психологические особенности процесса профессионального самоопределения обучающихся бакалавриата I–II и III–IV курса.

Обзор литературы

Для изучения особенностей профессионального самоопределения обучающихся, целесообразно проанализировать более объемное по смыслу понятие – самоопределение личности. Ряд отечественных ученых психологов и социологов (М.Р. Гинзбург, А.И. Кравченко, И.Ю. Кузнецов, Е.Ю. Литвинова, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ядов) описывают понятие самоопределения как форму социализации личности, который протекает как этап, где формируется готовность построения планов на будущее в разных социальных ролях [2]¹.

¹ Практическая психология образования: учеб. пособие / под ред. И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2004. С. 76.

Другая группа ученых (Т.М. Буякас, А.К. Маркова, В.В. Мартыненко, Л.И. Мечников, Г.В. Старовойтова, А.В. Чаянов), раскрывая понятие самоопределения, фокусирует внимание на категории «выбор» личности, который носит ценностный характер. Согласно данному подходу, становление и развитие личности содержит в себе «жизненное поле» (выбираются определенные ценности, формируются цели и смыслы существования). Таким образом, самоопределение – это взаимодействие внутреннего выбора личности и взятие на себя ответственности за его осуществление, что в свою очередь способствует общественно-политическому, религиозному, политическому, жизненному и профессиональному самоопределению.

Так, В.А. Полякова, С.Н. Чистякова пишут, что профессиональное самоопределение – это долговременный, активный процесс выбора профессии и внутренних, психологических оснований этого выбора, является результатом процесса выбора профессии¹. Е.А. Климов считает, что профессиональное самоопределение – это проявление психического развития личности [3]. Д. Сьюпер представляет способ реализации профессионального самоопределения через Я-концепцию (совокупность сведений, представлений субъекта о самом себе) [4].

Материалы и методы

Для получения первичных данных использовался метод анкетирования и тестирования обучающихся. В процессе исследования применены следующие психодиагностические методики исследования: 1. Методика изучения мотивации обучения в вузе (Т.И. Ильина). 2. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова). 3. Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова). 4. Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкиной). 5) Опросник профессиональных предпочтений (Дж. Холланд). 6) Анкета, состоящая из 22 вопросов.

Результаты

По результатам анкетирования мы разделили обучающихся на две группы: планирующие работать по специальности и не планирующие. Отвечая на вопрос: «Хотите ли Вы связать свою профессиональную жизнь с психологией после завершения университета?», испытуемые раздели-

¹ Чистякова С.Н. Кем я хочу быть: учеб. пособие по предмету «Технология» для учащихся 5–6 классов. М.: Академия, 2012.

лись на две группы. Аналогичным образом с помощью анкеты были определены мотивы поступления именно в этот университет. Выбирая из предложенного списка, 104 обучающихся подавали документы в ЛГУ им. А.С. Пушкина, опираясь на:

1. Позиция членов семьи – 25 обучающихся;
2. Учебное заведение, находящиеся территориально близко – 9 обучающихся;
3. Позиция друзей – 11 обучающихся;
4. Престиж – 7 обучающихся;
5. Позиция преподавателей – 12 обучающихся;
6. Информированность о выбранной специальности – 10 обучающихся;
7. Бюджетная основа – 20 обучающихся;
8. Способности, склонности – 10 обучающихся.

Таблица 1

Процентное соотношение обучающихся, планирующих работать по специальности, и не планирующих

Курс	Планирующие	Не планирующие
I	86,2% (29/25 обуч.)	13,8% (29/4 обуч.)
II	71,4% (28/20 обуч.)	28,6% (28/8 обуч.)
III	61,4% (26/16 обуч.)	38,6% (26/10 обуч.)
IV	57,1% (21/11 обуч.)	42,9% (29/10 обуч.)

1. Результаты обучающихся, которые *планируют* работать по специальности после завершения университета. Ряд мотивов и ценностных ориентаций изменились у первокурсников по сравнению с четверокурсниками, так на I и на II курсе у обучающихся выражен мотив «приобретение знаний», а на III и IV курсе «овладение профессией». Такие ценности, как помощь и милосердие к другим людям и познание нового в мире, преобладали у I и II курса, а у обучающихся III и IV курса – социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе, признание и уважение людей и влияние на окружающих. Вместе с тем степень удовлетворенности основных потребностей осталось почти неизменной, так, I и на II курсе у обучающихся выражены потребности в самовыражении и социальные (межличностные) потребности, на III и IV курсе у обучающихся выражены потребности в признании и в потребности в самовыражении. В процессе психодиагностики была использована методика Дж. Холланда,

которая дала следующие результаты: социальный тип (39); реалистический тип (11); интеллектуальный тип (10); офисный (конвенциональный) тип (6); предпринимательский тип (8); артистический тип (7). Таким образом, социальный тип личности (по Дж. Холланду) во многом превалирует у обучающихся, планирующих работать по специальности (рис. 1).

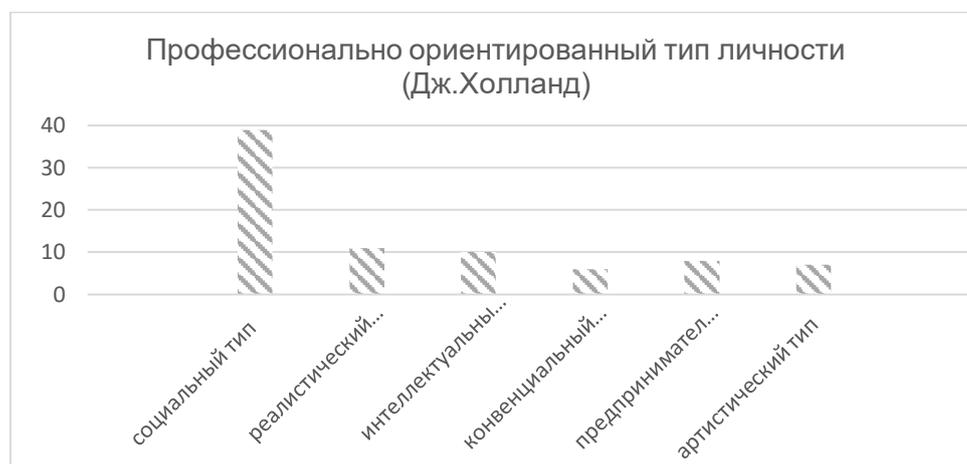


Рис. 1. Анализ типов личности
(планирующие работать по специальности)

Социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере обучающихся I и II курса в большей степени направлены на процесс и альтруизм, на III и IV курсе больше выражены шкалы со значениями труд и результат (рис. 2).

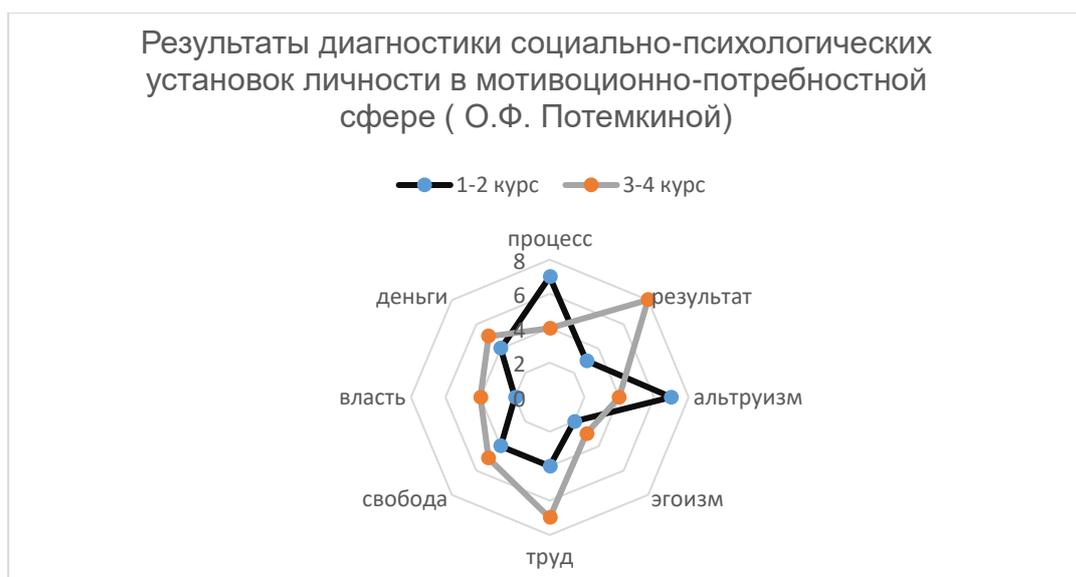


Рис. 2. Результаты диагностики
(планирующие работать по специальности)

2. Результаты обучающихся, *не планирующих* работать по специальности после завершения вуза. Как и в ранее рассмотренном нами случае, ряд мотивов и ценностных ориентаций претерпели некоторые изменения. Так, на I и на II курсе у обучающихся выражен мотив «овладение профессией», а на III и IV курсе «получение диплома». Степень удовлетворенности основных потребностей осталось почти неизменной, так, на I и II курсе у обучающихся прослеживается тенденция к удовлетворению материальных и социальных (межличностных) потребностей, на III и IV курсе у обучающихся выражены материальные потребности и потребности в самовыражении. Как ни странно, но было выявлено, что у всех обучающихся на всех курсах обучения самой маловажной потребностью является потребность в безопасности. Предположительно, это можно объяснить тем, что в университете ЛГУ им. А.С. Пушкина благоприятная психологическая, социально-экономическая локальная атмосфера, и обучающиеся чувствуют себя комфортно на протяжении всех курсов обучения. Как и в процессе психодиагностики обучающихся, которые планируют работать по специальности, нами была задействована методика Дж. Холланда, которая дала следующие результаты: социальный тип (7); реалистический тип (5); интеллектуальный тип (6); офисный (конвенциональный) тип (4); предпринимательский тип (6); артистический тип (4). Таким образом, видно, что у обучающихся, которые не планируют работать по специальности, не выражен социальный тип личности (по Дж. Холланду) (рис. 3).

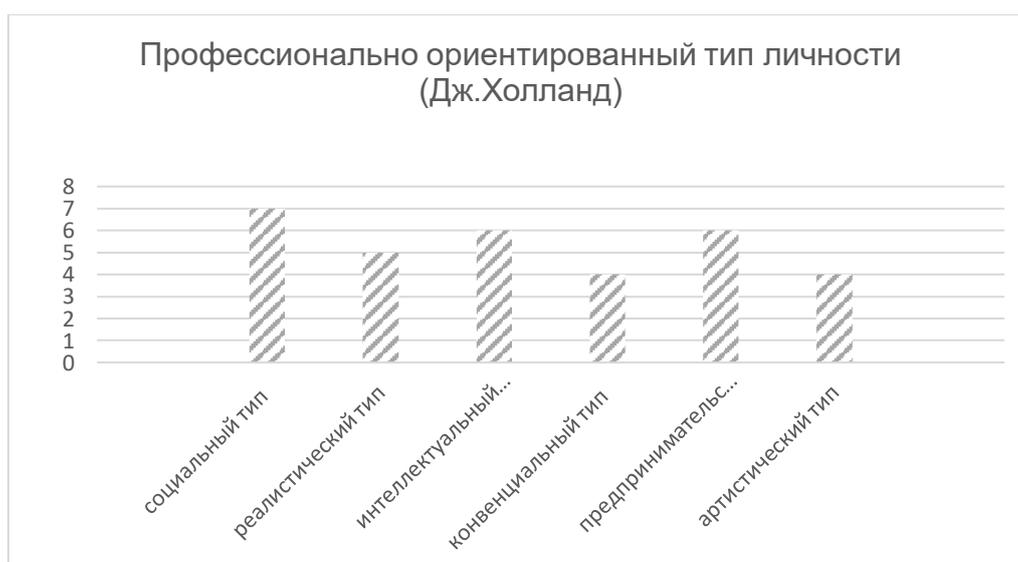


Рис. 3. Анализ типов личности (не планирующие работать по специальности)

Социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере обучающихся I и II курса в большей степени направлены на результат и власть, на III и IV курсе больше выражены шкалы со значениями деньги и эгоизм (рис. 4).

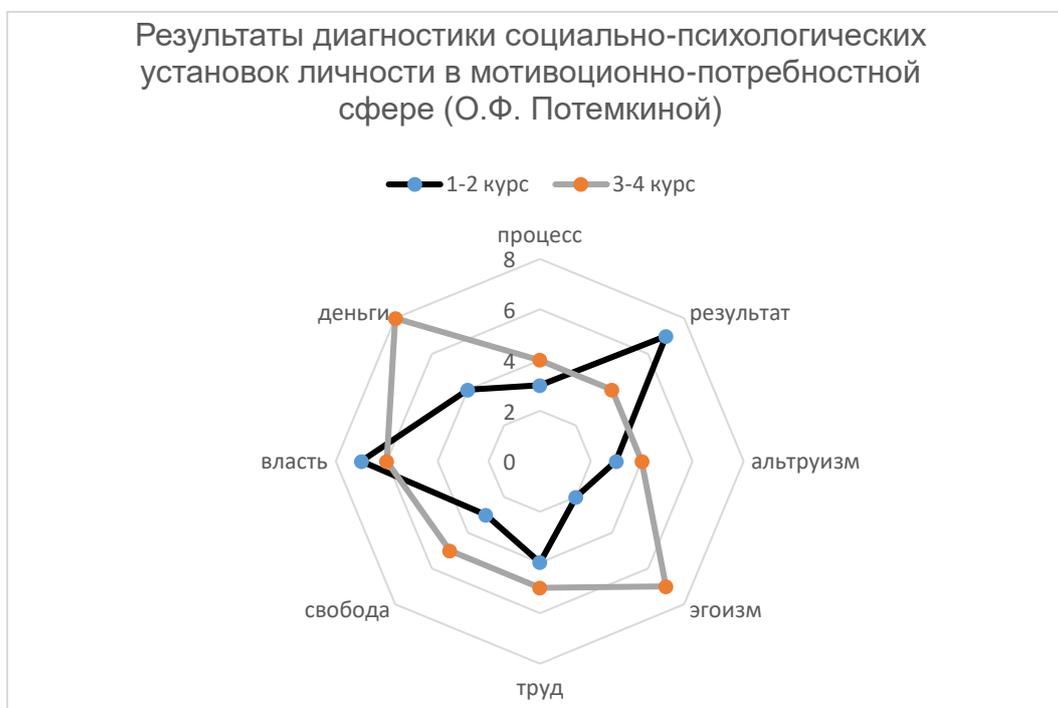


Рис. 4. Результаты диагностики (не планирующие работать по специальности)

3. Следующим этапом после выявления факторов поступления в университет, ценностных ориентаций, потребностей и социально-психологических установок в потребностно-мотивационной сфере обучающихся стало определение процента участия обучающихся в учебно-профессиональной и профессиональной деятельности в стенах университета (средние значения оценок в зачетной книжке за учебную и практическую учебную деятельность). Итак, обучающиеся, которые планируют работать по специальности, активно учувствуют в учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, это подтверждается средним балом за учебные предметы (4,81) и средним балом за самостоятельные практические занятия (4,79), однако у не планирующих работать по специальности показатели на порядок ниже (4,11) и (4,34), что свидетельствует о достаточно пассивном отношении к этим видам деятельности.

Обсуждение и выводы

Были выявлены превалирующие факторы поступления в Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина: 1. Позиция членов семьи – 25 обучающихся; 2. Бюджетная основа – 20 обучающихся; 3. Позиция друзей – 11 обучающихся; 4. Позиция преподавателей – 12 обучающихся; 5. Информированность о выбранной специальности – 10 обучающихся; 6. Способности, склонности – 10 обучающихся; 7. Учебное заведение, находящиеся территориально близко – 9 обучающихся; 8. Престиж – 7 обучающихся.

Изучен процесс перехода от учебно-профессиональной деятельности в профессиональную путем сравнения оценок, планирующих работать по специальности и не планирующих. Выявлено, что у первой группы обучающихся средний бал за самостоятельно-практические занятия выше, чем у обучающихся, которые не планируют работать по специальности (4,79) и (4,34). У первой группы испытуемых выражен мотив приобретения знаний и овладения профессией, ценности выражаются в познании нового в мире и социальной активности, потребности в самовыражении вместе с ориентацией на результат. У второй группы испытуемых выражен мотив получения диплома, высокого материального благосостояния и социального статуса, удовлетворения материальных потребностей вместе с ориентацией на деньги и эгоизм.

Список литературы

1. Батаршев А.В. Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности. СПб., 2005.
2. Долматова С.В. Сознательный выбор профессии как признак личностной зрелости субъекта // Материалы науч. конф. М.: Норма, 2014. 385 с.
3. Климов, Е.А. Психология профессионала. М., 2001.
4. Михайлов И.В. Проблема профессиональной зрелости в трудах Д.Е. Сьюпера // Вопросы психологии. 1975. № 5.
5. Носс И.Н. Профессиональная психодиагностика: Психологический отбор персонала. М.: Психотерапия, 2009. 464 с.
6. Никиреев Е.М. Направленность личности и методы ее исследования. М.; Воронеж, 2004.
7. Пряжников Н.С., Румянцева Л.С. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся. М.: Академия, 2013.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2019. 713 с.
9. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология. Программа. Методы. Самара: Самарский ун-т, 1995

References

1. Batarshchikov, A.V. (2005) *Bazovye psikhologicheskie svoystva i professionalnoe samoopredelenie lichnosti* [Basic psychological properties and professional self-determination of personality]. St. Petersburg. (In Russian)
2. Dolmatova, S.V. (2014) Soznatel'nyy vybor profesii kak priznak lichnostnoy zrelosti sub'yekta [Conscious choice of a profession as a sign of personality maturity of a subject]. *Proceedings of scientific conference*. Moscow: Norma. (In Russian)
3. Klimov, E.A. (2001) *Psikhologiya professionala* [Psychology of a professional]. Moscow: Institut Pract. psikhologii. (In Russian)
4. Mikhailov, I.V. (1975) Problema professionalnoy zrelosti v trudach D.E. Sjupera [The problem of professional maturity in the works of D. E. Super]. *Voprosy psikhologii – Question of psychology*. No 5. (In Russian)
5. Noss, I.N. (2009) *Professionalnaya psikhodiagnostika: psikhologicheskij otbor personala* [Professional psychodiagnosics: Psychological selection of personnel]. Moscow: Psikhoterapiya. (In Russian)
6. Nikireev, E. M. (2004) *Napravlennost' lichnosti i eyo issledovaniya* [The orientation of the personality and methods of se research]. Moscow; Voronezh. (In Russian)
7. Pryazhnikov N.S., Rummyantseva L.S. (2013) *Samoopredelenie i professionalnaya orientatsiya uchashihsya* [Self-determination and professional orientation of students]. Moscow: Akademiya (In Russian)
8. Rubinstein, S.L. (2019) *Osnovy obshej psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Piter. (In Russian)
9. Yadov V.A. (1995) *Sochiologicheskoe issledovanie: metodologiya Programma. Metody* [Case study: methodology. Program. Methods]. Samara: Samarskii un-t. (In Russian).

© В.А. Губин, У.М. Усманов, А.О. Окулов

© Vladimir A. Gubin, Usman M. Usmanov, Andrei O. Akulov

Вклад соавторов

Губин В.А.: концепция и дизайн исследования; Усманов У.М., Окулов А.О.: сбор и анализ материала, статистическая обработка данных.

Authors' contributions

Gubin V.A.: concept and design of research; Usmanov U.M., Okulov A.O.: collection and analysis of material, statistical processing of data.

Информация об авторах

Губин Владимир Алексеевич, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: mrgoobin@yandex.ru

Усманов Усман Мидехатович, аспирант, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина. Санкт-Петербург, Российская Федерация. ORCID ID: 0000-0002-7599-0091, e-mail: usman1995usmanov@gmail.com

Акулов Андрей Олегович, аспирант, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: akulov.andrey.olegovich@yandex.ru

Information about the authors

Vladimir A. Gubin, Dr. Sci. (Ped.), Full Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Pushkin Leningrad State University. Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: mrgoobin@yandex.ru

Usman M. Usmanov, Postgraduate student, Pushkin Leningrad State University. Saint Petersburg, Russian Federation. ORCID ID: 0000-0002-7599-0091, e-mail: usman1995usmanov@gmail.com

Andrei O. Akulov, Postgraduate student, Pushkin Leningrad State University. Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: akulov.andrey.olegovich@yandex.ru

Поступила в редакцию: 14.05.2020

Received: 14 May 2020

Принята к публикации: 08.06.2020

Accepted: 09 June 2020

Опубликована: 29.06.2020

Published: 29 June 2020