

УДК / UDC 378.046.4

Повышение качества профессионально-педагогической деятельности учителя в решении ситуаций неопределенности: дефициты, конфликты, кризисы

С. А. Ускова

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В статье в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога, Национальной системой учительского роста, Федерального государственного образовательного стандарта проанализирована проблема повышения качества профессионально-педагогической деятельности учителя по проектированию и реализации целостного образовательного процесса, обеспечивающего достижения обучающимися запланированных образовательных результатов; обоснованы и выявлены на основе синергетического подхода к современной педагогической реальности причины возникновения ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя.

Материалы и методы. В процессе исследования проанализированы педагогические научные источники на предмет наличия и степени изученности ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя-практика, также проведено теоретическое проектирование, которое позволило разработать классификацию ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя.

Результаты. В результате исследования с учетом компонентов целостного образовательного процесса, возникновения точек бифуркации выделены и классифицированы основные типы ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя:

- ситуации – дефициты компетенций, связанные с изменениями образовательной среды,
- ситуации – конфликты интересов, связанные с возникновением в ходе образовательного процесса противоречий между требованиями учителя и интересами других участников образовательного процесса (учащиеся, их родители),
- ситуации – профессионально-личностные кризисы учителя, связанные с возникновением противоречий между личностными качествами учителя и требованиями к его профессиональной деятельности.

Обсуждение и выводы. В заключении исследования выделены педагогические условия, соблюдение которых обеспечивает повышение качества профессионально-педагогической деятельности педагога-практика:

- готовность учителя к проектированию и реализации основных компонентов современного образовательного процесса;

– выявление и систематизация ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности конкретного учителя;

– осознание и понимание учителем сущности и причин возникновения ситуаций неопределенности, наличие опыта самостоятельного решения подобных ситуаций.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая деятельность учителя, образовательный процесс, повышение качества, синергетика, точка бифуркации, ситуация неопределенности, компетенция, дефицит, конфликт, кризис.

Для цитирования: Ускова С.А. Повышение качества профессионально-педагогической деятельности учителя в решении ситуаций неопределенности: дефициты, конфликты, кризисы // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2020. № 2. С. 224–241.

Improving the quality of professional and pedagogical activities of teachers in solving situations of uncertainty: deficits, conflicts, crises

Svetlana A. Uskova

*Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. In accordance with the requirements of the Teacher's Professional Standard, the National System of Teacher Growth, and the Federal State Educational Standard, the article analyzes the problem of improving the quality of the teacher's professional pedagogical activity in the design and implementation of a holistic educational process that ensures that students achieve the planned educational results; substantiated and identified, on the basis of a synergistic approach to modern pedagogical reality, the causes of situations of uncertainty in the professional and educational activities of teachers.

Materials and methods. During the study, pedagogical scientific sources were analyzed for the presence and degree of knowledge of situations of uncertainty in the professional pedagogical activity of a teacher-practitioner, and theoretical design was carried out, which allowed us to develop a classification of situations of uncertainty in the professional pedagogical activity of a teacher.

Results. As a result of the study, taking into account the components of the holistic educational process, the emergence of bifurcation points, the main types of situations of uncertainty in the teacher's professional and pedagogical activity are identified and classified:

- situations – deficits of competencies associated with changes in the educational environment,

- situations – conflicts of interest related to the occurrence during the educational process of contradictions between the requirements of the teacher and the interests of other participants in the educational process (students, their parents),

- situations – professional and personal teacher crises associated with the emergence of contradictions between the personal qualities of a teacher and the requirements for his professional activity.

Discussion and conclusions. In the conclusion of the study, the pedagogical conditions are highlighted, the observance of which ensures the improvement of the quality of the professional and pedagogical activity of the teacher-practitioner:

- the willingness of the teacher to design and implement the main components of the modern educational process;
- identification and systematization of situations of uncertainty in the professional and pedagogical activities of a particular teacher;
- awareness and understanding by the teacher of the essence and causes of situations of uncertainty, the presence of experience in independently solving such situations.

Key words: professional pedagogical activity of a teacher, educational process, quality improvement, synergetic, bifurcation point, uncertainty situation, competence, deficit, conflict, crisis.

For citation: Uskova S.A. (2020) Improving the quality of teacher's professional and pedagogical activity in the process of solving situations of uncertainty: deficits, conflicts, crises [Povyshenie kachestva professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti uchitelya posredstvom resheniya situacij neopredelennosti: deficit, konflikty, krizisy]. Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal. No 2. P. 224–241. (In Russian).

Введение

Профессиональный стандарт педагога и разработанная на его основе Национальная система учительского роста [11] в России определили требования к профессиональной деятельности учителя по «проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (включающая три трудовых функции: обучение; воспитательная деятельность: развивающая деятельность)¹». Федеральный государственный стандарт² (далее ФГОС) общего образования задает основные параметры образовательного процесса и его образовательные результаты, достижение которых рассматривается как основной критерий качества профессионально-педагогической деятельности учителя [9; 17; 19–21].

Сложность и динамика происходящих социально-культурных изменений являются причиной возникновения проблем в профессиональной деятельности учителя, связанных с возникновением в ходе реализации

¹ Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель): приказ Минтруда России № 544н от 18 окт. 2013 г.

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: приказ Минтруда России № 1897 от 17 дек. 2010 г.

образовательного процесса ситуаций неопределенности, не имеющих готовых решений и требующих от учителя поиска и формирования новых компетенций и ответственного выбора варианта решения [14; 15; 22].

В связи с этим обращают на себя внимание следующие проблемы, недостаточно изученные в педагогической науке:

– теоретическая *неразработанность* *возможного спектра проблемных ситуаций неопределенности*, возникающих в ходе реализации образовательного процесса, при этом следует отметить развитие педагогической синергетики как методологической основы изучения образовательного процесса как сложной самоорганизующейся системы, в которой возникают точки бифуркации (ситуации неопределенности);

– *неготовность учителя самостоятельно и эффективно действовать в ситуации неопределенности*, проявлять себя в качестве субъекта профессионально-педагогической деятельности, осознающего специфику точки бифуркации (ситуацию неопределенности) и принимающего ответственный выбор способа ее разрешения;

– *отсутствие эффективных практик формирования и развития готовности учителя к самостоятельному выявлению и разрешения учителем проблемных ситуаций неопределенности*.

Определение данных проблем позволяет сформулировать следующую научную проблему: отсутствие научного осмысления, классификации и целостного описания на основе синергетического подхода ситуаций неопределенности, возникающих в профессионально-педагогической деятельности учителя.

Поиск пути решения выявленной научной проблемы определяет цель научного исследования: выявление и классификация спектра ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя на основе определения точек бифуркации образовательного процесса как сложной самоорганизующейся системы, порождаемых нелинейным развитием образовательной среды; индивидуально-личностных качеств учащихся; профессионально-личностных качеств учителя.

Обзор литературы

Аналитика степени изученности ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя-практика проводилась в двух направлениях.

Первое направление было связано с изучением представленных в научно-педагогической литературе *сущностных характеристик образовательного процесса* (в первую очередь, точек бифуркации) как сложной самоорганизующейся системы в логике синергетического подхода к исследованию педагогической реальности и основанию повышения качества профессионально-педагогической деятельности учителя.

Образовательный процесс в педагогической науке рассматривается как «специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников (педагогическое взаимодействие) по поводу содержания образования с использованием средств обучения и воспитания (педагогических средств) с целью решения задач образования, направленных на удовлетворение потребностей, как общества, так и самой личности в ее развитии и саморазвитии»¹ Базовые параметры образовательного процесса (цели, содержание, средства), обеспечивающие достижение требуемых образовательных результатов, определены в ФГОС. Реализация образовательных стандартов приводит к пониманию сложности современного образовательного процесса, его противоречивости, наличию зон неопределенности. Синергетический подход позволяет исследовать образовательный процесс как сложную самоорганизующуюся систему с наличием точек бифуркации (точек неопределенности) (С.И. Ануфриев, Т.Ф. Борисова, Н.М. Борытко, В.Г. Буданов, С.В. Кульневич, С.П. Курдюмов, Ю.С. Мануйлов, Н.М. Таланчук) [1; 3; 4]. Специфика такой системы определяется ее внутренним потенциалом (индивидуально-личностными возможностями и особенностями участников образовательного процесса, и спецификой их взаимодействия) и готовностью к решению ситуаций неопределенности посредством выбора возможного варианта действия (самоорганизация).

Точки бифуркации (зоны неустойчивости, неопределенности) в образовательном процессе исследователями (В.А. Аршинов, В.Г. Буданов, Е.Н. Князева, Ю.С. Мануйлов, Н.М. Таланчук, С.Д. Якушева [3; 4]) определяются как особые нестандартные ситуации в реализации учителем образовательного процесса на основе требований ФГОС, в которых

¹ Педагогика: учеб. и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Л.С. Подымовой, В.А. Слостенина. М.: Юрайт, 2016. 246 с.

возникают затруднения и противоречия, мешающие достижению образовательного результата. В рамках синергетического подхода в педагогических исследованиях выявлены (но не систематизированы) точки бифуркации (зоны неустойчивости), но основная проблема заключается в том, что возникновение неустойчивости (противоречия в реальном образовательном процессе) невозможно заранее просчитать и, соответственно, заранее предупредить его возникновение. Аттракторы (возможные варианты) решения проблем и противоречий в конкретной точке бифуркации образовательного процесса исследователями (В.А. Аршинов, В.Г. Буданов, Е.Н. Князева, Ю.С. Мануйлов, Н.М. Таланчук) определяются конечным набором возможных целенаправленных педагогических действий, обеспечивающих устойчивость образовательного процесса и достижение требуемого образовательного результата. Задача учителя заключается в выборе оптимального варианта действий.

Выявление и решение ситуаций неопределенности (точек бифуркации) образовательного процесса, мешающих достижению образовательных результатов, требуют от современного учителя осознания сущности современного образовательного процесса, анализа и принятия оптимальных самостоятельных решений.

Второе направление изучения научно-педагогической литературы связано с анализом теоретических подходов изучения *сущности ситуаций неопределенности* в профессионально-педагогической деятельности учителя как препятствия на пути к достижению образовательной цели, связанного с невозможностью ее достижения известными/ типовыми способами и необходимостью поиска средств решения в области педагогической психологии (И.А. Зимняя, Е.Э. Кригер, Е.П. Кринчик, Л.М. Митина) [6; 7]. Е.Э. Кригер отмечает, что «ситуация неопределенности в профессиональной педагогической деятельности возникает при встрече с индивидуальными параметрами личности другого субъекта, в процессе организации взаимодействия с ним, построении стратегии его индивидуального развития, поиске условий развивающей образовательной среды» [6, с. 10] и обосновывает классификацию типов неопределенности в профессиональной педагогической деятельности: по источникам возникновения ситуаций неопределенности в профессиональной педагогической деятельности (внутренние и внешние ситуации неопределенности); по возможностям, возникающим в ситуации неопределенности в педагогической деятельности, (развивающие и препятствующие развитию); по специфике педагогической задачи (ситуации неопределенности,

возникающие на разных уровнях организации педагогического процесса, и ситуации неопределенности, возникающие в выборе стратегий педагогического взаимодействия).

В психологической науке ситуации неопределенности анализируются с различных сторон: в системе отношений между людьми (Е.С. Венцель); в процессе мышления и риска (С.И. Ануфриев, Т.В. Корнилова, С.Д. Максименко, О.К. Тихомиров, М.С. Хабибулин) [1]; в ситуации выбора решения (А.Д. Леонтьев и Е.Ю. Мандрикова); в контексте деятельности и среды (R. H. Blythe, Jr. More).

Таким образом, в современной науке (педагогическая синергетика, педагогическая психология) созданы предпосылки для систематизации ситуаций неопределенности в профессиональной педагогической деятельности учителя с учетом точек бифуркации образовательного процесса как сложной самоорганизующейся системы. Решение ситуаций неопределенности является основным объектом деятельности учителя, позволяющим обеспечить целостность образовательного процесса и повысить его качество.

Материалы и методы

В ходе исследования научного базиса выбранной тематики и проблем учителей-практиков в процессе проектирования и реализации образовательного процесса были рассмотрены и структурированы следующие основания повышения качества профессионально педагогической деятельности учителя:

- на основе определения динамики изменения образовательной среды как фактора (причины) возникновения точки бифуркации образовательного процесса выделен и рассмотрен особый тип ситуаций неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя, обозначенный как *дефицит компетенций, заключающийся в неготовности учителя решать образовательные задачи в изменившихся условиях*;

- на основе определения конфликтов (противоречий) между участниками образовательного процесса как фактора (причины) возникновения точки бифуркации образовательного процесса выделен и рассмотрен особый тип ситуаций неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя, обозначенный как *конфликт интересов, заключающийся в неготовности учителя выявлять и решать противоречия, возникающие во взаимодействии с учащимися*;

- на основе определения личностных (внутренних) противоречий отношения учителя к реализации образовательного процесса как фактора (причины) возникновения точки бифуркации выделен и рассмотрен особый тип ситуаций неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя, обозначенный как *личностный кризис, заключающийся в неготовности учителя к профессионально-личностному самоопределению и ответственному самостоятельному оптимальному выбору варианта педагогических действий*;

- разработана классификация ситуаций неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя по двум основаниям: совокупность компонентов целостного образовательного процесса и факторы (причины) возникновения точек бифуркации, разрушающих целостность компонента (см. табл.)

Результаты исследования

В ходе исследования были выделены и проанализированы точки бифуркации, порождающие неустойчивость основных компонентов образовательного процесса и требующие выбора аттрактора (варианта развития), обеспечивающего устойчивость и целостность образовательного процесса [12; 16; 18]:

- 1) выбор определенной концептуальной основы образовательного процесса (смыслообразующий компонент);

- 2) выбор и анализ условий (сущностных характеристик среды) осуществления образовательного процесса (средово-аналитический компонент);

- 3) выбор оптимального пути достижения образовательной цели (целепроектировочный компонент);

- 4) выбор организационной модели образовательного процесса и способов управления ее развития (организационно-управленческий компонент);

- 5) выбор оптимального содержания образовательного процесса (информационно-содержательный компонент);

- 6) выбор эффективных педагогических технологий образовательного процесса (технологический компонент);

- 7) выбор средств и способов коммуникации и обратной связи участников образовательного процесса (коммуникационный компонент);

- 8) выбор пути совершенствования и повышения эффективности образовательного процесса (системно-развивающий компонент).

На основе определения цели профессионально-педагогической деятельности учителя (проектирование и реализация образовательного процесса) и анализа психолого-педагогической литературы уточнено понятие «ситуация неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя» как особые обстоятельства (точка бифуркации), возникающие в связи с нелинейностью развития субъектов образовательного процесса и условий (образовательной среды) его осуществления, что порождает невозможность решения педагогической задачи (проектирование и реализация компонентов образовательного процесса) известными/типовыми способами и средствами.

На основе системной модели педагогической деятельности учителя Н.В. Кузьминой определяется три ее основных компонента [8]:

- 1) педагогически организованное взаимодействие, направленное на достижение образовательных результатов (цели, содержание, средства);
- 2) учащиеся;
- 3) учитель.

Синергетический подход к педагогической реальности определяет нелинейность развития (непредсказуемые изменения; неожиданные реакции; усложнение) выделенных компонентов, что позволяет сделать вывод о наличии трех причин возникновения ситуации неопределенности:

- 1) специфические *особенности изменения образовательной среды*, которые снижают результативность стандартных педагогических действий, порождают *дефицит компетенций* и требуют поиска и выбора нового варианта решения проблемы;

- 2) *особенности индивидуально-личностного развития учащихся*, которые порождают *возникновение конфликтов* с участниками образовательного процесса и требуют поиска и выбора нового варианта взаимодействия с учащимися;

- 3) *особенности профессионально-личностного развития учителя*, который порождает возникновение *профессионально-личностных кризисов* учителя и требует поиска и выбора нового варианта самоопределения и самореализации.

С учетом нелинейного развития образовательной среды и специфики выявленных точек бифуркации компонентов образовательного процесса определен и обоснован *спектр ситуаций неопределенности, порождающий соответствующий дефицит компетенций*:

- 1) растущее многообразие теоретических концепций, уточняющих смысловую основу и базовые принципы осуществления образовательного процесса, что порождает *дефицит методологической компетенции*;

2) растущее число характеристик образовательной среды, требующих изучения и учета в деятельности учителя, что порождает *дефицит средово-аналитической компетенций* учителя в поиске и применении эффективных диагностических средств экспертизы особенностей образовательной среды;

3) растущая сложность определения педагогических целей и трудность выбора оптимального пути ее достижения, что порождает *дефицит целепроектировочной компетенции*;

4) растущее число организационных моделей образовательного процесса (корректирующих и дополняющих традиционную классно-урочную модель), что порождает и *дефицит целепроектировочной компетенции* учителя в выборе модели организации образовательного процесса;

5) растущий объем содержания образовательного процесса, способов его отбора и изложения, что порождает *дефицит содержательной компетенции* учителя в отборе содержания образовательного процесса;

6) рост числа педагогических средств и снижение пространства их эффективности, что порождает *дефицит технологической компетенции* учителя, связанной с незнанием и невладением широким диапазоном современных педагогических технологий;

7) растущая сложность коммуникации с современными учащимися, что порождает *дефицит коммуникативной компетенции* учителя, связанной с неготовностью применения современных средств коммуникации;

8) растущие требования к качеству деятельности учителя, что порождает *дефицит праксеологической компетенции* учителя, заключающейся в его неготовности корректировать свою деятельность, исправляя выявленные ошибки.

С учетом нелинейного развития личности учащихся (проявление субъектности, индивидуально-личностные особенности) и специфики выявленных точек бифуркации образовательного процесса определен и обоснован спектр следующих ситуаций неопределенности, порождающих соответствующие *конфликты интересов между участниками образовательного процесса*:

1) отчуждение учащихся от ценностей образования, негативное отношение к получению образования, конфликт интересов на ценностно-смысловом уровне отношения к образованию (*ценностно-смысловой конфликт*);

2) непредсказуемая (незапланированная) реакция учащихся на требования и действия учителя, конфликт между представлениями учителя об особенностях учащихся и их реальным состоянием (*поведенческий конфликт*);

3) противоречие между педагогическими целями и уровнем личностного развития учащихся, конфликт несоответствия педагогической цели уровню подготовки учащихся (*конфликт неуспешности*);

4) противоречие между требованиями к поведению учащихся и их психо-физиологическими особенностями, конфликт интересов здоровьесбережения в образовательном процессе (*конфликт здоровьесбережения*);

5) противоречие между излагаемым учителем содержанием образования и отсутствием мотивации учащихся на ее освоение, *конфликт познавательных интересов* (учащимся не интересно на уроке);

6) трудности организации интерактивного взаимодействия участников образовательного процесса, конфликт между проявлениями активности и корректности учащихся (*конфликт в интерактивном взаимодействии*);

7) противоречия стилей общения учителя и учащихся, конфликтные ситуации в процессе общения (*личностные конфликт*);

8) противоречия между требованиями учителя и родителей к действиям и поведению учащегося (*конфликт учителя с родителями учащихся*).

Н.О. Садовникова под профессиональным кризисом личности педагога понимает «длительное неравновесное состояние субъекта труда, вызванное рассогласованием ценностно-смысловой сферы личности и актуализирующее процесс переживания» [13]. Одним из направлений в исследованиях кризисов и кризисных ситуаций в контексте жизненного пути является изучение кризисов профессионального развития (становления). На существование такого рода кризисов указывают Л.И. Анцыферова, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Э.Э. Сыманюк, А.Р. Фонарев и др. Так, в исследованиях Л.И. Анцыферовой [2] упоминаются критические и сенситивные периоды в процессе осуществления отдельной конкретной деятельности. При этом основой выхода из кризиса остается аналитическая и деятельностная работа учителя, в которой, как отмечает Л.В. Коновалова «взаимодействуя с окружающей действительностью, человек учится конструировать самого себя, поскольку в процессе деятельности происходит саморазвитие и самоактуализация человека» [5, с. 321].

С учетом нелинейности профессионально-личностного развития учителя и специфики выявленных точек бифуркации образовательного процесса определен и обоснован спектр следующих ситуаций неопределенности, порождающих соответствующие проявления личностного кризиса учителя:

1) *кризис утраты смысла*: неприятие учителем новых образовательных смыслов, потребность в ценностно-смысловом самоопределении;

2) *кризис самооценки*, неадекватность самооценки, отказ от профессионального роста;

3) *кризис ответственности*: отказ от принятия самостоятельных решений;

4) кризис нормативного регулирования: решение образовательных ситуаций ненормативными средствами;

5) *информационный кризис*: негативное отношение к изменению содержания образования;

6) *кризис педагогического творчества*: растерянность учителя в нестандартной образовательной ситуации;

7) *кризис профессионального выгорания*: проявление у учителя негативного отношения в процессе коммуникации, утрата эмпатии;

8) *кризис толерантности*: нетерпимое отношение к нововведениям в системе образования.

Таким образом, достигнут следующий результат: ситуации неопределенности в профессионально-педагогической деятельности учителя представляют собой совокупность обстоятельств, порождающих невозможность реализации основных компонентов (смыслообразующего, средово-аналитического, целеепроектировочного, организационно-управленческого, информационно-содержательного, технологического, коммуникативного, системо-развивающего) и обеспечения целостности образовательного процесса:

– нелинейное развитие образовательной среды порождает дефициты компетенций учителя;

– противоречия во взаимодействии субъектов образовательного процесса порождают конфликты в отношениях участников образовательного процесса;

– появление неудовлетворенности учителя своей профессионально-педагогической деятельностью порождают профессионально-личностные кризисы учителя (таб.).

*Классификация ситуаций неопределенности
профессионально-педагогической деятельности учителя*

Компоненты образовательного процесса	Точки бифуркации, возникающие из-за нелинейного развития составляющих образовательного процесса → Ситуации неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя		
	1. Специфика образовательной среды → Дефициты компетенций	2. Индивидуально-личностные особенности субъектов ОП → Конфликты интересов	3. Профессионально-личностное развитие учителя → Личностные кризисы
Смысло-образующий компонент	появление многообразия образовательных концепций → дефицит методологической компетенции	наличие учащихся, отрицающих ценность образования → ценностно-смысловой конфликт	неприятие учителем новых образовательных смыслов → кризис утраты смысла
Средово-аналитический компонент	изменения образовательной среды ОО → дефицит средово-аналитической компетенции	наличие учащихся с непредсказуемым поведением → поведенческий конфликт	неадекватность самооценки, отказ от профессионального роста → кризис самооценки
Целе-проектировочный компонент	изменение требований к образовательным результатам ФГОС → дефицит целе-проектировочной компетенции	наличие учащихся с низким уровнем образовательных результатов → конфликт неуспешности	отказ от принятия самостоятельных решений → кризис ответственности
Организационно-управленческий компонент	появление новых организационных форм (дистант) → дефицит организационно-управленческой компетенции	наличие чрезмерно высоких педагогических требований → конфликт здоровьесбережения	решение образовательных ситуаций ненормативными средствами → кризис нормативного регулирования
Информационно-содержательный компонент	оптимизация объема содержания образования → дефицит содержательной компетенции	отсутствие интереса к программному материалу → конфликт познавательных интересов	негативное отношение к изменению содержания образования → информационный кризис
Технологический компонент	реализация современных образовательных технологий → дефицит технологической компетенции	наличие учащихся не готовых работать в команде → конфликт в интерактивном взаимодействии	растерянность в нестандартной ситуации → кризис педагогического творчества
Коммуникативный компонент	появление новых способов средств коммуникации → дефицит коммуникативной компетенции	наличие конфликтных учащихся → личностные конфликты	проявление негативного отношения в процессе коммуникации → кризис профессионального выгорания
Системо-развивающий компонент	новые требования к оценке качества ОП → дефицит праксеологической компетенции	наличие родителей не согласных с позицией учителя → конфликт учителя с родителями учащихся	нетерпимое отношение к нововведениям → кризис толерантности

Обсуждение и выводы

Повышение качества профессионально-педагогической деятельности учителя обеспечивается при соблюдении следующих условий:

- готовность учителя к проектированию и реализации основных компонентов современного образовательного процесса: смыслообразующего, средово-аналитического, целепроектировочного, организационно-управленческого, информационно-содержательного, технологического, коммуникативного, системоразвивающего;
- осознание и понимание учителем сущности и причин возникновения ситуаций неопределенности, наличие опыта самостоятельного решения подобных ситуаций.
- выявление и систематизация ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности конкретного учителя.

Теоретическое значение данного исследования заключается в обосновании взаимосвязей понятий «точки бифуркации образовательного процесса» и «ситуации неопределенности профессионально-педагогической деятельности учителя».

Дальнейшее исследование заявленной в статье научной проблемы может быть направлено на поиск средств выявления и разрешения конкретной ситуации неопределённости в деятельности учителей различных предметов, работающих с учащимися различного возраста.

Список литературы

1. Ануфриев С.И., Хабибулин М.С. Культурфилософский статус понятий «неопределенность», «перемены» и «риск» в условиях коммуникативной социальности // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2006. Вып. 12. С. 53–61.
2. Анцыферова Л.И. Психология формирования и развития личности // Человек в системе наук. М., 1989.
3. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. М.: Изд-во ЛКИ, 2009. С. 49–62.
4. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. М.: Либроком, 2014. 264 с.
5. Коновалова Л.В. Проектные технологии в этнокультурном образовании // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2018. № 4. С. 311–321.
6. Кригер Е.Э. Типы ситуаций неопределенности в профессиональной деятельности педагога // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 12. С. 9–12.

7. Кринчик Е.П. Психологические проблемы трудовой деятельности в условиях неопределенности // Вестник МГУ. 1979. № 3. С. 14–23.

8. Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности. Л.: ЛГУ, 1970.

9. Марголис А.А., Аржаных Е.В., Гуркина О.А., Новикова Е.М. Готовность педагогов к введению профессионального стандарта: результаты социологического исследования // Психологическая наука и образование. 2016. Т.21. № 2. С. 22–34. doi:10.17759/pse.2016210204.

10. Поздеева С.И. Разработка концепции открытого профессионализма педагога как исследовательская задача // Вестник Томского гос. пед. ун-та. 2016. Вып. 1 (166). С. 88–90.

11. Проект профессионального стандарта педагога (состав обобщенных трудовых функций, трудовых функций и перечень трудовых действий в соответствии с Национальной системой учительского роста) // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 58–61. doi: 10.17759/pse.2017220408

12. Рыжова Н.И., Ускова С.А., Залялютдинова З.А. Характеристика показателей целостности образовательного процесса, обеспечивающих его результативность в условиях вызовов современности // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1(50). С. 115–119.

13. Садовникова Н.О. Профессиональный кризис личности педагога: содержание и основные признаки // Научный диалог. 2016. № 11 (59). С. 400–411.

14. Ускова С.А. Подходы к реализации профессионального стандарта педагога: трудовые действия и системные смыслы [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2020. Т. 12. № 1. С. 3–15. doi:10.17759/psyedu.2020120101

15. Ускова С.А. Профессионально-педагогическая компетентность учителя как показатель готовности к проектированию и реализации современного образовательного процесса // Человек и образование. 2019. № 2. С. 69–75.

16. Ускова С.А. Технологизация образовательного процесса как условие повышения качества профессионально-педагогической деятельности учителя // Вестник Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна. 2019. № 3. С.89–97.

17. Ямбург Е.Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 2. С. 35–43. doi:10.17759/pse.2016210205.

18. Gorshkova V.V., Uskova S.A, Tonkonogaya E.P. Subject professional activity of a teacher: methodological framework and theoretical design // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2019. P. 2096–2107.

19. Teacher Evaluation: a Conceptual Framework and Examples of Country Practices. OECD. Paris: OECD, 2009. 37 p.

20. Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching. OECD. Paris: OECD publishing, 2013. 124 p.

21. Coe R. What makes great teaching?: Review of the Underpinning Research. London: The Sutton Trust, 2014. 57 p.

22. Louden W. Standardised Assessment of Initial Teacher Education: Environmental Scan and Case Studies: a Paper Prepared for the Australian Institute for Teaching and School Leadership. Melbourne VIC: AITSL, 2015.

References

1. Anufriev, S.I., Habibulin M.S. (2006) Kul'turfilosofskij status ponyatij «neopredelennost'», «peremeny» i «risk» v usloviyah kommunikativnoj social'nosti [Cultural and philosophical status of the concepts of "uncertainty", "change" and "risk" in a communicative sociality]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. Vol. 12. P. 53–61. (In Russian).
2. Ancyferova, L.I. (1989) Psihologiya formirovaniya i razvitiya lichnosti [Psychology of personality formation and development]. In: *Chelovek v sisteme nauk* [Man in the system of sciences]. Moscow. (In Russian).
3. Budanov, V.G. (2009) Metodologiya sinergetiki v postneklassicheskoj nauke i v obrazovanii [Synergetics methodology in post-non-classical science and in education] Moscow: LKI. (In Russian).
4. Knyazeva, E. N. (2014) *Osnovaniya sinergetiki. Chelovek, konstruiruyushchij sebya i svoe budushchee* [The bases of synergetics. Man constructing himself and his future]. Moscow: Librokom. (In Russian).
5. Konovalova, L.V. (2018) Proektnye tekhnologii v etnokul'turnom obrazovanii [Design technologies in ethnocultural education]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No 4. P. 311–321. (In Russian).
6. Kriger, E.E. (2013) Tipy situacij neopredelennosti v professional'noj deyatel'nosti pedagoga [Types of situations of uncertainty in the professional activity of a teacher]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. No 12. P. 53. (In Russian).
7. Krinchik, E.P. (1979) Psihologicheskie problemy trudovoj deyatel'nosti v usloviyah neopredelennosti [Psychological problems of work in the face of uncertainty]. *Vestnik MGU – Bulletin of Moscow State University*. No 3. P. 14–23. (In Russian).
8. Kuz'mina, N.V. (1970) *Metody issledovaniya pedagogicheskoy deyatel'nosti* [Methods of research of pedagogical activity]. Leningrad: LGU. (In Russian).
9. Margolis, A.A., Arzhanyh, E.V., Gurkina, O.A., Novikova, E.M. (2016) Gotovnost' pedagogov k vvedeniyu professional'nogo standarta: rezul'taty sociologicheskogo issledovaniya [The willingness of teachers to introduce a professional standard: the results of a sociological study]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. Vol. 21. No 2. P. 22–34. doi:10.17759/pse.2016210204. (In Russian).
10. Pozdeeva, S.I. (2016) Razrabotka koncepcii otkrytogo professionalizma pedagoga kak issledovatel'skaya zadacha [Development of the concept of open professionalism of a teacher as a research task]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. No 1(166). P. 88–90. (In Russian).

11. (2017) Proekt professional'nogo standarta pedagoga (sostav obobshchennyh trudovyh funkcij, trudovyh funkcij i perechen' trudovyh dejstvij v sootvetstvii s Nacional'noj sistemoj uchitel'skogo rosta) [The draft professional standard of the teacher (the composition of generalized labor functions, labor functions and the list of labor activities in accordance with the National system of teacher growth)]. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. Vol. 22. No 4. P. 58–61. doi: 10.17759/pse.2017220408. (In Russian).

12. Ryzhova, N.I., Uskova, S.A., Zalyalyutdinova, Z.A. (2015) Harakteristika pokazatelej celostnosti obrazovatel'nogo processa, obespechivayushchih ego rezul'tativnost' v usloviyah vyzovov sovremennosti [Characterization of the integrity indicators of the educational process, ensuring its effectiveness in the face of modern challenges]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – World of science, culture, education*. No 1(50). P. 115–119. (In Russian).

13. Sadovnikova, N.O. (2016) Professional'nyj krizis lichnosti pedagoga: sodержanie i osnovnye priznaki [Professional crisis of the teacher's personality: content and main features]. *Nauchnyj dialog – Scientific dialogue*. No 11 P. 400–411. (In Russian).

14. Uskova, S.A. (2020) Podhody k realizacii professional'nogo standarta pedagoga: trudovye dejstviya i sistemnye smysly [Approaches to the implementation of a teacher's professional standard: labor actions and systemic meanings]. *Psichologo-pedagogicheskie issledovaniya – Psychological and pedagogical research*. Vol. 12. No 1. P. 3–15. doi:10.17759/psyedu.2020120101. (In Russian).

15. Uskova, S.A. (2019) Professional'no-pedagogicheskaya kompetentnost' uchitelya kak pokazatel' gotovnosti k proektirovaniyu i realizacii sovremennogo obrazovatel'nogo processa [Professional-pedagogical competence of a teacher as an indicator of readiness for the design and implementation of the modern educational process]. *Chelovek i obrazovanie – Man and education*. No 2. P. 69–75. (In Russian).

16. Uskova, S.A. (2019) Tekhnologizaciya obrazovatel'nogo processa kak uslovie povysheniya kachestva professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti uchitelya [Technologization of the educational process as a condition for improving the quality of teacher's professional and pedagogical activity]. *Vestnik Sankt-Peterburskogo universiteta tekhnologii i dizajna – Bulletin of the St. Petersburg University of Technology and Design*. No 3. P. 89–97. (In Russian).

17. Yamburg, E.Sh. (2016) Vnedrenie professional'nogo standarta pedagoga: neobhodimost' vtorogo shaga [Implementation of a teacher's professional standard: the need for a second step]. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. Vol. 21. No 2. P. 35–43. doi:10.17759/pse.2016210205 (In Russian).

18. Gorshkova, V.V., Uskova, S.A, Tonkonogaya, E.P. (2019) Subject professional activity of a teacher: methodological framework and theoretical design. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. P. 2096–2107.

19. Teacher Evaluation: a Conceptual Framework and Examples of Country Practices (2014). OECD. Paris: OECD.

20. Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching. OECD (2013). Paris: OECD publishing.

21. Coe, R. (2014) What makes great teaching?: Review of the Underpinning Research. London: The Sutton Trust. P. 57

22. Louden, W. Standardised (2015) Assessment of Initial Teacher Education: Environmental Scan and Case Studies: a Paper Prepared for the Australian Institute for Teaching and School Leadership. Melbourne VIC: AITSL.

© С.А. Ускова, 2020

© Svetlana A. Uskova, 2020

Информация об авторе

Ускова Светлана Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0003-4750-8832, e-mail: USA1807@yandex.ru

Information about the author

Svetlana A. Uskova, Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0003-4750-8832, e-mail: USA1807@yandex.ru

Поступила в редакцию: 21.05.2020

Received: 21 May 2020

Принята к публикации: 19.06.2020

Accepted: 19 June 2020

Опубликована: 29.06.2020

Published: 29 June 2020