

ISSN 2541-9501

ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

**2019
Том 4
№ 3
Выпуск 15**

ECONOMY OF THE NEW WORLD

SCIENTIFIC JOURNAL

**Edition 15
No. 3
Volume 4
2019**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
**ЭКОНОМИКА
НОВОГО
МИРА**

2019
№ 3
(15)

продолжает традиции научного журнала
**Вестник Ленинградского государственного
университета имени А. С. Пушкина (Экономика),
выходившего в свет с 2008 по 2015 г.**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых
коммуникаций
4 марта 2016 г.

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-64979

**Журнал издается
с 2016 года
Периодичность 4 раза в год**

Учредитель: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

Главный редактор:

С. Г. Еремеев, доктор экономических наук, профессор,
ректор ЛГУ им. А.С. Пушкина

Редакционная коллегия:

С. А. Белозеров, доктор экономических наук, профессор, Россия
С. Бохэнноне, доктор экономики (PhD), профессор, США
Г. Г. Зайцев, доктор экономических наук, профессор, Россия
О. А. Золотарева, доктор экономических наук, профессор, Республика Беларусь
Н. М. Космачева, доктор экономических наук, профессор, Россия (отв. редактор)
Б. В. Лашов, доктор экономических наук, профессор, Россия
Ф. М. Урумова, доктор экономических наук, профессор, Россия
О. П. Чекмарев, доктор экономических наук, доцент, Россия
Г. В. Черкасская, доктор экономических наук, профессор, Россия (отв. секретарь)

*Рукописи статей в обязательном порядке оформляются в соответствии
с требованиями для авторов, установленными редакцией.*

*Редакция не вступает в переписку с авторами статей, получившими
мотивированный отказ в опубликовании.*

Статьи, оформленные не по правилам, редакцией не рассматриваются.

Адрес учредителя:

196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10.
тел. +7(812) 466-65-58
<http://lengu.ru/>
e-mail: pushkin@lengu.ru

196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10
тел. +7(812) 451-68-98
<http://lengu.ru/>
e-mail: new.economist@lengu.ru

SCIENTIFIC JOURNAL
**ECONOMY
OF THE NEW WORLD**

2019
№ 3
(15)

**carries on traditions of the scientific journal
Vestnik of Pushkin Leningrad State
University (Economics),
published from 2008 to 2015**

The journal is registered by
The Federal Service for Supervision of
Communications, Information
Technology, and Mass Media
March 04, 2016

The certificate
of the mass media registration
ПИ № ФС77-64979

**The journal is issued
since 2016
Quarterly, 4 issues per year**

Founder: Pushkin Leningrad State University

The chief editor:

S. G. Ereemeev, Doctor of Economic Sciences, Full Professor,
Rector of Pushkin Leningrad State University

Editorial Board:

S. A. Belozеров, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
S. Bohannone, Doctor of Economics (PhD), Professor, USA
G. G. Zaitsev, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
O. A. Solotareva, Doctor of Economic Sciences, Professor, Republic of Belarus
N. M. Kosmacheva, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia (executive editor)
B. V. Lashov, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
F. M. Urumova, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
O. P. Chekmarev, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia
G. V. Cherkasskaia, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia (executive secretary)

***The papers assigned for publication are to be prepared in accordance with the
requirements for authors established by editorial board.***

***The editors do not enter into correspondence with the authors of papers fairly rejected.
Papers which do not follow the rules are rejected by the editorial board.***

Founder's address:
196605, Russia,
St. Petersburg, Pushkin,
Peterburgskoe shosse, 10.
Tel. +7(812) 466-65-58
<http://lengu.ru/>
e-mail: pushkin@lengu.ru

Editorial board's address:
196605, Russia,
St. Petersburg, Pushkin,
Peterburgskoe shosse, 10.
Tel. +7(812) 451-68-98
<http://lengu.ru/>
e-mail: new.economist@lengu.ru

Содержание

НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР»

<i>Куклина Е.А., Чебан М.</i> Арктический туризм как перспективное направление развития концессионных проектов в Российской Федерации	6
<i>Смирнов М. О.</i> Тенденции развития рынка труда Российской федерации в посткризисный период	13
<i>Коровина А. Н.</i> Динамика и факторы изменения уровня жизни населения Костромской области в 2000–2017 гг.	25
<i>Котов Е. В.</i> Особенности формирования экономической системы государства с особым статусом	34
<i>Бушенева Ю. И., Стецюнич Ю. Н.</i> Методические разработки по обучению предпринимательству в школе и вузе	44
<i>Галимова И. В.</i> Состояние и тенденции развития медицинского страхования в России	55
Сведения об авторах	63

Contents

SCIENTIFIC EVENT: INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «PROBLEMS AND WAYS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT: CITY, REGION, COUNTRY, WORLD»

Kuklina E.A., Cheban M.

Arctic tourism as a promising direction of concession
projects development in the Russian Federation 6

Smirnov M. O.

Trends in the development of the labor market
of the Russian Federation in the post-crisis period 13

Korovina A. N.

Dynamics and factors of changes in the standard of living
of the population of Kostroma region in 2000–2017 25

Kotov E. V.

Features of formation of economic system of the state
with the special status 34

Busheneva Yu. I., Stecyunich Yu. N.

Methodological developments on teaching entrepreneurship
at school and University 44

Galimova I. V.

State and trends of development of medical insurance in Russia 55

About Authors 64

**НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:
ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР»**

УДК 338.48(985)

Куклина Е.А., Чебан М.

**Арктический туризм как перспективное направление развития
концессионных проектов в Российской Федерации¹**

В статье рассматривается одна из разновидностей природного туризма – арктический туризм как перспективное направление развития концессионных проектов. Приводятся ключевые проблемы Российской Арктики, которые тормозят развитие туризма (ограниченная транспортная доступность арктических территорий и неразвитость транспортной инфраструктуры). Делается вывод о том, что для повышения привлекательности арктического туризма в России необходимо дополнительное привлечение денежных средств и одним из источников финансирования могут стать проекты государственно-частного партнерства. Проекты по развитию арктического туризма субъектов РФ могут быть успешно реализованы через механизм концессии, что позволит развивать и вести эффективное управление объектом концессионного соглашения за счет средств частных инвесторов. Представляются направления формирования эффектов при использовании концессионного подхода для развития арктического туризма.

Ключевые слова: Арктика, рекреация, туризм, государственно-частное партнерство, концессия, концессионное соглашение.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.57 Экономика туризма.

ВАК: 08.00.05

Kuklina E.A., Cheban M.

**Arctic tourism as a promising area of concession projects
development in the Russian Federation**

The article considers one of the varieties of natural tourism - Arctic tourism as a promising direction of concessional projects development. The article presents the key problems of the Russian Arctic, which hinder the development of tourism (limited

© Куклина Е.А., Чебан М., 2019

© Kuklina E.A., Cheban M., 2019

¹ Статья подготовлена на основе доклада 10-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (6–7 июня 2019 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина).

transport accessibility of the Arctic territories and underdeveloped transport infrastructure). The conclusion is made that in order to increase the attractiveness of Arctic tourism in Russia it is necessary to raise additional funds, and one of the sources of funding may be public-private partnership projects. Projects for the development of Arctic tourism in the constituent entities of the Russian Federation may be successfully implemented through the concession mechanism, which will enable the development and effective management of the concession agreement object at the expense of private investors. The directions of the formation of effects when using the concession approach for the development of Arctic tourism are presented.

Key words: Arctic, recreation, tourism, public-private partnership, concession, concession agreement.

JEL classifications: R 11

В настоящее время, несмотря на то что по предварительным оценкам к 2030 г. треть всех углеводородов Россия будет добывать в Арктической зоне, появляются альтернативные направления использования арктического потенциала. Одним из таких направлений является разновидность природного туризма – арктический туризм, мировой рынок которого активно развивается. Это делает актуальным научный анализ возможностей развития арктического туризма в нашей стране.

Регион «Арктика» сегодня фиксируется как «северная полярная область Земли, включающая окраины Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Российская арктическая зона ограничена: сухопутными территориями Мурманской области, Ненецкого, Чукотского, Ямало-Ненецкого АО; муниципальных образований в Республиках Коми и Саха (Якутия), Архангельской области, Красноярском крае, а также островами, расположенные в Северном Ледовитом океане, и морской акваторией, которая не имеет четко определенных границ» [2, с. 97–104].

В арктических районах Российской Федерации производится добыча природного газа, апатитового концентрата, других значимых цветных и драгоценных металлов. Оцениваются как значительные открытые (90 % извлекаемых ресурсов углеводородов континентального шельфа страны) и неоткрытые запасы нефти и газа в Арктике [7].

Основными стратегиями развития северных территорий в советский период в зависимости от масштабности поставленных задач, были две стратегии: Норильский вариант комплексного освоения; вариант развития Колымы и Чукотки по типу «Дальстроя». При этом главным (и единственным) приоритетом освоения территорий всегда была добыча полезных ископаемых для нужд народного хозяйства [3].

Немногим странам повезло обладать исключительным суверенитетом в отношении арктических территорий, и речь идет не столько о факторах производства, сколько об уникальных рекреационных ресурсах. Именно на природно-климатические факторы опирается такой вид природопользования, как природный туризм [4, с. 118].

Известно, что любая арктическая держава, кроме США, создает и развивает собственный уникальный туристский продукт. Так, например, Дания и Норвегия активно организуют туры на территорию Гренландии и Шпицбергена; Канада предлагает территорию Канадского арктического архипелага, на которой расположено множество заповедников. Исландия организует туристам путешествия по дикой природе Исландии, Гренландии и Ян-Майене, включая катание на лыжах, каякинг и многое другое. Финляндия предлагает катание на горных велосипедах, каякинг на реке Тено, традиционную ловлю лосося в реке Утсйоки, а также рыбалку в Северном Ледовитом океане.

Пока успешнее всех арктический туризм развивает Дания (Гренландия – самая близкая и доступная Арктика) и Норвегия (за счет ост-

рова Шпицберген). По статистике Гренландию и Шпицберген посещают, соответственно, около 80 и 70 тыс. туристов в год.

В настоящее время визитной карточкой арктического туризма в России является круиз на Северный полюс. Вместе с тем далеко не в полной мере используются рекреационные возможности регионов Арктической зоны России: Архангельской области, Мурманской области, Ненецкого АО, Республики Коми, Красноярского края, Чукотского АО, Республики Саха (Якутия) и Ямало-Ненецкого АО.

Согласно данным Национального туристического союза [6], основными туристами, которые посетили парк «Русская Арктика» в 2017 г., были граждане КНР (18,3 %). Второе и третье место заняли россияне с 18% и граждане Швейцарии – 12,8 % (см. рис.).

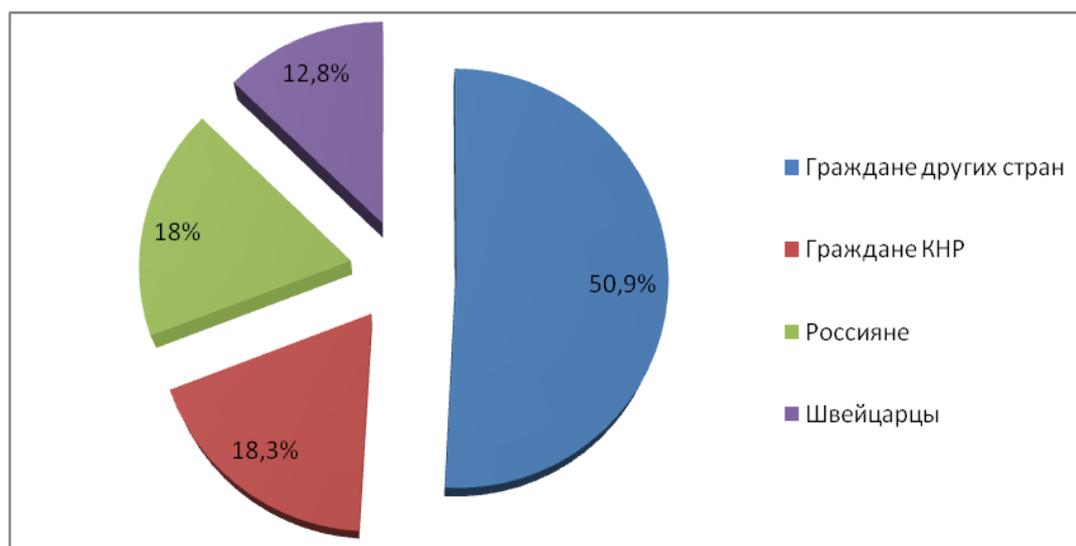


Рисунок. Структура спроса по туристические услуги парка «Русская Арктика» в 2017 г. (в разрезе стран прибытия)

На Международном арктическом форуме, прошедшем в Петербурге 9–10 апреля 2019 г., обсуждались проблемы, связанные с развитием данного вида туризма, ключевыми из которых для Российской Арктики являются ограниченная транспортная доступность арктиче-

ских территорий и неразвитость транспортной инфраструктуры. Поэтому интенсивность развития арктического туризма неразрывно связана с модернизацией таких транспортных узлов Севера, как Мурманск, Певек, Тикси, Диксон и Дудинка [5].

Сравнительную неразвитость инфраструктуры некоторые участники форума считают, скорее, плюсом, поскольку многие приезжают любоваться именно нетронутой природой. Но, несмотря на это, туристам необходимы комфортные условия как для проживания, так и для их доставки на место рекреации.

Для повышения привлекательности арктического туризма в России необходимо дополнительное привлечение денежных средств и организационных ресурсов и одним из источников финансирования могут стать проекты государственно-частного партнерства.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ [1], в перечень объектов, в отношении которых могут быть заключены концессионные соглашения, входят «объекты образования, культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социально-культурного назначения». Соответственно, проекты по развитию арктического туризма субъектов РФ могут быть успешно реализованы через механизм концессии, что позволит развивать и осуществлять эффективное управление объектом концессионного соглашения за счет средств частных инвесторов. Более того, по нашему мнению, использование механизма концессии, объединяющей в себе деловой подход в организации деятельности и реализацию социально-экономических функций государства, будет генерировать положительный эффект для всех заинтересованных сторон:

- государство сможет получить дополнительные (от нового бизнеса) налоги в бюджет;

- частные партнеры проектов, в свою очередь, будут освобождены от части налоговых выплат за счет выплат в бюджеты концессий; кроме того, бизнес получит новых частных и государственных потребителей товаров и услуг;

- потребители услуг арктического туризма смогут получать более качественные услуги и даже иметь расширенный спектр выбора видов услуг.

Направления образования эффектов при использовании концессионного подхода для развития арктического туризма представлены в таблице.

Таблица 1

Эффекты при использовании концессионного подхода для развития арктического туризма

Бюджетный эффект	Социально-экономический эффект
Дополнительные налоговые поступления в местные, региональные и федеральные бюджеты	Создание новых рабочих мест. Создание мультипликаций для смежных отраслей (транспорта, поставок продукции, культурных отраслей и т. д.). Гуманизация контактов между Россией и другими государствами. Распространение российской культуры в других странах

Таким образом, поскольку арктический туризм при таком подходе эффективно соединит в себе коммерческую деятельность и государственное регулирование, то интересы и права всех сторон, в том числе государства, будут в полной мере защищены.

Список литературы

1. О концессионных соглашениях: федер. закон РФ от 21.07.2005 № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/
2. Козьменко С.Ю., Афанасьев Р.А. Пространственная организация регионального хозяйства при освоении арктических ресурсов углеводородов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2013. – № 4. – С. 97–104.

3. Куклина Е.А. Инвестиционная стратегия развития Северо-Востока России в условиях рыночной экономики: монография. – СПб.: СЗТУ, 2001. – 199 с.
4. Куклина Е.А. Рекреационный потенциал как важный элемент потенциала устойчивого развития региона // Управленческое консультирование. – 2018. – № 4. – С. 116–124.
5. Официальный сайт компании «Груммант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.goarctica.ru/>
6. Официальный сайт Национального туристического союза [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusunion.com/>
7. Gautier D. et al. Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic // Science, 2015. – № 5931 (324). – P. 1175–1179.

References

1. О *koncessionnyh soglasheniyah: fed. zakon RF ot 21.07.2005 № 115-FZ*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/
2. Koz'menko S.Yu., Afanas'ev R.A. *Prostranstvennaya organizaciya regional'nogo hozyajstva pri osvoenii arkticheskikh resursov uglevodorodov*. Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. 2013. № 4. PP. 97–104.
3. Kuklina E.A. *Investicionnaya strategiya razvitiya Severo-Vostoka Rossii v usloviyah rynochnoj ekonomiki: monografiya*. St. Petersburg: SZTU Publ., 2001. 199 p.
4. Kuklina E.A. *Rekreacionnyj potencial kak vazhnyj element potenciala ustojchivogo razvitiya regiona*. Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2018. № 4. PP. 116–124.
5. Oficial'nyj sajt kompanii «Grumant». URL: <https://www.goarctica.ru/>
6. Oficial'nyj sajt Nacional'nogo turisticheskogo soyuza. URL: <https://rusunion.com/>
7. Gautier D. et al. *Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic*. Science, 2015. № 5931 (324). PP. 1175–1179.

Тенденции развития рынка труда Российской Федерации в посткризисный период¹

Статья посвящена выявлению и анализу трендов развития рынка труда в России в посткризисный (2014–2016) период. Установлено, что несмотря на некоторые сохранившиеся тенденции на российском рынке труда, в том числе в плане динамики безработицы, последствия экономического кризиса 2014–2016 гг. вызвали определенные изменения, усилив ряд имеющихся в нем дисбалансов. Изменился в общем виде и список наиболее перспективных профессий. Отмечена роль государства в преодолении негативных трендов в период кризиса национальной экономики и последующий ему период макроэкономической нестабильности с помощью комплекса мер, направленных на обеспечение социально-экономической стабильности в обществе, повышение социальной защищённости в сфере занятости граждан, в том числе инвестиционной, финансово-кредитной, налоговой и социальной политики. Определено ключевое значение региональных властей, непосредственно осуществляющих деятельность, направленную на эффективное размещение производительных сил в стране, повышение мобильности трудовых ресурсов, поощрение гибких режимов труда, создание новых технологий и иных мер, способствующих сохранению и развитию системы рабочих мест.

Ключевые слова: занятость, трудовые отношения, регулирование экономических отношений, труд, рынок труда, социальная политика, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.77.61 Рынок труда.

ВАК: 08.00.05

Smirnov M. O.

Trends in the development of the labor market in the Russian Federation in the post-crisis period

The article is devoted to the identification and analysis of trends in the development of the labor market in Russia in the post-crisis period (2014–2016). It has been established that despite some preserved trends in the Russian labor market, including in terms of unemployment dynamics, the consequences of the economic crisis in 2014–2016 caused certain changes, strengthening a number of existing imbalances in it. The list of the most promising professions in general has also changed. The role of the state in overcoming negative trends during the crisis of the national economy and the subsequent period of macroeconomic instability through a set of measures is noted, aimed at

© Смирнов М. О., 2019

© Smirnov M. O., 2019

¹ Статья подготовлена на основе доклада 10-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (6–7 июня 2019 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина).

ensuring social and economic stability in the society, increasing social protection in the sphere of employment of citizens, including investment, financial and credit, tax and social policy. The key importance of the regional authorities, which directly carry out activities aimed at the effective placement of productive forces in the country, increasing the mobility of labor resources, encouraging flexible working regimes, the creation of new technologies and other measures that contribute to the preservation and development of the system of jobs has been defined.

Key words: employment, labor relations, regulation of economic relations, labor, labor market, social policy, Russia.

JEL classifications: J 44

Несмотря на серьезные социально-экономические потрясения в период кризиса российской экономики 2014–2016 гг., основные тенденции по ряду её макроэкономических показателей остаются достаточно оптимистичными. К таким, по нашему мнению, относятся тенденции в области занятости населения страны, и поэтому выявление и анализ трендов развития рынка труда в нашей стране в посткризисный период представляют научный интерес.

Так, в среднесрочном периоде российская статистика свидетельствует о сравнительно устойчивом сокращении в 2000–2016 гг. как числа безработных в целом, так и безработных, прошедших официальную регистрацию в различных государственных учреждениях содействия занятости. Позитивный фон определяет и устойчивое снижение длительности безработицы в России, т. е. тех, кто более года был не трудоустроен. По данным ОЭСР, уровень длительной безработицы в России за 2000–2016 гг. снизился с 46 до 31 %. К примеру, в США за тот же период этот показатель продемонстрировал рост: с 9 до 26 %, в ЕС: с 44 до 46 % [9; 11].

Пожалуй, стоит согласиться с выводами многих исследователей, трактующих и объясняющих имеющиеся тенденции в области занятости и безработицы не только с учетом влияния экономических факторов макроуровня, но и с различными демографическими факторами, в частности спецификой возрастного состава населения.

На наш взгляд, достаточно интересна тенденция в данном аспекте, где в анализируемом периоде (2000–2016) отрицательная динамика в безработице населения наблюдается в меньшей степени для лиц старше 30 лет. Данная тенденция характерна и для кризиса 2008–2009 гг., где наблюдался некоторый рост безработицы, вполне объяснимый макроэкономическими факторами. Аналитики обосновывают эту тенденцию тем, что с возрастом представители экономически активного населения в России менее импульсивно реагируют на изменения, лучше адаптируются к трудностям, в том числе терпимее относятся к проблемам с задержкой и изменениям уровня заработной платы, ценят рабочие места. Важно понимать, что, несмотря на общие тренды, в этих явлениях играют определенную роль и квалификационные различия, и региональная специфика.

В целом нам представляется, что общая тенденция старения населения в России как в наблюдаемом периоде, так и в перспективе сохранит роль фактора уровня безработицы в макроэкономическом плане. Так, по данным 2016 г. занятых до 29 лет было 23,6 %, безработных – 40,4 %, при этом иная группа, ближайшая к пенсионному возрасту (согласно законодательству начала 2018 г.), т.е. возраста 50–59 лет, демонстрировала показатели 22,1 % и 16,5 % соответственно [11].

Еще одна интересная, на наш взгляд, тенденция: в современной России имеет место обратная зависимость уровня безработицы и от сложности, степени ответственности занятий сотрудников (табл. 1, составлено на основе [11]), и, при прочих равных условиях, соответствующим уровнем образования и характеру выполняемой работы.

Таблица 1

*Уровень безработицы сотрудников различных групп занятий
(по последнему месту работы), %*

Различные группы занятий сотрудников	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций	2,1	2,1	2,1
Специалисты высшего уровня квалификации	1,6	1,7	1,8
Специалисты среднего уровня квалификации	2,7	2,8	2,8
Работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	3,9	3,9	3,8
Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	4,8	5,2	5,3
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	4,0	3,0	3,1
Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	4,8	5,0	4,9
Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин	4,4	4,5	4,7
Неквалифицированные рабочие	8,1	8,5	8,9

Таким образом, на наш взгляд, статистика свидетельствует о том, что в РФ представители различных должностных и квалификационных уровней, как и в случае с возрастом, не одинаково восприимчивы к изменениям на рынке труда. В принципе традиционно наиболее устойчивыми здесь остаются руководящие кадры, специалисты высокого квалификационного уровня, тогда как неквалифицированные работники, сотрудники сферы ЖКХ более уязвимы при колебаниях рыночной конъюнктуры, в том числе в период кризиса.

В период кризиса следует отметить обострение ряда стандартных тенденций в плане безработицы: имеющая место отраслевая дифференциация становится более острой и в плане предмета нашего внимания – падающий спрос на товары, работы и услуги разрушает сложившиеся связи и на рынке труда, соответственно повышая пока-

затели безработицы даже среди квалифицированных сотрудников промышленных предприятий, на транспорте, в строительной индустрии.

Показательными здесь могут быть как раз данные по уровню безработицы дифференцированно по видам экономической деятельности (табл. 2, составлено на основе [11]).

Таблица 2

*Уровень безработицы по видам экономической деятельности
(по последнему месту работы), %*

Вид экономической деятельности	2013 г.	2015 г.	2016 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,0	6,6	6,2
Рыболовство, рыбоводство	8,2	7,2	7,1
Добыча полезных ископаемых	4,2	3,7	3,3
Обрабатывающие производства	4,3	4,3	4,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,3	3,6	3,8
Строительство	5,2	5,5	5,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4,3	4,8	4,9
Гостиницы и рестораны	5,0	5,2	5,1
Транспорт и связь	3,2	3,5	3,6
Финансовая деятельность	2,3	2,4	2,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,2	3,4	2,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3,4	3,4	3,4
Образование	2,6	2,6	2,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,1	2,1	2,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,6	3,6	3,5

Исходя из приведенных в таблице данных, в 2016 г. показатель безработицы по видам экономической деятельности по последнему месту работы демонстрировал снижение (кроме отраслей образования и здравоохранения).

Отметим, что при сохранении ряда тенденций к 2019 г. проанализированные выше показатели претерпели некоторые изменения. Интересным в этом свете могут быть исследования, проведенные в плане того, какие отрасли в целом остаются стабильными по трудоустройству, а какие, напротив, несут в этом плане определенный «риск» для занятых.

Так, по данным на 2019 г., согласно аналитическим исследованиям портала ВЕСТИ.RU, чаще всего без работы остаются представители следующих специальностей: 14,9 % – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов; 10,5 % – представители обрабатывающих производств; 7,3 % – сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство; 5,3 % – отрасль транспортировки и хранения. При этом в лидеры по стабильности трудоустройства (по тем же показателям) входят: 0,5 % – представители сферы водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений; 1 % – специалисты в области информации и связи; 1,2 % – работники культуры, спорта, организации досуга и отдыха [10].

В процессе анализа трендов в сфере занятости населения Российской Федерации в посткризисный период, безусловно, нельзя забывать и о скрытой – «латентной» – безработице.

Так, наблюдаемая официальной статистикой динамика показателей использования рабочего времени и даже характеристики изменения численности работников, занятых на условиях неполного рабочего времени в посткризисные годы, не позволяет специалистам сделать вывод о прямой связи между кризисными явлениями в экономике и наблюдаемой неполной занятостью. Здесь мы можем лишь констатировать факт подтверждения наличия изменений показателей неполно-

го использования рабочего времени, не связанных с изменением в экономике страны.

С учетом определенного несовершенства современной системы статистики в РФ, в том числе практики анализа использования рабочего времени, сейчас следует говорить, по нашему мнению, не столько о скрытой безработице, сколько об излишней занятости, являющейся, возможно, следствием низкой производительности труда в России, относительно низкими реальными доходами населения, трудящихся в найме, что подчеркивалось не раз различными исследователями, в том числе автором [5].

Таким образом, несмотря на некоторые сохранившиеся тенденции на российском рынке труда, в том числе в плане динамики безработицы, последствия экономического кризиса 2014–2016 гг. вызвали определенные изменения, усилив ряд имеющихся в нем дисбалансов. Изменился в общем виде и список наиболее перспективных профессий. Это прежде всего высококвалифицированные мастера производственной сферы, инженеры, программисты и ряд иных близких по формату специальностей. В последних трендах, соответствующих больше общеевропейским и общемировым, совпавшим с посткризисным периодом в РФ, естественно, и рост спроса на IT-специалистов различного уровня, сотрудников, эффективно работающих в различных формациях цифровой среды – от административных до обслуживающих. Особенностью современного рынка труда следует считать и факт интереса работодателей к специалистам, способных решать задачи не только в своей профессии, но и в смежных сферах. Данное стремление, на наш взгляд, вполне объяснимо значительной интеграцией всех сфер экономической деятельности в современном обществе, в том числе в экономике и социуме РФ.

В целом, говоря о безработице, в очередной раз необходимо отметить, что в кризисный (и посткризисный) период само по себе данное явление остается значимым фактором макроэкономической стабильности. Здесь занятость является в определенной степени показателем благополучия страны, стабильности политического режима, эффективности выбранного курса социально-экономических реформ (при их наличии либо отсутствии), при прочих равных условиях вопрос занятости был и остается на повестке дня для российских граждан [8].

В период кризиса национальной экономики и последующий ему период макроэкономической нестабильности занятость населения традиционно остается в числе приоритетов государственного регулирования. Политику занятости в данных условиях традиционно и оправданно принято рассматривать как комплекс мер, направленных на обеспечение социально-экономической стабильности в обществе и повышение социальной защищенности граждан в сфере занятости. При этом, по мнению специалистов, по мере необходимости власть может использовать и использует как прямые, так и косвенные «инструменты государственного регулирования в данной области» [7].

В связи с этим, отметим, что государственная политика занятости в РФ, как и в других странах, реализуется посредством мер инвестиционной, финансово-кредитной, налоговой и социальной политики. Принимаемые меры так же традиционно направлены прежде всего на «эффективное размещение производительных сил в стране, повышение мобильности трудовых ресурсов, поощрение гибких режимов труда, создание новых технологий и иных мер, способствующих сохранению и развитию системы рабочих мест» [2].

Обозначая и конкретизируя ориентиры политики в области занятости населения, отметим, что приоритетными остаются задачи следующего плана: создание условий для повышения благосостояния

граждан (увеличения реальных доходов населения); обеспечение рациональной занятости граждан (меры в области поддержки баланса спроса и предложения на рынке труда); повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы (в том числе и через сферу образования, к примеру, законодательно закрепив за гражданами РФ право на непрерывное образование) [1].

В свете некоторой специфичности ситуации на рынке труда РФ в 2016–2018 гг. актуальными остаются действия по регулированию потоков трудовой миграции как в целом по стране, так и на уровне субъектов РФ. Отметим, что в связи со сложившейся долгосрочной ситуацией сокращения экономически активного населения/ухудшения его характеристик в РФ данному вопросу должно уделяться особо пристальное внимание. Соответственно, остается актуальным межрегиональное сотрудничество в плане эффективности использования человеческих ресурсов, а также привлечение иностранных работников, при этом, согласно рекомендациям и программным проектам содействия занятости населения на федеральном уровне, необходимо продолжать работу по рациональному определению квот на рабочую силу [3].

В целях успешного преодоления последствий кризиса, естественно, стоит продолжать совершенствование институтов рынка труда РФ, без которых вопрос формирования качественных человеческих ресурсов, наряду с обеспечением трудовых прав населения, не решаем, особенно в условиях социально-экономической нестабильности, которая в среднесрочной перспективе, в том числе по причинам глобального, общемирового характера, так или иначе будет «спутником» российской экономики.

Позитивным остается направление в политике, связанное с подготовкой сотрудников совместно с предприятиями (в том числе на региональном уровне). К примеру, следует приветствовать взаимодействие

организаций Ленинградской области с вузами данного региона, в частности, с ведущим для данного региона – ЛГУ им. А.С. Пушкина. Наряду с притоком новых кадров необходимо продолжить работу в области переподготовки населения с целью баланса спроса и предложения на рынке труда, причем снова первичными здесь будут действия на региональном уровне, который, как следствие, проецируется в виде стабильности на федеральный [6].

В посткризисных условиях, на наш взгляд, следует активизировать работу в т.н. «трехстороннем» формате. В частности, актуальным это взаимодействие остается в области охраны условий труда. Взаимодействие власти, работодателей и представителей работников успешно функционирует, к примеру, на рынке труда Санкт-Петербурга, причем не один год. Также важно учесть, что в ближайшее время на отечественный рынок труда будут продолжать оказывать влияние типичные для экономического кризиса факторы, и в первую очередь, высвобождение работников в связи с ликвидацией, сокращением численности или штата организаций либо неполная занятость. Отметим, что все эти моменты считаются уже стандартными, достаточно хорошо изучены еще в докризисный период, поскольку описаны в учебной литературе [4].

В этом свете для успешной реализации положений обозначенной программы федерального уровня [3] необходимо разработать дополнительные, корректирующие антикризисные меры с учетом изменений в национальной экономике 2015–2019 гг. И, как мы уже указывали ранее, одно из ведущих мест в этом процессе – за регионами, традиционно именно они выступают ключевыми при реализации данного направления государственной социальной политики.

Список литературы

1. Об образовании в РФ: фед. закон РФ № 273 от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/>
2. О занятости населения в Российской Федерации: федер. закон РФ № 36-ФЗ от 20.04.1996 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/>
3. Содействие занятости населения: гос. программа Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 298. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/>
4. Рынок труда в России: учеб. пособие / Иванова Т.Б. [и др.]. – М.: РУДН, 2011.
5. Смирнов М.О. Корпоративная социальная ответственность в обеспечении экономической безопасности российских компаний // Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы: III межвузовская научно-практическая конференция с международным участием. Великий Новгород, 13 мая 2016 г.: сб. ст. / под ред. Т.И. Безденежных, Р.В. Дронова, В.В. Шапкина. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – С.111-114.
6. Черкасская Г.В. Проблемы и перспективы реализации стратегии создания высокопроизводительных рабочих мест в России до 2020 г. // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: VIII международная научно-практическая конференция: сборник статей / отв. ред. Н.М. Космачева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2018. – С. 57–62.
7. Шубцова Л.В., Белохвостова Н.В. Разработка программ содействия занятости населения как направление современной антикризисной политики // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т. 9. – № 2(58) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-programm-sodeystviya-zanyatosti-naseleniya-kak-napravlenie-sovremennoy-antikrizisnoy-politiki> (дата обращения: 14.01.2019).
8. Обсуждение статьи Биткиной И.В. Молодые специалисты в науке: вопросы привлечения и закрепления кадров / Портал «Наука. Инновации. Образование» [Электронный ресурс]. – URL: <http://sie-journal.ru/obsuzhdenie-stati-i.v.-bitkinoj-molodyie-speczialistyi-v-nauke-voprosyi-privlecheniya-i-zakrepleniya-kadrov> (дата обращения: 12.02.2019).
9. Официальный сайт ОЭСР [Электронный ресурс]. – URL: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO> (дата обращения: 12.02.2019).
10. Портал ВЕСТИ.RU [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vesti.ru> (дата обращения: 08.04.2019).
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 11.12.2018).

References

1. *Ob obrazovanii v RF: fed. zakon RF № 273 ot 29.12.2012 g.* URL: <http://www.consultant.ru/document/>
2. *O zanyatosti naseleniya v Rossijskoj Federacii: fed. zakon RF № 36-FZ ot 20.04.1996 g.* URL: <http://www.consultant.ru/document/>
3. *Sodejstvie zanyatosti naseleniya: gos. programma Rossijskoj Federacii, utv. postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 15.04.2014 g. № 298.* URL: <http://www.consultant.ru/document/>
4. *Rynok truda v Rossii: ucheb. Posobie.* Ivanova T.B. [i dr.]. Moscow: RUDN Publ., 2011.
5. Smirnov M.O. *Korporativnaya social'naya otvetstvennost' v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti rossijskih kompanij.* Ekonomicheskaya bezopasnost':

strategicheskie riski i ugrozy: III mezhvuzovskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya s mezhdunarodnym uchastiem. Velikij Novgorod, 13 maya 2016 g.: sb. st. St. Petersburg: Izd-vo SPbGEU Publ., 2016. PP. 111-114.

6. Cherkasskaya G.V. *Problemy i perspektivy realizacii strategii sozdaniya vysokoproizvoditel'nyh rabochih mest v Rossii do 2020 g.* Problemy i puti social'no-ekonomicheskogo razvitiya: gorod, region, strana, mir: VIII mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya: sbornik statej. St. Petersburg: LGU im. A.S. Pushkina Publ., 2018. PP. 57–62.

7. Shubcova L.V., Belohvostova N.V. *Razrabotka programm sodejstviya zanyatosti naseleniya kak napravlenie sovremennoj antikrizisnoj politiki.* Servis v Rossii i za rubezhom. 2015. T. 9. № 2(58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-programm-sodeystviya-zanyatosti-naseleniya-kak-napravlenie-sovremennoy-antikrizisnoy-politiki>.

8. Obsuzhdenie stat'i Bitkinoy I.V. *Molodye specialisty v nauke: voprosy privilecheniya i zakrepleniya kadrov.* Portal «Nauka. Innovacii. Obrazovanie». URL: <http://sie-journal.ru/obsuzhdenie-stati-i.v.-bitkinoy-molodyie-speczialistyi-v-nauke-voprosyi-privlecheniya-i-zakrepleniya-kadrov>.

9. Oficial'nyj sajt OESR. URL: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO>.

10. Portal VESTI.RU. URL: <https://www.vesti.ru>

11. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru>.

Динамика и факторы изменения уровня жизни населения Костромской области в 2000–2017 гг.¹

В статье представлены результаты исследования динамики жизни населения Костромской области Российской Федерации. Проведенное исследование выявило, что темпы роста показателей уровня жизни населения Костромской области практически не отличаются от соответствующих показателей Центрального федерального округа и страны в целом, но при этом существует серьезный разрыв в их абсолютных значениях. Также были выделены факторы, влияющие на изменение значений показателей уровня жизни в регионе. Сделан вывод, что основным условием для повышения уровня жизни населения является активное и разностороннее экономическое развитие Костромской области.

Ключевые слова: уровень жизни населения, Костромская область, Центральный федеральный округ, доходы населения, социально-экономическое положение регионов, депрессивные регионы.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.61.33 Региональная экономика.
ВАК: 08.00.05

Korovina A. N.

Dynamics and factors of changes in the standard of living of the population of Kostroma region of 2000–2017

The article presents the results of the study of the dynamics of life of the population of the Kostroma region of the Russian Federation. The research has revealed that the growth rates of the living standards of the population of the Kostroma region do not practically differ from the corresponding indicators of the Central Federal District and the country as a whole, but there is a serious gap in their absolute values. Factors influencing the changes in the indicators of living standards in the region have also been identified. It was concluded that the main condition for the improvement of the living standards of the population is the active and diversified economic development of the Kostroma region.

Key words: living standards, Kostroma region, Central Federal District, population income, socio-economic situation of regions, depressed regions.

JEL classifications: R 22

© Коровина А. Н., 2019

© Korovina A. N., 2019

¹ Статья подготовлена на основе доклада 10-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (6–7 июня 2019 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина).

Одной из важнейших особенностей и проблем современной России является неравномерность ее территориального развития, прогрессирующее углубление дифференциации регионов по уровню социального и экономического развития, что представляет собой одну из существенных угроз экономической и национальной безопасности страны [10, пп. 24, п. 12]. В связи с этим исследование проблем динамики показателей развития регионов в сравнении со средними показателями по стране, в том числе и изучение уровня жизни населения, а также выявление факторов, оказывающих влияние на эту динамику, представляется весьма актуальным.

Цель исследования: изучение динамики уровня жизни населения Костромской области и выявление факторов, на нее влияющих.

Костромская область является одним из депрессивных регионов России. В рейтинге социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2017 г., опубликованном универсальным рейтинговым агентством РИА Рейтинг, область занимала 77-е место среди субъектов Российской Федерации, уменьшив свои показатели по сравнению с предыдущим годом на два пункта [7], в рейтинге регионов по уровню жизни Костромская область в 2017 г. занимала 60-е место среди субъектов Российской Федерации, также снизив свои показатели по сравнению с предыдущим годом на два пункта [5], а в рейтинге регионов страны по качеству жизни в 2017 г. Костромской области принадлежит 58-я строчка (падение по сравнению с предыдущим годом на четыре пункта) [6]. Такие низкие позиции региона в национальных рейтингах и являются одним из свидетельств его депрессивности. Несмотря на то, что в настоящее время данный регион отличается более низкими, чем в среднем по стране социально-экономическими показателями, в прошлом он был развитым, а по некоторым производствам до сих пор занимает ведущие места в

стране. Так в Костромской области производится около 60 % ювелирных изделий, 38 % автокранов, 30 % льняных тканей, 12 % древесноволокнистых плит, 11 % клееной фанеры, 8 % древесностружечных плит от общего объема выпуска по Российской Федерации [2].

По составу отраслей производства депрессивные регионы принято делить на три группы: старопромышленные, добывающие (очаговые) и аграрно-промышленные [11, с. 26]. Костромская область относится к первой группе регионов. Структура ее экономики сформировалась в период с конца XIX до середины XX в. В регионе на начало 90-х гг. XX в. были сконцентрированы предприятия машиностроения и приборостроения (многие из которых работали на военно-промышленный комплекс), текстильной промышленности (льнообработка), легкой и пищевой промышленности, деревообработки. Регион обладал развитой научно-технической и технологической базой, часть из которой сохранилась до настоящего времени. Костромская область, как и другие регионы данной группы, наиболее существенно пострадала в период экономического кризиса начала 1990-х гг. Степень депрессивности региона во многом характеризуют показатели уровня жизни населения. Основные показатели приведены в таблице.

Таблица

Показатели уровня жизни населения Костромской области за период 2000–2017 гг.

Показатели	Годы					
	2000 ¹	2005 ²	2010 ²	2015 ²	2016 ²	2017 ²
Среднедушевые денежные доходы населения, р.	1438,0	4985	13315	22442	23981	24745
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, р.	1508,3	5975	13526	21796	22989	24554
Средний размер назначенных пенсий на 1 января соответствующего года, р.	821,7	2454	7249	11379	11723	12623

Продолжение таблицы

Потребительские расходы на душу населения, р.	-	2954	8250	14595	15898	16660
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	37,5	23,2	15,7	14,0	13,2	13,0

Источник: ¹ Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2005: стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – 685 с.; ² Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2018: стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 751 с.

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что за исследуемый период времени уровень жизни населения Костромской области существенно вырос: среднедушевые денежные доходы населения возросли в 17,2 раза (средний темп прироста 18,2 % в год), в том числе рост реальных доходов населения составил 2,42 раза (средний темп прироста 4,86 % в год) [1], среднемесячная номинальная заработная плата возросла в 16,3 раза (средний темп прироста составил 17,84 % в год), средний размер начисленных пенсий вырос в 15,36 раза (средний ежегодный прирост составлял 17,43 %), а доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, сократилась в 2,88 раза (среднее ежегодное падение 6,41 %). Эти данные сопоставимы с темпами прироста соответствующих показателей по Центральному федеральному округу (ЦФО) и по Российской Федерации (РФ) за тот же период: среднегодовой темп прироста среднедушевых денежных доходов населения Костромской области оказался выше, чем соответствующие показатели ЦФО и РФ на 2,1 % и на 1,5 % соответственно; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в области росла более низкими темпами, чем в ЦФО и РФ на 2,2 % и 0,5 % соответственно; средний размер назначенных пенсий рос теми же темпами, что и в ЦФО, и чуть более низкими темпами, чем по стране в целом (на 1,1 %). Таким образом, по темпам роста уровня жизни населения Костромская область не отстает от регионов Цен-

трального федерального округа и России в целом. Но если сравнивать абсолютные значения соответствующих показателей, то мы выявим существенные различия: среднедушевые денежные доходы населения Костромской области ниже средних по стране на 21,25 % и на 39,4 % ниже, чем в ЦФО; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в области ниже, чем в среднем по России на 37,3 % и в два раза, чем в ЦФО; различия в среднем размере начисленных пенсий не так существенны и составляют соответственно 2 % и 6,2 %; по размеру потребительских расходов на душу населения область отстает от ЦФО на 45,9 % [3, с. 17, 70; 4, с. 17, 65; 8, с. 32; 9, с. 49].

Проведенный нами анализ показывает, что для повышения уровня жизни региона необходимо увеличивать уровень доходов его населения более высокими темпами, чем в среднем по стране, в противном случае уровень жизни населения региона останется на прежнем уровне или будет продолжать снижаться.

К числу факторов, сдерживающих рост уровня жизни населения региона, на наш взгляд, следует отнести следующие.

1. Низкий уровень экономического развития региона, который можно объяснить рядом факторов:

- высокой долей в экономике региона традиционных отраслей (сельского и лесного хозяйства, текстильной, деревообрабатывающей промышленности, машиностроения);

- низкой плотности населения (плотность населения в Костромской области составляет 10,7 чел./км² – это самый низкий показатель по Центральному федеральному округу, для сравнения в соседней Ярославской области он составляет 35 чел./км² [9, с. 52–53]);

- крайне неравномерным размещением населения по территории региона (наиболее высокая плотность населения в юго-западных районах области, наименьшая – в северных и северо-восточных);

- сокращением численности населения как за счет естественной, так и за счет миграционной убыли. Так, например, за 2017 г. миграционная убыль в регионе составила 2,2 тыс. чел, а естественная убыль – 2,7 тыс. чел. [3, с. 67], аналогичная картина наблюдается и за другие годы исследуемого периода;

- слабым развитием инфраструктуры региона (низкий уровень газификации территории области (не превышает 58 %), слабо развитая дорожно-транспортная инфраструктура, высокая степень износа автомобильных дорог и т.п.).

2. Высокий уровень дифференциации населения региона по уровню жизни. Особенно большой разрыв наблюдается между городской и сельской местностью, что является одним из факторов внутренней миграции населения региона (в 2017 г. ее объем составил 14,2 тыс. чел. [3, с. 67]), приводит к образованию необжитых и малопривлекательных для жизни территорий, опустевших деревень.

3. Низкий уровень производительности труда, препятствующий росту среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, обусловленный во многом низким техническим уровнем производственных предприятий области, низким уровнем их инновационной активности и высоким уровнем износа машин и оборудования на предприятиях.

4. Высокий уровень дифференциации заработной платы между предприятиями различных отраслей народного хозяйства, что делает малопривлекательной для населения работу в ряде отраслей.

К числу факторов, способствующих росту уровня и качества жизни населения региона, можно отнести следующие.

1. Факторы, способствующие экономическому развитию региона:

- выгодное экономико-географическое положение (регион расположен вблизи от Москвы, наличие в регионе крупной водной транс-

портной артерии – реки Волга, через территорию области проходит железная дорога, связывающая Москву с г. Владивостоком и т. д.);

- наличие на территории области сложившихся производственных комплексов, обладающих потенциалом развития (ювелирная промышленность (п. Красное-на-Волге, г. Кострома), химическая промышленность (г. Буй), лесопромышленный комплекс (г. Шарья, восточная часть области), машиностроение и металлообработка (г. Галич, г. Кострома), судостроение (г. Кострома), текстильная промышленность (г. Кострома), агропромышленный комплекс (южная и западная часть области) и т.д.);

- энергетическая избыточность региона (ведущим предприятием электроэнергетики на территории области является Костромская ГРЭС, которая занимает третье место в России по установленной мощности и производит 15 млрд кВт·ч (около 3 % от общего объема производимой в России электроэнергии), более 75 % которой поставляется в другие регионы. Этот избыток может быть использован внутри региона для обеспечения работы собственных предприятий);

- высокий уровень предпринимательской активности населения региона (в сфере малого бизнеса в регионе занято около 30 % экономически активного населения, малым бизнесом создается около $\frac{1}{4}$ валового регионального продукта) [2];

- наличие в регионе богатого культурного наследия, что может способствовать развитию туристической отрасли и экономическому развитию региона, а следовательно, росту уровня жизни людей.

2. Благоприятная экологическая обстановка. В настоящее время Костромская область является одним из 10 самых экологически чистых и экологически безопасных регионов нашей страны. Это связано с огромными природными резервами, которыми обладает регион: лесными массивами, неиспорченными хозяйственной деятельностью

человека, системой малых озер и рек, покрывающих территорию области.

Таким образом, уровень жизни населения Костромской области ниже среднероссийского, при этом темпы роста показателей уровня жизни населения в области растут теми же темпами, что и средние показатели по стране, а также показатели по Центральному федеральному округу. Основным условием для повышения уровня жизни населения является, по нашему мнению, активное и разностороннее экономическое развитие Костромской области.

Список литературы

1. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения с 2000 г. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Костромской области [Электронный ресурс]. – URL: http://kostroma.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kostroma/ru/statistics/standards_of_life/ (дата обращения: 23.04.2019).
2. Прогноз социально-экономического развития Костромской области до 2030 г. (одобрен Постановлением администрации Костромской области от 15.11.2016 г. № 434-а).
3. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2018: стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 751 с.
4. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2005: стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – 685 с.
5. Рейтинг регионов России по уровню жизни 2019 [Электронный ресурс] – URL: <https://basetop.ru/rejting-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni-2019> (дата обращения: 23.04.2019).
6. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2017 // РИА Рейтинг – официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html> (дата обращения: 23.04.2019).
7. Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2018 // РИА Рейтинг – официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html> (дата обращения: 23.04.2019).
8. Российский статистический ежегодник. 2007: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – 825 с.
9. Российский статистический ежегодник. 2018: стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 694 с.
10. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. Утверждена Указом Президента РФ 13.05.2017 г. № 208.
11. Суркова С.А., Шушарина В.В. Депрессивные регионы: типологические особенности и механизмы преодоления депрессивности // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 1. – С. 25–37.

References

1. *Dinamika real'nyh raspolagaemyh denezhnyh dohodov naseleniya s 2000 g.* // Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Kostromskoj oblasti. URL: http://kostroma.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kostroma/ru/statistics/standards_of_life.
2. *Prognoz social'no-ekonomicheskogo razvitiya Kostromskoj oblasti do 2030 g. (odobren Postanovleniem administracii Kostromskoj oblasti ot 15.11.2016 g. № 434-a).*
3. *Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub"ektov Rossijskoj Federacii. 2018: stat. sb.* Rosstat Publ. Moscow, 2018. 751 p.
4. *Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub"ektov Rossijskoj Federacii. 2005: stat. sb.* Rosstat Publ. Moscow, 2006. 685 p.
5. *Rejting regionov Rossii po urovnyu zhizni 2019.* URL: <https://basetop.ru/rejting-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni-2019>.
6. *Rejting rossijskih regionov po kachestvu zhizni – 2017.* RIA Rejting – oficial'nyj sajt. URL: <http://riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html>.
7. *Rejting social'no-ekonomicheskogo polozheniya regionov – 2018.* RIA Rejting – oficial'nyj sajt. URL: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html>
8. *Rossijskij statističeskij ezhegodnik. 2007: stat. sb.* Rosstat. Moscow, 2007. 825 p.
9. *Rossijskij statističeskij ezhegodnik. 2018: stat. sb.* Rosstat. Moscow, 2018. 694 p.
10. *Strategiya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 g. Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF 13.05.2017 g. № 208.*
11. Surkova S.A., Shusharina V.V. *Depressivnye regiony: tipologičeskie osobennosti i mekhanizmy preodoleniya depressivnosti.* Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 1. PP. 25–37.

Особенности формирования экономической системы государства с особым статусом¹

В статье рассматриваются особенности формирования экономической системы нового государства с особым статусом в современных условиях. Раскрываются важные процессы структуризации и последующего развития экономической системы. Обосновывается важность создания фундаментальных основ на начальной стадии формирования экономической системы.

Ключевые слова: экономическая система, государство с особым статусом, организация, конфликт, управление.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.75 Экономические проблемы организации и управления хозяйством страны.

ВАК: 08.00.05

Kotov E. V.

Features of the formation of the economic system of the state with a special status

The article deals with the peculiarities of the formation of the economic system of the new state with a special status in modern conditions. It reveals the important processes of structuring and subsequent development of the economic system. The article substantiates the importance of creating fundamental foundations at the initial stage of formation of the economic system.

Key words: economic system, state with special status, organization, conflict, management.

JEL classifications: R 22

Распад Советского Союза спровоцировал процессы самоопределения отдельных территорий и объявление ими своей самостоятельности и независимости. В тех условиях доминировала идея разъединения, когда считалось, что условия самостоятельного разви-

© Котов Е. В., 2019

© Kotov E. V., 2019

¹ Статья подготовлена на основе доклада 10-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (6–7 июня 2019 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина).

тия лучше, чем развитие в союзе с другими государствами. Затем на несколько десятков лет ситуация «заморозилась» и новая волна самоопределения прокатилась в 2014 г. уже на территории Украины. Но несмотря на большую разницу во времени, все постпроцессы независимости имеют, на наш взгляд, общие особенности, научное исследование которых на фактическом материале является актуальным.

Отметим, что процесс формирования нового государства не заканчивается, а только начинается объявлением некоей территориальной общности о своей независимости от «материнского» государства. Провозглашение независимости становится отправной точкой, «точкой старта» организации гражданских и силовых подсистем новой государственной системы. Экономическая система, как важная фундаментальная гражданская подсистема, начинает формироваться одной из первых, невзирая ни на какие препятствия и ограничения, в том числе военные действия.

На первом этапе происходит массовый разрыв экономико-производственных связей, налаженных в доконфликтный период, как с экономическими субъектами некогда «материнского» государства, так и с экономическими субъектами других стран. Этому есть объективное объяснение – происходит разрушение старой институциональной среды и формирование новой, при которой у экономических субъектов нового государства меняется формальный статус и другие характеристики, вплоть до названия и формы собственности.

Разрыв старых экономико-производственных связей сопровождается значительной миграцией субъектов экономики на территории, признанные мировым сообществом, или прекращением (временным «замораживанием») хозяйственной деятельности в случае невозможности переноса производственных мощностей. Первыми эмигрируют крупные компании, оставляя на непризнанной территории нового госу-

дарства свои клоны, явная или скрытая помощь которым оказывается в зависимости от внешних политических факторов. Их «побег» обусловлен формальными правилами, сложившимися в мировой экономической системе, обуславливающие высокую зависимость от признания внешними акторами той экономической системы, в которой они производят свой продукт (товары или услуги). Мелкий и средний бизнес менее зависим от политико-экономических факторов внешней среды, поэтому и меньше склонен покидать «насиженные места», но, если такое происходит, то их выезд сопровождается полным переводом капитала на другую территорию своего функционирования. Возможностей «дробить» свое предприятия в надежде «сохраниться» на двух территориях у них нет.

Оставшиеся на непризнанных территориях нового государства активно используют появляющиеся в новых условиях преимущества, связанные с недееспособностью международных договоров, законодательных и иных нормативных правовых актов некогда «материнского» государства и позволяющие использовать ранее недоступные возможности. К таким возможностям можно отнести использование технологий, которые ранее попадали под нормы защиты прав интеллектуальной собственности.

Скорость и качество формирования экономической политики нового государства прямо зависит от аналогичных характеристик процессов институционализации восстанавливаемой экономической системы. Еще Г. Кларк отмечал, что институты, управляющие обществом, определяют судьбу экономики и уровень жизни населения [1, с. 296], а Д. Норт уточнял, что экономические институты определяют собой характер функционирования экономики [3, с. 107]. Другими словами, сформированные институциональные правила создают комплекс стимулов,

определяющий спектр экономических видов деятельности, способных функционировать в новом государстве.

Институционализация экономических процессов и отношений происходит по лекалам, понятным его организаторам. Поэтому зачастую в экономическую среду нового государства имплементируются нормы и правила, используемые в доконфликтный период либо близкие к ним по форме и содержанию с небольшим вкраплением процедурных отклонений, вызванных спецификой ситуации, в которой они вынуждены функционировать. Именно на стадии заложения институциональных основ новой экономической системы, на которые затем будут «наноситься» дополняющие, уточняющие и развивающие подсистемы и элементы, исключительную важность приобретает качество кадрового обеспечения. Свою актуальность оно не теряет и потом, но в точке старта знания опыт и навыки кадрового ресурса имеют неоценимую важность в определении институционального фундамента новой экономической модели, поскольку закладывают условия, принципы и траекторию экономического развития на ближайшие десятилетия.

Внешние факторы диктуют свои условия, вследствие чего институционализируемая новая экономическая модель может не обладать отдельными характеристиками, которые считаются обязательными для эффективного и результативного функционирования такого рода моделей. Главным внешним фактором, обуславливающим неполноценную институционализацию экономической модели, выступает наличие внешней военной угрозы. Ответом становится мобилизация всех ресурсов, и в первую очередь – ресурсов власти, что выражается в ее жесткой централизации и подразумевает не только неразвитость местного самоуправления, но и гражданского общества через ограничение на создание общественных организаций. Процессы демократизации, направленные на создание условий для эффективной

политической конкуренции и периодической смены власти, неактуальны на повестке государства с особым статусом, находящего в условиях военных действий. Также к последствиям названного внешнего фактора относится невозможность задействовать в обеспечении экономического роста такого атрибута, как инвестиции населения, которые в условиях мирно развивающихся экономических отношений играют очень важную роль.

Привлечение инвестиций в экономику от населения не является современным или каким-то особенным инструментом, использующимся исключительно в экономических моделях определенной конфигурации. Это универсальный и распространенный инструмент инвестиционного обеспечения экономических процессов, в том числе воспроизводства основных средств производства, которые были выведены за пределы государства с особым статусом, не менее используемый, чем внутрипроизводственная прибыль или внешние заимствования. Особую актуальность данный экономический инструмент приобретает в условиях войны, когда государству приходится больше рассчитывать на внутренние резервы, основой которых становится финансовый патриотизм населения, чем на внешние заимствования.

В условиях агрессивности внешней среды финансовый патриотизм населения с позиции отложенных во времени обязательств государства с особым статусом по возврату более предсказуем, чем внешние заимствования, а в контексте перспектив возможности наполняемости более эффективен, чем внутрипроизводственные накопления. При этом данные зависимости присущи не только новым государствам, но и уже существующим, которые в сложных экономических условиях всегда прибегают к его использованию. Так, Украина, параллельно с внешними заимствованиями для поддержания экономи-

ческих процессов, активно использует внутренние заимствования у населения, начиная от невыплаты заработной платы, чем увеличивает рост дебиторской задолженности государства перед работниками, до привлечения капиталов, полученных от трудовой миграции в другие страны.

Отметим, что есть государства на постсоветском пространстве, не способные организовать конкурентоспособное производство товаров и услуг, которые вынуждены использовать население в качестве ресурса, реализовывая экономическую политику под условным названием «люди – вторая нефть», манипулируя людьми и их личными ресурсами в неочевидных и часто даже не коллективных целях. Мы же под привлечением накоплений населения с целью поддержания и развития экономических систем, процессов и отношений имеем ввиду не вынужденное, когда от человека ничего не зависит, а добровольное участие населения в достижении названной цели. В данном контексте на первый план выходит доверие населения новому государству, без которого добровольного участия граждан в инвестиционном обеспечении экономики не будет.

Несмотря на высокую важность этапа удержания экономики от коллапса в результате разрыва производственно-экономических связей и потере значительного количества квалифицированных кадров, нельзя обходить вниманием и этап перехода к стадии развития. Этот этап наступает, когда экономическая система нового государства, пусть еще и не до конца сформированная, начинает демонстрировать первые признаки устойчивого функционирования. В переходный период происходит активное приращивание к уже стабильно функционирующей экономической системе новых, устранение недостатков у действующих и отмирание не доказавших свою необходимость подсистем и элементов. Этот период, по нашим оценкам, занимает от трех

до пяти лет, и сформировавшиеся в это время экономические процессы и отношения будут определять эффективность всей экономической системы на протяжении достаточно долгого времени с минимальными перспективами ее капитальной перестройки. Даже если сформированная экономическая система и будет демонстрировать пониженную эффективность, радикальной трансформации с изменением экономических концепций и принципов ее функционирования она подвергнута не будет. В случае критически низкой эффективности экономическая система может быть подвергнута лишь «косметическому» ремонту. Этому есть объективная причина – построенная модель подвергается изменению только на стадии ее проектирования и выхода на проектную мощность. Когда же она полностью реализована на практике, то с этого момента уже она формирует среду и подбирает ресурсы для своего существования, исключая действия и решения, которые могут изменить ее сложившуюся структуру и принципы работы.

Вследствие этого экономическая система нового государства с особым статусом демонстрирует несколько особенностей своего развития. Наиболее часто проявляющаяся – это диспропорциональное развитие структуры экономической системы. Имеющийся управленческий и предпринимательский опыт у государства с особым статусом был сформирован в доконфликтный период, в период нахождения в лоне «материнского» государства. Как и любое социальное явление данный опыт не склонен к модернизации и не приветствует инновационные трансформации, внедрение апробированных организационных методов и управленческих механизмов. Это приводит к восстановлению экономической системы и отношений внутри нее на понятных управленческому аппарату принципах. Организация экономических процессов и отношений, внедрение ранее использовавшихся механизмов управления ими автоматически нивелирует возможности внед-

рения новых, более инновационных методов управления экономической системой.

В результате в структуре экономической системы ускоренными темпами восстанавливаются те отрасли и виды деятельности, которые были наиболее развиты в доконфликтный период. Менее развитые в доконфликтный период виды деятельности демонстрируют низкие темпы восстановления, но больше, чем появление новых (появление новых видов деятельности скорее исключение, чем правило), что и обуславливает диспропорциональность развития структуры экономической системы. Немалый вклад в эти процессы вносят структура рабочей силы и внешние политико-экономические ограничения. Обновление первых и препятствие влиянию вторых выходит за грани возможностей государства с особым статусом, что сдерживает формирование прогрессивной структуры экономической системы и обеспечение синхронности в развитии ее подсистем.

Второй особенностью становится усиление дивергенции связей «инновационного треугольника» [2]. Особенно заметно это происходит в экономических системах, обладавших значительным научным потенциалом в доконфликтный период. Субъекты экономики, находясь в условиях ограниченных возможностей, вынуждены использовать в своей деятельности методы и средства, не требующие значительных затрат ресурсов и времени, способные дать результат, пусть и минимальный, но в кратчайшие сроки. Поэтому используются технологии производства и методы организации труда ранее неоднократно апробированные, а поиск новых приостанавливается. В результате вместо конвергенции связей и отношений в «инновационном треугольнике», в том числе через создание совместных платформ для партнерства, происходит атомизация трех подсистем триады «наука – образование – производство». При этом процессы атомизации прогрессируют и рас-

пространяют свое влияние на внутреннюю среду каждой из названных подсистем, разрушая горизонтальные связи и отношения внутри каждой из них.

Третьей особенностью формирования экономической системы государства с особым статусом является усиление процессов непотизма в сфере государственного управления. Вызваны данные процессы двумя объективными обстоятельствами: отсутствием достаточного количества кадров необходимой квалификации и опыта работы, желанием управляющей подсистемы защититься от рисков внутренней конкуренции.

Защита от рисков внутренней конкуренции тем выше, чем выше степень доверия тем, с кем работаешь. Поэтому при выборе кандидатур в основу ложится фактор доверия, основанный на прошлом опыте совместной работы или наличии родственных уз, а не уровень квалификации, профильное образование и опыт работы в данной сфере. Вследствие этого в системе государственного управления происходит значительная концентрация руководителей, представляющих один регион (город или область). Следует отметить, что на постсоветском пространстве данная особенность присуща всем признанным государствам, а не только государствам с особым статусом. Для них это, скорее последствие, чем причина. Необходимый параметр квалификации, связанный с наличием профильного образования, решается постфактум путем получения необходимого образования на заочной форме обучения.

Серьезную озабоченность в связи с этим вызывает объективная ущербность стратегического прогнозирования и планирования развития экономической системы нового государства, находящегося в условиях внешней агрессии, вследствие невозможности четко сформулировать образ будущего состояния строящейся системы. В

данной ситуации риски настолько разнообразны и реализуемы, что горизонты стратегий резко сокращаются, а имеющегося профессионализма управленческого персонала для качественного стратегического управления в экономической сфере, с учетом вышеизложенного, может не хватать.

Таким образом, государство, пожелавшее начать самостоятельную политико-экономическую жизнь в современных условиях, во всех случаях будет сталкиваться со значительными трудностями и в политической, и в экономической сфере. А ведь зачастую именно от того, насколько эффективно будут решены вопросы качества жизни населения нового политического субъекта, зависит и сам факт его существования.

Список литературы

1. Кларк Г. Прощай, нищета! Краткая экономическая история мира / пер. с англ. Н. Эдельмана. – М.: Издательство Института Гайдара, 2012. – 544 с.
2. Котов Е.В. Наука молодого государства сквозь призму статистики // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2018. – № 1 (64). – С. 28–37.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997. – 189 с.

References

1. Klark G. *Proshchaj, nishcheta! Kratkaya ekonomicheskaya istoriya mira*. Moscow: Izdatel'stvo Instituta Gajdara Publ., 2012. 544 p.
2. Kotov E.V. *Nauka molodogo gosudarstva skvoz' prizmu statistiki*. Zhurnal istoricheskikh, politologicheskikh i mezhdunarodnyh issledovaniy. 2018. № 1 (64). PP. 28–37.
3. Nort D. *Instituty, institucional'nye izmeneniya i funkcionirovanie ekonomiki*. Moscow: Fond ekonomicheskoy knigi «NACHALA» Publ., 1997. 189 p.

**Методические разработки по обучению предпринимательству
в школе и вузе¹**

В условиях современной экономической ситуации в России необходимым условием для развития экономики страны является возможность осуществления предпринимательской деятельности как можно большим числом людей. Поскольку для осуществления предпринимательской деятельности важнейшее значение имеет наличие у бизнесмена основополагающих знаний в области права, финансов, налогообложения, кредита, ценообразования, т. е. наличие финансовой грамотности, деятельность в данной сфере образовательных организаций и государственных органов является нужной и важной. В статье рассматривается опыт подобной совместной образовательной деятельности в Ленинградской области, приведены примеры мероприятий и инструментов, представлены методические особенности подобной образовательной деятельности. Сделан вывод о том, что в современном экономическом образовании большое значение должно уделяться развитию компетенций и качеств предпринимателей, а важнейшим способом осуществления данного направления в образовании в современных условиях и с учетом появления нового поколения предпринимателей являются разнообразные интерактивные технологии и методики.

Ключевые слова: экономика, предпринимательство, обучение предпринимательству, финансовая грамотность, Ленинградская область, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.01.39 Пропаганда и популяризация экономических знаний.

ВАК: 08.00.05

Busheneva Yu. I., Stecyunich Yu. N.**Methodological developments in entrepreneurship education
at school and university**

In the current economic situation in Russia, the necessary condition for the development of the country's economy is the possibility of carrying out entrepreneurial activities by as many people as possible. Since the basic knowledge of a businessman in the areas of law, finance, taxation, credit, pricing, i.e. financial literacy, educational institutions and government bodies is essential for entrepreneurial activity, it is necessary and important. The article considers the experience of such joint educational activities in the Leningrad region, gives examples of activities and tools, presents methodological fea-

© Бушенева Ю. И., Стецюнич Ю. Н., 2019

© Busheneva Yu. I., Stecyunich Yu. N., 2019

¹ Статья подготовлена на основе доклада 10-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (6–7 июня 2019 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина).

tures of such educational activities. The conclusion is made that in modern economic education the great importance should be given to the development of competencies and qualities of entrepreneurs, and the most important way of implementation of this direction in education in modern conditions and taking into account the emergence of a new generation of entrepreneurs are a variety of interactive technologies and methods.

Key words: economics, entrepreneurship, entrepreneurship education, financial literacy, Leningrad region, Russia.

JEL classifications: A 21, A 22

Для осуществления предпринимательской деятельности важнейшее значение имеет наличие у бизнесмена основополагающих знаний в области права, финансов, налогообложения, кредита, ценообразования, т. е. наличие финансовой грамотности. Особенно остро этот вопрос встает перед теми категориями предпринимателей, которые осуществляют бизнес-идею впервые и/или не имеют специальных экономических или юридических знаний, полученных в системе образования или самостоятельно. В связи с определёнными особенностями предмета и объекта обучения предпринимательству актуальными являются вопросы организации такого обучения/образования, в том числе с позиции методического обеспечения.

Решение вопроса повышения финансовой грамотности населения в целом и предпринимателей в частности является общегосударственной задачей [1]. В настоящее время реализуется стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг., согласно которой финансовая грамотность формируется в результате финансового образования и определяется как сочетание знаний, умений и поведенческих моделей, необходимых для принятия успешных финансовых решений и в конечном итоге для достижения финансового благосостояния.

Таким образом, высокий уровень финансовой грамотности населения будет способствовать формированию необходимых знаний,

умений и навыков в области финансов населения и потенциальных предпринимателей.

В связи с этим актуализируется вопрос о времени начала финансового образования. По оценкам экспертов средний возраст предпринимателя в России составляет 30–33 года, при этом возраст, в котором начата реализация бизнес-проекта варьируется от 17 лет до 21 года и только около 20 % обладают на момент открытия бизнеса образованием в сфере экономики [7]. В связи с этим вопросы по организации предпринимательской деятельности возникают в уже юном возрасте (у школьников старших классов, студентов первых курсов). Данные факты указывают на то, что начинать формировать навыки обращения с денежными средствами и прививать предпринимательскую культуру необходимо в средней школе.

Современные школьники уже имеют потребность в расширении знаний по вопросам финансовой грамотности, поскольку активно используют в повседневной жизни расчеты путем использования возможностей онлайн-банка, банковской карты, наличных денежных средств, расчетов через электронные кошельки, совершения покупок и вложения средств. В старшей школе часть детей начинают трудовую деятельность и осуществляют операции по сбережению заработанных денежных средств, инвестированию и размещению для осуществления электронных платежей и др.

Именно в этом возрасте начинают формироваться навыки обращения с наличными или безналичными финансами, поэтому возникает необходимость в расширении знаний в данной области. Одним из инструментов для реализации данного направления является проведение открытых уроков с приглашением специалистов финансово-кредитных организаций, бизнес-сообщества, профессиональных обра-

зовательных организаций. Такая практика активно реализуется в школах Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В качестве примера можно привести уроки, которые проводят представители отделения по Ленинградской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Северо-Западного банка Сбербанка России и других финансово-кредитных учреждений, когда в форме интерактивных занятий, адаптированных для восприятия школьников, рассказывается о продуктах банков и способах управления финансами физических лиц. Помощь организациям в образовательной деятельности такого рода оказывают и вузы. Так, ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» активно проводит работу с образовательными организациями, студенты факультета экономики и инвестиций вуза систематически участвуют в уроках в школах Ленинградской области в качестве волонтеров совместно с представителями отделения по Ленинградской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации.

В общеобразовательных школах Ленинградской области реализуются программы углубленного изучения основ финансовых знаний путем введения в учебный план образовательного процесса таких предметов, как экономика, экономические основы предпринимательской деятельности и др. В рамках реализации государственной программы повышения финансовой грамотности сотрудниками кафедры экономики и управления факультета экономики и инвестиций ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» разработаны методические рекомендации по преподаванию курса «Экономические основы предпринимательской деятельности» для старших классов общеобразовательных учреждений Кировского муниципального района Ленинградской области (2016). Структура курса включает следующие темы, которые позволяют

сформировать общее представление о предпринимательской деятельности и выработать навыки (путем решения практических задач и ситуаций):

- история становления предпринимательства в России;
- роль предпринимательства в социально-экономическом развитии общества и в экономике страны в целом и конкретного региона (на примере Ленинградской области) [6, с.84];
- источники финансирования малого и среднего бизнеса;
- налогообложение субъектов малого и среднего предпринимательства;
- планирование хозяйственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- назначение и структура бизнес-плана;
- стратегия развития и инвестиционная политика субъектов малого и среднего предпринимательства;
- управление малым и средним бизнесом, включая особенности управления персоналом, оценку роли руководителя малого и среднего предпринимательства и др.

Важными факторами для результативного проведения таких занятий является серьезная подготовка педагога, наличие практических примеров (расчетных заданий и методического обеспечения), привлечение предпринимательского сообщества для проведения открытых уроков.

Важным элементом финансового воспитания подрастающего поколения является привлечение к самостоятельной деятельности в части формирования собственного бюджета, оценки семейного бюджета, составления бизнес-плана будущего проекта предпринимательской деятельности. Участие учеников старших классов в конкурсах, бизнес-играх и иных аналогичных мероприятиях, проводимых вузами, помога-

ет развитию этих навыков, а также стимулированию и повышению заинтересованности в данной сфере. Такого рода мероприятия способствуют популяризации специального экономического образования как необходимой составляющей деятельности успешного предпринимателя, позволяют ученику погрузиться при выполнении заданий или проекта в практические особенности реализации предпринимательской деятельности с учетом региональных условий [9, с. 384], финансовых потребностей и возможностей, оценить ресурсную базу, конкурентоспособность проекта и т. д.

С этой целью ежегодно факультет экономики и инвестиций ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» организует и проводит конкурс финансово-экономических проектов «Добейся успехов!» для учащихся 10–11 классов средних школ Ленинградской области. В задачи конкурса входят: повышение финансовой и экономической грамотности учащихся средних школ выпускных классов; формирование экономической и предпринимательской культуры молодежи Ленинградской области и др., что в целом способствует выявлению среди школьников лиц, потенциально склонных к предпринимательству, формированию и развитию будущих профессиональных навыков.

Также востребованной формой финансового образования потенциальных и настоящих предпринимателей в современном формате является посещение разных семинаров, конференций, круглых столов, тренингов, участие в вебинарах и т. д. [6]. В 2018 г. сотрудники кафедры факультета экономики и инвестиций ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» совместно с ГКУ ЛО «Ленинградский областной центр поддержки предпринимательства» успешно провели ряд семинаров в разных районах области (Кингисеппском, Лужском, Гатчинском, Выборгском, Подпорожском, Всеволожском, Киришском, Приозерском, Волховском) на тему «Технологии управления по целям.

Повышение эффективности бизнеса», в рамках которых обсуждались вопросы управления персоналом, формирования стратегических и тактических целей бизнеса, мотивации сотрудников и др. [2, с. 128].

Развитие разнообразных компетенций предпринимателя, базирующихся на финансовой грамотности, является важнейшей основой для формирования бизнес-культуры в российском обществе [4, с. 321]. Но кроме формирования знаний, умений и навыков существует насущная потребность развития основополагающих качеств личности предпринимателя. Благодаря совокупности компетенций и личных качеств предприниматель действительно становится «мотором» бизнеса, тем фактором производства, который объединяет и приводит в движение все остальные факторы производства как указывал ещё Й. Шумпетер [8].

В настоящее время в исследовательской литературе отмечается факт того, что существуют значимые различия в мышлении предпринимателя и непредпринимателя [5, с. 13]. Основу данной разницы составляет то, что для успешного бизнесмена характерно дивергентное (творческое) мышление, означающее одновременный поиск нескольких решений, вариантов как идея могла бы помочь, использование различных подходов к решению проблем и применение в своей деятельности шансов, ситуаций, неограниченность в творческом отношении.

К сожалению, в настоящее время отмечается ситуация, когда потенциальные и начинающие предприниматели не обладают соответствующим набором компетенций и качеств личности, которые позволяют им успешно вести бизнес. В результате, согласно данным исследований, только трем из ста российских предприятий малого бизнеса удается продержаться на рынке дольше трех лет [7].

Одной из важнейших причин такой ситуации является несоответствие знаний, опыта начинающего предпринимателя реалиям рыночных условий. В этой связи важной задачей в рамках современного экономического образования является вопрос о том, как донести еще до учащихся идеи о том, какие знания, умения, навыки, качества необходимо развивать настоящему предпринимателю.

В результате анализа деятельности успешных предпринимателей в различных сферах ведения бизнеса было установлено, что для них должны быть свойственны следующие компетенции, качества, особенности мышления:

- способность генерировать новый продукт, услугу, занимать новые ниши, находить нетривиальные решения для бизнеса-задач, т. е. способность быть новатором в бизнес-среде;

- способность производить важный для людей, общества, окружающей среды товар, услугу, т. е. быть полезным для социума или природной среды;

- способность рационально оценивать перспективы бизнеса, составлять и рассчитывать показатели бизнес-плана, здраво оценивать свои расходы и возможные источники финансирования, прогнозировать спрос.

Для развития указанных компетенций и качеств целесообразно использовать набор методик обучения, позволяющих целенаправленно формировать именно их. Способом обучения при этом могут выступать различные интерактивные технологии, основанные на коллективной генерации идей при работе в мини-группах.

Для развития новаторства возможно использование сравнительного подхода для определения роли предпринимателя, менеджера, собственника в организации [3]. В процессе выполнения заданий обучающиеся в мини-группах должны сопоставить при помощи логических

кругов Эйлера понятия предпринимателя и менеджера, предпринимателя и собственника, менеджера и собственника, а также три понятия вместе. Также участников просят нарисовать график изменения доходов каждой из ролей в течение времени на координатной оси «время – доход». Итоги, полученные в группах, обсуждаются в ходе совместной дискуссии. Преподаватель по результатам выполнения задания должен помочь группе сделать вывод о том, что предприниматель – это новатор, человек, который не боится ошибиться, в его доходах могут быть взлёты и падения, но он воспринимает их как опыт и вновь продолжает своё дело.

Для развития такой компетенции, как полезность деятельности, целесообразно использовать игру «Кому достанется миллион?», в ходе которой игровой миллион должен достаться по итогам 10-минутной группой дискуссии и процесса аргументирования участнику, который докажет, что его идея наиболее полезна. Обязательным условием упражнения является то, что игровой миллион нельзя поделить. Если игровые деньги в течение отведённого времени не перешли к конкретному учащемуся, то миллион не достаётся никому.

Для формирования рациональности как качества предпринимателя целесообразно проводить интерактивную работу по формированию модели бизнес-плана. Для этого целесообразно использовать диаграмму Ганта, где участники мини-групп разбивают процесс открытия бизнеса на этапы и определяют временные периоды их осуществления. Также участников можно попросить рассчитать примерные расходы на реализацию каждого этапа.

Таким образом, в современном экономическом образовании большое значение должно уделяться развитию компетенций и качеств предпринимателей. А важнейшим способом осуществления данного направления в образовании в современных условиях и с учетом появ-

ления нового поколения предпринимателей являются разнообразные интерактивные технологии и методики.

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг.: распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 г. № 2039-р.

2. Афанасьев К.С., Бушенева Ю.И., Стецюнич Ю.Н. Технология управления по целям в системе региональной поддержки малого предпринимательства // Актуальные проблемы менеджмента: менеджмент как важнейший фактор экономического роста и подъема уровня жизни в регионах: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 127–129.

3. Баронене С.Г. Предприниматели: вступаем в креативный класс? [Электронный ресурс]. – URL: <https://tboutique.ru/library/49-predprinimateli-vstupаем-v-kreativnyy-klass.html>

4. Космачева Н.М., Бушенева Ю.И. Формирование финансовой грамотности учащихся в контексте компетентного подхода к обучению // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2018. – № 4. – С. 321–333.

5. Салихов Б.В. Творческие компетенции и качество самообучения как функция дивергентного мышления предпринимателя // Социальная политика и социология. – 2018. – № 3. – С. 13–20.

6. Стецюнич Ю.Н. Роль казначейства в бюджетной системе региона // Экономика нового мира. – 2017. – № 1 (5). – С. 83–100.

7. Штыкина А. Бизнес живет три года. Малым предприятиям в России стало легче искать финансирование для старта, но труднее удержаться на плаву [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2014/01/22/56bf9dee9a7947299f72d6d1>

8. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 503 с.

9. Busheneva Y.I., Stetsyunich Y.N. Financing of the activities of the regional environmental policy in the Russian Federation on the example of the Leningrad region XVII International Multidisciplinary Scientific GeoConferences SGEM. Conference proceedings. Vol. 18. Ecology, Economics, Education and Legislation. Issue 5.3. Environmental economics. 2–8 July, 2018. – Albena (Bulgaria): STEF92 Technology Ltd, 2018. – P.383-389.

References

1. *Ob utverzhdenii Strategii povysheniya finansovoj gramotnosti v Rossijskoj Federacii na 2017–2023 gg.: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25 sentyabrya 2017 g. № 2039-r.*

2. Afanas'ev K.S., Busheneva Yu.I., Stecyunich Yu.N. *Tekhnologiya upravleniya po celyam v sisteme regional'noj podderzhki malogo predprinimatel'stva. Aktual'nye problemy menedzhmenta: menedzhment kak vazhnejshij faktor ekonomicheskogo rosta i pod"ema urovnya zhizni v regionah: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet. St.Peterburg, 2019. PP. 127–129.*

3. Baronene S.G. *Predprinimateli: vstupaem v kreativnyj klass?* URL: <https://tboutique.ru/library/49-predprinimateli-vstupaem-v-kreativnyy-klass.html>
4. Kosmacheva N.M., Busheneva Yu.I. *Formirovanie finansovoj gramotnosti uchashchihsya v kontekste kompetentnostnogo podhoda k obucheniyu.* Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. 2018. № 4. PP. 321–333.
5. Salihov B.V. *Tvorcheskie kompetencii i kachestvo samoobucheniya kak funkciya divergentnogo myshleniya predprinimatelya.* Social'naya politika i sociologiya. 2018. № 3. PP. 13–20.
6. Stecyunich Yu.N. *Rol' kaznachejstva v byudzhetnoj sisteme regiona.* Ekonomika novogo mira. 2017. № 1 (5). PP. 83–100.
7. Shtykina A. *Biznes zhivet tri goda. Malym predpriyatiyam v Rossii stalo legche iskat' finansirovanie dlya starta, no trudnee uderzhat'sya na plavu.* URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2014/01/22/56bf9dee9a7947299f72d6d1>
8. Shumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, socializm i demokratiya.* Moscow: Eksmo, 2007. 503 p.
9. Busheneva Y.I., Stetsyunich Y.N. *Financing of the activities of the regional environmental policy in the Russian Federation on the example of the Leningrad region.* XVII International Multidisciplinary Scientific GeoConferences SGEM. Conference proceedings. Vol. 18. Ecology, Economics, Education and Legislation. Issue 5.3. Environmental economics. 2–8 July, 2018. Albena (Bulgaria): STEF92 Technology Ltd, 2018. PP.383-389.

Состояние и тенденции развития медицинского страхования в России¹

В статье рассмотрены состояние и тенденции развития медицинского (обязательного и дополнительного) страхования в России. Установлено, что результатами развития системы медицинского страхования должны быть: обеспечение сбалансированности доходов системы ОМС и гарантирование бесплатной медицинской помощи; корректировка системы диагностики заболеваний и устранение посредников в системе ОМС. Сделан вывод, что только создание совокупного продукта, включающего базовый набор услуг в рамках ОМС и дополнительный набор услуг в рамках ДМС позволит радикально решить проблему доступности медицинской помощи, поскольку у потребителя, подключенного к обеим системам страхования, не возникнет проблемы, из какого именно сегмента будет оплачена услуга – это будет решаться автоматически.

Ключевые слова: страхование, медицинское страхование, обязательное медицинское страхование, дополнительное медицинское страхование, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.47 Экономика здравоохранения и социального обеспечения.

ВАК: 08.00.05

Galimova I. V.

Status and development trends of medical insurance in Russia

The article considers the state and development trends of medical (compulsory and additional) insurance in Russia. It has been established that the results of the development of the medical insurance system should be: ensuring a balance between the revenues of the compulsory medical insurance system and guaranteeing free medical care; adjusting the system of diagnostics of diseases and eliminating intermediaries in the compulsory medical insurance system. The conclusion is made that only the creation of the aggregate product including the basic set of services within the framework of the compulsory medical insurance and the additional set of services within the framework of VHI will allow to radically solve the problem of availability of medical care, as the consumer connected to both insurance systems will not have a problem, from which segment the service will be paid for - it will be solved automatically.

© Галимова И.В. 2019

© Galimova I. V., 2019

¹ Статья подготовлена на основе доклада 10-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (6–7 июня 2019 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина).

Key words: insurance, medical insurance, compulsory medical insurance, additional medical insurance, Russia.

JEL classifications: I 10, I 18

Обязательное медицинское страхование как социально-экономический институт всегда направлено на поддержку населения. Национальная система обязательного медицинского страхования (ОМС) как часть системы здравоохранения включает совокупность экономических, правовых и организационных мер. Реформирование и совершенствование системы ОМС является одним из составных элементов улучшения сферы здравоохранения в России. При этом главным приоритетом в данной деятельности должно быть здоровье граждан страны. В этой связи актуальными становятся мониторинговые исследования состояний и тенденций развития систем медицинского страхования (обязательного и дополнительного) в разных странах, в том числе в России.

Известно, что медицинское страхование представляет собой форму социальной защиты населения в сфере здравоохранения, под которой понимается страхование от потери здоровья по той или иной причине (в связи с болезнью или из-за несчастного случая) [3].

Осуществление медицинского страхования в нашей стране в настоящее время происходит в двух формах:

- обязательное медицинское страхование (ОМС), которое также называют бесплатной медициной (и в данном случае страхование выступает дополнительным источником финансирования медицинских затрат);

- добровольное медицинское страхование (ДМС) – страхование является инструментом покрытия расходов на медицинскую помощь.

Обязательное медицинское страхование – это часть государственного обязательного социального страхования, которое при

наступлении страхового случая гарантирует застрахованным лицам бесплатное оказание медицинской и лекарственной помощи за счет средств ОМС в объеме и в случаях установленных законодательно программ. Оно должно обеспечивать гражданам одинаковые возможности в получении этой помощи. Обязательное медицинское страхование предполагает: свободный выбор медицинских услуг; качественное медицинское обслуживание застрахованных лиц; обеспечение всеми необходимыми видами медицинской помощи при возникновении угрозы жизни и здоровью граждан РФ. Преимуществами обязательного медицинского страхования в России являются следующие:

- используется принцип незначительной удаленности предоставления медицинских услуг (поликлиники, больницы находятся в пределах проживания большого количества населения);
- возможность вызова врача на дом, которая предоставляется на основании полиса ОМС;
- проведение медицинских осмотров, включающих получение консультативной и диагностической медицинской помощи;
- бесплатное лечение в виде консультаций, прививок, хирургических операций и т. д.

Страховые взносы по ОМС аккумулируются в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования (ФОМС) и территориальных фондах обязательного медицинского страхования (ТОМС), которые являются специальными целевыми денежными фондами, самостоятельными государственными некоммерческими финансово-кредитными учреждениями и служат инструментом государственного регулирования в системе ОМС.

Расходование средств Федерального фонда ОМС – это в основном субвенции на выполнение территориальных программ обязательного медицинского страхования в рамках базовой программы ОМС

бюджетам территориальных фондов ОМС на финансовое обеспечение организации ОМС на территориях субъектов РФ. Базовой программой определяются виды медицинской помощи, структура тарифа на оплату медицинской помощи и способы ее оплаты, а также перечень страховых случаев. В ней установлены и отображены условия, нормативы объемов в расчете на одно застрахованное лицо и нормативы финансовых затрат на единицу объема предоставления медицинской помощи. Отличие территориальной программы от базовой в том, что она учитывает структуру заболеваемости в определенном субъекте РФ [1, ст. 35]. Расходная часть бюджетов территориальных фондов состоит в первую очередь из финансирования территориальных программ ОМС, в том числе расходов на ведение дела по ОМС страховыми медицинскими организациями, финансирование отдельных мероприятий в области здравоохранения, а также выполнение функций органа управления ТОМС [1, ст. 26]. Территориальные фонды направляют средства на осуществление ОМС в страховые медицинские организации в соответствии с подушевыми нормативами в зависимости от количества и половозрастной структуры застрахованных лиц. Страховая медицинская организация (СМО) – это страховая организация, которая имеет лицензию на осуществление обязательного медицинского страхования. В обязанности СМО входит направлять медицинским учреждениям, с которыми они работают по договору на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС, средства на оплату этой помощи в объеме и на условиях, установленных территориальной программой [1, ст. 14, 28].

Финансирование ОМС в РФ осуществляется на основе реализации целевых программ. Средние нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи по ОМС устанавливаются законодательно. В соответствии с постановлением Правительства РФ от

08.12.2017 № 1492 среднедушевые нормативы финансирования базовой программы ОМС составляют в 2018 г. 10,64 тыс. р., в 2019 г. – 11,15 тыс. р., в 2020 г. – 11,68 тыс. р. [7]. Эти показатели достаточно низкие по сравнению с другими странами. В настоящее время на территории Российской Федерации по договорам обязательного медицинского страхования застраховано 146 млн чел., что примерно составляет 99,8 % от общей численности населения страны [8], медицинскую помощь в сфере ОМС оказывают 9 142 медицинских организаций и 43 страховых медицинских организаций [9].

Система ОМС всегда тесно связана с развитием здравоохранения в стране. Показатели, отражающие уровень здравоохранения, следующие: продолжительность жизни; вероятность смерти в возрасте 15–60 лет и расходы на здравоохранение. Так, общие расходы на здравоохранение от ВВП составляют в России 7,1 %; США – 17,1 %; Китае – 5,5 % [6]. В Северной Америке отсутствует система обязательного медицинского страхования, хотя наивысшие показатели именно в США. Недостаток системы здравоохранения США – это отсутствие бесплатной медицинской помощи для большинства населения, что приводит к росту вероятной смерти в возрасте 15–60 лет. Но, несмотря на это, финансирование здравоохранения США является одним из самых высоких в мире. И именно по причине недостаточности финансирования здравоохранения по ОМС в нашей стране, по нашему мнению, существуют всем известные проблемы: массовые очереди в поликлиниках, стационарах, больницах; нехватка врачей – специалистов в различных областях; узкий перечень и низкое качество предоставляемых медицинских услуг. Все это снижает качество и доступность медицинской помощи.

В настоящее время важным сегментом ОМС становится высокотехнологичная помощь. И, хотя пока ОМС не полностью покрывает эту

сферу, однако наблюдается уверенный рост. Согласно данным Федерального фонда ОМС, в 2018 г. высокотехнологичная помощь оказывалась уже 1 004 медицинскими учреждениями в России. Например, по состоянию на 2018 г. оплачено 532,6 тыс. законченных случаев госпитализации, проведенных в 2017 г. [8]. На 2019 г. в базовую программу ОМС планировалось ввести дополнительные виды высокотехнологичной помощи. Однако не все виды высокотехнологичной помощи уже входят в программу ОМС, поскольку включаются в нее постепенно, а значит, для многих получить такую помощь бесплатно пока что не представляется возможным. Эту проблему вполне, по нашему мнению, может решить система рискованного ДМС.

Администрирование финансирования ОМС осуществляют государственные органы и специализированные страховые организации. В соответствии с рейтингом Федерального фонда ОМС до 2019 г. самыми надежными страховщиками в ОМС признавались: ООО «ВТБ МС» (16,4 %), ООО «Росгосстрах-Медицина» (15 %), ОАО «СОГАЗ-Мед» (12,9 %), ООО «АльфаСтрахование» (10 %) и др. [6]. Эти компании также предоставляют и услуги ДМС. Общие тенденции развития медицинского страхования в РФ в целом за последние годы, на наш взгляд, разнонаправлены и заключаются в снижении объемов рынка ОМС и ДМС, уходе мелких и средних страховых компаний из системы ОМС, появлении альтернативного страхования через интернет-платформы.

Соответственно, радикально решить проблему доступности и качества медицинской помощи позволит, по нашему мнению, только создание совокупного страхового продукта, включающего базовый набор услуг в рамках ОМС и дополнительный набор услуг в рамках ДМС. Тогда у потребителя, подключенного к обеим системам страхования, не возникнет проблемы, из какого именно сегмента будет оплачена услуга – это будет решаться автоматически, исходя из широты охвата

услуг каждой страховой системой, без его [пациента] участия. В результате такого подхода, в случае его правильной реализации, результатами развития системы медицинского страхования должны быть: гарантирование бесплатной медицинской помощи, корректировка системы диагностики заболеваний, обеспечение сбалансированности доходов и устранение посредников в системе ОМС, что позволит сделать всю систему медицинского страхования в России более эффективной.

Список литературы

1. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>;
2. Об организации страхового дела в Российской Федерации [Электронный ресурс]: закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 31.12.2017, с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2018) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Ахвледиани Ю.Т. Страхование: учебник / Ю.Т. Ахвледиани. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 567 с.
4. Алещенко О.М., Никишина Н.В. Особенности и проблемы обязательного медицинского страхования в РФ // Финансовый вестник. – 2016. – № 3. – С. 87–93.
5. Гуляев П.В. О совершении систем управления финансами в сфере обязательного медицинского страхования // Вопросы управления. – 2016. – №3. – С. 100–106.
6. Мартов С.Н. Проблемы развития обязательного медицинского страхования в Российской Федерации // Финансы и кредит. – Т. 24. – Вып. 34. – 2018. – С. 2120–2138.
7. Низова Л.М., Андреева Е.Л. Обязательное медицинское страхование (региональный аспект) // Страхование дело. – 2017. – № 12. – С. 31–34.
8. Поступление и расходование средств территориальных фондов обязательного медицинского страхования [Электронный ресурс]. – URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfi28.doc
9. Поступление и расходование средств федерального фонда обязательного медицинского страхования [Электронный ресурс]. – URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/6-4.doc

References

1. *Ob obyazatel'nom medicinskom strahovanii v Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]: federal'nyj zakon ot 29.11.2010 № 326-FZ.* URL: <http://www.consultant.ru/>
2. *Ob organizacii strahovogo dela v Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]: zakon RF ot 27.11.1992 № 4015-1.* URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Ahvlediani Yu.T. *Strahovanie: uchebnik. 2-e izd., pe-rerab. i dop.* Moscow: Yuniti-Dana Publ., 2015. 567 p.

4. Aleshchenko O.M., Nikishina N.V. *Osobennosti i problemy obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya v RF*. Finansovyj vestnik. 2016. № 3. PP. 87–93.
5. Gulyaev P.V. *O sovershenii sistem upravleniya finansami v sfere obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya*. Voprosy upravleniya. 2016. №3. PP. 100–106.
6. Martov S.N. *Problemy razvitiya obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya v Rossijskoj Federacii*. Finansy i kredit. T. 24. Vyp. 34. 2018. PP. 2120–2138.
7. Nizova L.M., Andreeva E.L. *Obyazatel'noe medicinskoe strahovanie (regional'nyj aspekt)*. Strahovoe delo. 2017. № 12. PP. 31–34.
8. *Postuplenie i raskhodovanie sredstv territorial'nyh fondov obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya*. URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfi28.doc
9. *Postuplenie i raskhodovanie sredstv federal'nogo fonda obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya*. URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/6-4.doc

Сведения об авторах

Бушенева Юлия Ивановна – кандидат политических наук, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: busheneva@yandex.ru

Галимова Ирина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Котов Евгений Валериевич – кандидат экономических наук, ст. научный сотрудник, Донецкая академия управления и государственной службы, г. Донецк; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Куклина Евгения Анатольевна – доктор экономических наук, доцент, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: jeakuklina@mail.ru

Коровина Анна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, г. Кострома, Россия; e-mail: an.n.korovina@yandex.ru

Смирнов Михаил Олегович – кандидат экономических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: mosmirnov@mail.ru

Стецюнич Юлия Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: asp309@mail.ru

Чебан Мария – магистрант, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: jeakuklina@mail.ru

About Authors

Busheneva Ju. I. – candidate of political Sciences, Leningrad state University, Pushkin, St. Petersburg, Russia; e-mail: busheneva@yandex.ru

Galimova I. V. – candidate of economic Sciences, associate Professor, Leningrad state University named after A. S. Pushkin, Saint-Petersburg, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Kotov E. V. – candidate of economic Sciences, scientific officer, Doneckaya akademiya upravleniya i gosudarstven-noj sluzhby, g. Donezk; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Kuklina E. A. – doctor of economic Sciences, center, North-Western Institute of management Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia; e-mail: jeakuklina@mail.ru

Korovina A. N. – candidate of economic Sciences, associate Professor, Military Academy of radiation, chemical and biological defense Marshal of the Soviet Union S. K. Timoshenko, Kostroma, Russia; e-mail: an.n.korovina@yandex.ru

Smirnov M. O. – candidate of economic Sciences, associate Professor, Leningrad state University named after A. S. Pushkin, Saint-Petersburg, Russia; e-mail: mosmirnov@mail.ru

Stetsunich Yu. N. – candidate of economic Sciences, associate Professor, Leningrad state University named after A. S. Pushkin, Saint-Petersburg, Russia; e-mail: asp309@mail.ru

Cheban M. – magistrant, North-Western Institute of management Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia; e-mail: jeakuklina@mail.ru

Требования к оформлению статей, представленных для публикации в научном журнале «Экономика нового мира»

К публикации в журнале «Экономика нового мира» принимаются статьи, отражающие широкий спектр проблем современного научного знания в области экономики, в том числе новаторские, полемические, обзорные по научным направлениям или школам.

Материал должен быть представлен двумя файлами (название первого файла: «*Фамилия автора* статья» и т.д.):

1. Статья

Объем статьи может составлять не менее 18 и не более 44 тыс. знаков с пробелами. Технические требования: поля по 2,0 см; красная строка – 1,0 см. Шрифт Arial, для основного текста размер шрифта – 14 кегль, межстрочный интервал – 1,5 пт.; для литературы и примечаний – 12 кегль, межстрочный интервал – 1,0 пт.

В левом верхнем углу страницы над названием статьи печатается присвоенный статье УДК. Дополнительно желательно определение автором рубрики ГРНТИ, номенклатуры ВАК и классификации по JEL classifications (рубрикаторы доступны в сети Интернет).

Фамилия автора печатается в правом верхнем углу страницы над названием статьи (жирным шрифтом обычным размером, название статьи и ФИО автора – на русском и английском языках).

Перед текстом статьи помещают **аннотацию** статьи на русском и английском языках объемом не менее **1000 знаков** с пробелами (в аннотации следует указывать основную идею статьи, подходы, доказательства, особенности исследования, новизну или выводы) и ключевые слова и словосочетания (7–10 слов) на русском и английском языке.

В статье рекомендуется соблюдать стандартную структуру: введение (краткое описание исследуемой проблемы или ситуации), теоретическая часть (цитирование, расширенное описание ситуации, проблемы и возможностей ее решения, методологических и иных элементов исследования), прикладная часть (описание хода исследований, результаты, рассуждения или расчеты) и заключение (подведение итогов рассуждений, исследований, выводы). Возможно выделение заголовками структурных элементов статьи.

Примечания оформляются в виде постраничных сносок в автоматическом режиме Word. Для рисунков и таблиц следует указывать источник или авторство в тексте.

Ссылки на литературу (в печатном или электронном виде) оформляются в тексте в квадратных скобках, например [7] или [5, с. 56–57]. Цитируемый текст рекомендуется оформлять в кавычки.

Список литературы помещается после текста статьи. Структура списка: официальные документы (полное наименование документа, можно указывать редакцию, перечисляются по старшинству и **в алфавитном порядке**), литературные источники (**в алфавитном порядке**), в том числе электронные, идентифицируемые как литературные, сначала на русском языке, потом на иностранных, и далее интернет-ресурсы (полное наименование ресурса (официальный сайт) и интернет-адрес **в алфавитном порядке**). Список оформляется по ГОСТ (см. образец), рекомендуется указание количества (в книгах) или интервала (статьи) страниц, номер DOI (если есть). Если интернет-источник можно идентифицировать как литературный – он имеет автора и выходные данные (статья, доклад, книга и

проч.) – его обязательно оформляют в списке литературы в соответствии с ГОС-Том с пояснением [Электронный ресурс], а ссылки на него в тексте – в квадратных скобках.

Русские источники необходимо **транслитерировать** (не переводить!), для автоматической транслитерации можно использовать программу свободного доступа, выбирая транслитерацию по ГОСТ 7.79-2000 или BGN (Board of Geographic Names). Транслитерированный список получает наименование **References**.

2. Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество автора полностью, место работы (без использования сокращений) и занимаемая должность, ученая степень, звание, почтовый адрес, личный электронный адрес (желательно на фамилию или имя автора), контактный телефон.

3. Заявка

Актуальная форма заявки размещена на сайте издателя.

Рекомендации по транслитерации

Краткая схема процесса преобразования ссылки:

1. Входим в программу, вставляем в специальное поле весь текст библиографии на русском языке и нажимаем кнопку «автоматический перевод».
2. Копируем транслитерированный по нужному варианту текст в готовящийся список **References**.
3. Раскрываем сокращения в указании места издания (Moscow и St. Petersburg), заменяем // и / на точки, убираем – , издательство обозначаем Publ. и исправляем обозначение страниц на английский язык (вместо 1072 s. – 1072 p.).
4. Курсивом выделяем только **название** публикации.

Пример транслитерации:

Начальный вариант:

Кочукова Е.В. Павлова О.В. Рафтопуло Ю.Б. Система экспертных оценок в информационном обеспечении учёных // Информационное обеспечение науки. Новые технологии: сборник научных трудов / Калёнов Н.Е. (ред.). – М.: Научный Мир, 2009. – 342 с. – С. 190–199.

Конечный результат:

Kochukova E.V. Pavlova O.V. Raftopulo Iu.B. *Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh*. Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: Sbornik nauchnykh trudov. Moscow: Nauchnyi Mir Publ., 2009, pp. 190-199.

Образец оформления статей

УДК 338.43

Иванов И. И.

Импортозамещение сельскохозяйственной продукции

Текст аннотации к статье на русском языке. ...

Ключевые слова: слово, словосочетание, слово, словосочетание.

ГРНТИ: Экономика/Экономические науки: 06.71.07 Экономика агропромышленного комплекса в целом.

ВАК: 08.00.05

Ivanov I. I.

Import substitution of agricultural products

Текст аннотации к статье на английском языке. ...

Key words: a word, a phrase, a word, phrase.

JEL classifications: Q18, Q19

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи¹. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи [5, с. 56–57]. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Список литературы

1. Архангельский В.В., Архангельский В.Н., Иванов В.В. Инновационный тип развития экономики: учебник / под общ. ред. А.Н. Фоломьева. – М.: Экономика, 2013. – 562 с.

¹ Официальный сайт национального рейтингового агентства. URL: <http://www.ra-national.ru> (дата обращения: 14.03.16).

2. Крячкова Л. И., Мохов И. А., Мохова С. С. Актуальные вопросы инвестиционной деятельности на предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 5.

References

1. Arhangel'skyj V.V., Arhangel'skyj V.N., Yvanov V.V. *Ynnovacyonnyj typ razvytyja ekonomyky. Uchebnyk*. Moscow: Экономыка Publ, 2013, 562 p.

2. Kryachkova L. Y., Mohov Y. A., Mohova S. S. *Aktual'nyye voprosy ynvestyconnoj dejatel'nosty na predprijatyjah*. Vestnyk kurskoj gosudarstvennoj sel'skhozjajstvennoj akademyu, № 5, 2015.

Требования к оформлению рисунков

1. Все надписи на рисунках должны быть набраны на компьютере и сгруппированы с рисунком.

2. Рисунок должен находиться после абзаца, содержащего ссылку на него. Ссылка должна быть с указанием источника, если он есть, например: «Сетевой график представлен на рисунке 1 (представлен по [3, с. 12])», или указанием авторства, например: «Составленный нами сетевой график представлен на рисунке 1)».

3. Подрисуночная надпись располагается на следующей строке после самого рисунка.

4. Выравнивание рисунков и подрисуночных надписей – по центру без абзацных отступов.

Образец

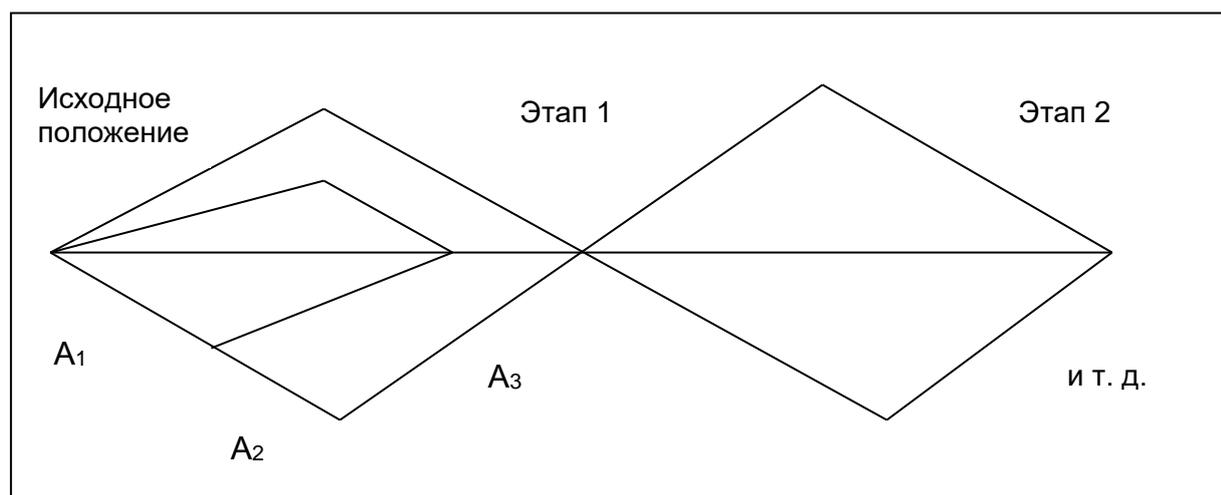


Рисунок 1. Сетевой график организационной технологии:
A₁, A₂, A₃ – операции; – завершённое событие

Требования к оформлению таблиц

1. Таблица должна находиться после абзаца, содержащего ссылку на него. Ссылка должна содержать источник к таблице или указание на авторство, например: «Структура обрабатывающих производств представлена в таблице 1, составленной по данным Росстата [3, с. 12]».

2. Не допускается размещение таблицы в конце статьи (непосредственно перед списком литературы).

3. Таблица создается посредством меню *Вставка/Таблица*, где указывается количество строк и столбцов. Не допускаются таблицы-рисунки.

4. В названии таблицы указываются по возможности единицы измерения. В слове Таблица шрифт разреженный на 1 пт.

Образец

Таблица 1

Структура обрабатывающих производств, %

Страна	Металлургическое производство	Производство машин и оборудования
Россия	17,7	21,5
Германия	13,6	42,8
Италия	17,7	27,0
Китай	18,1	33,6
Франция	-	27,9
США	10,9	32,1

Для заметок

Для заметок

Научный журнал

ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА

Научный журнал

№ 3 (15)

Редактор *Л. М. Григорьева*
Технический редактор *Н. П. Никитина*
Оригинал-макет *Н. П. Никитиной*

Подписано в печать 20.09.2019. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Arial. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 4,5. Тираж 500 экз. Заказ № 1594

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10