

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
**ЭКОНОМИКА
НОВОГО
МИРА**

2018
№ 2
(10)

продолжает традиции научного журнала
**Вестник Ленинградского государственного
университета имени А. С. Пушкина (Экономика),
выходившего в свет с 2008 по 2015 г.**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых
коммуникаций
4 марта 2016 г.

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-64979

**Журнал издается
с 2016 года
Периодичность 4 раза в год**

Учредитель: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

Главный редактор:

С. Г. Еремеев, доктор экономических наук, профессор,
ректор ЛГУ им. А.С. Пушкина

Редакционная коллегия:

С. А. Белозеров, доктор экономических наук, профессор, Россия
С. Бохэнноне, доктор экономики (PhD), профессор, США
Г. Г. Зайцев, доктор экономических наук, профессор, Россия
О. А. Золотарева, доктор экономических наук, профессор, Республика Беларусь
Н. М. Космачева, доктор экономических наук, профессор, Россия (отв. редактор)
Б. В. Лашов, доктор экономических наук, профессор, Россия
В. Н. Скворцов, доктор экономических наук, профессор, Россия
Ф. М. Урумова, доктор экономических наук, профессор, Россия
О. П. Чекмарев, доктор экономических наук, доцент, Россия
Г. В. Черкасская, доктор экономических наук, профессор, Россия (отв. секретарь)

***Рукописи статей в обязательном порядке оформляются в соответствии
с требованиями для авторов, установленными редакцией.***

***Редакция не вступает в переписку с авторами статей, получившими
мотивированный отказ в опубликовании.***

Статьи, оформленные не по правилам, редакцией не рассматриваются.

Адрес учредителя:
196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10.
тел. +7(812) 466-65-58
<http://lengu.ru/>
e-mail: pushkin@lengu.ru

196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10
тел. +7(812) 451-68-98
<http://lengu.ru/>
e-mail: new.economist@lengu.ru

SCIENTIFIC JOURNAL
**ECONOMY
OF THE NEW WORLD**

2018
№ 2
(10)

**carries on traditions of the scientific journal
Vestnik of Pushkin Leningrad State
University (Economics),
published from 2008 to 2015**

The journal is registered by
The Federal Service for Supervision of
Communications, Information
Technology, and Mass Media
March 04, 2016

The certificate
of the mass media registration
ПИ № ФС77-64979

**The journal is issued
since 2016
Quarterly, 4 issues per year**

Founder: Pushkin Leningrad State University

The chief editor:

S. G. Eremeev, Doctor of Economic Sciences, Full Professor,
Rector of Pushkin Leningrad State University

Editorial Board:

S. A. Belozеров, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
S. Bohannone, Doctor of Economics (PhD), Professor, USA
G. G. Zaitsev, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
O. A. Solotareva, Doctor of Economic Sciences, Professor, Republic of Belarus
N. M. Kosmacheva, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia (executive editor)
B. V. Lashov, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
V. N. Skvortsov, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
F. M. Urumova, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
O. P. Chekmarev, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia
G. V. Cherkasskaia, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia (executive secretary)

***The papers assigned for publication are to be prepared in accordance with the
requirements for authors established by editorial board.***

***The editors do not enter into correspondence with the authors of papers fairly rejected.
Papers which do not follow the rules are rejected by the editorial board.***

Founder's address:
196605, Russia,
St. Petersburg, Pushkin,
Peterburgskoe shosse, 10.
Tel. +7(812) 466-65-58
<http://lengu.ru/>
e-mail: pushkin@lengu.ru

Editorial board's address:
196605, Russia,
St. Petersburg, Pushkin,
Peterburgskoe shosse, 10.
Tel. +7(812) 451-68-98
<http://lengu.ru/>
e-mail: new.economist@lengu.ru

Содержание

НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР»

<i>Алимина И. А.</i> Роль кооперации в развитии малого бизнеса РФ	5
<i>Зорина А. Э.</i> Совершенствование государственной политики в сфере развития цифровой экономики	16
<i>Киреев С. М.</i> Решение продовольственной проблемы Арктического региона как фактор обеспечения национальной безопасности России.....	26
<i>Перепелицына А. А.</i> Система дополнительного образования детей в регионе: проблемы развития и оценки.....	34
<i>Петрова В.А.</i> Современное пенсионное обеспечение населения РФ на примере ГУ УПФР по Новгородской области в Демянском районе	48
<i>Кипунов Д.М.</i> Вопросы управления ликвидностью кредитной организации в стратегических целях	57
<i>Дабина К.С.</i> Роль и проблемы малого бизнеса в современных условиях	65
<i>Дёмина Н.Е.</i> Проблемы налогового регулирования электронной торговли в РФ	74
<i>Сулайман Э.Х.</i> Проблема повышения пенсионного возраста в Российской Федерации	84
<i>Неселевская Н.Р.</i> Заемные средства: благо или путь к разорению?	92
Сведения об авторах.....	100

Contents

SCIENTIFIC EVENT: INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE OF STUDENTS AND POST-GRADUATES «PROBLEMS AND WAYS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT: CITY, REGION, COUNTRY, WORLD»

<i>Alimina I. A.</i> The role of cooperation in the development of small business in Russia	5
<i>Zorina A. E.</i> The improvement of the state policy in the sphere of the digital economy development	16
<i>Kireev S. M.</i> The solution of the Arctic region food problem of as a factor in ensuring the national security of Russia	26
<i>Perepelitsyna A. A.</i> The system of additional children training in the region: problems of development and evaluation	34
<i>Petrova V. A.</i> Contemporary pension provision of the Russian Federation Population: example of the State Directorate of the Russian Pension Fund in the Demyansky district, Novgorod region	48
<i>Kipunov D. M.</i> Issues of liquidity management of a credit institution for strategic purposes	57
<i>Dabina K. S.</i> The role and problems of small business in modern conditions	65
<i>Demina N. E.</i> Problems of tax regulation of e-Commerce in Russia	74
<i>Sulaiman E. H.</i> The problem of raising the retirement age in Russian Federation.....	84
<i>Neselevskaya N. R.</i> Borrowed funds: a good or a way to a breakdown?	92
About authors	101

**НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
«ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ: ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР»**

УДК 338.43

Алимина И. А.

Роль кооперации в развитии малого бизнеса РФ¹

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития малого бизнеса через формы кооперирования. Ставится проблема сворачивания малого бизнеса на селе из-за монополистической деятельности агрохолдингов и торговых сетей. Анализируются история и текущее положение сельскохозяйственной кооперации в России. Выделены основные факторы, сдерживающие развитие сельскохозяйственной кооперации в стране. Предложен ряд мер государственного регулирования и поддержки по развитию процессов кооперации.

Ключевые слова: кооперация, сельское хозяйство, малый бизнес, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.07 Экономика агропромышленного комплекса в целом.

ВАК: 08.00.05

Alimina I. A.

**The role of cooperation in the development
of small business in Russia**

The paper discusses current issues of small business development through forms of cooperation. The problem of shrinking the small countryside business caused by the monopolistic activities of agricultural holdings and retail chains is posed. The history and current situation of agricultural cooperation in Russia is analyzed. The main factors hindering the development of agricultural cooperation in the country are highlighted. A number of measures of state regulation and support for the development of cooperation processes are proposed.

Key words: cooperation, agriculture, small business, Russia.

JEL classifications: Q 12

© Алимина И. А., 2018

© Alimina I. A., 2018

¹ Статья подготовлена на основе пленарного доклада 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук Космачева Н.М.

В настоящее время стремительно возрастает роль субъектов малого предпринимательства в национальных экономиках многих стран мира. Важная роль малого бизнеса заключается в том, что он насыщает рынок новыми товарами и услугами, лучше удовлетворяет спрос на локальных рынках, обеспечивает конкуренцию, увеличивает налоговые поступления в госбюджет, обеспечивает значительное количество новых рабочих мест [7, с. 43], в принципе формирует средний класс как основу современного общества [8, с. 65]. Поэтому развитию малого предпринимательства во многих странах придается приоритетное значение, в том числе и в России.

Показатели развития малого бизнеса можно проанализировать по открытым данным Росстата. Так, основу сектора малого бизнеса по количеству хозяйствующих субъектов составляют индивидуальные предприниматели (ИП), их количество по данным Росстата увеличилось за последний год на 10 %. Вместе с тем количество прекративших свою деятельность индивидуальных предпринимателей к количеству зарегистрированных составляет порядка 85 %, при этом 97 % предпринимателей прекращают свою деятельность по собственному желанию (табл. 1, сост. по [10]).

Таблица 1

Количество индивидуальных предпринимателей (ИП), зарегистрированных и прекративших деятельность

ИП	ИП, зарегистрированные в отчетном периоде, годы			ИП, прекратившие деятельность в отчетном периоде, годы		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Количество ИП, всего	653375	677 413	739938	564492	594795	626253

Это значит, что предпринимателю легко начать бизнес (зарегистрироваться), но продержаться на плаву хотя бы год не всегда

возможно. Почему так происходит? Возможно, есть идеи, но не хватает каких-то организационных моментов, например, доступа на рынок?

По нашему мнению, в период, когда государство провозгласило направление на импортозамещение, важно обеспечить доступ на рынок всем субъектам предпринимательства, в том числе новичкам. И в этих условиях можно вспомнить о надежном инструменте естественной поддержки малых форм хозяйствования – кооперации, роль которой в развитии малого бизнеса можно наглядно проследить в отрасли сельского хозяйства, поскольку Россия имеет богатый исторический опыт кооперирования именно в этой сфере.

В мире Россия считается одной из стран, внесших ценный вклад в развитие кооперативной теории и практики в XIX–XX вв., тогда она вышла на первые позиции в мире по темпам роста и масштабам кооперативного строительства в сфере сельского хозяйства и продовольственного обеспечения. Так, с 30-х гг. XIX в. в СССР функционировала система потребительской кооперации, более известная как Центросоюз, соответственно, сельскохозяйственная кооперация была хорошо развита по масштабам, видам формирований и сферам деятельности. Но в 90-е – в период политических и экономических реформ – подавляющее число действовавших в тот период кооперативов было ликвидировано. Некоторое оживление в процесс кооперативного строительства внес национальный проект «Развитие АПК» (2006–2007), одно из направлений которого отводилось развитию потребительской кооперации [2, с. 21–22]. В настоящее время кооперация в любых формах (например, кредитная) вновь актуальна [4, с. 46].

Известно, что малый бизнес на селе, в том числе небольшие фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели, хозяйства населения, получающие прибыль от реализации продукции, не имеют

возможности попасть с произведенной продукцией на рынок крупных городов из-за торговой политики торговых сетей. Соответственно, у них возникают сложности с гарантированным сбытом. Малый бизнес не способен долгое время сосуществовать с крупными «игроками», гигантскими агрохолдингами, стремящимися к монополизации рынка, который завоевывают не качеством, а количеством. Воздействие монополий на аграрную экономику приводит к занижению цен поставщиков сырья, тем самым снижаются или вовсе исключаются воспроизводственные и инновационные возможности последних, а также и их перспективы развития. Таким образом, с одной стороны, происходит чрезмерная концентрация производства, с другой – запустение огромных сельскохозяйственных территорий, сужение возможностей наращивания производства и планомерного осуществления «естественного» импортозамещения на агропродовольственном рынке [6, с. 88]. Это имеет особое значение для традиционно сельскохозяйственных регионов [5].

В этой связи система из различных типов кооперативов (кредитных, производственных, потребительских и др.), как способ организации производства и сбыта на основе вертикальной и горизонтальной интеграции, может служить средством противостояния предприятий малого бизнеса монополиям и решением проблемы сбыта продукции, приобретения ресурсов, необходимых для развития.

Сельскохозяйственный кооператив создается и функционирует на основе Федерального закона РФ от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [1] и предполагает, что продукция не покидает цикла производства, пока не превратится из промежуточной в конечную, пригодную для конечного потребления, что исключает извлечение прибыли из промежуточного производства. Происходит органическое объединение не только добывающих и об-

рабатывающих производств, но и научно-технологических и инжиниринговых центров, фирменных сетей оптовой и розничной торговли [7].

Рассмотрим состояние кооперации в отрасли сельского хозяйства РФ на настоящий момент.

Из табл. 2, составленной по данным Росстата [9], можно заметить, что начиная с 2014 г. происходит постепенный рост сельскохозяйственных производственных кооперативов. Так в 2016 г. в сравнении с 2015 г. их количество увеличилось на 1,1 %. Но это небольшой темп развития, и важно направлять усилия государству на увеличение их числа. А вот ситуация с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, напротив, только ухудшается. Только в 2016 г. их число уменьшилось на 7,2 %.

Таблица 2

Количество сельскохозяйственных кооперативов

Виды кооперативов	2015 г.	2016 г.	% изменения в 2016 г. к 2015 г.
Сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК)	8313	8405	101,1
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы (СПоК), из них:	6293	5839	92,8
перерабатывающие	585	524	89,6
снабженческо-сбытовых	1474	1191	80,8
кредитных	1325	1231	92,9
Работающие СПоК	3491	3750	107,4

Негативным, по нашему мнению, является тот факт, что среди зарегистрированных СПоК только 64 % работают. Таким образом, можно сказать, что сельскохозяйственные кооперативы нуждаются в привлечении внимания и обнаружению проблем, которые мешают развитию кооперации в отрасли сельского хозяйства.

Постараемся выделить основные факторы, сдерживающие развитие сельскохозяйственной кооперации.

1. Недооценка важности сельскохозяйственной кооперации органами государственной власти.

Органы власти оказывают поддержку в большей степени малым формам хозяйствования. Так, суммарный объем финансовой помощи СПоК в сравнении с остальными объектами поддержки в 4,3 и 3,8 раз меньше, чем начинающим фермерам и семейным животноводческим фермам соответственно несмотря на то, что грантовая поддержка СПоК по сравнению с 2015 г. выросла в 2,25 раза. Кроме того, совершенно отсутствует поддержка производственных кооперативов (табл. 3, сост. по данным [9]).

Таблица 3

Расходы федерального бюджета на реализацию мероприятий, направленных на поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации

Основные мероприятия	Ресурсное обеспечение реализации мероприятий, млн р.				Процент изменения фактических показателей в 2016 г. к 2015 г.
	2015 г.		2016 г.		
	План	Факт	План	Факт	
Всего, в том числе:	12 312,5	11 807,6	10 246,5	10 195,3	86,3
Поддержка начинающих фермеров	3200,0	3200,0	3826,0	3826,0	119,6
Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств	3075,0	3074,8	3451,1	3449,9	112,2
Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК)	400,0	400,0	900,0	900,0	225
Поддержка кредитования малых форм хозяйствования	5592,9	5098,5	2069,4	2018,6	39,6

Отсюда напрашивается вывод – явно проявляется недооценка органами власти преимуществ и необходимости развития сельскохозяйственной кооперации.

2. Взаимное недоверие сельхозпроизводителей, негативно влияющее на процесс их объединения.

Проблема заключается в том, что порой сами сельхозпроизводители либо не задумываются о создании того или иного вида кооператива, либо не доверяют уже имеющимся. Современным людям, испуганным всевозможными «пирамидами», сложно адаптировать свое мышление, что кооператив им поможет, несмотря на успешный опыт и навыки кооперирования.

3. Неравномерное развитие сельскохозяйственной кооперации.

Согласно карте регионов по созданию сельскохозяйственных кооперативов на 2016–2017 гг., разработанной Министерством сельского хозяйства, приведены регионы, в которых были созданы (или не были созданы) кооперативы (табл. 4, сост. по данным [3]).

Таблица 4

Карта регионов по выполнению плана-задания по созданию сельскохозяйственных кооперативов на 2016–2017 гг.

Наименование субъекта РФ	Плановое кол-во СПоК на 2016–2017 гг.	Кол-во СПоК, созданных в 2016–2017 гг.	Процент выполнения
Липецкая область	28	57	203,0
Республика Татарстан	72	32	44,4
Республика Саха (Якутия)	10	23	230,0
Волгоградская область	18	21	117,0
Республика Дагестан	10	17	170,0
Амурская область	11	0	0,0
Чукотский АО	2	0	0,0

В нескольких регионах план был перевыполнен (например, Липецкая область, Республика Саха). Также по состоянию на апрель 2017 г.

был произведен отбор десяти пилотных регионов, которые бы реализовали программу развития кооперации, а именно: Липецкая область, Тюменская область, Республика Саха (Якутия), Пермский край, Республика Татарстан, Алтайский край, Республика Бурятия, Томская область, Ульяновская область, Хабаровский край. И так, были выбраны регионы, где и так успешно развиваются кооперативы (например, Липецкая область), и не были выбраны регионы, где, согласно таблице, кооперации вовсе не были созданы (например, Амурская область). Факт неравномерного распределения явно мешает развитию и распространению сельской кооперации.

4. Сложности кооперирования в сельской местности.

Проблема состоит в сложности организации кооперативной деятельности в сельской местности, так как, например, проблемой является формирование паевого фонда. Действительно, платежеспособность сельского населения гораздо ниже городского. Однако в городе поиск пайщиков невозможен, так как среди городского населения практически нет сельхозпроизводителей.

Согласно данным Росстата, заработная плата работников сельского хозяйства в 1,7 раз меньше по сравнению с экономикой в целом, но наблюдается положительная динамика роста (табл. 5, сост. по [10]).

Таблица 5

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, р.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	% изменения в 2016 к 2015 г.
Вся экономика	32495,4	34029,5	36709	107,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	17723,7	19721,1	21755	110,3

Серьезной проблемой для кооперации является и неустойчивое развитие сельских территорий, в том числе отсутствие развитой информационной инфраструктуры.

5. Отсутствие единого кооперативного центра.

Эта проблема включает в себя отсутствие единого объединяющего и координирующего кооперативного центра, в связи с чем ощущается нехватка полной официальной информации о состоянии сельскохозяйственной кооперации, статистическую информацию сложно найти в полном объеме и актуальную на данный момент времени.

Проанализировав основные проблемы кооперации в отрасли сельского хозяйства, можно обобщить имеющиеся в специальной литературе и предложить собственные рекомендации, сгруппировав их по типам мероприятий:

1) выделение грантов начинающим и вновь созданным сельскохозяйственным кооперативам на частичное возмещение затрат, связанных с созданием и становлением деятельности;

2) субсидирование затрат на развитие сельскохозяйственных рынков на условиях софинансирования (от 30 % собственных средств кооператива);

3) предоставление сельскохозяйственным потребительским кооперативам бюджетных средств на компенсацию части затрат на инженерное и техническое обустройство на условиях совместного финансирования средствами членов кооператива и средствами федерального бюджета в определенной пропорции в зависимости от отрасли и региона;

4) создание государственного фонда поддержки кооперативам, находящихся в кризисном состоянии;

5) помощь в организации рынка сбыта кооперативной продукции (торговым сетям и гражданам) или формировании собственной кооперативной торговой сети, в том числе способной конкурировать с другими торговыми сетями;

6) создание в каждом федеральном административном округе на базе успешно работающих сельскохозяйственных кооперативов с привлечением средств, выделенных на реализацию Государственной программы развития сельскохозяйственной кооперации, образцово-показательных (пилотных) кооперативов;

7) создание общероссийского координирующего кооперативного органа (Центр);

8) создание Федеральной службой государственной статистики адекватной системы статистического наблюдения за деятельностью всех видов сельскохозяйственных кооперативов.

В этой связи можно согласиться с тем, что программа по совершенствованию кооперации в сельском хозяйстве должна быть направлена на построение системы из различных типов кооперативов и в целом способствовать развитию предпринимательства на селе. В свою очередь, развитие предпринимательства является локомотивом роста доходов сельского населения за счет создания новых рабочих мест, а в целом способствует обеспечению доступности на рынке отечественной сельскохозяйственной продукции и устойчивому развитию сельских территорий.

Таким образом, на примере сельского хозяйства установлена важность развития кооперации малого бизнеса в РФ в настоящее время.

Список литературы

1. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон РФ от 8 декабря 1995 г. (последняя редакция) № 193-ФЗ // Российская газета от 28 июля 2007 г. № 4427.

2. Агафонов П.В. Импортозамещение за крупными сельскохозяйственными организациями // Экономика сельского хозяйства. – 2017. – № 4. – С. 20–23.

3. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Предварительные итоги. – М.: Статистика России, 2016.
4. Космачева Н.М. Трансформация принципов и сущность кредитной кооперации в РФ в современных условиях // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир VIII международная научно-практическая конференция. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2018. – С. 45–49.
5. Решетов А.А., Космачева Н.М. О построении систем сельской кредитной кооперации, оптимальных для Северо-Запада России // Сельский кредит. – 2003. – № 5. – С. 15.
6. Старченко В.М. Состояние и перспективы развития кооперативной системы в аграрном секторе экономики // Экономика сельского хозяйства. – 2016. – № 5. – С. 85–89.
7. Ткач А.В., Черевко А.В. Тенденции и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в России // АПК: экономика, управление. – 2017. – №1. – С. 42–49.
8. Черкасская Г.В. Социально-экономическое развитие страны, социальный капитал и средний класс // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир VI международная научно-практическая конференция: сборник статей. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – С. 56–66.
9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. – URL: <http://mcsx.ru/> (дата обращения: 25.09.2017).
10. Официальный сайт Росстата. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 28.04.2018).

References

1. *Federal'nyj zakon RF ot 8 dekabrya 1995 g. (poslednyaya redaktsiya) № 193-FZ «O sel'skokhozyajstvennoj kooperatsii»* // Rossijskaya gazeta ot 28 iyulya 2007 g. № 4427.
2. Agafonov P.V. *Importozameshhenie za krupnymi sel'skokhozyajstvennymi organizatsiyami*. *EHkonomika sel'skogo khozyajstva*. 2017. № 4. P. 20–23.
3. *Vserossijskaya sel'skokhozyajstvennaya perepis' 2016 goda. Predvaritel'nye itogi*. Moscow: Statistika Rossii, 2016.
4. Kosmacheva N.M. *Transformatsiya printsipov i sushhnost' kreditnoj kooperatsii v RF v sovremennykh usloviyakh*. *Problemy i puti sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya: gorod, region, strana, mir*. VIII mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. St.Peterburg: LGU imeni A.S. Pushkina, 2018. P. 45–49.
5. Reshetov A.A., Kosmacheva N.M. *O postroenii sistem sel'skoj kreditnoj kooperatsii, optimal'nykh dlya Severo-Zapada Rossii*. *Sel'skij kredit*, 2003. № 5. P. 15.
6. Starchenko V.M. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya kooperativnoj sistemy v agrarnom sektore ehkonomiki*. *EHkonomika sel'skogo khozyajstva*. 2016. № 5. P. 85–89.
7. Tkach A.V., Cherevko A.V. *Tendentsii i perspektivy razvitiya sel'skokhozyajstvennoj kooperatsii v Rossii*. *APK: ehkonomika, upravlenie*. 2017. № 1. P. 42–49.
8. Cherkasskaya G.V. *Sotsial'no-ehkonomicheskoe razvitie strany, sotsial'nyj kapital i srednij klass*. *Problemy i puti sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya: gorod, region, strana, mir VI mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya: sbornik statej*. St.Peterburg: LGU imeni A.S. Pushkina, 2016. P. 56–66.
9. Ofitsial'nyj sajt Ministerstva sel'skogo khozyajstva RF. URL: <http://mcsx.ru/> (data obrashheniya: 25.09.2017).
10. Ofitsial'nyj sajt Rosstata. URL: <http://www.gks.ru/> (data obrashheniya: 28.04.2018).

Совершенствование государственной политики в сфере развития цифровой экономики¹

Статья посвящена проблеме становления и развития цифровой экономики в Российской Федерации. Рассмотрены позитивные и негативные стороны «цифровизации» экономики. Выделены проблемы доверия в цифровом пространстве и «цифрового суверенитета» как ключевые для решения вопросов развития цифровой экономики. Предложен комплекс мер и мероприятий по совершенствованию действующей в РФ нормативно-правовой базы в сфере развития цифровой экономики как основы новой государственной политики в данной сфере.

Ключевые слова: цифровая экономика; информационно-цифровая революция; цифровизация; цифровой суверенитет; стартапы.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.56.31 Экономическая политика. Государственное регулирование экономики.

ВАК: 08.00.05

Zorina A. E.

The improvement of the state policy in the sphere of the digital economy development

The article is devoted to the problem of the formation and development of the digital economy in the Russian Federation. The positive and negative sides of the “digitalization” of the economy are considered. The issues of trust in the digital space and “digital sovereignty” are highlighted as key to addressing the development of the digital economy. A set of measures and measures to improve the regulatory framework in the Russian economy in the development of the digital economy as the basis of the new state policy in this area is proposed.

Key words: Digital economy; information and digital revolution; digitalization; digital sovereignty; startups.

JEL classifications: H 19

© Зорина А. Э. , 2018

© Zorina A. E., 2018

¹ Статья подготовлена на основе пленарного доклада 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук Клейнхоф И.А.

С появлением цифровой экономики в век компьютеризации и высоких технологий человечество вновь вступило в эпоху глобальных перемен. Информационно-цифровая революция охватила практически все виды деятельности в нашей стране и за рубежом. «Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний», – об этом президент РФ Владимир Путин заявил на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 5 июля 2017 г. [4]. Президент, который традиционно ставит стратегические задачи, сравнил задачу развития в этой сфере с электрификацией страны в XX в.

Правительством РФ была разработана и в июле 2017 г. утверждена программа развития цифровой экономики до 2024 г., в которой определены пять базовых направлений, имеющих самое прямое отношение к обеспечению качества жизни человека, в том числе: нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность.

Правовое регулирование цифровой экономики таким образом обрело свою легитимную основу, однако сама проблема организации, в первую очередь на государственном уровне, становления и развития цифровой экономики является сегодня уже не столько теоретической, сколько практической. В связи с очевидной быстротой утраты актуальности информации в сфере высоких технологий становится очевидно, что и государственное регулирование, основанное на устаревшей информации, может также быстро устаревать.

Соответственно, необходимо своевременно отслеживать провалы и негативные проявления регулирующего воздействия и принимать меры для исправления ситуации. В этой связи постоянно актуальной научно-прикладной задачей является регулярная разработка мер по совершенствованию государственной политики в сфере развития цифровой экономики.

В указе Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» содержится официальное государственное определение данному феномену:

«Цифровая экономика» – хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [1].

Согласно данным Росстата за 2016 г., доля цифровой экономики в России составила 3,3 % ВВП. Среди развитых стран этот показатель находится на уровне 5 %, в Великобритании, Венгрии, Ирландии, Республике Корея, США, Японии этот показатель достигает 7 % [5].

Переход к цифровой экономике имеет ряд важных плюсов, как, например, использование электронных систем и цифровизации, что в целом позволяет заметно разгрузить и оптимизировать ряд отраслей, в которых использование традиционных способов обмена информацией является одним из факторов их неэффективности.

Кроме того, использование цифровизации позволяет оптимизировать расходы на данные отрасли, сведя к минимуму возможный дефицит предоставляемых услуг [3]. Примером этого является

телемедицина. При повсеместном сокращении количества медицинских учреждений и персонала пациент может пользоваться телемедициной, т. е. первый прием проходит в больнице у врача, который дает пациенту консультацию и проводит осмотр, а последующие приемы могут проходить с использованием телемедицины, пациент использует сеть и ресурсы сети Интернет для связи со своим лечащим врачом, и в случае стабильного состояния здоровья получает рекомендации по лечению.

Таким образом, происходит оптимизация процесса, снижаются издержки, связанные с потерями времени, логистикой. Однако данный процесс может привести к негативным последствиям в сфере труда, например, прямым следствием такой оптимизации является сокращение численности персонала определенной квалификации.

То есть при всех существующих и рассмотренных ранее преимуществах цифровой экономики имеется ряд серьезных недостатков, среди которых есть и организационно-правовые, и социально-экономические, например:

- существование и возрастание угрозы «цифровому суверенитету» государства;
- изменения, предлагаемые в процессе перехода к цифровой экономике, могут иметь двойное назначение и потенциально увеличивают уровень опасности слежки со стороны государства и внешней среды за отдельными людьми и группами лиц;
- снижение существующего уровня безопасности данных, возможность потери данных без возможности их последующего восстановления;
- снижение количества вакансий низкой и средней квалификации;
- увеличение существующего уровня сложности и доступности бизнес-моделей, способов и методов взаимодействия;

- существенные изменения в сформированных моделях поведения субъектов взаимоотношений;

- необходимость пересмотра и внесения изменений в административный и налоговый кодексы Российской Федерации.

Указанные недостатки и есть проблемы, с которыми должно справляться государственное регулирование. В этой связи на основе выводов, полученных в ходе нашего анализа, можно предложить комплекс мер, направленных на совершенствование регулирования правового поля, и практических мер, направленных на совершенствование отраслей и сфер деятельности как элементов цифровой экономики.

Представленные в комплексе меры мы предлагаем группировать в три раздела:

- корректирующие изменения в сфере регулирования и управления реальной и цифровой экономикой;
- системные изменения в существующей законодательной базе;
- корректирующие изменения в отраслевом нормативном правовом регулировании.

Рассмотрим подробнее представленные меры по каждому разделу.

В рамках первого раздела предполагается решение нижеследующих задач.

- Формирование условий для создания и поддержания деятельности центров компетенции по указанным в Программе прорывным и перспективным технологиям, рабочих групп НТИ (Национальной технологической инициативы). Разработка данных условий и дальнейшая работа по достижению поставленных задач должна проводиться в сотрудничестве с субъектами экономических отношений – представителями бизнеса и государства.

- Проведение тщательной оценки рисков, возможных как в случае отмены существующих барьеров, так и в случае сохранения действующих ограничений в области цифровой экономики; использовании новых понятий, институтов и технологий.

- Разработка механизма управления информацией, в том числе изменениями и знаниями в цифровой форме, также выступающего регулятором отношений в сфере цифровой экономики.

Также к мерам совершенствования государственной политики в сфере цифровой экономики в данном разделе следует отнести:

- создание технологического форсайта в сфере LegalTech, учитывающего основные тренды и технологии;

- формирование условий для внедрения и использования актуальных инструментов управления изменениями в области цифровой экономики – применение технологий, использующих концепцию искусственного интеллекта, разработки в сфере области «больших данных»;

- создание нового проекта политики по совершенствованию цифровой экономики на информационном и географическом пространстве Евразийского экономического союза (ЕЭС).

В рамках второго раздела рассмотрим меры, направленные на системообразующие изменения законодательной базы. К данным мерам следует отнести только и исключительно формирование специальной законодательной базы для эффективного регулирования электронного взаимодействия, электронного оборота документов, создания электронных дубликатов документов, формирования архива электронных документов.

Такое законодательство способно обеспечить переход к электронной форме взаимодействия и документооборота в различных областях деятельности, как, например, переход к заключению электронного тру-

договора. В целом его конечной целью будет формирование необходимых правовых условий и предпосылок для создания однородной среды доверия в цифровом виде. Такая среда доверия необходима для создания и использования субъектами цифровой экономики инструментов и способов доверительных коммуникаций, основанных на принципах удаленности и использования цифровой среды.

Среди инструментов специалисты выделяют: удаленное подтверждение личности и равный статус различных способов идентификации и аутентификации физических и юридических лиц, равное с очно-бумажными взаимодействиями правовое признание как в публично-правовых, так и гражданско-правовых взаимодействиях; способы независимой доверенной фиксации и предоставления заинтересованным лицам юридических фактов, связанных с электронными дистанционными взаимодействиями, электронными документами (сервисов третьей доверенной стороны); подтверждение юридически значимых фактов в электронной форме, в том числе с использованием распределенных реестров, электронная форма доказательств; правила формирования конкурентного рынка коммерческих поставщиков сервисов третьей доверенной стороны; особенности использования технологий распределённых реестров (блокчейн).

В третьем разделе рассмотрим мероприятия по отраслевому (специальному) изменению нормативного правового регулирования.

1. Приоритизация мер по совершенствованию правового регулирования на первоочередные, среднесрочные и комплексные – на основе систематизации предложений бизнес-сообщества, общественных и научных организаций и определение «карты рисков» и пробелов текущего отраслевого регулирования.

2. Антимонопольное регулирование: формирование инструментов снятия (снижения) барьеров входа на рынки цифровой экономики для "стартапов" в части доступа к ключевым технологиям, базам данных; разработка правового инструментария противодействия картелям, основанный на цифровых алгоритмах и противодействию антиконкурентному поведению на инновационных рынках; предложения по адаптации подходов к анализу рынков и рыночной власти с учетом особенностей развития цифровой экономики; приведение инструментов контроля экономической концентрации к условиям цифровой экономики, в том числе в части концентрации больших массивов данных как средства монополизации и учета сетевых эффектов цифровых платформ [2].

3. Определение инструментов государственной поддержки деятельности компаний в сфере цифровой экономики, включая анализ необходимых налоговых и иных преференций для организаций, осуществляющих деятельность, связанную с развитием современных технологий, сбором и использованием данных, а также для иных субъектов цифровой экономики.

4. Обязательное включение в формируемые программы по развитию цифровой экономики обеспеченных финансированием отдельных разделов по созданию условий для совершенствования цифровой экономики. Раздел такого типа может содержать комплекс мер по использованию прорывных технологий, которые необходимы при создании элементной базы, создании ПО. Финансирование рассматриваемого раздела должно обеспечиваться согласно затратам, предусмотренным на реализацию соответствующих программ.

5. Содействие приоритетному рассмотрению проектов федеральных законов, обеспечивающих внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих определение статуса

цифровых технологий, применяемых в финансовой сфере (и их ключевых понятий), а также установлению требований к организации и осуществлению производства, основанного на принципах криптографии в среде распределенных реестров.

6. Развитие практики создания специальных регулятивных площадок («сэндбоксы») для апробации инновационных технологий, продуктов и услуг.

7. Содействие внедрению в практику отечественных инжиниринговых компаний современного программного обеспечения в области цифрового проектирования и моделирования (CAD/CAE/MES & ERP/BIM), разработанного с учётом принципов комплексного проектирования на базе EPC/EPCM стандартов; двухуровневой системы проектной деятельности.

8. Создание федерального фонда данных дистанционного зондирования Земли (далее – ДЗЗ), порядок его функционирования, порядок сертификации данных ДЗЗ, в части квалификации данных ДЗЗ в качестве доверенных данных.

Таким образом, актуальное совершенствование государственного регулирования сферы цифровой экономики возможно с помощью комплекса различных мер, реализуемых через действующее и новое законодательство, а также деятельность различных органов государственной власти и управления.

Список литературы

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ (от 09.05.2017 № 203) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/
2. Бондаренко В.М. Инновации, информационное общество и долгосрочная стратегия развития России // Информационное общество. – № 5–6. – 2008. – № 1. – 2009 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12863717>.
3. Кешелава А.В. Введение в «цифровую» экономику / под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко. – ВНИИГеосистем, 2017. – 28 с.

4. Официальный сайт Администрации Президента [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54983>
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>

References

1. О *Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ (от 09.05.2017 № 203)*. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/
2. Bondarenko V.M. *Innovacii, informacionnoe obshchestvo i dolgosrochnaya strategiya razvitiya Rossii*. Informacionnoe obshchestvo. № 5–6. 2008. № 1. 2009. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12863717>.
3. Keshelava A.V. *Vvedenie v «cifrovuyu» ekonomiku*. VNIIGeosistem, 2017. 28 p.
4. Oficial'nyj sajt Administracii Prezidenta. – URL: <http://www.kremlin.ru/>
5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. – URL: <http://www.gks.ru/>

Решение продовольственной проблемы Арктического региона как фактор обеспечения национальной безопасности России¹

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития Арктического региона с позиций необходимости организации самообеспечения проживающих или находящихся там длительно граждан. В силу важности и значимости постоянного пребывания в Арктике населения или военного контингента, изменяющихся природных условий, возникающие новые технологические возможности должны быть реализованы. Анализируются возможности самообеспечения Арктического региона продовольствием, которое может базироваться на расширении использования традиционных для коренных народов Севера продуктов питания и на выращивании продукции отрасли растениеводства с использованием инновационных технологий, т. е. путем развертывания в Заполярье специальных фитотехнических комплексов.

Ключевые слова: национальная безопасность, сельское хозяйство, Арктика, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.07 Экономика агропромышленного комплекса в целом.

ВАК: 08.00.05

The solution of the Arctic region food problem of as a factor in ensuring the national security of Russia

The article deals with topical issues of the development of the Arctic region from the standpoint of the need to organize self-sufficiency of the citizens living or staying there for a long time. Due to the importance and significance of the permanent stay of the population or military contingent in the Arctic, changing natural conditions, the emerging technological capabilities must be realized. The possibilities of the Arctic region food self-sufficiency can include the expanding use of traditional foods of the indigenous peoples of the North and the cultivation of crop production using innovative technologies, i.e. by deploying special phytotechnical complexes in the Arctic.

Key words: national security, agriculture, Arctic, Russia.

JEL classifications: Q 18

© Киреев С.М., 2018

© Kireev S.M., 2018

¹ Статья подготовлена на основе пленарного доклада 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук Коровина А.Н.

В современном мире Арктика – это важный геостратегический регион, в котором сталкиваются интересы пяти арктических, а также более 20 неарктических государств и транснациональных корпораций. Это единственный регион мира, в котором еще остался ряд спорных вопросов в отношении юридического статуса и принадлежности водного пространства, морского и океанического дна.

Для России Арктика имеет важное геополитическое, геоэкономическое и геостратегическое значение. Площадь Арктической зоны России составляет около 9 млн км² (или 18 % территории страны), ее население – 2,5 млн человек (менее 2 % населения России, но более 40% населения всех Арктических территорий). В Арктическом регионе производится около 20 % ВВП России и 22 % российского экспорта. Регион обладает уникальным природно-ресурсным потенциалом: здесь сосредоточено приблизительно 20 % российских запасов нефти, 62 % запасов природного газа, обширные месторождения угля, золота, редких и редкоземельных металлов, огромные запасы водных биологических ресурсов. В Арктической зоне производится более 90 % от общего объема производства в стране никеля и кобальта, 60 % меди, 96 % платиноидов, 100 % барита и апатитового концентрата [4, с. 10].

В Арктической зоне находится значительная часть российского ракетно-ядерного потенциала, военно-космических объектов, объектов военно-промышленной инфраструктуры и предприятий оборонно-промышленного комплекса, стратегические объекты транспортной инфраструктуры (например, Северный морской путь).

Такое важное экономическое, стратегическое и военное значение региона приводит к тому, что России просто необходимо осваивать Арктику. Для этого в регионе создаются опорные зоны развития, а само Заполярье планируют связать воедино Северным морским путем. При этом развитие региона невозможно без притока в регион высоко-

квалифицированных кадров, для которых необходимо не только создать рабочие места, но и обеспечить нормальные условия жизни и деятельности, в том числе комфортное жилье, доступные объекты социальной инфраструктуры (поликлиники, детские сады, школы), а также качественное, безопасное и здоровое питание. Интересы России в Арктическом регионе и безопасность ее северных границ необходимо поддерживать в том числе и силовыми методами. Для этого в мае 2014 года в Вооруженных силах Российской Федерации было создано Объединенное стратегическое командование «Север» [3]. Развертывание группировки сил также вызывает резкий рост потребности в продуктах питания [1].

В этой связи одной из наиболее значимых проблем освоения Арктического региона является проблема продовольственной безопасности (обеспечение физической и экономической доступности качественного продовольствия для населения региона), так как из-за сурового климата и неблагоприятных условий ведения сельского хозяйства арктические территории характеризуются низкой продовольственной самообеспеченностью, особенно это касается производства продукции растениеводства (прежде всего овощей и фруктов). Альтернативой самообеспечению, используемой в настоящее время в Арктическом регионе, является завоз продуктов питания из других регионов страны [1]. Основным недостатком этого способа обеспечения населения региона продовольствием является высокая себестоимость завоза, что сказывается на ценах, а значит, и на доступности для населения продуктов питания [2]. Другим серьезным недостатком является продолжительное время доставки, что приводит к высоким потерям плодоовощной продукции и ухудшению ее качества (снижению содержания витаминов в овощах и фруктах). Кроме того, доставку продовольствия не всегда можно осуществить из-за отсутствия ста-

бильных условий для успешной транспортировки грузов в районах Крайнего Севера (так часть или вся доставляемая продукция в процессе транспортировки может быть потеряна, например, из-за экстремальных и изменчивых метеоусловий). Все это вызывает необходимость расширения возможностей самообеспечения Арктического региона продовольствием, которое может базироваться на расширении использования традиционных для коренных народов Севера продуктов питания и на выращивании продукции отрасли растениеводства с использованием инновационных технологий, т. е. путем развертывания в Заполярье специальных фитотехнических комплексов.

Пробные образцы таких комплексов в контейнерном исполнении были разработаны на петербургских военных предприятиях, занимающихся изготовлением электроники для ракетных комплексов, по заказу российских силовых структур [3]. Созданная российскими учеными технология позволяет удовлетворить потребности военнослужащих, несущих службу в Арктике, в свежих продуктах питания растительного происхождения. Опытные испытания были проведены в Республике Саха (Якутия) и показали, что при высокой урожайности и высоком качестве получаемой продукции ее себестоимость оказывается существенно ниже, чем при использовании традиционных технологий организации тепличного хозяйства или при завозе продукции из других регионов. В настоящее время проект внедряется на погранзаставе на острове Земля Александры архипелага Франца-Иосифа.

При использовании данной технологии продукты выращиваются по методу гидропоники – в системе используется только специальная ткань и питательный раствор. Он подаётся в систему по команде автоматического контроллера, тем самым присутствие человека внутри необходимо только при посадке семян и сборе урожая. Более того, при подключении силовой установки данный комплекс является полностью

автономным. Также важно отметить, что всё оборудование – контроллеры, силовые установки, и другое, а также сами контейнеры – полностью российского производства. Следовательно, для создания комплексов не требуется закупка каких-либо компонентов за рубежом. Для обеспечения себя энергией комплекс использует силу ветра и солнечного излучения (запасной вариант – использование дизельного топлива) [5]. Таким образом, открывается возможность разворачивать комплекс в любом районе, не рискуя остаться без поддержки с материка. Перевозка фитотехнических комплексов может быть осуществлена в контейнерах на грузовиках или, если в этом возникает необходимость, может быть произведена их заброска вертолётами.

Другим проектом в области повышения самообеспеченности Арктического региона продовольствием является проект «Арктическая грядка». Суть его заключается в использовании совокупности пяти базовых технологий, таких как: гидропоника (растения выращиваются на искусственных средах, без использования почвы), аэропоника (питательные вещества в виде аэрозоля доставляются к корням растений), использование фитосветильников (специально подобранные светодиоды оптимально способствуют развитию растений), применение стерильных камер для обеспечения чистоты и необходимых режимов температуры и влажности и включение в систему средств автоматизации, позволяющих осуществлять более точный контроль над процессами [6].

Таким образом, базовые технологии, позволяющие расширить продовольственное самообеспечение арктических территорий в нашей стране уже существуют. Дальнейшая разработка данных технологий, на наш взгляд, должна проводиться по нескольким направлениям, учитывающим численность населения (персонала) в объекте обеспечения, и должна включать разработку технологий промышленного

использования (для обеспечения продуктами питания крупных предприятий, военных баз и населенных пунктов; разработку технологий полупромышленного использования для обеспечения потребности небольших населенных пунктов и подразделений, несущих службу в районах Крайнего Севера; а также разработку технологий личного использования, позволяющих обеспечить потребности в продовольствии отдельно взятой семьи.

Массовое использование фитокомплексов в условиях Арктики позволит решить ряд важных задач.

1. Снизить затраты на обеспечение арктических поселений продуктами питания, что способствует высвобождению значительного объема финансовых ресурсов, которые могут быть использованы для реализации других перспективных направлений освоения Арктики.

2. Решить проблему текучести кадров и необходимости организации работы специалистов (в том числе и военнослужащих) на Севере вахтовым методом. Дело в том, что обеспечение специалистов полноценным питанием будет способствовать сохранению и укреплению их здоровья, а следовательно, повысит качество жизни населения, в результате чего у людей будет больше желания и возможностей остаться на северных территориях жить на постоянной основе, а следовательно, и отпадет необходимость ежегодно привлекать в регион новых работников для замены уехавших и нести расходы на их переподготовку и повышение квалификации. Также это приведет к росту уровня производительности труда в регионе.

3. Решение продовольственной проблемы ускорит реализацию государственной программы по социально-экономическому развитию Арктической зоны России, предполагающей инфраструктурное и социальное развитие региона, так как будет способствовать притоку населения в регион [1].

4. Большое значение фитокомплексы имеют и для обеспечения военной безопасности северных территорий, так как при их использовании в короткие сроки могут быть развернуты в Арктическом регионе практически полностью автономные военные базы типа базы «Арктический трилистник», расположенной на Земле Франца-Иосифа.

Таким образом, решение продовольственной проблемы Арктического региона будет способствовать укреплению социальной стабильности, демографической безопасности, росту уровня экономического освоения региона, а следовательно, и укреплению национальной безопасности страны.

Список литературы

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 21.04.2014 № 366. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162195/ (дата обращения: 12.05.2018).

2. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/ (дата обращения: 28.04.2018).

3. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г. (утв. Президентом РФ) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561/ (дата обращения: 10.05.2018).

4. Козлов К.А., Гудовских Н.С., Кузнецов В.В. Стратегическая значимость Арктической зоны Российской Федерации // Технологии гражданской безопасности. – 2010. – № 4. – С. 8–13.

5. Мунгалов Д. Накормить Арктику // Сколково: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://sk.ru/news/b/articles/archive/2017/08/24/nakormit-arktiku-v-skolkovo-razrabotali-tehnologiyu-vyraschivaniya-ovoschey-i-fruktoy-na-severe.aspx> (дата обращения: 8.05.2018).

6. В «Сколково» подписан проект «Арктическая грядка» между якутской компанией «Зеленая лаборатория» и «Фитоинтех» // Технопарк Якутия: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tpykt.ru/v-skolkovo-podpisan-proekt-arkticheskaya-gryadka-mezhdu-yakutskoj-kompaniej-zelenaya-laboratoriya-i-fitointekh/> (дата обращения: 8.05.2018).

References

1. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Social'no-ekonomicheskoe razvitie Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii»: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21.04.2014 № 366.* URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162195/ (data obrashcheniya: 12.05.2018).

2. *Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktike na period do 2020 goda i dal'nejshuyu perspektivu* (utv. Prezidentom RF). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/ (data obrashcheniya: 28.04.2018).

3. *Strategiya razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespecheniya nacional'noj bezopasnosti na period do 2020 g.* (utv. Prezidentom RF). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561/ (data obrashcheniya: 10.05.2018).

4. Kozlov K.A., Gudovskih N.S., Kuznecov V.V. *Strategicheskaya znachimost' Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii*. Tekhnologii grazhdanskoj bezopasnosti, 2010. № 4. P. 8–13.

5. Mungalov D. *Nakormit' Arktiku*. Skolkovo: ofitsial'nyy sayt. URL: <http://sk.ru/news/b/articles/archive/2017/08/24/nakormit-arktiku-v-skolkovo-razrabotali-tehnologiyu-vyraschivaniya-ovoschey-i-fruktov-na-severe.aspx> (data obrashcheniya: 8.05.2018).

6. V «Skolkovo» *podpisan proekt «Arkticheskaya gryadka» mezhdue yakutskoy kompaniey «Zelenaya laboratoriya» i «Fitointekh»*. Tekhnopark Yakutiya: ofitsial'nyy sayt. URL: <http://www.tpykt.ru/v-skolkovo-podpisan-proekt-arkticheskaya-gryadka-mezhdue-yakutskoj-kompaniej-zelenaya-laboratoriya-i-fitointekh/> (data obrashcheniya: 8.05.2018).

Перепелицына А. А.

Система дополнительного образования детей в регионе: проблемы развития и оценки¹

В статье исследуется реальная доступность дополнительного образования детей в Московской области. Проанализирована нормативно-правовая база дополнительного образования в регионе. Произведена оценка выполнения государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» в части доступности дополнительного образования в регионе. Выявлена проблема в организации обеспечения детей, проживающих в периферийных малонаселенных муниципальных районах, услугами дополнительного образования. Произведена приблизительная оценка уровня охвата детей услугами дополнительного образования. Установлена возможность исключения повторного учета детей, занимающихся двумя и более видами дополнительных образовательных услуг в целях совершенствования учета деятельности в данной области.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, доступность образования, внедрение образовательных технологий, повторный учет детей, программный механизм.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.61.33 Региональная экономика.

ВАК: 08.00.05

Perepelitsyna A. A.

The system of additional children training in the region: problems of development and evaluation

The article examines the real availability of additional training for children in the Moscow region. The regulatory framework of additional training in the region is analyzed. The assessment of the implementation of the Moscow region state program "Education of the Moscow region" in terms of the availability of additional training in the region was made. The problem in the organization of providing children living in peripheral low-populated municipal areas with additional training services was revealed. A rough estimate of the level of children's enrollment in additional education services has

© Перепелицына А. А., 2018

© Perepelitsyna A. A., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 1-е место в секции «Проблемы социально-экономического развития регионов и городов: теория и практика» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук Дадашев А.З.

been made. The eliminating the double counting of children involved in two or more types of additional educational services has been realized.

Key words: additional education of children, access to education, introduction of educational technologies, double counting of children, program mechanism.

JEL classifications: R 22

Московская область сегодня – это крупный регион Российской Федерации, который занимает около 46 тысяч квадратных километров. В Московской области образованы 67 муниципальных районов и городских округов и существует три сотни городских и сельских поселений. Эти поселения и муниципальные образования могут быть как с очень высокой, так и очень низкой плотностью населения, в том числе расположены на большом расстоянии друг от друга. Такое положение дел создает для областных властей дополнительные проблемы в обеспечении детей, проживающих в периферийных малонаселенных муниципальных районах, необходимыми услугами дополнительного образования.

При исследовании доступности услуг дополнительного образования для детей 5–18 лет было выяснено, что особого внимания требуют поселения, удаленные от районного центра, где расположены учреждения дополнительного образования, так как создание таких учреждений в самих небольших поселениях, как правило, экономически нецелесообразно. Поэтому в таких поселениях особо остро стоит проблема получения услуг дополнительного образования для детей дошкольного и младшего школьного возраста, которым небезопасно самостоятельно добираться до учреждений дополнительного образования, вследствие чего один из взрослых членов семьи должен обязательно сопровождать ребенка на занятия и с занятий.

Каким же образом можно обеспечить доступность услуг в удаленных муниципальных районах и поселениях? По нашему мнению, обес-

печить возможность пользоваться услугами соответствующих учреждений дополнительного образования может быть обеспечена выездными занятиями или путем внедрения новых технологий, основанных на электронном обучении и дистанционных образовательных технологиях дополнительного образования детей.

Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, осуществляющих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [4].

Дополнительное образование детей реализуется на базе организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций. В Московской области функционируют около 600 учреждений дополнительного образования детей, объединений и научных сообществ (данные по источнику [16]). Вся информация об этих учреждениях, а также электронная запись в то или иное УДО для удобства детей и их родителей размещены на сайте <https://dop.mosreg.ru>, который был создан и стал доступен для населения в 2016 г. На указанном сайте легко найти сведения о том или ином учреждении дополнительного образования детей в Московской области, краткую информацию об образовательных программах, преподаваемых в учреждении, озна-

комиться с планом мероприятий, расписанием и составом педагогов, а также оперативно посетить сайты всех учреждений дополнительного образования детей.

В настоящее время на территории Московской области система образования функционирует в соответствии со следующими программами:

- на федеральном уровне действует государственная программа «Развитие образования» (со сроком реализации 2018–2025 гг.). Программа утверждена Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 30.03.2018). Направление (подпрограмма) "Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики" регулируется приоритетным проектом "Доступное дополнительное образование для детей" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.11.2016 № 11). В проекте определены основные положения, показатели и их значения по годам (то, чего необходимо достичь РФ при осуществлении мероприятий данного приоритетного проекта в области дополнительного образования детей), даны четкие результаты работы над проектом, описание модели функционирования результатов проекта, указаны этапы и контрольные точки, бюджет, а также ключевые риски и возможности проекта;

- на региональном уровне до 31.12.2016 г. в Московской области дополнительное образование регулировалось Постановлением правительства МО от 23.08.2013 № 657/36 «Об утверждении государственной программы Московской области "Образование Подмосковья" на 2014–2025 годы». Начиная с 1 января 2017 г. на территории Московской области действует новая государственная программа, утвержденная Постановлением правительства МО от 25.10.2016 № 784/39

«Об утверждении государственной программы Московской области "Образование Подмосковья" на 2017–2025 годы». Вопросы дополнительного образования регулируются подпрограммой III «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей»;

- на муниципальном уровне также действуют программы развития образования. Например, в Одинцовском районе дополнительное образование детей регулируется подпрограммой III муниципальной программы Одинцовского муниципального района Московской области «Развитие образования в Одинцовском муниципальном районе Московской области», которая утверждена Постановлением администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 07.10.2016 № 5925. Цели подпрограммы III: 1. Создание в системе образования условий для позитивной социализации, самореализации, физического развития детей. 2. Достижение качественных результатов социализации, самоопределения и развития потенциала личности. Задачи подпрограммы III: 1. Увеличение численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам. 2. Обеспечение мер социальной поддержки и социального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. 3. Увеличение численности детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях.

Ниже в табличной форме приводим сравнение задач и основных показателей региональных программ (действующей и утратившей силу с 2017 г.).

Сравнение задач и основных показателей государственных программ Московской области «Образование Подмосковья»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБРАЗОВАНИЕ ПОДМОСКОВЬЯ» НА 2014–2025 гг.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБРАЗОВАНИЕ ПОДМОСКОВЬЯ» НА 2017–2025 гг.
Подпрограмма III «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей»	Подпрограмма III «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей»
<p><i>Задачи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение численности детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях. 2. Увеличение численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам. 3. Снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии. 4. Увеличение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в замещающих семьях 	<p><i>Задачи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение численности детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях. 2. Создание условий для увеличения доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в замещающих семьях
<p><i>Планируемые результаты реализации подпрограммы на 2017 г.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, от общей численности детей этого возраста – 82,8 %; - повышение среднемесячной заработной платы педагогов государственных (муниципальных) организаций дополнительного образования по отношению к среднемесячной заработной плате учителя в Московской области – 100 %; - доля детей, получивших психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь на базе центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, от общей численности обучающихся, нуждающихся в психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, на базе центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи – 90 %; 	<p><i>Основные показатели реализации мероприятий подпрограммы на 2017 г.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, от общей численности детей этого возраста - 82,9 %; - доля детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, от общего числа детей – 25,9 %; - доля обучающихся (физических лиц) общеобразовательных организаций, которым оказана поддержка в рамках программ поддержки одаренных детей и талантливой молодежи (на муниципальном и региональном уровне) – 2,1 %; - доля детей, оставшихся без попечения родителей, – всего, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские

<p>- доля обучающихся общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, выявленных в результате проведения профилактических диагностических мероприятий в соответствии с законодательством Российской Федерации – 0,8 %;</p> <p>- доля детей, оставшихся без попечения родителей, всего, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов – 98,72 %</p>	<p>дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов – 98,78 %;</p> <p>- доля победителей и призеров творческих олимпиад, конкурсов и фестивалей межрегионального, федерального и международного уровня – 1,2 %;</p> <p>- отношение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей к средней заработной плате учителей в Московской области – 104,6 %</p>
--	--

Подпрограмма ставит перед собой выполнение следующих задач в срок до 2021 г.:

увеличение численности детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях;

создание условий для увеличения доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в замещающих семьях.

Если сравнивать задачи подпрограммы III новой госпрограммы и предыдущей (которая действовала на территории Московской области до 2017 г.), то можно определить, что из задач на 2017 г. исключена задача «Увеличение численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам», так как в регионе уже достигнуто и превышает значение, установленное президентом РФ, – 75 % детей до 2020 г. Реализация мероприятий соответствующей подпрограммы государственной программы Московской

области «Образование Подмосковья на 2014–2015 гг.» способствовала увеличению доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам с 58,5 % 2013 г. до 64 % в 2014 г., 82,8 % – в 2015 г. и 99,0 % – в 2016 г.

Однако в новой подпрограмме остается показатель реализации мероприятий подпрограммы III: «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста». На 2017 г. было запланировано достичь 82,9 %, а по отчету достигнуто 98,01 %, хотя в 2016 г. по отчету показатель составил 99 %. Такое планирование сохранилось и на 2018 г. – 82,9 %.

Цель подпрограммы III «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей» – решение проблем, связанных с обеспечением доступности дополнительного образования детей, профилактикой асоциальных явлений.

По нашему мнению, доступность дополнительного образования детей от 5 до 18 лет означает обеспечение возможности получения особых образовательных услуг на равных условиях при соблюдении их качества и надежности. Анализ определений понятия «доступность» показывает, что в науке наблюдается смешение понятий «доступность образования» и вероятность, возможность получения образования. Действительно ли в Московской области обеспечена доступность получения дополнительного образования почти 100 % детей в возрасте 5–18 лет? Вопрос риторический. Конечно, нет.

Завышенный процент охвата детей в определенной степени обусловлен так называемым повторным счетом, при котором один и тот же ребенок может быть занят дважды в одном и том же или нескольких учреждениях дополнительного образования (заниматься и танцами, и музыкой), а также получать дополнительное образование в общеобра-

зовательной организации, и в этом случае одного и того же ребенка учитывают дважды/трижды. Показатель в данном случае является достигнутым, но необходимо не только вписать его для составления отчетной информации, но и обеспечить реальную доступность дополнительного образования максимальному количеству детей, проживающих на территории Московской области, проводить правильный учет (одного ребенка учитывать только один раз, даже если он занят в нескольких образовательных организациях). Как решить проблему нейтрализации повторного счета?

Начнем с рассмотрения действующей методики подсчета детей, занятых дополнительным образованием.

Юридические лица, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей на основании соответствующей лицензии и/или реализующие программы спортивной подготовки, в срок до 5 февраля после отчетного года предоставляют заполненную форму федерального статистического наблюдения № 1-ДОП «Сведения о дополнительном образовании и спортивной подготовке детей» (далее – форма № 1-ДОП) территориальному органу Росстата в субъекте [9]. Из этого можно сделать следующий вывод: и общеобразовательная организация, и учреждение дополнительного образования (может быть, и не одно) подают данные на одного и того же ребенка о том, что он получил услугу по дополнительной образовательной программе. Соответственно эта форма изначально подается с ошибкой.

Также Росстатом обобщаются и суммируются сведения, собранные по другой форме отчетности, – форме федерального статистического наблюдения № 1-качество услуг «Вопросник выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости

населения» (далее – форма № 1-качество услуг). Форму № 1-качество услуг до 3 августа один раз в два года заполняют интервьюеры и направляют территориальному органу Росстата в субъекте [10]. Эта форма очень объемная, содержит 47 вопросов и занимает больше ста страниц. Единицей наблюдения при проведении наблюдения является домохозяйство¹ и члены домохозяйства [12]. Количество домохозяйств, подлежащих отбору в выборочный массив наблюдения, составляет в целом по Российской Федерации 48 тыс. домохозяйств. Отбор счетных участков и домохозяйств производится Росстатом централизованно. Количество домохозяйств, подлежащих опросу в пределах счетного участка², составляет 30 домохозяйств в городской местности и 25 домохозяйств – в сельской местности. При отказе домохозяйства принять участие в наблюдении замена домохозяйства не производится. В таком случае Росстат получает меньшее количество заполненных вопросников.

Росстат собирает полученные сведения и рассчитывает показатель по методике, утвержденной ведомственным приказом [11] (далее – методика). В методике даются основные понятия и определения, необходимые при расчете численности детей, занимавшихся по дополнительным общеобразовательным программам для детей, а также источники информации и алгоритм расчета указанного показателя.

По результатам обработки данных формы № 1-ДОП определяется численность учащихся в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам по всем направлениям

¹ Домохозяйство – совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении (или его части), как связанных, так и не связанных отношениями родства, совместно обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, то есть полностью или частично объединяющих и расходующих свои средства (определение приведено исключительно в целях заполнения Формы № 1-качество услуг).

² В качестве основы выборки на первой ступени отбора использована территориальная выборка многоцелевого назначения на базе информационного массива Всероссийской переписи населения 2010 г.

подготовки. Далее по результатам опроса по форме № 1-качество услуг определяется среднее количество занятий, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет (путем деления количества видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком, на численность детей, посещающих занятия по дополнительным образовательным программам). И на третьем этапе расчета показателя в соответствии с методикой определяется численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, с исключением двойного учета детей путем деления численности детей, полученной на основании разработки данных формы № 1-ДОП и среднего количества занятий, посещаемых одним ребенком (полученного путем расчета данного показателя из выборочного опроса по форме № 1-качество услуг).

Достоверность полученных результатов и расчетов снижается хотя бы потому, что часть домохозяйств отказываются от участия при виде объемного вопросника.

Конечно, эта проблема касается не только учета охвата детей в Московской области, но и России в целом и может быть решена путем введения именных сертификатов для детей на получение гарантированных бесплатных услуг дополнительного образования¹. В регионах, где уже введено персонифицированное финансирование дополни-

¹ Принцип персонифицированного финансирования дополнительного образования детей и задача реализации соответствующей модели впервые были заявлены в Концепции развития дополнительного образования. Поддержка их реализации предусмотрена мероприятием 3.2 «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» ФЦПРО на 2016–2020 гг., а также утвержденным в 2016 г. приоритетным проектом «Доступное дополнительное образование для детей». В 2016 и 2017 гг. был проведен конкурс субъектов Российской Федерации для отбора пилотов. По результатам конкурса пилотный проект разворачивается в 9 регионах: Республика Саха (Якутия), Бурятия, в Татарстан, в Ханты-Мансийском автономном округе, в Вологодской, Тульской, Астраханской, Тюменской областях и в Пермском крае.

тельного образования детей и выдача именных сертификатов, проблема повторного учета практически полностью устранена. Однако на территории Московской области указанный финансово-экономический механизм развития системы дополнительного образования детей пока еще не реализуется, и система повторного учета детей сохраняется. В этой связи и наши предложения имеют актуальность и востребованность.

Список литературы

1. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761.
2. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599.
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204.
4. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018).
5. Об утверждении государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2014–2025 годы: постановление Правительства МО от 23.08.2013 № 657/36 (ред. от 14.12.2016).
6. Об утверждении государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2017–2025 годы: постановление Правительства МО от 25.10.2016 № 784/39.
7. Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р).
8. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам: приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008.
9. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за дополнительным образованием и спортивной подготовкой детей: приказ Федеральной службы государственной статистики от 13 сентября 2016 г. № 501.
10. Об утверждении статистического инструментария выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения: приказ Федеральной службы государственной статистики № 281 от 20 апреля 2017 г.
11. Об утверждении методики расчета показателя «Численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимавшихся по дополнительным общеобразовательным программам для детей»: приказ Федеральной службы государственной статистики № 225 от 04.04.2017 г.
12. Указания по подготовке и проведению выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения: приложение № 2 к Приказу Росстата № 281 от 04.04.2017 г.

13. Дадашев А.З., Мешкова Д.А., Топчи Ю.А. Развитие финансового механизма и налогообложения организаций социальной сферы // Финансы и кредит. – 2016. – № 30.

14. Перепелицына А.А. К вопросу о доступности дополнительного образования детей // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – № 01-2.

15. Перепелицына А.А. Программный механизм реализации системы дополнительного образования детей в Московской области // Инновационная экономика и современный менеджмент. – М., 2017.

16. <https://dop.mosreg.ru/mainorglist> (дата обращения: 24.05.2018).

References

1. *O Nacional'noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012–2017 go-dy: ukaz Prezidenta RF ot 01.06.2012 № 761.*

2. *O merah po realizacii gosudarstvennoj politiki v oblasti obrazovaniya i nauki: ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 № 599.*

3. *O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda: ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204.*

4. *Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 07.03.2018).*

5. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Moskovskoj oblasti "Obrazovanie Podmoskov'ya" na 2014–2025 gody: postanovlenie Pravitel'stva MO ot 23.08.2013 № 657/36 (red. ot 14.12.2016).*

6. *Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Moskovskoj oblasti «Obrazovanie Podmoskov'ya» na 2017–2025 gody: postanovlenie Pravitel'stva MO ot 25.10.2016 № 784/39.*

7. *Koncepciya razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v Rossijskoj Federacii (utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 04.09.2014 № 1726-r).*

8. *Ob utverzhdenii Poryadka organizacii i osushchestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po dopolnitel'nym obshcheobrazovatel'nym programmam: prikaz Minobrnauki Rossii ot 29.08.2013 № 1008.*

9. *Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya dlya organizacii federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya za dopolnitel'nym obrazovaniem i sportivnoj podgotovkoj detej: prikaz Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj stati-stiki ot 13 sentyabrya 2016 g. № 501.*

10. *Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya vyborochnogo nablyudeniya kachestva i dostupnosti uslug v sferah obrazovaniya, zdravooхранeniya i social'nogo obsluzhivaniya, sodejstviya zanyatosti naseleniya: prikaz Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki № 281 ot 20 aprelya 2017 g.*

11. *Ob utverzhdenii metodiki rascheta pokazatelya «Chislennost' detej v voz-raste ot 5 do 18 let, zanimavshihся po dopolnitel'nym obshcheobrazovatel'nym programmam dlya detej»: prikaz Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki № 225 ot 04.04.2017 g.*

12. *Ukazaniya po podgotovke i provedeniyu vyborochnogo nablyudeniya kachestva i dostupnosti uslug v sferah obrazovaniya, zdravooхранeniya i social'nogo obsluzhivaniya, sodejstviya zanyatosti naseleniya: prilozhenie № 2 k Prikazu Ros-stata № 281 ot 04.04.2017 g.*

13. Dadashev A.Z., Meshkova D.A., Topchi Yu.A. *Razvitie finansovogo mekhanizma i nalogooblozheniya organizacij social'noj sfery*. Finansy i kredit. 2016. № 30.
14. Perepelicyna A.A. *K voprosu o dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya detej*. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2017. № 1-2.
15. Perepelicyna A.A. *Programmnyj mekhanizm realizacii sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v Moskovskoj oblasti*. Innovacionnaya ekonomika i sovremennyy menedzhment. Moscow. 2017.
16. <https://dop.mosreg.ru/mainorglist> (data obrashcheniya: 24.05.2018).

Петрова В.А.

Современное пенсионное обеспечение населения РФ на примере ГУ УПФР по Новгородской области в Демянском районе¹

В статье рассматриваются вопросы организации и функционирования пенсионной системы в отдельно взятом регионе – Демянском районе Новгородской области. Установлено, что отделение Пенсионного фонда России в данном районе производит весь спектр администрирования страховых взносов и пенсионных, компенсационных и иных выплат из средств ПФР, и статистика указанных действий аналогична средним показателям по стране. В этой связи автором анализируются доходные и расходные статьи Пенсионного фонда России и предлагается комплексный подход к решению проблем системы пенсионного обеспечения населения России, так как пенсионная система является важной частью социальной защиты нетрудоспособного населения.

Ключевые слова: пенсия, пенсионное обеспечение, пенсионный возраст, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.47 Экономика здравоохранения и социального обеспечения.

ВАК: 08.00.05

Petrova V.A.

Contemporary pension provision of the Russian Federation Population: example of the State Directorate of the Russian Pension Fund in the Demyansky district, Novgorod region

The article deals with the organization and functioning of the pension system in a particular region – Demyansk district of the Novgorod region. It has been established that the branch of the Pension Fund of Russia in this area produces the full range of administration of insurance premiums and pension, compensation and other payments from the FIU, and the statistics of these actions is similar to the national average. In this regard, the author analyzes the income and expenditure items of the Pension Fund of

© Петрова В.А., 2018

© Petrova V.A., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 1-е место в секции «Проблемы и пути социально-экономического развития России: из прошлого в будущее» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук Галимова И.В.

Russia and proposes a comprehensive approach to solving the problems of the pension system in Russia, since it is crucial for social protection of the disabled population.

Key words: pension, pension provision, retirement age, Russia.

JEL classifications: / 38

В настоящее время все большее внимание уделяется пенсионному обеспечению и проблемам его реформирования, причем интерес и населения, и государства основан на осознании насущной необходимости решения проблем благосостояния, социальной справедливости и обеспечение защищенности работников и пенсионеров.

Важнейшей целью формирования пенсионной системы в нашей стране является обеспечение высокого уровня пенсионной защиты населения, что подразумевает достаточный размер пенсионных выплат, дающий возможность улучшить материальное благополучие людей, относящихся к лицам с социально-пенсионным статусом. В Российской Федерации пенсионная система обеспечения населения в первую очередь строится на принципах всеобщности, солидарности и добровольности. Практически полное, за исключением ведомственного, администрирование пенсионного обеспечения населения осуществляет Пенсионный фонд России (ПФР), однако существуют некоторые особенности в деятельности его территориальных органов. В этой связи актуальным может являться анализ деятельности территориальных отделений ПФР.

Анализ пенсионного обеспечения населения РФ проводился на примере деятельности ГУ УПФР по Новгородской области в Демянском районе. Бюджет всего Пенсионного фонда России и его отделений согласно российскому законодательству формируется за счет:

- страховых взносов;
- средств федерального бюджета; сумм пеней и иных финансовых санкций;

- доходов от размещения (инвестирования) временно свободных средств обязательного пенсионного страхования;

- добровольных взносов физических лиц и организаций, уплачиваемых ими не в качестве страхователей или застрахованных лиц и т. д. [2].

Среди полученных доходов, по данным ПФР, больший удельный вес имеют страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на страховую часть пенсии (91,4 %). Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть в 2017 г. были равны нулю. Данная тенденция связана с тем, что в 2014 г. был введен мораторий на накопительную часть пенсии. Присутствует отрицательная динамика сбора страховых взносов, так как общая сумма поступлений страховых взносов в 2017 г. составила 98,6 % от уровня 2015 г. За последние три года плановый показатель по сумме страховых взносов исполняется только на 85 %.

Средства Пенсионного фонда РФ имеют строго целевое назначение. В Демянском районе осуществляются следующие *выплаты*:

- пенсии и пособия;
- дополнительное материальное обеспечение некоторым категориям граждан в связи с 60-летием Победы и ВОВ;
- ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан;
- федеральная социальная доплата;
- выдача государственного сертификата на материнский (семейный) капитал.

За период 2015–2017 гг. численность получателей пенсий уменьшилась на 51 чел. и составила 4559 чел., в том числе: получателей страховых пенсий – 4132 чел. (90,6 %), получателей по государственному пенсионному обеспечению – 427 чел. (9,4 %). Таким образом,

большинство пенсионеров получают страховую пенсию по старости (более 90 % в общей численности получателей пенсий). Уменьшение показателей численности пенсионеров связано с коэффициентом смертности, а также с миграцией населения.

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. средний размер пенсий увеличился на меньшую величину, чем в 2016 г. по сравнению с 2015 г. Данная тенденция связана с тем, что с 2016 г. индексация пенсий производится только для неработающих пенсионеров. Численность пенсионеров, получающих пенсию ниже прожиточного минимума, составляет около 14 % от общей численности пенсионеров. Соотношение среднего размера пенсии и среднего размера заработной платы составляет всего лишь 38 %.

Общие данные по выплатам представлены в табл. 1, составленной по данным отчетности клиентской службы ПФР в Демянском районе.

Таблица 1

*Динамика кассовых расходов на выплату пенсий
в Демянском районе*

Статьи расходов	Годы			
	2015	2016	2017	Отклонение 2017/2015
Расходы на выплату пенсии, всего, тыс. р.	500 709	530 750	560 736	60 027
Страховая часть, тыс. р.	449 068	481 256	478 231	29 163
Накопительная часть, тыс. р.	18	24	33	15
Часть из федерального бюджета, тыс. р.	35 691	36 213	37 164	1 473
Расходы на выплату ЕДВ, тыс. р.	53 153	54 931	54 325	1 172
ЧАЭС, тыс. р.	676	698	764	88
Инвалиды, тыс. р.	33 352	34 218	35 444	2 092
Ветераны, тыс. р.	19	17	18	-1
Расходы на выплату ДЕМО, тыс. р.	3 834	3 650	3 011	-823

Анализируя данные, представленные в табл. 1, делаем вывод, что в целом расходная часть увеличилась в 2017 г. по сравнению с 2015 г., что объясняется уменьшением численности пенсионеров, индексацией пенсий, в результате чего вырос средний размер пенсий. Бюджет по-прежнему остается дефицитным. Трансферт из федерального бюджета составляет около 7 %, а последние три года вырос на 4 %.

Обеспеченность выплат пенсий собственными средствами в Демянском районе в 2017 г. составляет 22 %. Разрыв между суммой страховых взносов и суммой, необходимой для выплаты пенсий, в Демянском районе постоянно растет.

При этом количество зарегистрированных граждан в системе обязательного пенсионного страхования на территории Демянского района Новгородской области на 2017 г. составило 19575 чел. По сравнению с 2015 г. данный показатель увеличился на 801 человека. Данная тенденция связана с коэффициентом рождаемости и миграцией населения. За последние три года на территорию Демянского района прибыло 111 чел. иностранных граждан.

Численность населения Демянского района постоянно сокращается, что связано с коэффициентом смертности, а также с отъездом молодежи с территории Демянского района в более перспективные районы Новгородской области. Численность трудоспособного населения, численность пенсионеров также сокращается. Несмотря на то, что количество пенсионеров уменьшается, удельный вес их в общей численности населения растет. За период 2015–2017 гг. данный показатель увеличился на 2,1 %. Данная тенденция связана с тем, что численность экономически активного Демянского района сокращается более быстрыми темпами, чем численность лиц пожилого возраста. За последние три года число трудоспособного населения уменьшилось на

609 чел., а лиц пожилого возраста – на 51 чел. На одного пенсионера в 2017 г. приходилось всего 0,75 работника. Таким образом, на примере Демянского района мы видим, что современная система пенсионного обеспечения, построенная на солидарности поколений, не может обеспечить достойного формирования пенсионных выплат.

Одним из направлений использования средств Пенсионного фонда РФ является выдача государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал. Всего за период 2015–2017 гг. в Демянском районе было принято 147 заявлений на получение государственного сертификата на материнский (семейный) капитал. На 01.01.2018 г. полностью распорядились средствами материнского (семейного) капитала за период 2009–2017 гг. 323 чел. Общая сумма выданных государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал составила 132 659 тыс. р.

Большая часть средств материнского (семейного) капитала направляется на улучшение жилищных условий, в том числе на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам (займам), и приобретение жилья (по договору купли продажи). Средства материнского (семейного) капитала не направляются на формирование накопительной части трудовой пенсии и на социальную адаптацию и интеграцию в обществе детей-инвалидов. В этой связи данные направления, по нашему мнению, могут требовать корректировки.

Решение проблем пенсионного обеспечения населения поможет стабилизировать пенсионную систему, обеспечить населению необходимый уровень социальной защиты, повысить уровень благосостояния лиц, имеющих социально-пенсионный статус.

Государству необходимо установить размер гарантий, которые оно сможет реализовать в ходе пенсионного обеспечения населения.

Для этого необходимо сформировать добровольную систему пенсионных накоплений в процессе частно-государственного партнерства. Решением проблемы может стать формирование и разработка региональных накопительных пенсионных фондов. Данные фонды, учитывая специфику отдельных регионов, смогут улучшить благосостояние пенсионеров, а также поспособствуют комплексному социально-экономическому развитию регионов.

Необходимо также мотивировать интерес самих работодателей принимать участие в обязательном пенсионном страховании своих работников. Для этого нужно сформировать налоговые льготы для добровольных корпоративных пенсионных программ и сформировать нормативно-правовую базу. Для того чтобы мотивировать интерес и самих работников к формированию достойной пенсии, необходимо проводить разъяснительные беседы с населением.

Во всех развитых странах взносы на обязательное пенсионное страхование уплачивают не только работодатели, но и работники. Необходимо ввести личный страховой платеж за счет соответствующего снижения налога с трудовых доходов. Притом потери от снижения НДФЛ целесообразно возместить через введение прогрессивной его ставки. Необходим пересмотр тарифов взносов на обязательное пенсионное страхование.

Дефицит бюджета Пенсионного фонда РФ на 2017 г. составляет 220 млрд р. С учетом введения личного страхового платежа доходы в бюджет Пенсионного фонда РФ вырастут на 570 651 млрд р. в год, что сможет покрыть имеющийся дефицит.

Введение пропорциональной ставки налога на доходы физических лиц скажется положительно на доходах в бюджет. При пропорциональной ставке НДФЛ доход увеличится на 878 млрд р.

Рекомендации по введению личного страхового платежа

10% группа	Средняя заработная плата 1 чел., р.	Тариф страхового взноса, %	Сумма страхового взноса за год, р.	Общая сумма налога по группе за год, млрд р.
Первая	9 016	1	1 082	7 809
Вторая	13 725	1	1 647	11 888
Третья	17 757	1	2 130	15 380
Четвертая	21 725	1	2 607	18 818
Пятая	25 984	1	3 118	22 507
Шестая	30 963	1	3 716	26 820
Седьмая	37 124	2	8 910	64 311
Восьмая	45 767	2	10 984	79 283
Девятая	59 931	2	14 383	103 820
Десятая	127 006	2	30 481	220 015
Итого	-	-	-	570 651

Необходимо также постепенно увеличить трудовой стаж, необходимый для получения права на страховую пенсию, до 20 лет. Также возможно увеличение тарифов взносов для занятых на вредном производстве.

Требуют изменения и пересмотра правила выхода на досрочную (льготную) пенсию. Численность получателей этих пенсий в настоящее время достигла 34 % от числа пенсионеров по старости. Но вместе с этим количество работающих пенсионеров постоянно растет, что связано с падением уровня жизни. В эту группу в основном и входят те, кто имеет право на досрочную пенсию. Льготные пенсии не обеспечены соответствующими страховыми источниками. Таким образом, эта система требует реформирования. Для этого следует ввести дополнительный страховой тариф для работодателей, имеющих работающих пенсионеров.

Таким образом, нам очевидно, что нужен комплексный подход к решению проблем системы пенсионного обеспечения населения России, так как пенсионная система является важной частью социальной

защиты нетрудоспособного населения. От её стабильности зависит материальное благополучие и благосостояние населения, имеющего социально-пенсионный статус. Недавние решения в части повышения пенсионного возраста не являются достаточными для решения проблемы в целом.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://минобрнауки.рф/documents/430/file/1407/Конституция_Российской_Федерации.pdf
2. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации: федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ (действующая редакция, 2016) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/.
3. Ермаков Д. Н., Хмелевская С. А. Современное пенсионное обеспечение в Российской Федерации: учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 397 с.
4. Пенсионный Фонд Российской Федерации, официальный сайт. – URL: www.pfrf.ru;
5. РосБизнесКонсалтинг [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rbc.ru/finances/28/04/2016/572257909a794773dadbf97a?from=main>.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/#.
7. Галимова И.В. Проблемы пенсионной реформы в России // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 4. Т. 6. Экономика. – С. 69-74.

References

1. *Konstituciya Rossijskoj Federacii*. – URL: http://minobrnauki.rf/documents/430/file/1407/Konstituciya_Rossijskoj_Federacii.pdf
2. *Ob obyazatel'nom pensionnom strahovanii v Rossijskoj Federacii: fe-deral'nyj zakon ot 15.12.2001 № 167-FZ*. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/.
3. Ermakov D. N., Hmelevskaya S. A. *Sovremennoe pensionnoe obespechenie v Rossijskoj Federacii: uchebnoe posobie*. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K°» Publ., 2017. 397 p.
4. Pensionnyj Fond Rossijskoj Federacii, oficial'nyj sajt. URL: www.pfrf.ru
5. RosBiznesKonsalting. URL: <http://www.rbc.ru/finances/28/04/2016/572257909a794773dadbf97a?from=main>.
6. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/#.
7. Galimova I.V. *Problemy pensionnoj reformy v Rossii*. Vestnik LGU im. A.S. Pushkina. 2015. № 4. Т. 6. Экономика. P. 69-74

Вопросы управления ликвидностью кредитной организации в стратегических целях¹

В статье рассматриваются вопросы управления ликвидностью банка «Александровский», одного из старейших частных банков Санкт-Петербурга. Банк «Александровский» активно добивается достижения стратегической цели – выхода банка в ТОП-100 по объему активов. Проведенный анализ показал, что риски потери ликвидности минимальны, что подтверждается большим ее запасом как по обязательным нормативам, так по разрыву активов и обязательств по различным срокам. В этой связи совершенствование управления ликвидностью банка может послужить достижению данной цели при сохранении уровня ликвидности и увеличении темпов пророста прибыли.

Ключевые слова: банк, банковская деятельность, ликвидность, стратегическое управление.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.73.55 Банки.

ВАК: 08.00.05

Kipunov D. M.

Issues of liquidity management of a credit institution for strategic purposes

The article deals with the issues of liquidity management of Bank "Alexandrovsky", one of the oldest private banks in St. Petersburg. Bank Aleksandrovsky is actively striving to achieve its strategic goal – to reach the TOP 100 in terms of assets. The analysis showed that the risks of liquidity loss are minimal, as evidenced by its large reserve both in terms of mandatory standards and in terms of the gap between assets and liabilities for various periods.. In this regard, the improvement of liquidity management can serve the achievement of this goal while maintaining the level of liquidity and increasing the rate of profit growth.

Key words: Bank, banking, liquidity, strategic management.

JEL classifications: G20

© Кипунов Д. М., 2018

© Kipunov D. M., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 1-е место в секции «Проблемы социально-экономического развития регионов и городов: теория и практика» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., Санкт-Петербург, ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук Николаева Г.Н.

Управление ликвидностью банка является одной из ключевых задач в его деятельности. Это обусловлено тем, что большую часть ресурсов составляют заемные и привлеченные средства, которые создают устойчивую зависимость от этих источников. Соответственно, чтобы банк мог вовремя рассчитаться по своим обязательствам, у него в активах должно располагаться достаточное количество ликвидных активов, которые можно без потерь и в короткие сроки реализовать в обмен на денежные или иные платежные средства. Но если в активах банка будут только высоколиквидные активы, то кредитная организация не получит прибыль.

Таким образом, каждый банк в любой момент времени должен располагать такой структурой активов и пассивов, которая будет позволять одновременно получать прибыль и рассчитываться по своим обязательствам.

Рассмотрим данный тезис на примере анализа ликвидности ПАО Банк «Александровский».

Банк «Александровский» является одним из старейших банков Санкт-Петербурга и 29 лет работает с корпоративными и частными клиентами. Банк обладает всеми необходимыми лицензиями, рейтингом кредитоспособности на уровне А (высокий уровень кредитоспособности). Общий объем активов на конец 2017 г. составляет 21,4 млрд р., что соответствует 156-му месту среди других банков по данному показателю в России. Долю рынка на начало 2018 г. Александровский банк занимает не более 2 %.

Все основные финансово-хозяйственные показатели банка за 2015–2017 гг. демонстрируют стремительный рост, в т. ч.: активы банка за последние три года увеличились более чем в 2 раза и достигли 21,4 млрд р.; портфель ценных бумаг за аналогичный период увеличился на 3308,3 % с 249,9 млн р. до 8,5 млрд р.; ссудная задолженность за период 2015–2017 увеличилась на 53,5 % достигнув

9,3 млрд р., нераспределенная прибыль банка увеличилась более чем в два раза, достигнув 988,7 млн р., годовая чистая прибыль банка за последние три года увеличилась на 77,2 %, достигнув 128,5 млн р. Такая стремительная положительная динамика говорит о существенном расширении деятельности анализируемого банка, что характеризует его как финансово устойчивый, а следовательно, это первый признак того, что банк не испытывает проблем с ликвидностью. Но для более детальной оценки её необходимо проанализировать обязательные экономические нормативы (табл. 1, составленной и рассчитанной по данным финансовой отчетности ПАО Банк «Александровский» за 2015–2017 гг.).

Таблица 1

*Сведения об обязательных нормативах
ПАО Банк «Александровский» за 2015–2017 гг.*

Наименование показателя	Нормативное значение (%)	Фактическое значение (%)			Относительный темп прироста (%)		
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015–2016 гг.	2016–2017 гг.	2015–2017 гг.
Норматив достаточности базового капитала (Н1.1)	min 4,5	9,5	8,9	9,2	-6,3	3,4	-3,2
Норматив достаточности основного капитала (Н1.2)	min 6,0	9,5	8,9	9,2	-6,3	3,4	-3,2
Норматив достаточности собственного капитала (Н1.0)	min 8,0	14,6	11,8	14,5	-19,2	22,9	-0,7
Норматив мгновенной ликвидности банка (Н2)	min 15,0	83,8	78,7	114,3	-6,1	45,2	36,4
Норматив текущей ликвидности банка (Н3)	min 50,0	75,0	104,3	96,3	39,1	-7,7	28,4
Норматив долгосрочной ликвидности банка (Н4)	max 120,0	40,9	37,5	46,9	-8,3	25,1	14,7
Норматив максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6)	max 25,0	22,2	20,6	22,7	-7,2	10,2	2,3
Норматив максимального размера крупных кредитных рисков (Н7)	max 800,0	267,0	352,2	245,2	31,9	-30,4	-8,2
Норматив совокупной величины риска по инсайдерам банка (Н10.1)	max 3,0	0,3	0,2	0,1	-33,3	-50,0	-66,7

Как видим из табл. 1, за анализируемый период все обязательные нормативы банком «Александровский» выполняются, причем по многим показателям с большим запасом.

Группа показателей ликвидности (Н2, Н3 и Н4) выполняются с большим запасом, что говорит об отсутствии проблем с ликвидностью банка. Так, кредитная организация способна рассчитаться на 114,3 % по своим обязательствам в течение одного дня, в то время как разрешено по нормативам лишь на 15 %. Аналогичную ситуацию мы видим и по остальным нормативам ликвидности.

Большинство других показателей также выполняются с большим запасом, что, конечно, является положительной тенденцией, так как банк минимизирует риск потери ликвидности, но из-за значительного запаса банк недополучает значительных доходов.

Помимо качественной оценки ликвидности существует и количественная оценка, в соответствии с которой ликвидность определяется как разность объемов активов и пассивов с различными сроками погашения (табл. 2, составленной и рассчитанной по данным финансовой отчетности ПАО Банк «Александровский» за 2015–2017 гг.).

Таблица 2

*ГЭП-анализ ликвидности ПАО Банк «Александровский»
за 2015–2017 гг. (млн р.)*

Наименование показателя	До востребования и менее 1 месяца	От 1 до 6 месяцев	от 6 до 12 месяцев	От 12 месяцев до 5 лет	Свыше 5 лет	Просроченные или с неогределенным сроком	Итого
2015 г.							
Активы	3 778	1 197	2 322	854	28	191	8 369
Обязательства	3 998	2 333	1 758	185	-	-	8 273
Чистый разрыв ликвидности	(220)	(1 136)	564	669	28	191	96
Совокупный разрыв ликвидности	(220)	(1 356)	(792)	(123)	(95)	96	

Продолжение табл. 2

2016 г.							
Активы	8 169	941	2 459	1 569	249	236	13 623
Обязательства	6 818	2 308	3 257	792	-	-	13 175
Чистый разрыв ликвидности	1 351	(1 367)	(798)	777	249	236	448
Совокупный разрыв ликвидности	1 351	(16)	(814)	(37)	212	448	-
2017 г.							
Активы	12 887	1 371	1 742	2 952	325	310	19 588
Обязательства	9 077	3 632	1 932	1 541	-	2 916	19 099
Чистый разрыв ликвидности	3 810	(2 261)	(190)	1 411	325	(2 606)	489
Совокупный разрыв ликвидности	3 810	1 549	1 359	2 770	3 095	489	

Особо важными периодами чистого разрыва ликвидности является «До востребования и менее 1 мес.», так как именно он является самым коротким интервалом, в котором банку нужно рассчитываться по своим обязательствам, следовательно, именно в этот период, если и может присутствовать дефицитный разрыв, то он должен быть минимальным.

Итак, исходя из данных табл. 2, видно, что по периоду «До востребования и менее 1 мес.» дефицитный разрыв наблюдается только по итогам 2015 г. Но при этом стоит отметить, что этот разрыв незначителен, а именно, он составляет 220 млн р. (или 2,6 % от совокупных активов), что не представляет сильной угрозы потери ликвидности в краткосрочном периоде в 2015 г., так как как у банка имеется стабильная клиентская база по обслуживанию текущих и расчетных счетов. В крайнем случае можно привлечь межбанковский кредит для погашения обязательств в этом периоде.

В остальные периоды даже если и наблюдается отрицательный чистый разрыв ликвидности, то это не так опасно, так как банк за один и более месяцев может привлечь другие ресурсы, с помощью которых

сможет рассчитаться в будущих периодах. К тому же в 2016 г. имеется большой положительный запас чистого разрыва ликвидности по сроку «До востребования и менее 1 мес.», который почти покрывает отрицательный разрыв периода «от 1 до 3 месяцев», что говорит о том, что Александровский банк на конец 2016 г. мог рассчитаться по своим обязательствам на три месяца вперед.

В 2017 г. ситуация с разрывом ликвидности стала ещё более благоприятной, так как по всем периодам наблюдается положительный совокупный разрыв ликвидности, что означает, что банк на конец 2017 г. мог рассчитаться почти по всем обязательствам разных сроков за счет большого запаса по периоду «До востребования и менее 1 месяца».

Таким образом, на основе проведенного качественного и количественно анализа ликвидности ПАО Банк «Александровский» можно сделать вывод о том, что риски потери ликвидности данным банком в настоящее время минимальны, что подтверждается большим ее запасом как по обязательным нормативам, так по разрыву активов и обязательств по различным срокам.

В качестве рекомендаций по управлению ликвидностью для достижения стратегической цели (выход в ТОП-100 банков = 74 млрд р. активов к 2019 г.), можем указать следующее.

ПАО Банку «Александровский» как кредитной организации придется существенно наращивать как активные, так и пассивные операции, при этом увеличивается риск нарушения достаточности капитала, так как необходимо наращивать ресурсную базу не только за счет привлеченных и заемных средств, но и за счет собственных средств, основным источником которого является прибыль.

Мероприятия по увеличению прибыли являются достаточно рискованными, так как чем в более доходные активы размещаются средства, тем выше риск потери ликвидности. Но, как показал проведенный

анализ, рассматриваемый банк имеет достаточно большой запас ликвидности, что позволяет вкладывать в более рискованные активные операции. Следовательно, необходимо постепенно сокращать долю высоколиквидных ценных бумаг (39,9 % от валюты баланса) в пользу кредитных операций (доля 43,5 % от валюты баланса).

Другим мероприятием могут служить изменения в политике по залоговому обеспечению. Доля кредитов, обеспеченных недвижимостью, оборудованием и транспортными средствами, составляет наибольшую долю среди других видов обеспечения и достигает 73,0 % от всей суммы выданных кредитов клиентам банка. Таким образом, можно сместить акцент в залоговом обеспечении с указанного выше имущества в пользу более рискованного вида обеспечения – гарантий и поручительств, т. е. увеличить долю обеспечения кредитов последними, но делать это нужно также постепенно. Это позволит увеличить количество клиентов по кредитованию, что принесет большую доходность по активным операциям.

Уменьшить запас ликвидности посредством приближения фактических значений показателей ликвидности к пороговым, а также сократить положительный чистый разрыв ликвидности по сроку «До востребования и менее 1 месяца».

Таким образом, указанные изменения в политике по управлению ликвидностью будут способствовать достижению стратегической цели – выходу банка в ТОП-100 по объему активов, при этом ликвидность банка будет сохранена и темпы прироста прибыли будут увеличены.

Список литературы

1. Об обязательных нормативах банков: инструкция Банка России от 28.06.2017 № 180-И (ред. от 02.04.2018).
2. Стратегия развития ПАО Банк «Александровский» 2016–2018 гг.
3. Финансовая отчетность ПАО Банк «Александровский» за 2015 г.
4. Финансовая отчетность ПАО Банк «Александровский» за 2016 г.
5. Финансовая отчетность ПАО Банк «Александровский» за 2017 г.

References

1. *Ob obyazatel'nyh normativah bankov: instrukciya Banka Rossii ot 28.06.2017 № 180-I (red. ot 02.04.2018).*
2. *Strategiya razvitiya PAO Bank «Aleksandrovskij» 2016–2018 gg.*
3. *Finansovaya otchetnost' PAO Bank «Aleksandrovskij» za 2015 g.*
4. *Finansovaya otchetnost' PAO Bank «Aleksandrovskij» za 2016 g.*
5. *Finansovaya otchetnost' PAO Bank «Aleksandrovskij» za 2017 g.*

Дабина К. С.

Роль и проблемы малого бизнеса в современных условиях¹

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития малого бизнеса в России и мире. Сравниваются показатели деятельности малого бизнеса в разных странах. Представлен краткий обзор точек зрения ученых и предпринимателей на причины низких темпов развития малого бизнеса в России. Выделены основные по мнению ключевых акторов проблемы в этой сфере. Сделан вывод о безальтернативности развития малого бизнеса в России в современных условиях.

Ключевые слова: малый бизнес, Россия, финансирование экономической деятельности, развитие малого бизнеса.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.56.25 Крупные, мелкие и средние предприятия.

ВАК: 08.00.05

Dabina K. S.

The role and problems of small business in modern conditions

The article discusses current issues of small business development in Russia and in the world. The small business activity indicators in different countries are compared. A brief overview of the views of scientists and entrepreneurs on the causes of low rates of small business development in Russia is presented. The main problems in this area, in the opinion of key actors, are highlighted. It is concluded that there is no alternative to the small business development in Russia under current conditions.

Key words: small business, Russia, economic activity funding, small business development.

JEL classifications: M 13

© Дабина К. С., 2018

© Dabina K. S., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 2-е место в секции «Проблемы социально-экономического развития регионов и городов: теория и практика» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук Маклакова Е.А.

В современных условиях в экономике всех стран малому предпринимательству принадлежит особое место, поскольку оно традиционно является значительной и важной составной частью любой национальной рыночной экономики. Малый бизнес важен для создания конкуренции на потребительском рынке и, как свидетельствует мировая практика, является социально-значимым, приносящим немалый доход в казну государства, обеспечивающим занятость населения. При этом он влияет на качество и структуру валового национального продукта, на темпы экономического роста. В развитых странах доля малого бизнеса в ВВП составляет от 50 до 60 % [6].

Существует мировой рейтинг по благоприятности условий для предпринимательства, называемый Doing Business 2018, который ежегодно составляет Всемирный банк. И на втором месте данного рейтинга находится одна из самых высокоразвитых стран мира – Сингапур, в котором 99 % всех предприятий в стране составляют мелкие и средние компании. Они обеспечивают рабочие места 70 % занятого населения. А доля малого бизнеса в ВВП данной страны составляет более 50 % [11].

Россия в данном рейтинге Всемирного банка находится на 35-м месте, а США представлены на 6 месте из 190 стран. Малых предприятий в Америке зарегистрировано свыше 20 млн. Аналитика показывает, что каждая третья семья в США имеет отношение к бизнесу [14; 17].

Малые предприятия обеспечивают более половины трудоспособного населения США рабочими местами, а также на малый бизнес в данной стране приходится более 50 % ВВП.

Статистика Ассоциации европейского бизнеса показывает, что малый бизнес в странах ЕС развивается очень быстро. В Европе по ста-

тистике он составляет от 70 до 90 % всех предприятий. Более половины населения стран Евросоюза работают в этой сфере [9].

Наиболее активно развивается по статистике малый бизнес в Германии. Вклад предприятий малого бизнеса в экономику страны составляет почти 50 % всего ВВП. Более половины трудоспособного населения обеспечены рабочими местами за счет предприятий малого бизнеса. Многие из них вышли на мировой рынок. Более 1 тыс. предприятий малого бизнеса Германии стали лидерами мирового экспорта [8].

При этом в РФ малый бизнес обеспечил в 2016 г. лишь 21,2 % ВВП (рисунок, сост. по [13]).



Рисунок. Доля малого бизнеса в ВВП России

Данные, представленные на рисунке, иллюстрируют, что доля малого бизнеса в ВВП в Российской Федерации хоть и малыми темпами, но растет. И как отмечает Л. Л. Сероштанов, «малый бизнес России постепенно, медленно и непросто, но развивается, набирает опыт и завоевывает свое место в структуре экономики и является неотъемлемой его частью» [3]. Основные показатели деятельности малых

предприятий и микропредприятий представлены ниже (табл. 1, сост. по [16]).

Таблица 1

Основные показатели деятельности малых предприятий

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г./ 2014 г.	
				абс.	отн., %
Количество предприятий, тыс. единиц	2063,1	2103,8	2770,6	707,5	34,3
Средняя численность работников, млн чел.	11,69	11,74	11,04	-0,65	-5,6
Оборот предприятий, млн р.	24781,6	26392,2	38877,0	14095,4	56,9
Инвестиции в основной капитал, млн р.	574,9	664,4	801,6	226,7	39,4

Данные, представленные в табл. 1, свидетельствуют, что доля малого бизнеса в ВВП в 2016 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась, поскольку выросли практически все показатели, связанные с ним. В частности:

- количество малых предприятий увеличилось на 34,3 %;
- оборот предприятий вырос на 56,9 %;
- инвестиции в основной капитал увеличились на 39,4 %.

Согласно статистическим данным, количество работников в анализируемом периоде уменьшилось на 5,6 %. Возможно, это связано «с уходом» от взносов во внебюджетные фонды. Вместе с тем в нашей стране за последние 10 лет количество закрывшихся предприятий малого бизнеса больше, чем вновь созданных, и только 4 % от общего количества малых предприятий существует более трех лет. Остальные «умирают» значительно раньше. Многие закрываются в первый год своего существования [12]. Дальнейшее развитие малого бизнеса в нашей стране по мнению различных специалистов сдерживают следующие факторы.

1. Низкий процент венчурной специализации. Доля инновационного производства в малом бизнесе в развитых странах составляет около 25 %. А в Российской Федерации данное производство находится на уровне 6 %, и основным видом деятельности малого предпринимательства является торговля и коммерция. Сейчас главной задачей государства в поддержке малого бизнеса является развитие предприятий, которые ориентированы на наукоемкие и высокотехнологичные отрасли [4].

2. Низкая легитимность малого бизнеса, которая связана с функционированием значительной части организаций в сфере теневой экономики. Компании используют «серые» схемы работы, занижая прибыль предприятий и уменьшая налоговые платежи, что ведет к снижению доходов в бюджет страны. Причины этой проблемы связаны с началом 90-х гг. XX в., когда предприятиям установили высокие налоговые и другие обязательные платежи. В результате чего одна половина компаний перестала существовать из-за низкой рентабельности предприятия, а другая стала наращивать теневой оборот. И хотя на данный момент налоговое бремя снизилось, часть организаций не выходит «из тени», так как опасаются снизить свою конкурентоспособность [6], а также потому, что привыкли работать по «серой» схеме.

3. Постоянный недостаток финансирования, связанный с небольшими размерами стартового капитала, который чаще всего полностью уходит в оборот, а производственный цикл не всегда совпадает со временем обращения капитала. Из-за этого возникает потребность получения кредита для ведения бизнеса. Но основная проблема состоит в том, что процентные ставки по кредитованию малого бизнеса выше, чем для среднего и крупного бизнеса. В результате чего немалый процент компаний малого предпринимательства становятся банкротами [4].

4. Неустойчивость малого бизнеса, которая связана с жесткой конкуренцией, недостатком финансирования и такими факторами, как кризис и инфляция. Почти каждый четвертый представитель малого бизнеса в Российской Федерации либо сворачивает свою деятельность, либо вообще становится банкротом [5].

Кроме того, деятельность в сфере малого бизнеса в нашей стране сопровождается такими проблемами, как:

- непостоянство политики в налоговой сфере, поскольку в налоговое законодательство вносятся изменения и дополнения, которые сложно, но необходимо отследить, чтобы не было штрафов;

- значительные ставки взносов и налогов, на которые вновь создаваемые малые предприятия не имеют достаточных средств;

- сложность ведения отчетности из-за постоянно меняющегося законодательства, что особенно проблематично для начинающих предпринимателей. Чтобы избежать штрафов, им необходимо обращаться к специалистам, что в результате приводит к тому, что, несмотря на отсутствие доходов, расходы на ведение учета уже стали постоянными [9; 10].

Таким образом, обобщим, что в настоящее время дальнейшее развитие малого бизнеса в нашей стране сдерживают следующие факторы:

- высокие цены на сырье;
- сложное и часто меняющееся законодательство;
- нестабильный курс рубля;
- высокие кредитные ставки в банках;
- коррупция в бизнесе;
- высокие налоги;
- высокие ставки взносов в Пенсионный фонд России;

- санкции со стороны других стран;
- кризис, который снизил спрос на услуги и товары и др.

Обобщив меры, предлагаемые различными специалистами для улучшения состояния малого бизнеса в РФ и его развития, мы получим следующие рекомендации. Необходимо:

1) упростить процедуру регистрации предприятий, сократить число контролирующих органов и проверок и лицензируемых видов деятельности и продукции [13];

2) увеличить прямую финансовую помощь за счет льготного субсидирования малых фирм, предоставления гарантий при получении ими займов из других источников [12];

3) разрабатывать льготные программы в области кредитования и микрофинансирования малого бизнеса [7];

4) обеспечить доступ для малых предприятий в сферу поставок продукции для государственных нужд и участия в инвестиционных конкурсах, финансируемых из бюджета развития Российской Федерации [13].

Как видим из последних действия государства, органы власти последовательно проводят мероприятия в данных направлениях («одно окно» регистрации и пр.).

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Малое предпринимательство в нашей стране способно выполнять одну из главных ролей в национальной экономике, так как малый бизнес оказывает помощь в борьбе с безработицей за счет создания новых рабочих мест, формирует конкурентную среду и др., а малые предприятия в большей степени способны реагировать на колебания потребительского спроса, на изменение конъюнктуры рынка, тем самым придавая экономике дополнительную стабильность. Развитие малого бизнеса положительно скажется на развитии страны в целом. Однако только государство может решить накопившиеся проблемы, и только государственная под-

держка малого бизнеса может обеспечить развитие малого бизнеса в России.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон № 209-ФЗ от 24.07.2007 (с последующими изменениями и дополнениями) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>
3. Сероштанов Л. Л. Менеджмент в условиях малого бизнеса. – М.: Лаборатория книги, 2012. – 125 с.
4. Блинов М. Ф. Налогообложение малого бизнеса. – М.: Лаборатория книги, 2009. – 109 с.
5. Смирнова А. В. Отечественный и зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса. – М.: Лаборатория книги, 2012. – 102 с.
6. Чумакова Н. В., Зацаринная Е. И., Железная Е. В. Учет на предприятиях малого бизнеса: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2015. – 326 с.
7. Анциферова И. А. Выбор системы налогообложения субъектами малого предпринимательства как способ налоговой оптимизации: выпускная квалификационная работа // Красноярск, 2016. – 106 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=440250&sr=1
8. Белоусова Д.А. Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере Германии // Экономика. Государство. Общество. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ego.uara.ru/en/issue/2015/04/5/>
9. Елина И. А. Проблемы налогообложения малого бизнеса // Молодой ученый. – 2016. – № 24. – С. 170–173. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/128/35433/>
10. Дадаханова Р. Р. Современное состояние малого предпринимательства в России // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 359–360. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/52/6993/>
11. Заболоцкая К.В. Содействие развитию малого и среднего предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 1. – Ч. 2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/01/43454>
12. Общая система и особенности налогообложения малого бизнеса [Электронный ресурс]. – URL: http://4ownbiz.ru/business-articles/obshhaya-sistema-i-osobennosti-nalogooblozheniya-malogo-biznesa.html#h2_8
13. Опора России – Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.opora51.ru/smallbprobs.html>
14. Российская газета RG.RU [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2015/04/14/dola.html>
15. Федеральная налоговая служба - [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nalog.ru>
16. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

17. Рейтинг стран Всемирного банка [Электронный ресурс]. – URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.

References

1. *Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 05.08.2000 № 117-FZ (red. ot 19.02.2018)*. URL: <http://www.consultant.ru>
2. *O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii: feder. zakon № 209-FZ ot 24.07.2007*. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Seroshtanov L. L. *Menedzhment v usloviyah malogo biznesa*. Moscow: Laboratoriya knigi Publ., 2012. 125 p.
4. Blinov M. F. *Nalogooblozhenie malogo biznesa*. Moscow: Laboratoriya knigi Publ., 2009. 109 p.
5. Smirnova A. B. *Otechestvennyj i zarubezhnyj opyt gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego biznesa*. Moscow: Laboratoriya knigi Publ., 2012. 102 p.
6. Chumakova N. V., Zacarinnaya E. I., Zheleznaya E. V. *Uchet na predpriyatiyah malogo biznesa: uchebnoe posobie*. Moscow: Direkt-Media Publ., 2015. 326 p.
7. Anciferova I. A. *Vybor sistemy nalogooblozheniya sub"ektami malogo predprinimatel'stva kak sposob nalogovoj optimizacii: vypusknaya kvalifikacionnaya rabota*. Krasnoyarsk, 2016. 106 p. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=440250&sr=1
8. Belousova D.A. *Zarubezhnyj opyt gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva na primere Germanii*. Ekonomika. Gosudarstvo. Obshchestvo. URL: <http://ego.uapa.ru/en/issue/2015/04/5/>
9. Elina I. A. *Problemy nalogooblozheniya malogo biznesa*. Molodoj uchenyj. 2016. №24. P. 170–173. URL: <https://moluch.ru/archive/128/35433/>
10. Dadahanova R. R. *Sovremennoe sostoyanie malogo predprinimatel'stva v Rossii*. Molodoj uchenyj. 2013. №5. P. 359–360. URL: <https://moluch.ru/archive/52/6993/>
11. Zabolockaya K.V. *Sodejstvie razvitiyu malogo i srednego predprinimatel'stva: zarubezhnyj opyt i rossijskaya praktika*. Sovremennye nauchnye is-sledovaniya i innovacii. 2015. № 1. Ch. 2. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/01/43454>
12. *Obshchaya sistema i osobennosti nalogooblozheniya malogo biznesa*. URL: http://4ownbiz.ru/business-articles/obshhaya-sistema-i-osobennosti-nalogooblozheniya-malogo-biznesa.html#h2_8
13. Opora Rossii – Obshcherossijskaya obshchestvennaya organizaciya malogo i srednego predprinimatel'stva. URL: <http://www.opora51.ru/smallbprobs.html>
14. Rossijskaya gazeta RG.RU URL: <https://rg.ru/2015/04/14/dola.html>
15. Federal'naya nalogovaya sluzhba. URL: <https://www.nalog.ru>
16. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#
17. Rejting stran Vsemirnogo banka. URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.

Проблемы налогового регулирования электронной торговли в РФ¹

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития электронной торговли в условиях отсутствия соответствующих норм налогового регулирования. Проанализированы признаки и особенности практики электронной торговли в международном масштабе. Установлена общая проблема для всех стран в данной сфере, которая заключается в несогласованности национального налогообложения на международном уровне, так как пока слишком противоречивы интересы разных стран. Предложено использовать облачные сервисы в процессе госрегулирования электронной торговли. Сделан вывод о том, что и Россия должна следовать за международной тенденцией и отрегулировать налогообложение электронной коммерции в пределах структуры существующих налогов.

Ключевые слова: электронная торговля, электронное правительство, налогообложение, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.73.15 Государственные финансы. Налоги.

ВАК: 08.00.05

Demina N. E.

Problems of tax regulation of e-Commerce in Russia

The article deals with topical issues of e-Commerce development in the absence of relevant tax regulations. The features and characteristics of the electronic Commerce practice on an international scale are analyzed. A common problem in this area has been identified for all countries, which is the inconsistency of national taxation at the international level, since the interests of different countries are too contradictory. It is proposed to use cloud services in the process of state regulation of electronic commerce. It was concluded that Russia should follow the international trend and adjust the of e-commerce taxation within the structure of existing taxes.

Key words: e-Commerce, e-government, taxation, Russia.

JEL classifications: H 32

© Дёмина Н. Е., 2018

© Demina N. E., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 3-е место в секции «Проблемы социально-экономического развития регионов и городов: теория и практика» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018. СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук. Афанасьев К.С.

Современная экономика с каждым годом сталкивается с различными механизмами ведения предпринимательской деятельности. Любой управляющий сегодня знает, что информационные технологии – это ключ к конкурентному преимуществу [2]. Посредством информационных технологий оказывается значительное влияние на разные составляющие экономики, например, на спрос, потребление, маркетинговую деятельность и др. Количество фирм, использующих самые передовые продукты IT, растет большими темпами.

В этой связи являются актуальными исследования различных аспектов применения информационных технологий и развития цифровой экономики.

Одним из элементов цифровой экономики, набирающем все большую популярность среди информационных технологий, является интернет-торговля (е-коммерция). Интернет-торговля – это продажа и покупка товаров или услуг через особые сетевые (интернет) серверы, разработанные для этой цели. Это не новая система, поскольку она использует технологии, которые существуют уже много лет. Но за счет эффективности и удобства она привлекает с каждым днем все больше новых участников [8].

Однако увеличение масштабов системы порождает увеличение сложности ее регулирования. Так, сегодня самой актуальной проблемой для государства является оптимальность и справедливость системы налогообложения интернет-торговли. Россия развила и продолжает развивать важные задачи, связанные с системой налогообложения. Достоинством нашей системы электронной торговли является механизм взимания налога на добавленную стоимость (НДС). А главным упущением – это отсутствие контроля на этапе осуществления транзакций [7].

Существенные изменения в традиционном комплексе маркетинга произошли за счет того, что местом продаж фактически стал компьютер или мобильный телефон пользователя, следствием этого явилось снижение или полное отсутствие затрат на содержание помещений. Это позволило компаниям понижать цены на продукцию. Интернет-магазины становятся вполне опасными конкурентом для предпринимателей, занимающихся традиционным видом торговли. Для большинства видов бизнеса ведение своей рекламной компании стала необходимостью. Сегодня трудно представить себе успешного предпринимателя, чья деятельность не пресекается с интернетом. Для широкого числа компаний интернет-реклама является самым эффективным и доступным способом привлечения клиентов. Только в Рунете по данным соцопроса Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), на конец 2015 г. интернетом в России пользовались как минимум 83 млн чел. [10]. С каждым годом показатель с прошлым годом все время увеличивался, что, в свою очередь, для предпринимателей это становится отличной площадкой для размещения своей рекламы.

На сегодняшний день интернет является наиболее динамично развивающейся платформой рекламного бизнеса: все большее количество коммерческих фирм и предприятий заинтересованы в создании собственных онлайн-представительств и коммерческих сайтов, а также в поиске партнеров и клиентов посредством всемирной сети. Эта тенденция с каждым днем приобретает все большие масштабы благодаря удобству и постоянно развивающимся возможностям, которые глобальная сеть предоставляет для пользователя [4].

Заказ услуги или товара осуществляется на сайте, но оплата и окончательное получение не должно проводиться в онлайн режиме. Транзакция интернет-торговли может осуществляться между предпринимателями, физическими лицами, правительством, государственной

и частной организацией. Для того чтобы заказать товар, используют такие сервисы, как: интернет, экстранет или электронный обмен данными. Тип сервиса отличается методом размещения товара. Исключения составляют заказы, сделанные по телефону, по факсу или e-mail.

Поэтому транзакция при электронной торговле по-прежнему является проблемой для налоговых служб. Усилия по регулированию налогообложения электронной торговли довольно специфичны и включают в себя множество факторов. И для начала нам необходимо ответить на вопросы.

- ♦ Может ли действующее законодательство России регулировать интернет-торговлю?

- ♦ Существует ли закон или политика в области налогообложения о взятии налога при уклонении уплаты на момент совершения электронной торговли?

Чтобы отрегулировать отношения на электронном рынке, был принят Федеральный закон от 03.07.16 г. № 244-ФЗ. Согласно этому закону с 2017 г. определяется порядок наложения НДС на услуги, осуществляемые через интернет.

Однако осталось много вопросов. Во-первых, это проблема ограничений. Интернет-торговля является сложной системой, где происходит пересечение разных секторов, среди которых есть сферы, не попадающие под государственный контроль. Поэтому нельзя отрицать сектор теневого рынка, где интернет-торговля не знает понятия контроля и ограничений. Во-вторых, мы не можем быть уверены в том, есть ли в действительности этот товар, подделка это или оригинал. На сегодняшний день эта проблема также актуальна, поскольку некоторые продавцы в погоне за прибылью выставляют поддельные аналоги товара по оригинальной цене. И поскольку электронная торговля соответствует международному стандарту выполнения деловых операций,

то новый налоговый режим необходим для контроля налогообложения этих операций и переводов. В противном случае цель налога как источника государственного дохода может быть разрушена [3].

Одна из проблем электронной торговли в налоговой системе России заключается в том, что законы регулируют косвенные налоги (НДС). При возникновении вопроса о том, следует ли облагать налогами электронную торговлю, рассматриваются некоторые признанные принципы, такие как: равноправие и справедливость, определенность, удобство оплаты, экономичность сбора. Справедливость означает одинаковый подход при сборах среди налогоплательщиков. Определенность указывает на то, что налоги должны быть четко определены: каждый, кто платит, должен понимать, когда, как и за что он должен платить. Удобство оплаты выражается в том, что налоги должны подлежать оплате, когда это удобно для налогоплательщика. Экономичность сбора означает, что действительные налоги должны включать минимальные расходы на их соблюдение и управление. Существуют и другие принципы для сборов налога с интернет-торговли: прозрачность и наглядность, а также принципы, соответствующие государственным доходам [1].

Государство в целях получения НДС проводит такую политику: потребители платят НДС, включенную в цену налогооблагаемого товара или услуги, тогда как продавцы взимают и передают НДС в государственную казну. Возникает вопрос, как правительство контролирует, передают ли продавцы взимаемый НДС? Между тем электронная торговля разрастается и невозможно отследить все сделки. Неспособность государства контролировать все электронные сделки может привести к значительному сокращению налоговых поступлений. Это означает, что правительству следует разработать стратегию монито-

ринга транзакций электронной торговли не только для потоков товаров и услуг, но и для потока денег [6].

Оплата электронной торговли зависит от эффективных платежных систем. Поскольку происходит использование разных механизмов электронных платежей, то могут быть расхождения. Фактически эффективная платежная система снижает стоимость обмена товаров и услуг. Это важно для межбанковских рынков капитала. Согласно данным, потребители интернет-торговли в России используют различные платежные системы, большинство платежей осуществляется путем перечисления денег [2].

Для контроля над обязанностями в отношении деятельности финансовых услуг на банковском рынке, рынках капитала и секторах небанковских финансовых отраслей ЦБ и правительство проводят ряд мероприятий. Основная функция этих мероприятий заключается в контроле за деятельностью организаций, которые должны соблюдать нормы и правила, касающиеся общей деятельности в секторе финансовых услуг. Правительство обязано контролировать все виды деятельности в секторе финансовых услуг, включая транзакцию интернет-торговли. После мониторинга транзакций электронной торговли и её оплаты правительству также необходимо разработать технологию информации и связи, которая может определять (идентифицировать) каждую транзакцию интернет-торговли.

Отслеживать платежи без вмешательства в сеть невозможно, поэтому необходимо принять меры по разработке регламента и механизма управления электронным правительством. Правовая сила его будет обоснована за счет перестройки систем управления и рабочих процессов в среде правительства путем оптимизации использования информационных технологий. Электронное правительство также является очень важным фактором для управления международными

транзакциями, особенно в торговых сделках. Также это позволит усилить контроль платежей и сбора НДС в электронном виде [5].

Также электронное правительство сможет: публиковать информацию через веб-сайт правительства; облегчать взаимодействие между правительственными учреждениями, объединив их между собой в форме электронной почты правительства; объединить услуги между другими правительственными учреждениями.

Но, как и любая система, электронное правительство неидеально. Оно будет встречать на пути своего развития различные трудности. Во-первых, как ввести такой механизм в компьютеризированные системы управления и в рабочие процессы нескольких правительственных учреждений. Во-вторых, как обеспечить бюджетам разработку такой системы и как обучить чиновников работать в таком механизме (может оказать влияние возрастной фактор). В-третьих, возрастет уровень кибератак, а утечка информации может колоссально отразиться на бюджете государства. В-четвертых, могут возникнуть конфликты при столкновении полномочий между ведомствами, тяжело интегрировать несколько областей в одну [9].

Для того чтобы заставить систему функционировать и функционировать грамотно, нужно свести все недостатки к минимуму. Решить ряд трудностей мы можем с помощью уже существующих приложений. Этим самым мы снимаем вопрос «колоссальных» затрат. Рассмотрим подробнее. Подсистема управления электронной торговлей в электронном правительстве может быть создана с помощью облачных вычислений, которые могут разделять функциональные обязанности ведомств. Облачные вычисления представляют платформу обслуживания в зависимости от запрашиваемых потребностей. Эта система имеет типологию сети программного обеспечения и сможет подключаться к другим автономным сетям, например: сети Министерства свя-

зи и массовых коммуникаций; к сети в платежных операциях интернет-торговли и снятию НДС, к сети по доставке товара, оплаты таможенных пошлин и др.

Все подсистемы объединятся в облачные вычисления электронного правительства. Но информация будет храниться на физических серверах. Их будет контролировать облачный провайдер или подразделение национальной информационной технологии во главе члена правительства.

Общая проблема для всех стран, по мнению специалистов, заключается в несогласованности национального налогообложения на международном уровне. Сбор налогов в каждом государстве имеет самостоятельный характер, государство само решает, в каком размере ему собирать налоги с предприятий и частных лиц на своей территории, существует и страновая конкуренция по привлечению налогоплательщиков. И в настоящее время хотя большинство стран самостоятельно занимается разработкой законодательства для налогообложения электронной коммерции, большого результата это действительно дать не может, поскольку интернет является базой для международной торговли, а для его эффективного регулирования необходимы именно международные правила. Единственным решением данной проблемы видится унификация налогового законодательства на международном уровне и справедливо, что большие надежды в этой сфере возлагаются специалистами на международные организации – ОЭСР и ВТО.

Таким образом, очевидно, что Россия должна участвовать в процессах унификации регулирования налогообложения электронной коммерции в рамках международного сотрудничества.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изменениями на 30 октября 2017 года). Принят Государственной Думой. 19 июля 2000 г. Одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 г. // [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165.
2. Алексунин В.А. Электронная коммерция и маркетинг в Интернете. – М.: Дашков и К, 2008 – 214 с.
3. Афанасьев К.С., Казеннов А.С., Попов М.В. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2011. – 148 с.
4. Барышев А.Ф. Маркетинг: учебное пособие. 11-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2014 – 224 с.
5. Бахарев И. Рынок интернет-торговли в 2017 г., данные АКИТ // [Электронный ресурс]. – URL: <https://e-pepper.ru/news/rynok-internet-torgovli-v-2017-godu-dannye-akit.html>.
6. Горбокоть А.А., Афанасьев К.С. Инновационный менеджмент и управление проектами в малом бизнесе: учебное пособие. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. – 148 с.
7. Королев И. Онлайн-магазины в России получают особый закон, особую платежную систему и особый арбитраж // [Электронный ресурс]. – URL: http://www.cnews.ru/news/top/2017-03-24_onlajnmagaziny_v_rossii_poluchat_osobyj_zakon.
8. Рзун И.Г., Калипов С.А. Эффективность использования электронного бизнеса // Актуальные проблемы современной науки. – 2015. – № 3 (82). – С. 97–101.
9. Старкова Н.О. Особенности налогового регулирования электронной коммерции в РФ // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 9 (76). – С. 118–125.
10. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>.

References

1. *Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) (s izmeneniyami na 30 oktyabrya 2017 goda). Prinyat Gosudarstvennoj Dumoj. 19 iyulya 2000 g. Odobren Sovetom Federacii 26 iyulya 2000 g.* URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165.
2. Aleksunin V.A. *Elektronnaya kommerciya i marketing v Internete*. Moscow: Dashkov i K Publ., 2008. 214 p.
3. Afanas'ev K.S., Kazennov A.S., Popov M.V. *Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki kak sredstvo ekonomicheskoy politiki*. St.Petersburg: LGU im. A.S. Pushkina Publ., 2011. 148 p.
4. Baryshev, A.F. *Marketing: uchebnoe posobie. 11-e izd.* Moscow: Izdatel'skij centr «Akademiya» Publ., 2014. 224 p.
5. Baharev I. *Rynok internet-torgovli v 2017 g., dannye AKIT*. URL: <https://e-pepper.ru/news/rynok-internet-torgovli-v-2017-godu-dannye-akit.html>.
6. Gorbokon' A.A., Afanas'ev K.S. *Innovacionnyj menedzhment i upravlenie projektami v malom biznese: uchebnoe posobie*. St.Petersburg: LGU im. A.S. Pushkina Publ., 2015. 148 p.

7. Korolev I. *Onlajn-magaziny v Rossii poluchat osobyj zakon, osobuyu platenzhnyuyu sistemu i osobyj arbitrazh*. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2017-03-24_onlajnmagaziny_v_rossii_poluchat_osobyj_zakon.
8. Rzun I. G., Kalipov S. A. *Effektivnost' ispol'zovaniya elektronnoho biz-nesa*. Aktual'nye problemy sovremennoj nauki. 2015. № 3 (82). P. 97–101.
9. Starkova N. O. *Osobennosti nalogovogo regulirovaniya elektronnoj kom-mercii v RF*. Vestnik NGIEI. 2017. № 9 (76). P. 118–125.
10. Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru/>.

Проблема повышения пенсионного возраста в Российской Федерации¹

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития пенсионной системы РФ. Поскольку пенсионная система является не только одной из основных подсистем социальной политики государства, но и важнейшим фактором бюджетной и макроэкономической политики, ее затянувшееся реформирование оказывает негативное влияние на всю экономику. Повышение пенсионного возраста – одна из самых непопулярных мер, однако ее внедрение необходимо. Вместе с тем важны конкретные параметры внедрения, которые и окажут непосредственное влияние на будущее развитие нашей страны.

Ключевые слова: пенсия, пенсионный возраст, демография, демографические прогнозы, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.47 Экономика здравоохранения и социального обеспечения.

ВАК: 08.00.05

Sulaiman E. H.

The problem of raising the retirement age in Russian Federation

The article deals with topical issues of the pension system of the Russian Federation. Since the pension system is not only one of the main subsystems of the state social policy, but also the most important factor in fiscal and macroeconomic policy, its protracted reform has a negative impact on the entire economy. Raising the retirement age is one of the most unpopular measures, but its implementation is necessary. At the same time, specific implementation parameters are important, which will have a direct impact on the future development of our country.

Key words: pension, retirement age, demography, demographic forecasts, Russia.

JEL classifications: H 55

© Сулайман Э. Х., 2018

© Sulaiman E. H., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 3-е место в секции «Проблемы и пути социально-экономического развития России: из прошлого в будущее» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук Галимова И.В.

Пенсионная система в настоящее время является не только одной из основных подсистем социальной политики государства, но и важнейшим фактором бюджетной и макроэкономической политики.

Пенсионная система России является наиболее реформируемой из всех систем в нашей стране, однако до сих пор она имеет значительное количество проблем, которые требуют решения. Одной из таких проблем является возраст выхода граждан на пенсию.

Ежегодно можно наблюдать увеличение количества пенсионеров (табл. 1, сост. по данным [5]).

Таблица 1

Численность пенсионеров на территории РФ, тыс. чел.

Год	Количество пенсионеров
2012	40 573
2013	41 019
2014	41 456
2015	42 729
2016	43 177

Рассматривая долгосрочные демографические прогнозы, подготовленные Министерством экономического развития РФ, можно заметить, что к середине 2030-х гг. численность получателей страховых пенсий сравняется с численностью лиц, за которых уплачиваются страховые взносы. Так, количество работающих граждан, приходящихся на одного пенсионера, ежегодно снижается и в 2016 г. эта цифра составила 1,59 [3]. После 2030 г. этот показатель будет еще ниже. Это означает, что один работник после 2030 г. должен будет обладать такой производительностью труда и соответственно заработной платой, которая позволит ему обеспечивать жизненными благами себя, свою семью и дополнительно одного пенсионера, а в дальнейшем один ра-

ботник будет нести материальную ответственность более чем за одного пенсионера [2, с. 151].

Такая несбалансированность зависит прежде всего от низкого законодательно установленного пенсионного возраста. Стоит отметить, что пенсионное обеспечение по старости в СССР было введено в 1932 г., хотя и не для всех, поскольку жителям сельских регионов стали выплачивать пенсию только с 1965 г. Тогда пенсионный возраст был установлен в размере 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. И в течение 85 лет он не менялся. При этом ожидаемая продолжительность жизни россиян с тех пор выросла. В 1926–1927 гг., по данным Росстата, в европейской части РСФСР она составляла 40,2 года у мужчин и 45,6 года – у женщин; в 2018 г., по прогнозу Росстата, для мужчин и женщин показатель достигнет 72,9 года [4]. Пенсионный возраст в странах – членах ОЭСР и РФ представлен в табл. 2 [2].

Таблица 2

Пенсионный возраст в странах – членах ОЭСР и РФ, лет

Страна	Женщины	Мужчины
Норвегия	67	67
Исландия	67	67
США	66	66
Ирландия	66	66
Швеция	65	65
Германия	65	65
Канада	65	65
ОЭСР	63	64
Великобритания	63	65
Италия	62	63
Франция	61	61
Бельгия	60	60
Турция	58	60
Россия	55	60

В России наблюдается самый низкий возраст выхода на пенсию среди развитых стран мира. Для мужчин он на четыре года ниже, чем в среднем по европейским странам, для женщин – на восемь лет. Более того, в результате распространенного в России досрочного выхода на пенсию фактический возраст начала получения пенсий оказывается еще ниже нормативного.

Как мы видим, возраст выхода на пенсию в России остается самым низким среди стран, имеющих государственную систему обязательного пенсионного обеспечения. Пенсионные системы всех развитых стран давно перешли 65-летний рубеж пенсионного возраста [1, с. 74].

В итоге мы имеем ежегодно растущую нагрузку на экономику. Для поддержания текущего размера пенсий надо либо повышать ставку пенсионных взносов, либо увеличивать трансферт ПФР из федерального бюджета. Повышение ставки взносов на обязательное пенсионное страхование негативно скажется на работодателях, для которых каждый рубль, выплаченный работнику в виде заработной платы, сопряжен с 30 копейками взносов в социальные фонды. Второй вариант – увеличение трансфертов из федерального бюджета невозможен, так как дефицит бюджета Пенсионного фонда растет уже сейчас: в 2018 г. дефицит увеличится в 2,5 раза по сравнению с запланированным уровнем. Это следует из подготовленных Минтрудом поправок к бюджету фонда. Прогнозируемые общие доходы снизятся, а общие расходы увеличатся, что связано с увеличением количества граждан, выходящих на пенсию, и снижением количества экономически активного населения [4].

Можно утверждать, что при сложившейся пенсионной системе повышение пенсионного возраста будет иметь ряд положительных эффектов, а именно: снижение финансовой зависимости системы

пенсионного обеспечения граждан от бюджетных трансфертов, недопущение роста страховой нагрузки на бизнес, а также компенсация демографически обусловленного сокращения экономически активного населения и стабилизация рынка труда.

Что касается последнего эффекта, то по одному из вариантов прогноза Росстата за период с 2010-го по 2030-й год убыль трудоспособного населения России составит 9 млн чел. Это, в свою очередь, создает риски для экономического роста нашей страны.

Таким образом, повышение пенсионного возраста в России неминуемо. В сложившейся ситуации важным является правильно подобранная схема повышения пенсионного возраста.

Опыт повышения возраста выхода на пенсию уже существует. Первыми, кого затронул данный вопрос, стали госслужащие. Для этой категории населения уже действует новый порядок расчета срока выхода на пенсию. С 2017 г. для госслужащих планка повышается на 6 месяцев каждый год. С 2018 г. возраст устанавливается 56 лет и 61 год соответственно. Длительность переходного периода – 16 и 10 лет. К 2020 г. пенсионный возраст достигнет 57 лет для женщин и 62 года для мужчин. И так далее, пока не будет достигнут максимальный показатель. Для остальных же категорий работников в данный момент рассматриваются различные пути повышения возраста выхода на пенсию.

Так, Министерство финансов предлагает повысить пенсионный возраст для мужчин до 65 лет, для женщин – до 63 лет, а увеличение пенсионного возраста следует производить на год через каждые шесть месяцев. Подход Министерства труда предполагает увеличение возраста выхода на пенсию для женщин до 60, а для мужчин – до тех же 65 лет, а повышать возраст следует на один год за год [4]. Сценарий Министерства финансов в данном случае является максимально эф-

эффективным экономически, но более радикальным, чем вариант Министерства труда.

Эксперты ИНСАП РАНХиГС предлагают следующие сценарии повышения пенсионного возраста (табл. 3, [2]).

Таблица 3

*Сценарии экспертов РАНХиГС
по повышению пенсионного возраста*

Сценарий	Год начала повышения	Мужчины			Женщины		
		До какого возраста (лет)	Темпы (на сколько повышать каждый год)	Продолжительность периода повышения (лет)	До какого возраста (лет)	Темпы (на сколько повышать каждый год)	Продолжительность периода повышения (лет)
1	2019	63	3 мес. – первые 4 года, далее 6 мес.	8	60	3 мес. – первые 4 года, далее 6 мес.	12
2	2019	63	3 мес. – первые 4 года, далее 6 мес.	8	63	3 мес. – первые 4 года, далее 6 мес.	18
3	2019	65	6 мес.	10	63	6 мес.	16
4	2019	63	1 год	3	63	1 год	8

В данном случае сценарии 3 и 4 являются более эффективными по сравнению с первыми двумя сценариями, однако населением могут быть восприняты более негативно, поскольку предполагают резкое изменение возраста выхода на пенсию.

Поэтому при разработке возможной схемы повышения пенсионного возраста следует иметь в виду следующие социально-демографические возможности и ограничения: при повышении пенсионного возраста для мужчин до 63 лет ожидаемая продолжительность жизни на пенсии и вероятность дожить от 20 лет до возраста выхода на пенсию становится одним из самых низких среди развитых стран. Существует потенциал повышения пенсионного возраста для женщин: при повышении их пенсионного возраста до 60 лет Россия окажется на уровне развитых стран. Существуют также гендерные стереотипы, которые обуславливают, во-первых, повышение пенсионного возраста и у мужчин при повышении его у женщин и, во-вторых, сохранение некоторого превышения пенсионного возраста мужчин по сравнению с женщинами. Также стоит учесть, что продолжительность периода повышения возраста выхода на пенсию для женщин и мужчин должна быть примерно одинаковой [2, с. 170].

Таким образом, с учетом социально-демографических факторов и тем, что большинство пенсионеров работают около пяти лет после достижения нормативного пенсионного возраста, можно согласиться с мнением специалистов в том, что наиболее приемлемым вариантом установления пенсионного возраста является 60 лет для женщин и 63 года – для мужчин. Повышение пенсионного возраста должно явиться только одной из мер наряду с реформой досрочных пенсий, с реализацией комплекса мер по выводу заработных плат из тени, повышением требований к трудовому стажу и минимальной величине пенсионных коэффициентов, необходимых для получения пенсий. Подчеркнем, что только при проведении комплексной реформы удастся сохранить и даже повысить уровень пенсий относительно заработных плат при снижении общей суммы трансфертов из федерального бюджета.

Список литературы

1. Галимова И.В. Проблемы пенсионной реформы России // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 4. – С. 73–74.
2. Горлин Ю.М., Ляшок В.Ю., Малева Т.М. Повышение пенсионного возраста: позитивные эффекты и вероятные риски // Экономическая политика. – 2018. – № 1. – С. 148–179.
3. Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 511 с.
4. 60+: какие варианты роста пенсионного возраста обсуждают в правительстве [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/economics/17/05/2018/5afd7aa59a79476a8ab147f3?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial
5. Пенсионный Фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.pfrf.ru/press_center/advert_materials~2074

References

1. Galimova I.V. *Problemy pensionnoj reformy Rossii*. Vestnik LGU im. A.S. Pushkina. 2015. № 4. P. 73–74.
2. Gorlin Yu.M., Lyashok V.Yu., Maleva T.M. *Povyshenie pensionnogo vozrasta: pozitivnye efekty i veroyatnye riski*. Ekonomicheskaya politika. 2018. № 1. P. 148–179.
3. *Rossiya v cifrah. 2017: krat. stat. sb.* Rosstat. Moscow: 2017. 511 p.
4. 60+: kakie varianty rosta pensionnogo vozrasta obsuzhdayut v pravitel'-stve [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.rbc.ru/economics/17/05/2018/5afd7aa59a79476a8ab147f3?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial
5. Pensionnyj Fonda Rossijskoj Federacii. URL: http://www.pfrf.ru/press_center/advert_materials~2074

Заемные средства: благо или путь к разорению?¹

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития системы кредитования населения в России. Анализируются показатели кредитования, сравниваются модели ситуаций востребованности кредита и прогнозы вероятности его возврата. Делается вывод об обоснованности деятельности Центробанка и Минфина РФ, направленной на повышение уровня осведомленности населения на тему кредитования. Одновременно уточняется, что и сами кредитные организации должны быть более осмотрительны при выборе заемщиков.

Ключевые слова: кредит, заемные средства, заемщик, финансовая грамотность, Россия.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.73.75 Кредит.

ВАК: 08.00.05

Neselevskaya N. R.

Borrowed funds: a good or a way to a breakdown?

The article discusses current issues of the development of the consumer lending system in Russia. Lending indicators are analyzed, loan is in demand situations and forecasts of its return probability are compared. The conclusion is made about the validity of the activities of the Central Bank and the Ministry of Finance of the Russian Federation, aimed at raising public awareness on the topic of lending. At the same time it is specified that the credit organizations themselves should be more cautious when choosing borrowers.

Key words: loan, borrowed funds, borrower, financial literacy, Russia.

JEL classifications: G21

В рыночной экономике опыт кредитования должен, вероятно, появиться у каждого человека. В современном мире экономики возмож-

© Неселевская Н. Р., 2018

© Neselevskaya N. R., 2018

¹ Статья подготовлена на основе доклада, занявшего 3-е место в секции «Проблемы организации, функционирования и развития социально-экономических систем» 7-й междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (8–9 июня 2018 г., СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук Черкасская Г.В.

ного, если у людей возникает нехватка денежных средств на приобретение чего-либо (машины, квартиры, техники и т. д.), всегда есть возможность обратиться в банк за получением заемных средств и тогда можно ни в чем себе не отказывать. Тем более это касается предприятий – в капиталистическом обществе принято создавать и развивать бизнес на заемные средства. Но все ли так просто и прозрачно?

В теоретическом значении кредит выражает экономические отношения по поводу перераспределения временно свободных денежных средств между разными собственниками и хозяйствующими субъектами: государством, предприятиями и населением [1, с. 110; 2, с. 217].

Кредитование в настоящее время играет очень важную роль: оно формирует механизм перераспределения денежных средств между отраслями экономики и экономическими агентами, что существенно стабилизирует воспроизводственный процесс, способствует ускорению денежного обращения в экономике [2, с. 217].

Роль кредита на современном этапе заключается в следующем:

- кредит позволяет расширять масштабы деятельности участников рынка, способствуя росту производства;
- долгосрочный кредит обеспечивает инвестиционный процесс необходимыми ресурсами;
- кредит обеспечивает расчетно-платежную дисциплину, так как доступность кредита позволяет покрывать временный недостаток в оборотных средствах;
- доступность кредита позволяет улучшить жизненный уровень населения за счет расширения спроса на товары народного потребления;
- Международный кредит способствует расширению международного сотрудничества и внешнеэкономических связей [3, с. 138].

В рыночной экономике кредит является неотъемлемой частью общественного производства и товарно-денежных отношений. Его ис-

пользуют юридические и физические лица, организации различных форм собственности и разных отраслей экономики, правительства и международные органы. Кредит сокращает время на удовлетворение производственных и личных потребностей. Предприятия и граждане за счет кредита получают возможность увеличить свои денежные доходы, накопления и сбережения, кредит создает возможность расширения производства, достижения хозяйственных и потребительских целей [1, с. 110–111]. Отсюда вытекает основная положительная сторона кредита: возможность получения дополнительных денежных средств «здесь и сейчас», когда субъекту хозяйствования не придется ждать определенное количество времени, для того чтобы удовлетворить свои потребности. Цели данного «приобретения» могут быть абсолютно различными, однако мы выделили три, которые, по нашему мнению, являются преобладающими, а именно:

- приобретение материальных ценностей различного уровня (движимое и недвижимое имущество);
- вложение денежных средств в собственный бизнес или производство;
- погашение уже существующего долга.

Между тем взять заем относительно просто, но вот закрыть обязательства по нему в настоящее время не каждый может. Кредит предоставляется на условиях возвратности, срочности и платности, что подразумевает под собой не только его обратную выплату банку в определенный срок, но еще и погашение процентов за пользование ссудой. На мой взгляд, большая переплата по кредитам является одной из важнейших отрицательных сторон. Всем нам известно, что сумма, которую мы возвращаем банку, оказывается значительно выше той, что мы взяли. Как показывает практика, именно эта черта кредита является губительной для многих пользователей заемными средствами.

Непогашенные кредиты в 2015 г. были у 39,4 млн чел., это более половины экономически активного населения страны (75,5 млн в 2013 г., по данным Росстата). В состоянии обслуживать свои долги всего около 8 млн. Такие данные по своей базе дает Объединенное кредитное бюро (ОКБ), которому сдают кредитные истории более 600 банков [6]. Всего россияне должны банкам 10,6 трлн р., причем многие сразу нескольким [5].

Известно, что для того чтобы не возникало отрицательных последствий у заемщиков и банковской системы в целом, необходимо понимать, как заемный капитал будет использован и насколько это рационально в сложившейся ситуации.

Вариант 1. Если физическое лицо берет заемные средства на приобретение материальных ценностей (автомобиля, бытовой техники и т. д.), то оно изначально подписывается под тем, что потеряет их посредством уплаты процентов и износа самого товара. Поэтому, на мой взгляд, данная цель себя абсолютно не оправдывает: человек несет большие риски, а также потери из собственного бюджета.

Вариант 2. Если заемные средства привлекаются и вкладываются в производство, то можно получить так называемый «эффект финансового рычага», или «финансового левириджа». Эффект финансового рычага подразумевает под собой использование заемных денежных средств, которые приносят дополнительную рентабельность собственного капитала предприятия.

Существует правило: новое заимствование для предприятия является выгодным, если увеличивается уровень эффекта финансового рычага, что можно подтвердить на известном примере. Имеются два предприятия с одинаковым уровнем рентабельности активов 20 %, единственное различие между ними состоит в том, что одно из них (предприятие А) не пользуется заемными средствами (кредитами), а

другое (предприятие Б) привлекает в той или иной форме заемные средства. При сравнении рентабельности собственных средств предприятий А и Б, обусловленной различной структурой источников финансирования этих предприятий, разница показателей рентабельности собственного капитала, составляющая $19,76\% - 15,2\% = 4,56\%$ ¹, и есть уровень эффекта финансового рычага [4, с. 46–49].

Вариант 3. Также в России распространена практика, когда кредиты берутся для погашения уже имеющихся долгов. Аналитики ОКБ проанализировали цели, на которые брались новые кредиты наличными в 2017 г. Как показывают исследования, 54 % новых кредитов наличными шли на частичное или полное погашение задолженности по уже имеющимся обязательствам (рефинансирование) [6].

Возникает вопрос: почему люди не платят по своим долгам?

Компания «Секвойя Кредит Консолидейшн» в апреле 2015 г. провела опрос среди должников – физических лиц, чьи долги переданы коллекторскому агентству на взыскание (рисунок по данным [9]).

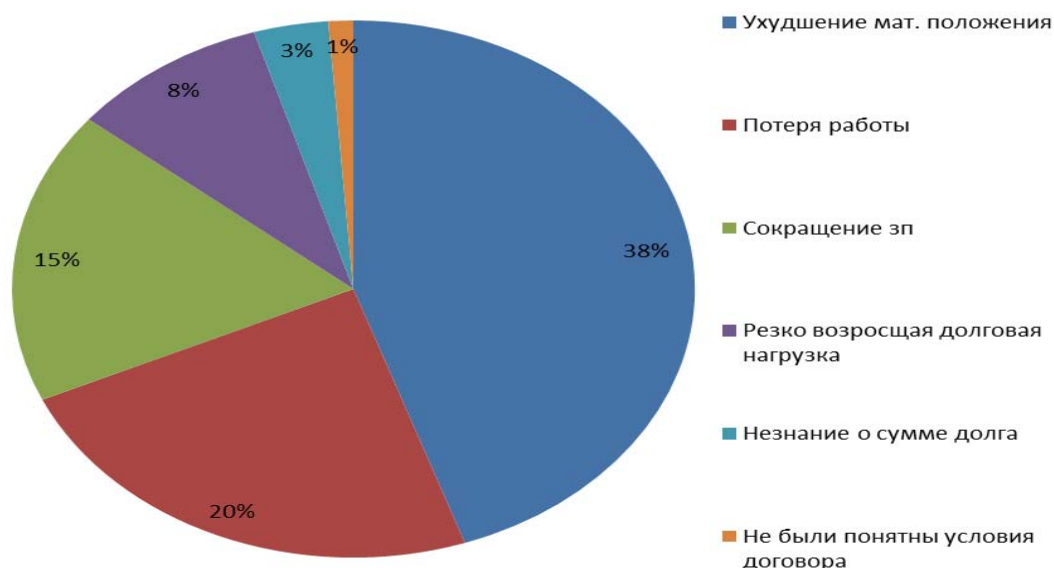


Рисунок. Распределение ответов должников о причинах невозврата кредитов

¹ ЭФР = $(1 - Нп/100) \times (РА - ССПС) \times ЗК/СК = (1 - 0,24) \times (20\% - 14\%) \times 10\,000/10\,000 = 4,56\%$.

38 % должников причиной невыплат назвали «резкое ухудшение материального положения». Около 20 % ссылаются на потерю работы, 15 % причиной называют сокращение заработной платы. Заемщики, имеющие кредит в иностранной валюте, ссылаются на резкий рост долговой нагрузки – 8 %. 3 % должников причиной указывали «незнание о сумме долга» и 1 % должников не были поняты условия договора [9].

«Совершенно очевидно, что многие граждане не справляются с долговой нагрузкой. Сегодня средний банковский заемщик в России до 45 % своего ежемесячного дохода тратит на ежемесячный платеж по потребительскому кредиту, при этом критическим считается показатель в 50 %», – сказала президент «Секвойя» Елена Докучаева [9].

Таким образом, можно сказать, что люди берут займы, не соразмерные с их заработной платой, в то время как кредиты стоит брать только тем заемщикам, которые уверены в том, что смогут их погасить, а именно гражданам, которые имеют высокий стабильный ежемесячный доход, превышающий 45 тыс. р. При этом необходимо рационально использовать заемные средства, например, расходовать только на те цели, которые смогут принести доход в будущем и не сделает вас банкротом. Символическое и иное не жизненно важное потребление может подождать. Хотя основу современного западного «образа жизни» составляет как раз такое потребление, следует понимать, что желаемый образ жизни одних (господ) всегда оплачен трудом других, чаще всего эксплуатируемых работников [черк].

По мнению ЦБ, сегодня в России проблема токсичных кредитов заключается не в кредиторах и не в методах регулирования банковского сектора, а в самих заемщиках, поскольку люди не обладают необходимыми знаниями в области кредитования. Более того, как полагает первый зампреда Банка России Сергей Швецов, россиянам

нужно помнить, что во время спада в экономике необходимо больше думать о сбережениях. «Если идет экономический спад, население должно реагировать рационально, а не покупать по несколько телевизоров. Оно должно понимать, что завтра может потерять рабочее место, поэтому склонность к сбережениям здесь должна превалировать над склонностью к потреблению», – заявил Швецов на пресс-конференции о финансовой грамотности (цит. по ТАСС) [8].

Решением сложившейся проблемы может стать повышение уровня осведомленности населения на тему кредитования. Правительство РФ утвердило стратегию повышения финансовой грамотности граждан России на 2017–2023 гг. [7]. Соответствующее распоряжение премьер-министр Дмитрий Медведев подписал 25 сентября 2017 г. «Стратегия определяет приоритеты, цели и задачи, способы эффективного достижения целей и решения задач в сфере государственного управления отношениями, возникающими в сфере повышения финансовой грамотности населения, создании системы финансового образования и информирования в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг в Российской Федерации на среднесрочный период» [7].

Также, я думаю, что не только заемщики должны рационально себя вести, но и кредитные организации должны тщательнее изучать своего потенциального клиента, его кредитную историю и уровень доходов.

Список литературы

1. Алиев А.Т., Ефимова Е.Г. Деньги. Кредит. Банки: учебное пособие. – М.: Флинта, 2012. – 292 с.
2. Белотелова Н.П., Белотелова Ж.С. Деньги. Кредит. Банки: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2015. – 400 с.
3. Калинин Н.В., Матраева Л.В., Денисов В.Н. Деньги. Кредит. Банки: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2015 – 304 с.;
4. Крамаренко Т.В., Нестеренко М.В., Щенников А.В. Корпоративные финансы: учебное пособие – М.: Флинта, 2014 – 189 с.
5. Наталия Биянова. В России начались массовые социальные дефолты // Ведомости. – 2015. – 20 апр.

6. Объединенное кредитное бюро [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bki-okb.ru/press/news/zhiteli-52-rossiyskih-regionov-napravlyayut-bolee-poloviny-novyh-kreditov-nalichnymi-na-pogashenie>

7. Правительство РФ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/29441/>

8. РОССБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ (РБК) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/15/02/2016/56c1c5659a7947e3a08d97dd>

9. Секвойя Кредит Консолидейшн [Электронный ресурс]. – URL: http://sequoia.ru/press-tsentr/news/?ELEMENT_CODE=48.

References

1. Aliev A.T., Efimova E.G. *Den'gi. Kredit. Banki: uchebnoe posobie*. Moscow: Flinta Publ., 2012. 292 p.

2. Belotelova N.P., Belotelova Zh.S. *Den'gi. Kredit. Banki: uchebnik*. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i Ko» Publ., 2015. 400 p.

3. Kalinin N.V., Matraeva L.V., Denisov V.N. *Den'gi. Kredit. Banki: uchebnik*. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K°» Publ., 2015. 304 p.

4. Kramarenko T.V., Nesterenko M.V., Shchennikov A.V. *Korporativnye finan-sy: uchebnoe posobie*. Moscow: Flinta Publ., 2014. 189 p.

5. Nataliya Biyanova. *V Rossii nachalis' massovye social'nye defolty*. *Vedomosti*. 2015. 20 apr.

6. Ob"edinennoe kreditnoe byuro. URL: <http://www.bki-okb.ru/press/news/zhiteli-52-rossiyskih-regionov-napravlyayut-bolee-poloviny-novyh-kreditov-nalichnymi-na-pogashenie>

7. Pravitel'stvo RF. URL: <http://government.ru/docs/29441/>

8. РОССБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ (РБК). URL: <https://www.rbc.ru/society/15/02/2016/56c1c5659a7947e3a08d97dd>

9. Sekvojya Kredit Konsolidejshn. URL: http://sequoia.ru/press-tsentr/news/?ELEMENT_CODE=48.

Сведения об авторах

Алимина Ингрид Артуровна – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Дабина Кристина Сергеевна – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Дёмина Наталия Евгеньевна – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Зорина Анастасия Эдуардовна – студент, Академия социального управления, Москва, Россия; e-mail: nastya.zorina1211@yandex.ru

Кипунов Дмитрий Максимович – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Киреев Сергей Михайлович – курсант, Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, г. Кострома, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Неселевская Надежда Романовна – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Перепелицына Алла Алексеевна – аспирант, Академия социального управления, Москва, Россия; e-mail: perepelitsyna.aa@gmail.com

Петрова Виктория Алексеевна – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

Сулайман Эльза Хошнафовна – студент, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguconauka@yandex.ru

About authors

Alimina I. A. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Dabina K. S. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Demina N. E. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Zorina A. E. – student, Academy of social management, Moscow, Russia; e-mail: nastya.zorina1211@yandex.ru

Kireev S. M. – student, Military Academy of radiation, chemical and biological defense Marshal of the Soviet Union S. K. Timoshenko, Kostroma, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Kipunov D. M. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Neselevskaya N. R. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Perepelitsyna A. A. – aspirant, Academy of social management, Moscow, Russia; e-mail: perepelitsyna.aa@gmail.com

Petrova V. A. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Sulaiman E. H. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Требования к оформлению статей, представленных для публикации в научном журнале «Экономика нового мира»

К публикации в журнале «Экономика нового мира» принимаются статьи, отражающие широкий спектр проблем современного научного знания в области экономики, в том числе новаторские, полемические, обзорные по научным направлениям или школам.

Материал должен быть представлен двумя файлами (название первого файла: «*Фамилия автора* статья» и т.д.):

1. Статья

Объем статьи может составлять не менее 18 и не более 44 тыс. знаков с пробелами. Технические требования: поля по 2,0 см; красная строка – 1,0 см. Шрифт Arial, для основного текста размер шрифта – 14 кегль, межстрочный интервал – 1,5 пт.; для литературы и примечаний – 12 кегль, межстрочный интервал – 1,0 пт.

В левом верхнем углу страницы над названием статьи печатается присвоенный статье УДК. Дополнительно желательно определение автором рубрики ГРНТИ, номенклатуры ВАК и классификации по JEL classifications (рубрикаторы доступны в сети Интернет).

Фамилия автора печатается в правом верхнем углу страницы над названием статьи (жирным шрифтом обычным размером, название статьи и ФИО автора – на русском и английском языках).

Перед текстом статьи помещают **аннотацию** статьи на русском и английском языках объемом не менее **1000 знаков** с пробелами (в аннотации следует указывать основную идею статьи, подходы, доказательства, особенности исследования, новизну или выводы) и ключевые слова и словосочетания (7–10 слов) на русском и английском языке.

В статье рекомендуется соблюдать стандартную структуру: введение (краткое описание исследуемой проблемы или ситуации), теоретическая часть (цитирование, расширенное описание ситуации, проблемы и возможностей ее решения, методологических и иных элементов исследования), прикладная часть (описание хода исследований, результаты, рассуждения или расчеты) и заключение (подведение итогов рассуждений, исследований, выводы). Возможно выделение заголовками структурных элементов статьи.

Примечания оформляются в виде постраничных сносок в автоматическом режиме Word. Для рисунков и таблиц следует указывать источник или авторство в тексте.

Ссылки на литературу (в печатном или электронном виде) оформляются в тексте в квадратных скобках, например [7] или [5, с. 56–57]. Цитируемый текст рекомендуется оформлять в кавычки.

Список литературы помещается после текста статьи. Структура списка: официальные документы (полное наименование документа, можно указывать редакцию, перечисляются по старшинству и **в алфавитном порядке**), литературные источники (**в алфавитном порядке**), в том числе электронные, идентифицируемые как литературные, сначала на русском языке, потом на иностранных, и далее интернет-ресурсы (полное наименование ресурса (официальный сайт) и интернет-адрес **в алфавитном порядке**). Список оформляется по ГОСТ (см. образец), рекомендуется указание количества (в книгах) или интервала (статьи) страниц, номер DOI (если есть). Если интернет-источник можно идентифицировать как литературный – он имеет автора и выходные данные (статья, доклад, книга и

проч.) - его обязательно оформляют в списке литературы в соответствии с ГОС-Том с пояснением [Электронный ресурс], а ссылки на него в тексте – в квадратных скобках.

Русские источники необходимо **транслитерировать** (не переводить!), для автоматической транслитерации можно использовать программу свободного доступа, выбирая транслитерацию по ГОСТ 7.79-2000 или BGN (Board of Geographic Names). Транслитерированный список получает наименование **References**.

2. Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество автора полностью, место работы (без использования сокращений) и занимаемая должность, ученая степень, звание, почтовый адрес, личный электронный адрес (желательно на фамилию или имя автора), контактный телефон.

Рекомендации по транслитерации

Краткая схема процесса преобразования ссылки:

1. Входим в программу, вставляем в специальное поле весь текст библиографии на русском языке и нажимаем кнопку «автоматический перевод».
2. Копируем транслитерированный по нужному варианту текст в готовящийся список **References**.
3. Раскрываем сокращения в указании места издания (Moscow и St. Petersburg), заменяем // и / на точки, убираем – , издательство обозначаем Publ. и исправляем обозначение страниц на английский язык (вместо 1072 с. – 1072 p.).
4. Курсивом выделяем только **название** публикации.

Пример транслитерации:

Начальный вариант:

Кочукова Е.В. Павлова О.В. Рафтопуло Ю.Б. Система экспертных оценок в информационном обеспечении учёных // Информационное обеспечение науки. Новые технологии: сборник научных трудов / Калёнов Н.Е. (ред.). – М.: Научный Мир, 2009. – 342 с. – С. 190–199.

Конечный результат:

Kochukova E.V. Pavlova O.V. Raftopulo Yu.B. *Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh*. Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: Sbornik nauchnykh trudov. Moscow: Nauchnyi Mir Publ., 2009, pp. 190-199.

Образец оформления статей

УДК 338.43

Иванов И. И.

Импортозамещение сельскохозяйственной продукции

Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. ...

Ключевые слова: слово, словосочетание, слово, словосочетание.

ГРНТИ: Экономика/Экономические науки: 06.71.07 Экономика агропромышленного комплекса в целом.

ВАК: 08.00.05

Ivanov I. I.

Import substitution of agricultural products

Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. ...

Key words: a word, a phrase, a word, phrase.

JEL classifications: Q18, Q19

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи¹. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи [5, с. 56–57].
Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Список литературы

1. Архангельский В.В., Архангельский В.Н., Иванов В.В. Инновационный тип развития экономики: учебник / под общ. ред. А.Н. Фоломьева. – М.: Экономика, 2013. – 562 с.

¹ Официальный сайт национального рейтингового агентства. URL: <http://www.ra-national.ru> (дата обращения: 14.03.16).

2. Крячкова Л. И., Мохов И. А., Мохова С. С. Актуальные вопросы инвестиционной деятельности на предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 5.

References

1. Arhangel'skyj V.V., Arhangel'skyj V.N., Yvanov V.V. *Ynnovacyonnyj typ razvytyja ekonomyky. Uchebnyk*. Moscow: Ekonomyka Publ, 2013, 562 p.

2. Kryachkova L. Y., Mohov Y. A., Mohova S. S. *Aktual'nyye voprosy ynvestyconnoj dejatel'nosti na predprijatyjah*. Vestnyk kurskoj gosudarstvennoj sel'skhozjajstvennoj akademyu, № 5, 2015.

Требования к оформлению рисунков

1. Все надписи на рисунках должны быть набраны на компьютере и сгруппированы с рисунком.

2. Рисунок должен находиться после абзаца, содержащего ссылку на него. Ссылка должна быть с указанием источника, если он есть, например: «Сетевой график представлен на рисунке 1 (представлен по [3, с. 12])», или указанием авторства, например: «Составленный нами сетевой график представлен на рисунке 1)».

3. Подрисуночная надпись располагается на следующей строке после самого рисунка.

4. Выравнивание рисунков и подрисуночных надписей – по центру без абзацных отступов.

Образец

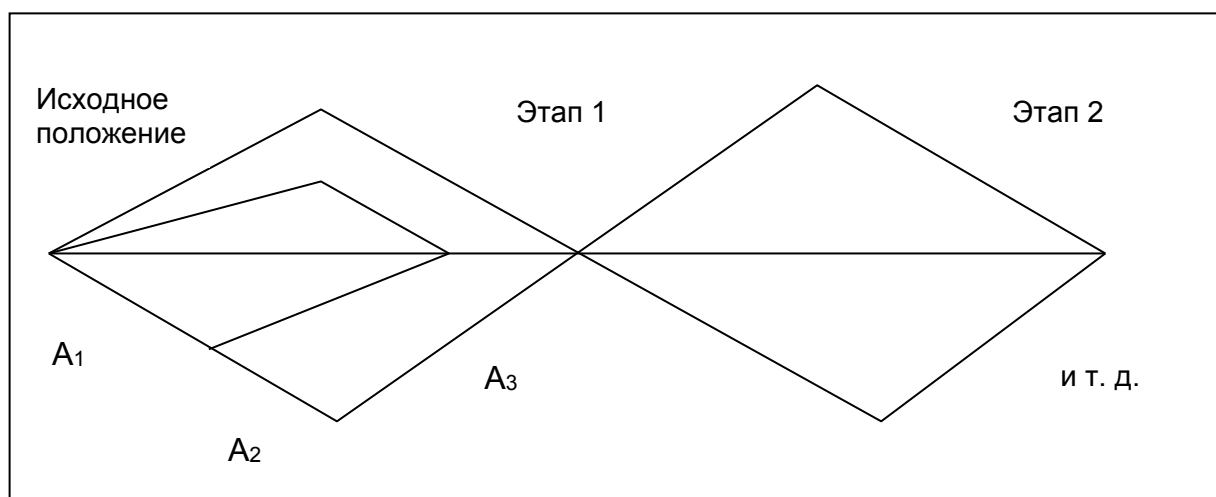


Рисунок 1. Сетевой график организационной технологии:
A₁, A₂, A₃ – операции; – завершённое событие

Требования к оформлению таблиц

1. Таблица должна находиться после абзаца, содержащего ссылку на него. Ссылка должна содержать источник к таблице или указание на авторство, например: «Структура обрабатывающих производств представлена в таблице 1, составленной по данным Росстата [3, с.12]».

2. Не допускается размещение таблицы в конце статьи (непосредственно перед списком литературы).

3. Таблица создается посредством меню *Вставка/Таблица*, где указывается количество строк и столбцов. Не допускаются таблицы–рисунки.

4. В названии таблицы указываются по возможности единицы измерения. В слове Таблица шрифт разреженный на 1 пт.

Образец

Таблица 1

Структура обрабатывающих производств, %

Страна	Металлургическое производство	Производство машин и оборудования
Россия	17,7	21,5
Германия	13,6	42,8
Италия	17,7	27,0
Китай	18,1	33,6
Франция	-	27,9
США	10,9	32,1

Для заметок

Научный журнал

ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА

Научный журнал

№ 2 (10)

Редактор *Л. М. Григорьева*
Технический редактор *Н. П. Никитина*
Оригинал-макет *Н. П. Никитиной*

Подписано в печать 20.06.2018. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Arial. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,75. Тираж 500 экз. Заказ № 1493

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10