

**Ответственность за оказание противоправного влияния  
на результат официального спортивного соревнования**

В статье рассматривается вопрос ответственности за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования. Данная норма в 2013 году претерпела серьезные качественные изменения. В этой связи она обрела свою индивидуальность. Ранее же в теории уголовного права существовали предложения рассматривать данное деяние в рамках коммерческого подкупа. Но так как физическая культура и спорт имеют свои особенности, законодатель выбрал правильный путь и индивидуализировал данную норму в соответствии со спецификой сферы физической культуры и спорта. В современной учебной и научной литературе нет глубокого и подробного научного анализа измененной в 2013 году ст. 184 УК РФ. В данной статье мы предпринимаем попытку максимально подробно провести уголовно-правовой анализ этой нормы, особенно в части оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования. Кроме этого, предлагаем законодательное совершенствование данной нормы.

The article deals with the issue of responsibility for the illegal influence on the result of the official sports competition. This norm in 2013 has undergone serious qualitative changes. In this regard, she found her identity. Previously, in the theory of criminal law, there were proposals to consider this act in the framework of commercial bribery. But since physical culture and sports have their own characteristics, the legislator chose the right way and individualized this norm in accordance with the specifics of the sphere of physical culture and sports. In modern educational and scientific literature there is no deep and detailed scientific analysis of the amended in 2013 article 184 of the criminal code. In this article we make an attempt to carry out the most detailed criminal-legal analysis of this norm, especially in terms of providing illegal influence on the result of an official sports competition. In addition, we propose legislative improvement of this norm.

*Ключевые слова:* ответственность за преступления, оказание противоправного влияния, результат спортивного соревнования, сфера физической культуры и спорта.

*Key words:* responsibility for crimes, illegal influence, result of the official sports competition, sphere of physical culture and sport.

В Российской Федерации случаи привлечения по ст. 184 УК РФ единичны. Так, за первые шесть лет существования УК РФ было лишь четыре случая привлечения к уголовной ответственности по данной статье: в 1997, 1999, 2000 и в 2003 годах [10, с.80].

На наш взгляд это вызвано прежде всего несовершенством данной уголовно-правовой нормы и традиционной латентностью подобного вида преступлений, однако, как показывает практика, случаи подкупа участников и организаторов спортивных соревнований имеют место быть [2; 7].

Между тем Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 198-ФЗ в рассматриваемую статью внесены изменения.

Они коснулись, прежде всего, названия статьи. Ранее указанная статья имела название «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» вместо «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса» [5].

Иными словами, законодатель заменил словосочетание «профессиональных спортивных соревнований» на «официального спортивного соревнования».

С.В. Кузьмин, сравнивая американское уголовное законодательство и ст. 184 УК РФ в старой редакции, верно отмечает, что понятие «публичные соревнования» в американском уголовном законодательстве более удачное, чем понятие «профессиональное спортивное соревнование» [3, с.38].

Законодатель, тем самым, нашел, на наш взгляд, еще более удачное понятие, а именно «официальное спортивное соревнование», которое наиболее подходит ко всем уровням спортивных соревнований, проводимых на территории Российской Федерации: от районных и городских соревнований до чемпионатов мира и олимпиад.

Это делает указанную статью применимой не только к профессиональному спорту, но и ко всей сфере физической культуры и спорта.

Кроме того, Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ также были внесены существенные изменения.

Они коснулись прежде всего объективной стороны данного общественно опасного деяния.

Было добавлено уточнение «в том числе, когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу» в первую и третью часть статьи [4].

Данное нововведение значительно расширяет предмет данного преступления.

Также ст. 184 УК РФ дополнилась частью пятой, устанавливающей ответственность за посредничество в значительном размере, который согласно примечанию, составляет 25000 рублей [4].

Данные нововведения, на наш взгляд, отвечают современным реалиям общества и экономики и помогут раскрытию преступлений, предусмотренных ст. 184 УК РФ.

В теории уголовного права родовым объектом рассматриваемой нормы являются общественные отношения в сфере экономики [11, с.9], а видовым объектом общественные отношения, обеспечивающие функционирование рыночной экономики, добросовестной конкуренции и свободного рынка, реализацию прав граждан на осуществление предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности [11, с.8].

Непосредственным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальную подготовку, организацию и проведение профессиональных спортивных мероприятий или зрелищных коммерческих конкурсов [11, с.575].

С.В. Кузьмин в своей диссертации выделял непосредственным объектом общественные отношения, возникающие в процессе законной деятельности лиц и организаций, проводящих профессиональные спортивные соревнования или зрелищные коммерческие конкурсы [3, с.69].

Таким образом, исходя из действующей редакции ст. 184 УК РФ, непосредственным объектом являются общественные отношения, возникающие в процессе участия в официальных спортивных соревнованиях спортсмена, спортивного судьи, тренера, руководителя спортивной команды, другого участника соревнования и деятельности организатора и работников по подготовке, организации и проведении таких соревнований, а также участия в зрелищном коммерческом конкурсе члена жюри или участника конкурса и деятельности организатора по подготовке, организации и проведении этого конкурса.

При этом предметом выступает незаконное вознаграждение, носящее материальный характер, а именно:

1. Деньги.
2. Ценные бумаги.
3. Иное имущество.
4. Оказание услуг имущественного характера.
5. Предоставление иных имущественных прав.

6. Имущество, которое по указанию лица передается иному физическому или юридическому лицу.

7. Услуги имущественного характера, которые по указанию лица оказываются иному физическому или юридическому лицу.

8. Имущественные права, которые по указанию лица предоставляются иному физическому или юридическому лицу.

Следует отметить, что в ч. 1 ст. 184 УК РФ помимо получения незаконного вознаграждения, существует уголовная ответственность за принуждение или склонение в целях противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования спортсмена, спортивного судьи, тренера, руководителя спортивной команды, другого участника или организатора такого соревнования (в том числе их работника), а также за принуждение или склонение в целях противоправного влияния на результат зрелищного коммерческого конкурса члена жюри, участника или организатора такого конкурса.

По смыслу закона при таком принуждении или склонении материальное вознаграждение не обязательно.

При отсутствии материального вознаграждения при принуждении или склонении, утверждать, что оно же будет предметом преступления неверно.

Таким образом, предметом преступления могут выступать результаты официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса, изменения которых виновный пытается добиться.

Кроме того, в ч. 1 ст. 184 УК РФ существует уголовная ответственность за предварительный сговор в целях противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования со спортсменом, спортивным судьей, тренером, руководителем спортивной команды, другим участником или организатором такого соревнования (в том числе их работником), а также за предварительный сговор в целях противоправного влияния на результат зрелищного коммерческого конкурса с членом жюри, участником или организатором такого конкурса.

Части 3 и 4 ст. 184 УК РФ устанавливают уголовную ответственность спортсмена, спортивного судьи, тренера, руководителя спортивной команды, другого участника или организатора официального спортивного соревнования (в том числе их работника) за такой сговор в целях противоправного влияния на результат такого соревнования, а также члена жюри, участника или организатора зрелищного коммерческого конкурса за такой сговор в целях противоправного влияния на результат такого конкурса.

По смыслу закона при таком сговоре не требуется материальное вознаграждение.

Исходя из этого, предметом такого сговора, как и при принуждении или склонении без материального вознаграждения, могут выступать результаты официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса, изменения которых виновный пытается добиться.

Говоря об объективной стороне, прежде всего, следует выделить следующие деяния:

1. Деяния, совершенные в отношении спортсмена, спортивного судьи, тренера, руководителя спортивной команды, другого участника или организатора официального спортивного соревнования (в том числе их работника), а также члена жюри, участника или организатора зрелищного коммерческого конкурса (ч. 1 ст. 184 УК РФ):

1.1. Передача незаконного вознаграждения в целях противоправного влияния.

1.2. Принуждение к оказанию противоправного влияния.

1.3. Склонение к оказанию противоправного влияния.

1.4. Предварительный сговор в целях противоправного влияния.

2. Перечисленные выше деяния, совершенные организованной группой (ч. 2 ст. 184 УК РФ).

3. Деяния, совершенные спортсменом, тренером, руководителем спортивной команды или другим участником официального спортивного соревнования, а также участником зрелищного коммерческого конкурса (ч. 3 ст. 184 УК РФ):

3.1. Получение незаконного вознаграждения в целях противоправного влияния.

3.2. Предварительный сговор в целях противоправного влияния.

4. Деяния, совершенные спортивным судьей или организатором официального спортивного соревнования, а равно членом жюри или организатором зрелищного коммерческого конкурса (ч. 4 ст. 184 УК РФ):

4.1. Получение незаконного вознаграждения в целях противоправного влияния.

4.2. Предварительный сговор в целях противоправного влияния.

5. Посредничество во всех перечисленных выше деяниях в значительном размере (ч. 5 ст. 184 УК РФ).

В примечании отмечается, что значительным размером признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 25000 рублей.

Так как исследуемые составы являются формальными [11, с.583–585] по конструкции объективной стороны, то для признания преступления оконченным, достаточно совершения одного из перечисленных деяний.

Субъект преступления ст. 184 УК РФ имеет свою специфику.

Прежде всего следует отметить, что это физическое лицо. Уголовная ответственность юридических лиц в уголовном праве Российской Федерации, а, следовательно, в УК РФ, не допускается.

Физическое лицо, исходя из положений ст. 20 УК РФ, должно обладать возрастом уголовной ответственности, который установлен УК РФ, и начинается с 16 лет.

Еще одним критерием субъекта преступления является вменяемость, то есть когда лицо могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими [9].

Так, указанных критериев достаточно для уголовной ответственности за преступления, предусмотренные частями 1, 2, 5 ст. 184 УК РФ.

В данном случае уголовной ответственности подлежит любое физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и совершившее деяние, предусмотренное ч. ч. 1, 2, 5 ст. 184 УК РФ. Что касается ч. 3 и ч. 4 ст. 184 УК РФ, то данное лицо должно обладать еще и специальными признаками, а именно являться:

1. Относительно официального спортивного соревнования:
  - 1.1. Спортсменом.
  - 1.2. Спортивным судьей.
  - 1.3. Тренером.
  - 1.4. Руководителем спортивной команды.
  - 1.5. Другим участником.
  - 1.6. Организатором.
  - 1.7. Работником.
2. Относительно зрелищного коммерческого конкурса:
  - 2.1. Членом жюри.
  - 2.2. Участником.
  - 2.3. Организатором.

Таким образом, в данном случае речь идет о субъекте, обладающим дополнительными признаками в силу специальных общественных отношений, в которых оно находится [6, с. 598], т. е. специальным субъектом преступления. Иными словами, если лицо не является одним из вышеперечисленных, оно не может быть субъектом преступления, ответственность за которое установлена ч. 3 УК РФ, либо ч. 4 УК РФ.

Субъективная сторона традиционно в уголовном праве выражается в вине как обязательном признаке, а также в факультативных признаках, таких как мотив и цель преступления. Вина является психическим отношением лица к совершенному общественно опасному деянию и в ст. 184 УК РФ выражается только в виде прямого умысла [11, с.587], так как составы, предусмотренные данной нормой, формальные. Мотивом является то обстоятельство, которое побудило субъект к совершению преступления, чем в данном случае может являться корысть.

Однако, следует отметить, что, исходя из объективных признаков рассматриваемого преступления (принуждение или склонение и предварительный сговор в целях противоправного влияния), мотив могут образовывать и другие внутренние побуждения (например, эгоизм, злоба, месть, ненависть, зависть). Целью преступления признается то, чего желает достичь преступник при совершении преступления, которая в рассматриваемом нами случае является специальной целью, а именно – оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

Проанализировав составы преступлений, предусмотренные ст. 184 УК РФ, следует выделить проблемные моменты.

Так, особенно остро стоит вопрос о перечислении участников в данной статье, который нуждается в уточнении. Например, В.В. Сараев считает, что следует дополнить норму руководителями и иными лицами физкультурно-спортивных организаций, а также спортивными агентами [8, с.79]. Следует признать, что данное утверждение приемлемо для профессионального спорта. Однако, на наш взгляд, целесообразно было бы обозначить в статье лишь *«участников или организаторов официального спортивного соревнования (в том числе их работников)»*, а подробный их перечень указать в ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Исходя из выделенного нами непосредственного объекта исследуемых составов, спортсмен, спортивный судья, тренер, руководитель спортивной команды и другой участник именно принимают участие в официальном спортивном соревновании, а организатор и работник подготавливают, организуют и проводят эти соревнования. Таким образом, первую группу составляют участники, а вторую – организаторы официальных спортивных соревнований.

Кроме того, следует отметить, что указанный перечень должен основываться на правовом статусе спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта, то есть на правовом положении гражданина в правоотношениях в области физической

культуры и спорта [1, с. 6–7]. Он должен быть определен специалистами в области спортивного.

Правоохранитель вполне в состоянии при совершении преступления в сфере физической культуры и спорта, предусмотренного ст. 184 УК РФ, обратиться к ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» как, например, он делает с экологическими и иными преступлениями.

Таким образом, в диспозициях ч. 1 и ч. 3 ст. 184 УК РФ следует указать спортсмена, спортивного судью, тренера, руководителя спортивной команды и другого участника одним словом «участники», а полный их перечень расширить в соответствии с реалиями современного спорта и перечислить в ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

#### Список литературы

1. Гусов К. Н., Шевченко О. А. Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2010. – 112 с.
2. Действия Кулалаева проверят УБЭП // Спорт-экспресс. – 2006. – 19 авг.
3. Кузьмин С. В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Кузьмин. – М., 2002. – 185 с.
4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 27. – Ст. 4257.
5. О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований: федер. закон от 23 июля 2013 г. № 198-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 30. – Ст. 4031.
6. Павлов В. Г. Избранные труды / В. Г. Павлов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2014. – 726 с.
7. Петровский П. Интерпол обнаружил в российском футболе договорные матчи // Рос. газета. 2014. 11 сентября. – URL: <http://www.rg.ru/2014/09/11/match-site-anons.html> (дата обращения: 03 июня 2015 г.).
8. Сараев В. В. Уголовно-правовая защита современного профессионального спорта в России: учеб. пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2010. – 252 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2020.
10. Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права – 2-е изд. – СПб.: Изд. проф. Малинина В.Б. – ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2008. – 734 с.
11. Энциклопедия уголовного права. Т. 19. Преступления в сфере экономической деятельности. – СПб.: Изд. проф. Малинина В.Б. – СПб ГКА, 2012. – 1218 с.

Статья поступила 16.02.2020 г.