

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С.  
ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

**решение диссертационного совета от 9 октября 2019 г. № 3**

О присуждении **Кутыковой Ирине Валентиновне**, гражданке  
Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Проблема идентичности «постсоветского человека»: диалектика исторической памяти и современности» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 27.06.201 (протокол № 2) диссертационным советом Д 800.009.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10; совет создан приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г.

**Соискатель** Кутыкова Ирина Валентиновна, 1972 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Проблема смысла истории в философии и культуре переломных эпох: «серебряный век» и современность» защитила в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-Петербургского государственного университета.

Работает заведующим кафедрой философии и биоэтики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии и биоэтики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:**

- **Бороноев Асалхан Ользонович**– доктор философских наук, профессор. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра теории и истории социологии, профессор.

- **Романов Константин Владимирович** – доктор философских наук, доцент. Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», кафедра философии образования Института развития образования, заведующий кафедрой.

- **Голик Надежд Васильевна** – доктор философских наук, профессор. Социологический институт РАН – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, ассоциированный научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Василием Ивановичем Стрельченко доктором философских наук, профессором заведующим кафедрой философии, указала, что: 1) в работе И.В. Кутыковой введен концепт «постсоветский человек» для анализа проблемы культурно-исторической идентичности первого постсоветского поколения, выявлены мировоззренческие особенности современной эпохи, отразившиеся в культуре поколения Y, дан сравнительный анализ предпочтений, оценок и ценностей в мире «исторического» в контексте личностного становления и смысла жизни человека поколения 1990-х, учащейся молодежи России и «русского мира» на постсоветском пространстве, сформулированы задачи и даны рекомендации для современного образования как фактора и средства развития мировоззренческих позиций, исторического сознания нового поколения; 2) новизна диссертации состоит в том, что впервые дан комплексный научный анализ проблемы культурно-исторической идентичности «постсоветского человека» в контексте диалектики исторической памяти и современности; 3) Кутыкова И.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Соискатель имеет 93 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 71 работы общим объёмом 250/63 п.л. авт., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ. Автором опубликовано 8 монографий, 4 учебных издания. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Кутыковой И.В. работах.

Наиболее значимые научные работы: 1) Кутыкова, И. В. Современный человек в социальном, духовном и информационном пространстве: коллективная монография / М. Ф. Алиева, Н. А. Бухалова, С. А. Ильиных, Л. Е. Корсакова, И. В. Кутыкова и др. – М.: Изд-во Перо, 2012. – 234 с. – ISBN 978-5-8064-2248-5. (14,6 п. л. /1,4 п. л. авт.) ; 2) Кутыкова, И. В. Историческое сознание первого постсоветского поколения: монография / И. В. Кутыкова. – СПб.: РИЦ ПСПбГМУ, 2016. – 240 с. (15 п. л.); 3) Кутыкова, И. В. Картина человека: философия,



культурология, коммуникация: коллективная монография / Л. Н. Летягин, А. П. Валицкая, И. Б. Романенко, Н. В. Романенко, И. В. Кутыкова и др. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – 560 с. – ISBN 978-5-88999-407-7. (35 п. л. / 0,5 п. л. авт.); 4) Кутыкова, И. В. Человек в контексте религиоведческого и культурантропологического дискурсов / И. В. Кутыкова, В. Г. Баев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2009. – № 2 (26). Серия философия. – С. 142-148. (0,4 п. л.); 5) Кутыкова, И. В. Абитуриент Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) – 2009. Философско-социологический анализ тенденций и проблем современной высшей школы / И. В. Кутыкова, В. Е. Быданов // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2010. – № 9 (35). – С. 89-97. (1 п. л./ 0,5 п. л. авт.); 6) Кутыкова, И. В. Историческое сознание студентов Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). Исторические образы, чувства и интересы поколения 90-х / И. В. Кутыкова // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2011. – № 12 (38). – С. 98-104. (0,9 п. л.); 7) Кутыкова, И. В. Историческое сознание студентов Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). Познание и понимание «исторического» поколением 90-х / И. В. Кутыкова // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2012. – № 15 (41). – С. 94-101. (1 п. л.); 8) Кутыкова, И. В. Тенденции исторического сознания первого постсоветского поколения / И. В. Кутыкова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. – 2012. – Серия 12. Выпуск 4. – С. 207-213. (0,4 п. л.); 9) Кутыкова, И. В. Традиции и инновации духа народа на рубеже XX-XXI вв.: культурологический и социально-философский анализ / И. В. Кутыкова // Обсерватория культуры. – 2012. – № 5. – С. 4-11. (1 п. л.); 10) Кутыкова, И. В. Переломная эпоха как концепт и проблема философской рефлексии современности / И. В. Кутыкова // Обсерватория культуры. – 2013. – № 6. – С. 24-31. (1 п. л.); 11) Кутыкова, И. В. История Отечества в сознании учащейся молодежи: итоги постсоветского двадцатилетия / И. В. Кутыкова // Историческая психология и социология истории. – 2013. – Т. 6, № 2. – С. 95-106. (0,75 п. л.); 12) Кутыкова, И. В. Историческое сознание учащейся молодежи поколения 1990-х годов / И. В. Кутыкова // Россия и современный мир. – 2015. – № 1. – С. 172-180. (0,6 п. л.); 13) Кутыкова, И. В. О соотношении понятий «историческая культура» и «историческое сознание» / И. В. Кутыкова // Обсерватория культуры. – 2015. – № 2. – С. 64-69. (0,75 п. л.); 14) Кутыкова, И. В. Историческая память современных школьников России и Эстонии: социологический анализ / И. В. Кутыкова, О. В. Халлисте // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 168-176. (0,6 п. л./0,3 п. л. авт.); 15) Кутыкова, И. В. Моя история. Об отношении учащейся молодежи к прошлому / И. В. Кутыкова // Человек. – 2015. – № 6. – С. 32-37. (0,4 п. л.); 16) Кутыкова, И. В. «История и Я» в сознании молодежи на постсоветском пространстве / И. В. Кутыкова // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 7, № 1. – С. 50-54. (0,6 п. л.); 17) Кутыкова, И. В. Изучение и преподавание истории: позиция субъектов исторического познания нового поколения / И. В. Кутыкова // Ценности и смыслы. – 2016. – № 1 (41). – С. 92-102. (0,7 п. л.); 18) Кутыкова, И. В. Трансформация

На диссертацию и автореферат поступили **положительные отзывы**:

- **Донских О.А.**, д-ра филос. наук, профессора, завкафедрой философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»». *Замечание*: «... я бы существенно уточнил понятие современности, опираясь на ряд работ зарубежных авторов ...».

- **Липич Т.И.**, д-ра филос. наук, профессора, завкафедрой философии и теологии ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». *Вопросы*: Кто такой «постсоветский человек»? Имеет ли он национальность, конфессиональную принадлежность, и обязательно ли он должен принадлежать «русскому миру»?

- **Тарбы И.Д.**, д-ра филос. наук, профессора, завкафедрой философии и культурологии Абхазского государственного университета, высказано *пожелание*: наряду с санкт-петербургской и эстонской молодежью желательно исследовать хотя бы один субъект российской глубинки в качестве сравнительного материала.

- **Матецкой А.В.**, д-ра филос. наук, профессора кафедры философии, религии и религиоведения ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет». *Вопросы и замечания*: а) в чем выражается научная новизна пункта 1 положений, выносимых на защиту – «культурная антропология выступает неотъемлемым компонентом философско-антропологического и культурфилософского знания, исходя из положения о том, что человек в своем историческом существовании выступает как творец и творение культуры»; б) «... отсутствие в автореферате должного внимания к анализу существующих подходов к феноменам, которые важны в рамках проблематики данного исследования. Это касается, например, феномена традиции.»; в) в автореферате «...слабо затронуты современные дискуссии, ведущиеся вокруг понятий «коллективная память», «культура памяти» и др., «в недостаточной мере отражен тот факт, что «историзация» общественного и даже политического сознания сегодня характерна не только для России».

- **Самаркиной И.В.**, д-ра полит. наук, доцента, декана факультета управления и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». *Замечания и вопросы*: а) «... в теоретической модели, служащей основой исследования идентичности «постсоветского человека», автор делает акцент на «историчность», в то время как объектом и предметом исследования является феномен идентичности.»; б) «... выборка эмпирической части исследования отражает специфическую группу населения – школьную и студенческую молодежь (проживающую в российском мегаполисе). Насколько соотносимы результаты данного эмпирического исследования с тенденциями формирования идентичности россиян? ... эта важная для понимания универсальности предлагаемой автором модели информация не отражена в автореферате»; в) «... важным



фактором, определяющим содержание идентичности и влияющим на диалектику исторической памяти и современности, является фактор политический, в частности политика памяти и политика идентичности, реализуемая государством и другими субъектами политики. К сожалению, в тексте автореферата этот фактор не нашел своего отражения».

- **Винокуровой У.А.**, д-ра социол. наук, профессора кафедры народной художественной культуры ФГБОУ ВО «Арктический государственный институт искусств». *Пожелание*: рассмотреть другие модели молодежи, не ограничиваясь, рассмотрением модели поколения Y.

- **Коробейниковой Л.А.**, д-ра филос. наук, профессора кафедры культурологии, теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». *Дискуссионные и уточняющие вопросы*: а) В разделе «Введение» не сформулирована проблема исследования, что помогло бы более четко представить авторскую позицию в отношении проблемы идентичности постсоветского человека; б) Недостаточно исследована проблема формирования исторического сознания постсоветского человека в глобальном пространстве современной сетевой культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области философской антропологии и философии культуры, наличием научных трудов в области диссертационного исследования, авторитетом в научной среде.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана** авторская философско-антропологическая концепция феномена «постсоветский человек», основанная на комплексном научном анализе культурно-исторического существования человека в условиях трансформаций;

- **предложены** оригинальные философско-антропологические и культурфилософские интерпретации феномена «постсоветский человек» и его идентичности как человека транзитивного времени, периода системного кризиса российского общества конца XX – начала XXI вв.;

- **доказано**: 1) ведущее место в решении проблемы идентичности постсоветского человека имеет императив сбережения «исторического» в человеке; 2) перспективность применения полученных результатов в философской антропологии и философии культуры, а также в образовательных и воспитательных практиках, в организации культурно-просветительских пространств, работе учреждений культуры;

- **введена** новая трактовка понятия постсоветское поколение как культурно-антропологического типа, формирующегося в контексте диалектики исторической памяти и современности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:**

- **доказано**, что концептуализация феномена «постсоветский человек», расширяет границы применения понятийного аппарата философской антропологии и философии культуры; положения: сознание постсоветского

человека отличается амбивалентностью, растерянностью и социальными ожиданиями; содержание сознания постсоветского человека актуализируется в повседневности посредством культурно-исторической преемственности поколений;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы:**

теоретическая модель «постсоветский человек», синтезирующая выявленные и предложенные автором смыслы и значения человека эпохи трансформаций;

комплексный философско-антропологический подход, феноменологический, субъективный, генерационный (поколенческий) подходы, диалектический метод, герменевтический метод, метод бинарных оппозиций, контент-анализ публикаций в средствах массовой информации, всероссийских исследований конца 1980-х – начала 2000-х годов, анкетирование;

сравнительный анализ сущности человека в русской фольклорной культуре, отечественной и зарубежной литературе конца XX – начала XXI веков, в отечественной периодической печати начала XXI века;

– **изложены** внутр поколенные (постсоветский человек первой и второй половины 1990-х годов), культурно-исторические («русский мир») и пространственные («постсоветское пространство») условия формирования идентичности представителей постсоветского поколения;

– **раскрыты:** 1) сущностные характеристики «постсоветского человека», дан многоаспектный портрет духовного состояния человека, принадлежащего к поколению 90-х; 2) содержание фундаментальной проблемы культурной антропологии – «человек как творец и творение культуры» в контексте культурно-исторических трансформаций России конца XX – начала XXI веков; 3) мировоззренческие особенности современной эпохи, отразившиеся в культуре поколения Y; 4) соотношение традиций и новаций в культуре «постсоветского человека»; 5) направления развития современной исторической культуры; 6) направление философского анализа человека транзитивного времени в логике «человек в истории»; 7) задачи воспитания и образования человека нового поколения; 8) пути сохранения культуры памяти как средства социокультурного развития человека и его ценностных ориентаций;

– **изучены:** 1) исторический компонент (историческое сознание, историческая память) в идентичности «постсоветского человека»; 2) ценностные ориентации, мировоззренческие и когнитивные запросы представителей первого постсоветского поколения; 3) тенденции и проблемы современной российской образовательной сферы; 4) возможности использования культурно-исторической памяти в образовательных технологиях и воспитательных практиках;

– **проведены:** усовершенствование методик наблюдения социокультурных трансформаций, в связи с выявлением новых закономерностей в социальных процессах протекающих на постсоветском



пространстве; сравнительный анализ категорий: «историческое сознание», «историческая культура», «историческое самосознание», «историческая память» с позиции философской антропологии и философии культуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** теоретические основы для повышения качества преподавательской и воспитательной деятельности образовательного учреждения ФГБОУ ВО ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова, усовершенствования музейно-педагогической, экскурсионной, выставочной деятельности учреждения культуры (Мемориальный музей «Разночинный Петербург»);

– **определены** перспективы использования полученных результатов в 1) сопровождении семейного воспитания и процессе обучения человека нового поколения в образовательных учреждениях разного уровня; 2) образовательной деятельности при подготовке и чтении учебных дисциплин (философская антропология, философия культуры, философия образования, биоэтика);

– **создан** комплекс практических рекомендаций для: 1) подготовки специалистов в области педагогики, истории, философии, медицины; 2) организации культурно-просветительских пространств с целью совершенствования современной системы воспитания;

– **представлены** рекомендации для разработки государственных программ по воспитанию и образованию человека времени детства и отрочества.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теоретические выводы** получили подтверждение в ходе эмпирических исследований, проведенных автором, и согласуются с теоретическими и эмпирическими данными общероссийских исследований 1990-х – 2000-х годов;

– **авторская концепция** базируется на анализе результатов эмпирических исследований, проведенных автором, изучении образовательных и воспитательных практик;

– **использовано** сравнение результатов всероссийских теоретических и эмпирических исследований конца 1980-х – начала 2000-х годов с результатами анкетных опросов представителей первого постсоветского поколения, проведенных автором.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– формировании концепта «постсоветский человек», используемого в качестве теоретической модели при анализе содержания идентичности в условиях культурно-исторических трансформаций;

– разработке методологии и проведении эмпирического исследования (в т. ч. анкетный опрос учащейся молодежи г. Санкт-Петербурга и г. Таллина с четырехлетней периодичностью (2006, 2010, 2014/2015гг.));

– апробации результатов исследования на научно-теоретических и

научно-практических конференциях различного уровня (2000–2018 гг.);  
– публикации результатов научного исследования в 71 работе.

На заседании 09 октября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кутыковой И.В. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, проголосовали:  
за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий:  
зам. председателя  
диссертационного совета



Смирнов Михаил Юрьевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Шатова Елена Николаевна

11.10.2019