

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кутыковой Ирины Валентиновны «Проблема идентичности «постсоветского человека»: диалектика исторической памяти и современности», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Актуальность диссертационного исследования Кутыковой И.В. обусловлена, с одной стороны, необходимостью осмысления феномена транзитивной личности – личности, процессы социализации которой приходится на стык эпох, цивилизаций, социальных укладов (в локально-историческом контексте, который рассматривает автор – феномен «постсоветского человека») и поиска ответов на вопросы: Как формируется в этом случае идентичность личности, группы, макросообщества? Какое место в этой сложной системе многоуровневой идентичности занимают историческая компонента (знания, представления, эмоции, чувства относительно значимых исторических событий, связанных с макросообществом). С другой стороны, актуальность исследования обусловлена необходимостью решения абсолютно практической задачи – найти оптимальные содержательные подходы и технологии формирования той компоненты исторического сознания подрастающего поколения, которую автор называет патриотическое сознание. В этом контексте исследование диалектики взаимодействия исторической памяти и современности в сознании «постсоветского поколения» имеет научную и практическую значимость. В данном ключе диссертационное исследование И.В. Кутыковой является новаторским, поскольку создает основания для решения обозначенных научных и практических задач.

В представленном на рецензию автореферате отражается обозначенная в теме исследования проблематика, детально описано современное состояние проблемы в современной науке, а также «лакуны», связанные с дефицитом научного знания по данной проблеме (с. 6-17). Сформулированные цель и задачи в полной мере достигаются и раскрываются автором, что отражается в сформулированных в автореферате самостоятельных научных результатах диссертации (научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, основное содержание работы).

Как показывает характеристика основного содержания работы, достичь поставленной цели («исследование феномена «постсоветского человека», его духовно-нравственного содержания и готовности, как культурно-исторического существа, соответствовать императивам современности») автору удалось благодаря использованию междисциплинарной методологии, адекватной заявленной проблеме (методологической основой работы стали

феноменологический, субъективные и поколенческий подходы). Это позволило автору создать объяснительную модель для анализа исторической компоненты в идентичности «постсоветского человека» и верифицировать ее данными собственного эмпирического исследования (с.19-20). Широкий массив эмпирических данных, собранных и проанализированных автором, дал возможность выявить факторы, обуславливающие интерес к истории представителей «постсоветского поколения» (с.37-38), описать содержание исторической компоненты идентичности представителей этого поколения (с.39-40) и их отношение к роли исторического знания в становлении личности (с.41-43), определить образ Я в культурно-историческом контексте «постсоветского человека» (с.43-45) и персонификация истории представителями этого поколения (с.45-47). Особый интерес представляют сформулированные автором исследования практические задачи воспитания и образования нового поколения (с. 47-50).

Вместе с тем, представленный на рецензирование текст автореферата содержит ряд дискуссионных моментов, на основании которых можно сформулировать ряд замечаний и вопросов. Во-первых, в теоретической модели, служащей основой исследования идентичности «постсоветского человека» автор делает акцент на «историчность» (содержание гл.1, с.28-32), в то время как объектом и предметом исследования является феномен идентичности. В то время как в эмпирической части работы речь идет об изучении исторической компоненты идентичности, что в полной мере соответствует цели и задачам исследования. Во-вторых, весьма внушительная выборка эмпирической части исследования все же отражает специфическую группу населения – школьную и студенческую молодежь (проживающую в российском мегаполисе). Насколько соотносимы результаты данного эмпирического исследования с тенденциями формирования идентичности россиян? Ответить на этот вопрос, очевидно, помогут сравнения данных, полученных автором с результатами общероссийских замеров. Однако, эта важная для понимания универсальности предлагаемой автором модели информация не отражена в автореферате. В-третьих, важным фактором, определяющим содержание идентичности и влияющим на диалектику исторической памяти и современности, является фактор политический, в частности, политика памяти и политика идентичности, реализуемая государством и другими субъектами политики. К сожалению, в тексте автореферата этот фактор не нашел своего отражения.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что высказанные замечания, скорее направлены на инициацию дискуссии по чрезвычайно актуальной теме исследования и носят рекомендательный характер.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы и представлены автором на научных конференциях, в том числе

международного уровня, отражены в научных работах, в том числе в 8 монографиях и 15 статьях в рецензируемых научных изданиях.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры Кутыковой Ирины Валентиновны «Проблема идентичности «постсоветского человека»: диалектика исторической памяти и современности» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор - Кутыкова Ирина Валентиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Самаркина Ирина Владимировна,

доктор политических наук, доцент,
декан факультета управления и психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

Специальность, по которой защищена диссертация рецензента: 23.00.03 –
Политическая культура и идеология.

Рабочий почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Телефон: +79615829465.

Адрес электронной почты: smrkn@mail.ru.

