

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»  
КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

**решение диссертационного совета от 10 декабря 2018 г. № 8**

О присуждении Потехиной Екатерине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Гендерные модели в культуре: философско-антропологический анализ» по специальности 09.00.13 Философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 03.10.2018, протокол № 5 диссертационным советом Д 800.009.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10; совет создан приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г.

**Соискатель** Потехина Екатерина Александровна, 1989 года рождения.

В 2013 г. году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

В 2017 г. Потехина Е.А. окончила аспирантуру по заочной форме обучения Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Работает Потехина Е.А. преподавателем немецкого языка в Частном образовательном учреждении дополнительного образования «Немецкий образовательный центр».

Диссертация выполнена на кафедре философии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

**Научный руководитель** – доктор философских наук Демидова Ольга Ростиславовна, Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», профессор кафедры философии.

**Официальные оппоненты:**

**Орлова Надежда Хаджимерзановна**, доктор философских наук, доцент, не осуществляет трудовую деятельность; **Сулова Екатерина Эдуардовна**, доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации, профессор кафедры № 1 (гуманитарных и социально-экономических дисциплин) – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет “ЛЭТИ”» имени В. И. Ульянова (Ленина)», г. Санкт-Петербург, **в своем положительном отзыве**, подписанном Ивановым Андреем Федоровичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета “ЛЭТИ” имени В. И. Ульянова (Ленина), указала, что диссертация Е.А. Потехиной является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, которая по уровню актуальности и научной новизны соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г.), а ее автор, Потехина Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ общим объемом 3,7 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации соискателя. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значительные работы: 1) *Потехина, Е.А.* Культурные модели феминного в западно-европейском Средневековье / Е.А. Потехина // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – СПб., 2014. – № 37. – С. 303 – 307 (0,5 п.л.); 2) *Потехина, Е.А.* Модель "мужчина нового типа – метросексуал" как альтернатива гегемонной маскулинности / Е.А. Потехина // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – СПб., 2015. – № 4. – Т.2. – С. 77 – 85 (0,5 п.л.); 3) *Потехина, Е.А.* Эволюция гендерных образов в философско-антропологической мысли Нового времени / Е.А. Потехина // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – СПб., 2017. – № 3. –

С. 275 – 286 (0,63 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

**Ю.В. Синекокой**, доктора философских наук, профессора, профессора РАН, заведующей сектором истории западной философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии Российской Академии Наук (Москва); замечание: «Вместе с тем представляется возможным сформулировать следующее замечание: в тексте автореферата в разделе «методология исследования» автор пишет о том, что диссертационное исследование опирается, в частности, на экзистенциалистскую концепцию Ж.П. Сартра, однако, никак не раскрывает, каким именно образом она применяется в работе.»;

**Н.Л. Пушкаревой**, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника, заведующей сектором этногендерных исследований Института философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук (Москва); замечание: «При таком обилии материала Е.А. Потехиной, похоже, не всегда удавалось подробно проработать все теоретические грани. Скажем, при рассмотрении эволюции концептов мужского и женского в философско-антропологической перспективе, она уделила мало внимания анализу этой проблемы в отечественной культуре и философии (в то время как такой анализ в культуре западной произведен очень подробно).»;

**Н.Ф. Капоче**, доктора гуманитарных наук, лектора Вильнюсского университета (Вильнюс, Литва); замечание: «Обилие материала не всегда позволяет автору подробно проработать все теоретические грани работы. К сожалению, при рассмотрении эволюции концептов мужского и женского в философско-антропологической перспективе автор уделила недостаточное внимание анализу указанной проблемы в российской культуре и философии по сравнению с анализом данного аспекта в западной культуре.»;

**М.В. Михайловой**, доктора филологических наук, профессора кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (Москва); замечание: «Сочетание методик культурного и историко-философского анализа помогло осмыслению существующих различий российской и западной культур в области функционирования гендера. Однако из содержания автореферата остается не до конца ясным, являются ли выделенные базовые гендерные культурные модели исчерпывающими или же это только те модели, которые удалось выявить в ходе исследования в соответствии с его целью и задачами. Тем не менее, указанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую высокую оценку качества работы.»;

**В.А. Вереминко**, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет

имени А.С. Пушкина» (Санкт-Петербург); замечание: «В качестве замечания необходимо отметить следующее: в автореферате указывается, что в ходе работы была разработана и внедрена программа факультативного курса «Культура и гендер» для учащихся 11-х классов, однако, в дальнейшем из текста автореферата остается неясным, какое место занимает эта программа в исследовании диссертанта, а также в выводах отсутствуют упоминания об этом методическом аспекте.»; **А.Д. Номеровской**, кандидата философских наук, специалиста информационно-аналитического отдела Автономной некоммерческой организации «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» (Санкт-Петербург); замечание: «Научный и терминологический аппарат, которым оперирует Е.А. Потехина, является результатом компетентного исследования, что придает диссертации несомненную научную ценность. Вместе с тем, понятие «гендерная культурная модель» не достаточно определено в автореферате. Однако автор указывает, что все используемые концепты раскрываются в тексте диссертации (1 пар. 1 главы), и высказанное замечание не умаляет значимости работы.».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **систематизированы и структурированы** ключевые концептуальные подходы к проблематике пола и гендера в классической философской антропологии, философской антропологии феминизма и постфеминизма;

- **предложено** философско-антропологическое определение концепта «гендерная модель»;

- **выявлены, описаны и проанализированы** с философско-антропологической точки зрения универсальные базовые гендерные модели в культуре и представлена их историческая реконструкция;

- **предложено** системное описание исторически складывавшейся инвариантной парадигмы гендерных моделей мужского и женского в динамике их взаимодействия и взаимовлияния;

- **описаны и проанализированы** современные трансформации гендерных моделей в ситуации мира без границ.

**Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:**

- **углублены** научные представления о содержании и процессе формирования парадигмы базовых гендерных моделей в культуре как о философско-антропологической проблеме, что позволяет расширить инструментарий современной отечественной философской антропологии и будет способствовать дальнейшему поступательному развитию дисциплины;

– **проанализировано**, какие парадигмальные установки в истории философских идей и в настоящее время поддерживают и репродуцируют систему гендерной дифференциации в культуре и обществе;

- **разработано** философско-антропологическое определение понятия «гендерная модель»;

- **выявлены и проанализированы** в философско-антропологической перспективе универсальные базовые гендерные модели в культуре, сформировавшиеся по большей части на базе основных культурных архетипов (материнский, воина и пр.).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- материалы и результаты диссертации **могут быть использованы** в образовательных программах высшей школы для подготовки учебных курсов по философско-антропологической проблематике гендера и гендерной теории;

- **разработанная** программа факультативного курса «Культура и гендер» для учащихся 11-х классов с сентября 2016 года **внедрена** в учебный процесс государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 80 с углубленным изучением английского языка» Петроградского района г. Санкт-Петербурга.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теоретические обобщения и выводы**, представленные в диссертации, основаны на: 1) анализе наследия античных и средневековых философов, трудов русских и зарубежных мыслителей (работы Аристотеля, Платона, Фомы Аквинского, Ш. Фурье, Ж.-Ж. Руссо, М. Уоллстонкрафт, Д. Милля, Г. Зиммеля, С. Де Бовуар, М. Фуко, В. Соловьева, В. Розанова, Н. Бердяева и др.); 2) применении научных методов, соответствующих объекту и предмету, цели и задачам исследования; 3) аргументированном обобщении теоретических положений и внутренней согласованности полученных результатов.

- **использовано** сравнение собранного и изученного автором материала по исследованию гендерных моделей в культуре с данными, имевшимися ранее в научной литературе по рассматриваемой проблематике;

- **использована** комплексная методология, включающая в себя методы герменевтического, сопоставительного культурного анализа, критического дискурс-анализа, а также междисциплинарная гендерная методология.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- определении этапов и методологии диссертационного исследования;

- выявлении и анализе актуальных источников по теме диссертационного исследования;

- подборе и обосновании выбора материала для диссертационного исследования;

- публикации результатов исследования в научных статьях;
- личном участии в апробации результатов исследования (разработка программы факультативного курса «Культура и гендер» и его проведении для учащихся старшей школы).

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Е.А. Потехиной представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, введенными постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335).

На заседании 10.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Потехиной Е.А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.13 рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

10 декабря 2018 года



Скворцов  
Вячеслав Николаевич

Шатова  
Елена Николаевна