

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»  
КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

**решение диссертационного совета от 10 декабря 2018 г. № 9**

О присуждении Курилову Виктору Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Советская модель секуляризации: политическое и правовое регулирование свободы совести в СССР (вторая половина XX века): религиоведческий анализ» по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 03.10.2018, протокол № 6 диссертационным советом Д 800.009.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10; совет создан приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г.

**Соискатель** Курилов Виктор Алексеевич, 1983 года рождения.

В 2014 г. окончил Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия» (далее – ЧОУ ВО РХГА).

В 2017 г. Курилов В.А. окончил аспирантуру по очной форме обучения ЧОУ ВО РХГА.

Работает В.А. Курилов менеджером по работе с клиентами в Обществе ограниченной ответственности «Топ Фрейм».

Диссертация выполнена на кафедре философии и религиоведения Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия», Русская Православная Церковь.

**Научный руководитель** – доктор социологических наук **Смирнов Михаил Юрьевич**, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», заведующий кафедрой философии (по совместительству профессор кафедры философии и религиоведения ЧОУ ВО РХГА).

## **Официальные оппоненты:**

**Степанова Елена Алексеевна**, доктор философских наук, доцент, Институт философии и права Уральского отделения Российской Академии Наук, главный научный сотрудник; **Головушкин Дмитрий Александрович**, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», доцент кафедры истории религий и теологии – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», г. Москва, **в своем положительном отзыве**, подписанном Хондзинским Павлом Владимировичем, доктором философских наук, доцентом, деканом Богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, указала, что диссертация В.А. Курилова является самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое имеет значение для дальнейшего изучения проблемы свободы совести в религиоведении и в сфере повышения религиоведческой компетенции управленческого аппарата всех уровней. Диссертационное исследование соответствует п. 18. Подходы к определению, объяснению и пониманию религии; п. 24. Религия и политика; направления, взаимовлияния; п. 33. Религиозный комплекс: религиозное сознание, деятельность, культ, отношения, организации; социальные функции религии; п. 41. Исследование истории конкретных религий в социально-экономическом, политическом и социо-культурном контекстах; п. 45. Принцип свободы мысли, совести, религий и убеждений: содержание, закрепление в международных и внутригосударственных правовых документах Паспорта специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение, и критериям, установленным гл. II, п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ общим объемом 3,92 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации соискателя. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значительные работы: 1) *Курилов, В.А. Модель государственно-церковных отношений, изложенная в «Основах социальной концепции РПЦ» / В.А. Курилов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2015. – Т. 16. – № 2. – С. 242–250 (0,5 п.л.); 2) *Курилов, В.А. Понятия секты, религиозного экстремизма и**

клерикализма в отечественных исследованиях второй половины XX – начала XXI веков / В.А. Курилов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2. Философия. – № 2. – С. 221–229 (0,5 п.л.); 3) Курилов, В.А. Секуляризация и атеизация в Советском Союзе в 60-е и 80-е гг. XX в. / В.А. Курилов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2016. – № 1. – С. 142–152 (0,7 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**  
**М.В. Колмаковой**, канд. филос. наук, научного сотрудника Отдела фондов и обслуживания Федерального государственного учреждения науки Библиотека Российской академии наук (Санкт-Петербург); замечание: «Некоторой слабостью текста автореферата является отсутствие анализа темы научного атеизма и атеистического воспитания в Советском Союзе. Дело в том, что атеистическое воспитание являлось составной частью коммунистического воспитания и научного коммунизма. Атеистическим воспитанием занимались не только коммунистическая партия и государство, но и общественные организации, культурно-просветительные учреждения. Коммунистическое воспитание и его атеистический компонент были призваны активизировать человеческий фактор, сформировать коммунистическую личность, т.е. способствовать строительству коммунистического общества. Поэтому атеистическое воспитание в Советском Союзе являлось важнейшим элементом так называемого субъективного фактора воздействовавшего на процесс секуляризации. Можно еще указать на отсутствие культурных и социальных характеристик секуляризации»; **П.В. Крылова**, канд. ист. наук, научного сотрудника Санкт-Петербургского Института истории Российской академии наук (Санкт-Петербург); замечания: «1. Согласившись с автором в том, что субъективный фактор секуляризации советского общества формировался из сознательной, целенаправленной и организованной деятельности людей, социальных групп, классов, партии, государства, общественных организаций по высвобождению всех сфер общественной жизни от религиозного влияния, формированию у советских людей научно-материалистического мировоззрения, хотелось бы заметить, что приводимые автором свидетельства документов говорят, главным образом о том, что стремление препятствовать гражданам участвовать в обрядах посредством применения мер административного характера явно превалирует над собственно пропагандой атеистического мировоззрения. 2. Недостаточно акцентирован внешний фактор, в частности, в какой мере на отношения советского государства и конфессий влияла перспектива использовать потенциал религиозных организаций в международных организациях и движениях ради улучшения имиджа СССР, как миролюбивой державы. 3. В работе хотелось бы видеть примеры типологического анализа отношения государственных институтов к религиозным организациям в различных республиках СССР, в частности, в граничащей с Ленинградской областью Эстонской ССР».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **разработан** новый подход к исследованию секуляризации в СССР, рассматривающий советские институты идеологии, политики и права в качестве *активного субъективного фактора*, форсировавшего секуляризацию вне прямой связи с реальным отношением к религии различных слоев населения страны;

- **предложена** реконструкция модели секуляризации в Советском Союзе, показавшая главную особенность этой модели – стремление политической системы управлять ходом секуляризации, подчинить этот процесс общим задачам строительства коммунизма;

- **доказано**, что советская концепция секуляризации как преодоления религии в социалистическом обществе была продолжением внутренней и внешней политики советских институтов власти; изменения в этой политике отражались на теоретических позициях по отношению к религиозной сфере жизни общества, а содержание и темпы секуляризации в СССР определялись состоянием социально-политической системы советского общества, обуславливавшим противоречивость политики государства по отношению к религии;

- **введенные** в научный оборот новые документы позволили раскрыть конкретные механизмы влияния советских политических институтов на процесс секуляризации в СССР, объяснить противоречивость политики по отношению к религии на протяжении второй половины XX века.

**Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:**

- **доказано**, что следствием специфики секуляризации в СССР стало становление кооперационной модели отношения государства к религиозным объединениям во второй половине 1980-х годов. В результате проведенного исследования раскрыты истоки политизации религии на постсоветском пространстве;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** системный подход, с помощью которого элементы советской модели секуляризации, как системы, рассматриваются в качестве подсистем, изменяющихся в ходе исторического развития советского общества. В исследовании применены специальные методы: формально-юридический и историко-генетический. Формально-юридический метод позволил раскрыть правовое содержание свободы совести и советского законодательства, регулирующего сферу отношения государства к религиозному комплексу. Историко-генетический метод эксплицировал эволюцию отношений

политических институтов в Советском Союзе к религии во второй половине XX века;

- **изложенные** результаты анализа автором трактовок секуляризации в трудах советских исследователей религии, экспликация концептуальной модели секуляризации в советском обществе, рассмотрение совокупности нормативно-правовых актов, партийных документов, ведомственных инструкций и иных материалов, отражающих изменение политики советского государства по отношению к религии в конце 1980-х – начале 1990-х годов, позволили **раскрыть** способы влияния политических институтов и правовых норм на процесс секуляризации в СССР и доказать становление кооперационной модели взаимодействия советского государства с религиозными объединениями;

- **изучена** связь секуляризации в Советском Союзе с содержанием и последствиями партийно-государственного регулирования свободы совести, определены конкретные формы и способы влияния политики советского государства и КПСС на процесс секуляризации в СССР во второй половине XX века.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **определены** перспективы использования положений и выводов диссертационного исследования в учебно-образовательной деятельности по широкому кругу религиоведческих дисциплин и обществознания;

- на основании **созданной** модели секуляризации и изучения ее особенностей в Советском Союзе, влияния политических институтов на религиозное сознание и отношения в обществе по поводу религии возможна разработка прогнозируемого сценария секуляризации в современной России;

- **представлены** рекомендации по использованию полученных результатов в сфере повышения религиоведческой компетентности управленческого аппарата всех уровней, при выработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственной политики в области свободы совести и отношения к религиозным объединениям.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теоретические обобщения и выводы**, представленные в диссертации, основаны: 1) на материалах архивных фондов Уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при СМ СССР по Ленинграду и Ленобласти и Уполномоченного Совета по делам религий при СМ СССР по Ленинграду и Ленобласти, хранящихся в ЦГА Санкт-Петербурга; 2) на официальных изданиях советских нормативно-правовых актов, сборниках документов КПСС; 3) на исследованиях советских авторов, связанных с правовыми и политическими аспектами государственного регулирования свободы совести; 4) на научных трудах советских и современных российских авторов, посвященных феномену секуляризации и его особенностям в

различные социально-исторические эпохи, прежде всего – в советский период;

- **использовано** сравнение собранного и изученного автором материала по секуляризации и государственному регулированию свободы совести, с имевшимися ранее в научной литературе исследованиями по рассматриваемой проблематике;

- **установлены** научные и идеологические коннотации понятийного аппарата советских исследований религии, применявшегося для описания и изучения проблем секуляризации;

- **использована** комплексная методология, включающая в себя системный подход, а также общие методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, единство исторического и логического, моделирование; специальные методы: формально-юридический, историко-генетический.

#### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- эксплицировании и научном описании модели секуляризации в СССР, рассмотрении ее в ракурсе взаимосвязи с политическими и правовыми аспектами государственного регулирования свободы совести;

- проведении систематизации и научного анализа трактовок секуляризации в трудах советских исследователей религии, как комплекса политико-идеологических установок и теоретико-методологических подходов на марксистской философской основе;

- введении в научный оборот и анализе десятков неопубликованных и прежде неиспользованных исследователями документов, раскрывающих конкретные способы влияния советских политических институтов на процесс секуляризации в СССР;

- впервые сделан и обоснован исследовательский вывод об изменении политики советского государства по отношению к религии во второй половине XX в. и становлении *кооперационной модели* взаимодействия государства с религиозными объединениями в середине 1980-х – начале 1990-х годов;

- апробации результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня (2013–2017 гг.).

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация В.А. Курилова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, введенными постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335).

На заседании 10.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Курилову В.А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 09.00.14

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



Скворцов Вячеслав  
Николаевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Шатова Елена  
Николаевна

10 декабря 2018 года