

**Отзыв кандидата исторических наук, научного сотрудника  
СПБНИИ РАН Крылова Павла Валентиновича на  
автореферат диссертации Курилова Виктора Алексеевича  
«Советская модель секуляризации: политическое и  
правовое регулирование свободы совести в СССР (вторая  
половина XX века): религиоведческий анализ»  
представленной на соискание учёной степени кандидата  
философских наук по специальности 09.00.14 – философия  
религии и религиоведение**

Актуальность представленной работы не вызывает сомнений, поскольку наличие большого количества «белых пятен» в истории взаимоотношений государственных институтов СССР и религиозных организаций приводит к увеличению числа упрощённых, схематичных, а то и откровенно мифологических описаний данного периода, проникающих не только в публицистику, но и в исследовательскую литературу.

Научная новизна диссертации В.А. Курилова определяется тем, что на основании большого количества впервые вводимых в научный оборот архивных документов, отражающих положение дел в Ленинграде и Ленинградской области, вносит существенные дополнения к сложившейся в историографии картине государственно-конфессиональных отношений. В частности, хочется особенно отметить реконструкцию функционированию Совета по делам религий при Совете Министров СССР в 1960-е – 1980-е гг.

Бесспорным достоинством работы, с точки зрения использованной в ней методологии, является строгое следование автора предлагаемой им концепции секуляризации, которую он, проанализировав сочинения классиков отечественного религиоведения, определяет следующим образом: «Секуляризация – это, прежде всего, утрата религией регулятивной функции в обществе, т. е. процесс, в результате которого религиозные нормы уходят из сферы публичных интересов в сферу частных интересов. В процессе секуляризации религиозные нормы перестают быть социально значимыми регуляторами общественных отношений». (С. 16 - 17.) С этим вполне самостоятельным определением автора, по мнению рецензента, следует согласиться, а также приветствовать его стремление согласовать с ним иллюстративный ряд, не прибегая, впрочем, к практике умалчивания фактов, которые могли бы служить опровержением его концепции.

Использованный в работе материал и сделанные автором выводы могут быть использованы при написании монографий и статей по отечественной истории, истории и философии религии, религиоведению, при подготовке соответствующих курсов лекций.

Тем не менее, автору может быть высказано несколько замечаний.

1. Согласившись с автором в том, что субъективный фактор секуляризации советского общества формировался из сознательной, целенаправленной и организованной деятельности людей, социальных групп, классов, партии, государства, общественных организаций по высвобождению всех сфер общественной жизни от религиозного влияния, формированию у советских людей научно-материалистического мировоззрения, хотелось бы заметить, что

приводимые автором свидетельства документов говорят, главным образом о том, что стремление препятствовать гражданам участвовать в обрядах посредством применения мер административного характера явно превалирует над собственно пропагандой атеистического мировоззрения.

2. Недостаточно акцентирован внешний фактор, в частности, в какой мере на отношения советского государства и конфессий влияла перспектива использовать потенциал религиозных организаций в международных организациях и движениях ради улучшения имиджа СССР, как миролюбивой державы.
3. В работе хотелось бы видеть примеры типологического анализа отношения государственных институтов к религиозным организациям в различных республиках СССР, в частности, с граничащей с Ленинградской областью Эстонской ССР.

Вышеуказанные замечания не отменяют мнения рецензента о высоком уровне рецензируемой работы, являющейся самостоятельным и ценным для науки исследованием. Работа «Советская модель секуляризации: политическое и правовое регулирование свободы совести в СССР (религиоведческий анализ)» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение, а её автор, Курилов Виктор Алексеевич, заслуживает присуждения ему искомой степени.

Научный сотрудник СПбИИ РАН  
кандидат исторических наук.

Крылов П.В.



Контактные данные  
197110, Санкт-Петербург,  
Петрозаводская ул., 7,  
Санкт-Петербургский Институт истории  
Российской Академии наук,  
отдел всеобщей истории.  
Тел. 8-812-235-46-74

