

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»
КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 ноября 2018 г. № 7

о присуждении Гергилову Ростиславу Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Феномен стыда (философско-антропологическая перспектива)» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 29.06.2018, протокол № 2 диссертационным советом Д 800.009.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10; совет создан приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г.

Соискатель Гергилов Ростислав Евгеньевич, 1957 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Социология Ф.А. Степуна» защитил в 1998 году в диссертационном совете К 200.69.01, созданном на базе Санкт-Петербургского филиала Института социологии Российской академии наук.

Работает доцентом кафедры конфликтологии в Негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов».

Диссертация выполнена на кафедре конфликтологии Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Федерация Независимых Профсоюзов России.

Официальные оппоненты:

- **Марков Борис Васильевич** – доктор философских наук, профессор, Институт философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры философской антропологии;

- **Зимбули Андрей Евгеньевич** – доктор философских наук, профессор, Институт философии человека Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», профессор кафедры эстетики и этики;

- **Сурова Екатерина Эдуардовна** – доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Хреновым Андреем Евгеньевичем, кандидатом философских наук, доцентом, деканом факультета мировой культуры, и.о. заведующего кафедрой теории и истории культуры, указала, что: 1) в работе Р.Е. Гергилова проведен тщательный анализ основных трактовок, различных пониманий возникновения и бытия стыда; заполнены существенные пробелы в теоретическом знании о стыде и его природе за счет обращения к философско-антропологической проблематике; показано то значение, которое исследование стыда приобретает для понимания человеческой природы; 2) новизна диссертации раскрывается в разработке авторской концепции стыда, рассматривающей его как универсальный феномен, основанной на теоретической предпосылке эксцентричного способа существования человека; 3) диссертация Гергилова Р.Е. представляет собой завершенное и самостоятельное исследование; 4) Гергилов Р.Е. заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Соискатель имеет 63 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы общим объёмом 25,2 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15. Наиболее значимые научные работы: 1) Гергилов, Р.Е. Пространство европейской цивилизации // Обсерватория культуры, 2007. – № 4. – С. 13-20 (1,0 п.л.); 2) Гергилов, Р.Е. Эволюция частной и публичной сфер жизни европейского человека // Обсерватория культуры, 2008. – № 3. – С. 114-120 (0,8 п.л.); 3) Гергилов, Р.Е. Культурные детерминанты стыда // Обсерватория культуры, 2014. – № 3. – С. 107-114 (0,5 п.л.); 4) Гергилов, Р.Е. Восприятие наготы в массовом сознании // Человек, 2015. – № 6. – С. 49-60 (0,75 п.л.); 5) Гергилов, Р.Е. Ретроспективный анализ // Человек, 2016. – № 4. – С. 146-154 (0,5 п.л.); 6) Гергилов, Р.Е. Стыд как множественный феномен: теоретико-методологический анализ // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2016. – № 4. – С. 1-19 (1,1 п.л.); 7) Гергилов, Р.Е. Стыд: социологическая перспектива // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2017. – № 2. – С. 115-128 (0,8 п.л.); 8) Гергилов, Р.Е. Социальное избегание и преодоление стыда // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2017. – № 4. – С. 49-61 (0,85 п.л.); 9) Гергилов, Р.Е. Стыд. Философско-антропологическая

перспектива: Монография. – 2-е издание. / Р.Е.Гергилов. – СПб.: Свое издательство, 2016. – 282 с. – ISBN 978-5-4386-1130-1 (11,5 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, виде, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- С.В. Лебедева, доктора философских наук, заведующего кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Высшая школа народных искусств», без замечаний;

- М.В. Синютина, доктора социологических наук, профессора кафедры экономической социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области философской антропологии и философии культуры, наличием научных трудов и публикаций в области диссертационного исследования, авторитетом в научной среде.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана** философско-антропологическая концепция феномена стыда, основанная на теоретической предпосылке эксцентрического способа существования человека, позволившая расширить границы применимости понятийного аппарата философской антропологии, описать «человека стыдящегося» на основе комплексного философско-антропологического подхода, учитывающего достижения как естественных, так и гуманитарных наук;

- **предложены** оригинальные суждения и выводы о феномене стыда как универсальной, «сущностной» черте человека, характеризующейся внутренней дезорганизацией и кризисом идентичности, на основе которых выявлена структура стыда, определены его основные формы (телесный, психический и социальный), показаны особенности их проявления;

- **доказано:** 1) универсальность стыда (отрицание возможности существования феномена бесстыдства), 2) трансграничность феномена;

- **введена** и обоснована новая трактовка стыда как антропологической константы, единого и целостного феномена с неизменными структурными элементами, основанного на эксцентрическом способе существования человека и обладающего вторичными формами.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:

- **доказано, что** комплексное философско-антропологическое исследование феномена стыда раскрывает сложный способ существования человека и позволяет описать «человека стыдящегося»;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** комплексный философско-антропологический подход к изучаемому феномену стыда, методы: теоретическая реконструкция

концепций классиков философской антропологии и представителей социально-гуманитарного знания, философско-антропологический, синтетический, восхождения от абстрактного к конкретному, сравнительный анализ.

- **изложены** теоретико-методологические основы исследования стыда – теории происхождения стыда, специфика философско-антропологической интерпретации феномена;

- **раскрыты:** природа стыда, находящего свое общее условие в эксцентрической позициональности; универсальность (невозможность существования феномена «бесстыдства»), множественность форм проявления, трансграничность стыда;

- **изучены** философско-антропологические, психологические и социально-философские воззрения на феномен стыда, показан их вклад в развитие целостного понимания феномена, структура и основные формы стыда, культурные факторы, влияющие на возникновение чувства стыда, формы его проявления;

- уточнен понятийный аппарат, используемый в современной философской антропологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработанная** философско-антропологическая концепция стыда может быть использована в междисциплинарном исследовании природы человека (философия, психология, социология, история, этнопсихология и др.);

- **определены** перспективы практического использования результатов проведенного философско-антропологического исследования: 1) изучение современных социокультурных факторов, влияющих на возникновение, формы проявления чувства стыда, 2) в образовательной деятельности, при подготовке и чтении учебных дисциплин (философская антропология, философия культуры).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** стыда построена на общенаучных и философско-антропологических теоретико-методологических принципах и обобщении отечественных и зарубежных работ в области исследования природы человека;

- предложенная концепция **базируется** на анализе результатов философских, психологических, социологических, исторических, этнологических исследований человека, их синтезе в обобщающей теоретической конструкции, базовой категорией которой является стыд;

- **использованы** теоретические достижения естественных и гуманитарных наук о человеке, философско-антропологические, психологические и социально-философские воззрения современных обществоведов на феномен стыда.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке авторской философско-антропологической концепции стыда, раскрывающей сложный способ существования человека, условия способности человека стыдиться;
- проведении философско-антропологических и культурфилософских исследований феномена стыда;
- апробации результатов исследования на научно-теоретических и научно-практических конференциях различного уровня (2000 – 2016 гг.);
- публикации результатов научного исследования.

На заседании 14 ноября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Гергилову Р.Е. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий:
зам. председателя
диссертационного совета

Смирнов Михаил Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Шатова Елена Николаевна

14 ноября 2018 года