

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия
УДК 340
EDN: IKXCFA
DOI: 10.35231/18136230_2025_4_222



Правовой реализм как тип современного интегративного правопонимания

Рецензия на книгу: Тонков Е. Н. Российский правовой реализм. СПб.: Алетейя, 2024, 453 с.

Р. А. Ромашов¹, Г. Т. Ромашова²

¹ Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье представлена рецензия на монографию Е. Н. Тонкова «Российский правовой реализм» (2024), в которой автор все-сторонне исследует феномен российского правового реализма. В юридическом мире начала XX в. начинают развиваться новые концептуальные подходы к праву, такие как американский и скандинавский правовой реализм. В XXI в. повышается интерес к новым направлениям правового реализма, появляются его варианты: итальянский, немецкий, французский, российский, а также новый правовой реализм и реалистический позитивизм. Концептуализация российского правового реализма берет своё начало в 2012–2013 гг. и в настоящее время продолжает свое развитие, собирая вокруг себя сторонников и последователей. Осуществляется структурно-содержательный анализ представленной монографии с акцентированием внимания на формальных и субстанциональных аспектах концепции правового реализма.

Ключевые слова: петербургская школа права, философия права, современная юриспруденция, постклассическое правопонимание, российский правовой реализм, правовой реализм, реалистический позитивизм, ветви публичной власти, онтология права.

Для цитирования: Ромашов Р. А., Ромашова Г. Т. Правовой реализм как тип современного интегративного правопонимания // Ленинградский юридический журнал. – 2025. – № 4 (82). – С. 222–231. DOI: 10.35231/18136230_2025_4_222. EDN: IKXCFA

REVIEWS

Review
UDC 340
EDN: IKXCF
DOI: 10.35231/18136230_2025_4_222

Legal Realism as a Type of Modern Integrative Legal Understanding

Review of the book: Tonkov, E. N. (2024) *Rossijskij pravovoij realizm* [Russian Legal Realism]. St. Petersburg: Aleteya.

Roman A. Romashov¹, Galia T. Romashova²

¹ Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

² North-West Institute of Management of the RANEPA,
Saint Petersburg, Russian Federation

The article is a review of E. N. Tonkov's monograph "Russian Legal Realism" (2024), in which the author comprehensively explores the phenomenon of Russian legal realism. In the early 20th century, new conceptual approaches to law, such as American and Scandinavian legal realism, began to develop in the legal world. In the 21st century, there is a growing interest in new branches of legal realism, including Italian, German, French, Russian, as well as new legal realism and realistic positivism. The conceptualization of Russian legal realism dates back to 2012–2013 and is currently continuing to develop, gathering supporters and followers around it. The article provides a structural and substantive analysis of the presented monograph, focusing on the formal and substantive aspects of the concept of legal realism.

Key words: St. Petersburg school of Law, philosophy of law, modern jurisprudence, post-classical legal theory, russian legal realism, legal realism, realistic positivism, branches of public power, legal ontology.

For citation: Romashov, R. A., Romashova, G. T. (2025) *Pravovoij realizm kak tip sovremenennogo integrativnogo pravoponimaniya* [Legal Realism as a Type of Modern Integrative Legal Understanding]. *Leningradskij yuridicheskiy zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 4 (82). Pp. 222–231. (In Russian). DOI:10.35231/18136230_2025_4_222. EDN: IKXCF

В Петербургском издательстве «Алетейя» на протяжении более десяти лет выходит серия книг «Толкование источников права», и в 2024 г. в указанной серии опубликована монография Е. Н. Тонкова «Российский правовой реализм». Этот труд является обобщающим анализом многолетних исследований автора, направленных на проблематику разнообразных концепций правового реализма. Концепция «Российский правовой реализм» начинает формирование в 2012–2013 гг. и продолжает развиваться до настоящего времени, привлекая все больше сторонников и последователей как в России, так и за рубежом. Оригинальный термин, как указывает автор, был впервые представлен на международной конференции «Меня российское право: законность и текущие вызовы» (*«Changing the Russian Law: Legality and Current Challenges»*) в Хельсинкском университете 18 октября 2012 г.

В книге Е. Н. Тонкова раскрывается феномен российского правового реализма, среди истоков которого автором называется концепция реалистического позитивизма, разрабатываемая профессором Р. А. Ромашовым с 2005 г. Сегодня правовой реализм в качестве разновидности постклассического движения признан важным направлением в современной юридической науке. Наряду с другими значимыми течениями правового реализма, такими как американский, скандинавский, французский, итальянский, российский вариант правового реализма заслуживает внимания.

Автором представлена целостная научная концепция (российского правового реализма), актуализирующая значение фактического опыта и интенций акторов права, способствующая преодолению абстракций и формализма, характерных для классических правовых концепций. Е. Н. Тонков исследует в том числе исторические аспекты правового реализма в России, начиная с дореволюцион-

ного периода и заканчивая современными достижениями, анализирует роль советского правосознания в формировании современной правовой действительности.

Применяемый автором историко-феноменологический подход подчеркивает важность фактического опыта этносов и намерений акторов права, акцентирует внимание на праве, которое действует в реальной жизни, а не только в теоретических текстах. Е. Н. Тонков подвергает критике традиционное трехчленное деление власти, предложенное Шарлем Луи де Монтескье, предлагая концепцию семи ветвей публичной власти, включающую, помимо трех традиционных ветвей (законодательная, исполнительная, судебная), также политические партии, «сильного» президента, религиозные организации, гражданское общество вместе с неправительственными СМИ.

Автор монографии исследует влияние социалистического правосознания, которое было основным источником права в СССР и продолжает оказывать влияние на российскую правовую систему. Исследователь напоминает, что в российской теории права часто игнорируется влияние советского опыта, в том числе практик и научных трудов социалистического периода, в котором сформировались многие современные отрасли, институты и нормы. Е. Н. Тонков акцентирует внимание на необходимости обновления устаревшей доктрины и пересмотре исторического опыта для формирования новой правовой парадигмы.

Право должно рассматриваться как многослойное явление, в связи с чем автором разрабатывается новая концепция источников права, в которую входят 18 источников нормативности, не ограничиваясь классической «пятеркой»: обычай и традиции, правовые мифы, религиозные нормы, моральные императивы, индивидуальные нормативные системы, корпоративные нормы, договоры

нормативного содержания, акты поселений, нормы политических партий, нормы «освободительных» движений, нормы преступных сообществ, юридическая практика, судебные прецеденты, прецеденты толкования, нормы международного права, наука и правоприменительные доктрины, формы непосредственного волеизъявления населения, нормативно-правовые акты (с. 74–75).

В рецензируемой работе представляются новые обоснования российской правовой теории и демонстрируется важность дальнейшего изучения постклассической онтологии права. Е. Н. Тонков рассматривает правовой реализм как ключевое направление для будущих исследований, которые помогут более полно понять правовую действительность, которая формировалась в России на протяжении нескольких столетий.

Значительное внимание в монографии уделяется разграничению «права» и «правопорядка». Под правопорядком подразумевается право, реализуемое через институты публичной власти, признанное большей частью населения (с. 224), что определяет его структуру, включая: 1) корпус норм, текстуализированных в разнообразных источниках, обязательных к применению для референтных сообществ («право в книгах»); 2) совокупность правоприменительных актов, вынесенных уполномоченными субъектами («право в жизни»); 3) структурированные правоотношения между всеми субъектами; 4) образовательные программы учебных заведений, воспроизводящие новых юристов, повышающие квалификацию уже существующих, с преподавателями и их текстами, передающими слушателям свои типы правопонимания; 5) научные доктрины, произведенные и обоснованные учеными и научными школами, формирующие смысловую и содержательную стороны юридических знаний; 6) правоприменительные доктрины; 7) законодательные

и правоприменительные институты, включая режимные объекты, персонал, оборудование, технику, оружие, статусный авторитет, корпоративные методы и инструменты реализации права (с. 224).

Ключевая идея монографии – признание правового реализма как неотъемлемой части постклассической научно-исследовательской программы, которая активно развивается в XXI в.

Наука XXI в. ставит перед собой задачи обновления устаревшей доктрины для эволюции современного российского права. Преемственность поколений свойственна любому этносу (в том числе и мегаэтносу – советскому народу), не стоит обходить стороной тот исторический опыт, который приобрела наша страна, ведь именно его влияние мы можем прослеживать в современном правопорядке. В «Российском правовом реализме» детально рассматривается развитие отечественной правовой науки, включая влияние социализма на правосознание граждан, а также предлагается обоснование тенденций, которые оказали значительное влияние на правовой порядок в России. Перечень автора не носит исчерпывающий характер, но некоторые тезисы можно назвать дискуссионными. Авторское видение тенденций бытия права, оказавших значительное влияние на формирование российского правопорядка:

1. Единство ветвей власти, подчиненных исполнительным и партийным органам.
2. Преемственность авторитаризма в различных исторических формах.
3. Управление всеми ветвями власти осуществляется из единого центра ручным методом.
4. Развитие идеи «доброго царя», вера в его исключительность.
5. Патернализм и социальное рабство.

6. Доминирование двух индустрий: сырьевой и тюремной.
7. Доктрина «минного поля».
8. Формирование судейского корпуса из людей, поддерживающих интересы «вертикали» исполнительной власти, готовых к исполнению воли суворенов в судопроизводстве.
9. Избирательность и релятивизм правоприменителей.
10. Неспособность гражданского общества к институализированному отстаиванию своих прав и свобод.
11. Независимость правоприменителей от оценки их деятельности населением (с. 326–340).

Работа Е. Н. Тонкова имеет важное значение для дальнейшего изучения теории и философии права, так как в ней обращается внимание на особенности и перспективы развития существующих подходов в юриспруденции. Автор акцентирует внимание на взаимодействии двух сторон правовой реальности: он подчеркивает важность учета различий между «правом в книгах» (нормативными актами) и «правом в жизни» (корпусом правоприменительных актов), диалектическое взаимодействие этих феноменов характерно для правового реализма. Е. Н. Тонков утверждает, что «право в жизни» может существенно отличаться от того, что прописано в нормативных актах, учитывая фактические условия и практики правоприменителей. Идеи автора базируются на положениях традиционной социологической юриспруденции, но с постклассическими уточнениями и дополнениями, которые учитывают изменения и новые подходы в правовой науке. Е. Н. Тонков утверждает, что избыточное внимание к «праву в книгах» при игнорировании правоприменительных тенденций может ввести современных студентов в заблуждение, не подготовив их к реальной юридической практике. По его мнению, примитивизация восприятия права создает дисбаланс и не позволяет бу-

дущим юристам полноценно понять, как право функционирует на практике. Е. Н. Тонков утверждает, что наряду с текстуализированными нормами права необходимо учитывать и «право в жизни». Это понимание включает в себя множество факторов, которые выходят за пределы «сухого» текста закона, таких как организационные особенности публичной власти, культуральные доминанты, религиозные традиции, политические доктрины, юридическая практика, корпоративные нормы гражданских сообществ и силовых ведомств, а также деловые обычаи предпринимателей и другие важные элементы, которые так или иначе организуют социальный порядок.

Право, по мнению Е. Н. Тонкова, следует воспринимать как многоаспектное явление, состоящее из множества элементов, которые различаются по своей значимости. Игнорирование всего многообразия факторов, которые влияют на формирование правоотношений, может привести к созданию бесперспективных юридических стратегий и непредсказуемым результатам. Это способствует неправильному пониманию самой сущности права, поскольку «право в жизни» может существенно отличаться от «права в книгах». Причины этого различия весьма разнообразны, и Тонков подробно исследует их в своей монографии.

На сегодняшний день в юриспруденции заметен явный процесс конвергенции двух важных направлений: юридического позитивизма и теорий естественного права. В рассматриваемом контексте правовой реализм становится одним из способов их сочетания, при этом акцент делается на социологизм и психологизм, характерные для психологической теории права Л. И. Петражицкого. Кроме того, в современных юридических дискуссиях уделяется особое внимание согласованности и взаимосвязанности методов – междисциплинарности и полиметодологичности, предложенных правовым реализмом,

что позволяет учитывать не только теоретические аспекты права, но и его практическую реализацию в обществе. Монография Е. Н. Тонкова «Российский правовой реализм» становится важной частью постклассической научно-исследовательской программы, которая активно развивается в XXI в. в рамках петербургской школы философии права. Работы таких ученых, как М. В. Антонов, Я. И. Гилинский, И. Б. Ломакина, Д. И. Луковская, А. В. Поляков, Р. А. Ромашов, Е. В. Тимошина, И. Л. Честнов и других представителей школы, глубоко исследуют теоретические и практические аспекты правового реализма, их труды становятся неотъемлемой частью развития российской правовой науки. В рецензируемой книге впервые предложен список (с. 366–405) российских правовых реалистов с XIX в. до окончания советского социалистического периода, подчеркивается, что феномен российского правового реализма требует дальнейшего научного осмысливания.

Междисциплинарность и полиметодологичность концепции российского правового реализма, предложенной Е. Н. Тонковым, позволяет всесторонне осмыслить онтологические свойства правовой реальности, которая формировалась на протяжении нескольких столетий в России. В этих процессах закреплялись фундаментальные поведенческие паттерны и государственные парадигмы, которые оказали значительное влияние на современное правовое сознание. Именно поэтому правовой реализм является важным инструментом для понимания и анализа правовых процессов в постсоветском пространстве. Актуальность и востребованность исследований правового реализма, представленных в монографии Е. Н. Тонкова «Российский правовой реализм», обусловлена не только интересом к актуальным вариантам теории права, но и необходимостью адаптации правовых систем к изменениям, происходящим в современ-

ном мире, подверженном интеграционным процессам. Монография представляет собой масштабное исследование, которое будет полезно не только студентам и преподавателям, но и всем, кто интересуется современными проблемами правовой теории. Это важный вклад в развитие российской и международной юриспруденции, открывающий новые горизонты для научных исследований в области философии права.

Личный вклад соавторов
Personal co-authors contribution
50/50 %

Об авторах

Ромашов Роман Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-9777-8625, e-mail: romashov_tgp@mail.ru

Ромашова Галия Талгатовна, кандидат юридических наук, доцент, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-0069-8678, e-mail: 9515913@mail.ru

About the authors

Roman A. Romashov, Dr. Sci. (Law), Full Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-9777-8625, e-mail: romashov_tgp@mail.ru

Galia T. Romashova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, North-West Institute of Management of the RANEPA, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-0069-8678, e-mail: 9515913@mail.ru

Поступила в редакцию: 24.11.2025
Принята к публикации: 01.12.2025
Опубликована: 22.12.2025

Received: 24 November 2025
Accepted: 01 December 2025
Published: 22 December 2025