

# Институт представительства в системе государственной (публичной) власти Советской России (1918–1922 гг.)

Т. Г. Лясович

Санкт-Петербургский университет МВД России,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Исследован феномен представительства в системе государственной власти Советской республики на начальном этапе ее становления, что позволяет выявить закономерности становления отечественного парламентаризма в исторической ретроспективе и спрогнозировать его развитие на современном этапе. Проанализированы процессы трансформации институтов представительства. Сделан вывод о том, что состояние институт представительства в 1918–1922 гг. отражало особенности государственно-правовой системы РСФСР.

**Ключевые слова:** переходная государственно-правовая система, институт представительства, Советы, Гражданская война, политика военного коммунизма, РКП(б), классовый подход, Конституция РСФСР 1918 г.

**Для цитирования:** Лясович Т. Г. Институт представительства в системе государственной (публичной) власти Советской России 1918–1922 гг. // Ленинградский юридический журнал. – 2025. – № 4. (82). – С. 96–113. DOI: 10.35231/18136230\_2025\_4\_96. EDN: CEXSBN

# The Institute of Representation in the System of State (Public) Power in Soviet Russia (1918–1922)

Tatiana G. Liasovich

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Saint Petersburg, Russian Federation

The article explores the phenomenon of representation in the system of state power of the Soviet Republic at the initial stage of its formation, which allows us to identify the patterns of the development of domestic parliamentarism in historical retrospect and to predict its development at the current stage. The article analyzes the processes of transformation of representative institutions and concludes that the state of the representative institution in 1918–1922 reflected the specific features of the state and legal system of the RSFSR.

**Key words:** transitional state and legal system, institution of representation, Soviets, Civil War, policy of military communism, RCP(b), class approach, Constitution of the RSFSR of 1918.

**For citation:** Liasovich, T. G. (2025) Institut predstavitel'stva v sisteme gosudarstvennoj (publichnoj) vlasti Sovetskoj Rossii (1918–1922 gg.) [The Institute of Representation in the System of State (Public) Power in Soviet Russia (1918–1922)]. *Leningradskij juridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 4 (82). Pp. 96–113. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230\_2025\_4\_96. EDN: CEXSBN

## Введение

В современных реалиях проблема института представительства является одной из ключевых в отечественной юридической науке и выступает предметом научного интереса широкого круга исследователей как специалистов в области конституционного права, так и теоретиков государства и права, философов, историков, социологов и др. В разное время к проблемам института представительства обращались дореволюционные ученые (А. Д. Градовский [4], Б. А. Кистяковский [7; 8], Ф. Ф. Кокошкин [9], Н. М. Коркунов [10], Н. И. Лазаревский [11], Б. Н. Чичерин [21], Г. Ф. Шершеневич<sup>1</sup> и др.), советские и российские исследователи (С. А. Авакьян [1], В. П. Андреев [2], С. С. Алексеев [3], М. В. Баглай<sup>2</sup>, О. Е. Кутафин<sup>3</sup>, В. И. Фадеев [18, с. 11], Б. А. Страшун [17], И. Я. Фроянов [19; 20], С. В. Устименко<sup>4</sup> и др.). Современные ученые (П. А. Астафичев<sup>5</sup>, А. Н. Медушевский [12, с. 121], Л. А. Морозова [13, с. 105], Р. А. Ромашов [14], Ю. Л. Шульженко [22] и др.) рассматривали различные аспекты проблемы представительства как в исторической ретроспективе, так и применительно к реалиям текущей действительности.

Целью данной статьи является рассмотрение феномена представительства в системе государственной (публичной) власти Советского государства на начальном этапе его становления (1918–1922 гг.). Особое внимание будет уделено выявлению специфических черт, противоречий и особенностей этого института в условиях кардинальной трансформации государственно-правовой системы.

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. 2-е изд. М.: Тип. Т-ва Кушнерева и К, 1912. 805 с.

<sup>2</sup> Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. 13 издание, изм. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2018. 767 с.

<sup>3</sup> Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учеб. 5-е изд. М.: Проспект, 1995. 289 с.

<sup>4</sup> Устименко С. В. Сущность и формирование отношений политического представительства в современной России: политико-философский анализ: автореф. дис ... д-ра философ. наук. М., 1996. 49 с.

<sup>5</sup> Астафичев П. А. Народное представительство в современной России: проблемы теории и правового регулирования: автореф. дис ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 46 с.

Рассматриваемый исторический период интересен своей принадлежностью к переходным периодам в истории развития отечественного государства и права, которые входят в круг научных интересов автора статьи. Состояние института представительства, функционал органов представительной власти может рассматриваться в качестве одной из характеристик государственно-правовой системы, являться отражением состояния переходности, которое сопровождало ее становление в период образования Советской республики (РСФСР) и впоследствии – единого союзного государства – СССР (с включением РСФСР в состав Союза на правах ведущей союзной республики). Исследование вносит вклад в изучение истории парламентаризма в России, акцентируя внимание на противоречивом опыте формирования советской системы народного представительства и выявляя уроки, актуальные для современной российской государственности. Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы: диалектический, логико-юридический, анализа и синтеза, сравнительно-правовой.

Понятие представительной власти. Представительную власть, являющуюся базовой основой концепции парламентаризма, следует рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле представительство осуществляется через все виды органов публичной власти, в том числе и не относящихся к государственным. В узком смысле представительная власть осуществляется исключительно через представительные государственные органы, которые образуют самостоятельный вид власти – представительную государственную власть. Таким образом, система органов представительной власти представляет собой совокупность публичных органов, избираемых населением, для представления его интересов на общенациональном или территориальном уровне в рамках уста-

новленного законом срока. В качестве признаков органов представительной власти можно назвать представительный характер, выборность, взаимодействие с гражданами, подотчетность и ответственность перед ними [14, с. 180].

Институт представительства в системе государственной (публичной) власти Советской России был сформирован на основе исторических традиций дореволюционного российского парламентаризма и народного представительства, а потому может быть рассмотрен в качестве одного из значимых этапов его формирования, несомненно обладающего лишь свойственной ему спецификой.

Формирование РСФСР как государства нового – советского социалистического – типа в результате событий Октябрьской социалистической революции 1917 г. заложило основы создания кардинально иной системы органов народного представительства – многоуровневой системы представительства, в основе которой стояли Советы как органы представительной власти. Эволюция советской государственности и формирование советского конституционализма диктовали необходимость реформирования института представительства в РСФСР–СССР, которые стали одновременно и этапами конституционной реформы.

Процессы формирования и развития института представительства в системе государственной власти Советской России 1918–1922 гг. могут быть рассмотрены в рамках следующих этапов, которые сопровождали формирование государственно-правовой системы Советской республики – РСФСР (1917–1922 гг.).

*I этап – учредительный*, связан с подготовкой к выборам во Всероссийское Учредительное собрание, проведением избирательной кампании и созывом Учредительного собрания как высшего органа всенародного представительства. Хронологические рамки: 25–26 октября (7–8 ноября) 1917 г. (день Октябрьской социалистической револю-

ции 1917 г. и захвата власти большевиками) – 6 (19) января 1918 г. (день разгона Всероссийского Учредительного собрания, фактического прекращения его работы).

*II этап – конституционный*, сопровождающий создание механизма народного представительства в РСФСР и закрепления его в Конституции РСФСР 1918 г. Хронологически данный период определяется рамками существования Основного закона РСФСР 1918 г.: 10 июля 1917 г. *РСФСР – 11 мая 1925 г.* (окончание срока действия Конституции РСФСР 1918 г., принятие Конституции РСФСР 1925 г. с учетом факта образования СССР 30 декабря 1922 г. и принятия общесоюзной Конституции СССР 1924 г.). Примечательно, что сложившаяся советская система представительства сохранялась вплоть до принятия новой Конституции СССР в 1936 г.

Ключевыми аспектами в развитии института представительства в Советском государстве в 1918–1922 гг. стали:

### **1. Формирование Советов как основы представительной власти в Советской республике**

Советы как коллегиальные представительные органы народной власти, избираемые населением, возникли в Российской империи в годы Первой буржуазно-демократической революции 1905–1907 гг.<sup>1</sup> Необходимость создания этих структур была продиктована стремлением руководства стачечного движения руководить рабочими массами на этапе борьбы за права трудящегося народа и противодействия имперскому правительству. Советы являлись классовыми органами и выражали интересы пролетариата. Первый в России Совет рабочих депутатов был учрежден 8 марта 1905 г. в г. Алапаевске и действовал в пределах одного предприятия, 15 мая 1905 г. в г. Иваново-Вознесенске (г. Иваново)

---

<sup>1</sup> Минц И. И. История Великого Октября. В трех томах. Т. I. Свержение самодержавия. М.: Наука, 1967. С. 105.

был образован Совет уполномоченных, представлявший интересы бастующих рабочих текстильных и ткацких предприятий города<sup>1</sup>. К осени 1905 г. была образована целая сеть Советов, представлявших интересы рабочих, солдатских, железнодорожных, казачьих, матросских, батрацких и крестьянский депутатов. Советы являлись продуктом революционного народного творчества, их отличала стихийность, неоформленность и расплывчатость в составе. В годы Первой русской революции было создано 62 Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов<sup>2</sup>. После поражения революционного движения 1905–1907 гг. Советы частью были ликвидированы, частью перешли на нелегальное положение.

В дни Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в Петрограде возникла ситуация двоевластия: параллельно были созданы два политических центра – Временный комитет Государственной думы и Совет рабочих депутатов<sup>3</sup>. Уже 1 марта 1917 г. Совет рабочих депутатов объединился с возникшим после восстания в Петрограде Советом солдатских депутатов. Таким образом, был образован единый орган революционного представительства: Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в количестве 2800 чел. Количественный состав был обусловлен принципами формирования органа – один депутат от роты военнослужащих (2 тыс. чел.) – *военное представительство*; один депутат от тысячи рабочих, но не менее одного человека от предприятия (800 рабочих) – *рабочее*

<sup>1</sup> В советских источниках и источниках, базирующихся на них, преобладает мнение о том, что Совет, образованный в Иваново-Вознесенске, является первым в своем роде // Семенов А. М., Тимофеев М. Ю. «Самый советский город». Конструируя родину Советов (Иваново-Вознесенск / Иваново, 1918–1985) // Городские исследования и практики. 2021. № 1. С. 77–86. В то же время исследования российских ученых и обнаруженные ими архивные данные, позволяют утверждать, что первый Совет был создан именно в г. Алапаевске // Русаева А. А. 100-летие со дня создания Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в Алапаевске. Новости. 16 апреля 2018 года // Алапаевский городской архив // <https://arhivalapaevsk.ru> (дата обращения: 22.11.2025).

<sup>2</sup> Первая русская революция 1905–1907 гг. и международное революционное движение. Ч. I. М.: Госполитиздат, 1955. С. 130.

<sup>3</sup> История Гражданской войны в СССР / под ред. М. Горького, В. Молотова, К. Ворошилова и др. М.: Государственное издательство политической литературы, 1939. С. 67.

*представительство*<sup>1</sup>. После событий Февраля 1917 г. Советы стали возникать на всей территории бывшей Российской империи и отличались разнообразием составов: советы рабочих и солдатских депутатов, советы крестьянских депутатов (губернские, уездные, волостные). В армии функции Советов исполняли солдатские комитеты (полковые, дивизионные, корпусные, армейские, фронтовые и др.)<sup>2</sup>. К марту 1917 г. в городах и губерниях существовало около 600 разнообразных Советов. В апреле 1917 г. в своих знаменитых тезисах «О задачах пролетариата в данной революции» В. И. Ленин выдвинул идею передачи власти Советам как «единственно возможной форме революционного правительства и форме организации, в которой в наилучших условиях мог бы воплотиться союз пролетариата и крестьянства»<sup>3</sup> и заявил о том, что советская система является новым типом государства. В мае 1917 г. в Петрограде прошел (был созван) Всероссийский съезд крестьянских депутатов, а в июне – I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, что стало первым шагом к становлению советской системы народного представительства.

Октябрьская социалистическая революция 1917 г. открыла новую страницу в мировой политической истории и привела к созданию РСФСР как общенародного государства с властью, осуществляемой представителями трудящихся. А. И. Деникин писал в своих мемуарах: «во всей стране не оказалось, кроме большевиков, ни одной действенной организации, которая могла бы предъявить свои права... во всеоружии реальной силы» [6, с. 159]. 25 октября (7 ноября) 1917 г. в Петрограде открылся II Все-

<sup>1</sup> Минжуренко А. Двоевластие в 1917 году // Новости от 02.04.2024. РАПСИ [Электронный ресурс]. URL: [https://rapsinews.ru/historical\\_memory\\_news/20240402/309774891.html#:~:text=B%20революционное%20время%20легитимность%20одного,законный%20мандат%20на%20всю%20власть](https://rapsinews.ru/historical_memory_news/20240402/309774891.html#:~:text=B%20революционное%20время%20легитимность%20одного,законный%20мандат%20на%20всю%20власть) (дата обращения: 08.11.2025).

<sup>2</sup> Саламатова М. С. Советская избирательная система 1918–1936 гг.: преемственность и новации // Новый ракурс. 2013. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskaya-izbiratel'naya-sistema-1918-1936-gg-preemstvennost-i-novatsii> (дата обращения: 24.11.2025).

<sup>3</sup> Минц И. И. Указ. соч. С. 105.



русский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Проходивший в Петрограде с 10 (23) по 18 (31) января 1918 г. III Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов стал альтернативой Всероссийскому Учредительному собранию, разогнанному большевиками. К марту 1918 г. фактически завершился процесс объединения Советов на местах.

Первая в отечественной истории писаная Конституция РСФСР, принятая V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г., унифицировала систему Советов и закрепила качественно новый вид народного представительства – Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как орган высшей власти в РСФСР [14, с. 142].

Делегаты съезда избирались от местных Советов (ст. 25). Съезды Советов формально определяли основные направления государственной политики и избирали Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), который между съездами Советов выполнял функции высшей законодательной, исполнительной и распорядительной власти (ст. 31–36). Он же формировал правительство – Совет Народных Комиссаров (Совнарком) (гл. 8)<sup>1</sup>. На уровне губерний, уездов, волостей и городов создавались Советы (губернские, уездные, волостные, городские), которые решали вопросы местного значения и являлись опорой центральной власти на местах. Таким образом, в РСФСР на начальном этапе становления сложилась система народного представительства, в структуре которой сочетались парламентские органы учредительного и законодательного, распорядительного и контролирующего характера. При этом соотношение представительной и исполнительной ветвей государственной власти позволяет проводить аналогии РСФСР

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1918. № 51. Ст. 582.

с парламентской республиканской формой правления [14, с. 143]. В то же время нельзя не отметить, что реальная власть в РСФСР сосредоточивалась в руках РКП(б), что ограничивало самостоятельность Советов и снижало их роль как органов народного представительства.

## **2. Изменения в избирательной системе и принципах представительства в Советской России 1918–1922 гг.**

Поскольку Конституция РСФСР 1918 г. носила ярко выраженный дискриминационный характер по отношению к представителям свергнутого класса «бывших эксплуататоров», приходится констатировать, что принципы представительства подверглись значительной трансформации и носили классовый характер. Представители свергнутых классов – дворянства и духовенства, а также лица, использовавшие наемный труд с целью извлечения прибыли, жившие на нетрудовые доходы, лишались политических прав, что ограничивало (и даже фактически исключало) участие в политической жизни значительной части населения Советской республики.

Дискриминация по классовому признаку проявлялась не только в формальном лишении избирательных прав, но и в создании препятствий для участия «бывших» в политической и общественной жизни, включая ограничение доступа к образованию, работе и другим социальным благам. К примеру, «бывшим эксплуататорам» запрещалось поступать на службу в органы государственной власти, армию, правоохранительные структуры. Перечень лиц, лишенных избирательных и иных прав, был перечислен в ст. 65 Конституции РСФСР 1918 г.<sup>1</sup> Такой подход законодателя, несмотря на декларируемую общую цель

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 года // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1918. № 51. Ст. 582.

защиты интересов трудящихся, не соответствовал принципам всеобщего и равного избирательного права.

Особенностью сложившейся избирательной системы РСФСР стало преимущественное представительство рабочих, которое реализовывалось через установление квот на представительство в Советах, а также через систему взвешенного голосования, когда голос рабочего приравнивался к нескольким голосам крестьян. Кроме того, выборы в Советы часто были многоступенчатыми, что приводило к отсеvu нежелательных элементов и установлению высокой степени контроля над избирательными процессами. В качестве примера целесообразно привести первую инструкцию о выборах, принятую ВЦИК 2 декабря 1918 г., регламентировавшую перевыборы волостных и сельских советов [16, с. 126]. В инструкции особо подчеркивалась «неотложность удаления из советов всех тех эксплуататорских элементов, помещиков, кулаков, мироедов, которые были лишены своей собственности в процессе революции»<sup>1</sup>.

Оценивая советскую избирательную систему, существовавшую с 1918 по 1922 г., констатируем, что она при всей заявленной большевиками уникальности опиралась на глубокие исторические традиции. В основу системы был положен как опыт выборов в Советы, выработанный революционной практикой, так и модернизированные базовые черты дореволюционной избирательной системы России. Это определяло специфику избирательной системы Советской России 1918–1922 гг. и позволяет говорить о ее переходном (незавершенном) состоянии. В то же время нельзя не отметить, что классовый принцип представительства сохранялся вплоть до принятия Конституции СССР 1936 г.

---

<sup>1</sup> О порядке выборов волостных и сельских Советов (Инструкция): постановление ВЦИК Советов от 2 декабря 1918 года // СУ РСФСР. 1918. № 86. Ст. 901.

### **3. Особенности реализации функций института представительства в Советской России в 1918–1922 гг.**

Идея народного представительства относится к числу первоначальных политико-правовых воззрений человека, начиная с европейского Средневековья<sup>1</sup>. В Российском государстве с его тысячелетней историей традиции представительства отличаются самобытностью и глубиной, и тесно связаны с опытом привлечения местного населения к управлению государством на федеральном, региональном и местном уровне<sup>2</sup>.

Одной из особенностей сложившейся системы представительства в РСФСР стала руководящая роль РСДРП(б), которая проявлялась: а) в фактической монополизации политической власти в государстве уже в 1918 г. Так, большинство депутатов Советов являлось членами правящей партии – РСДРП(б), в то время как партийные решения являлись направляющим вектором для деятельности представительных структур; б) в фактическом вмешательстве и даже взаимопроникновении партийных и государственных структур в деятельность друг друга.

Так, партийные комитеты вмешивались в деятельность Советов, направляя и контролируя работу депутатов; в) в отстранении и изоляции оппозиционных РСДРП(б) политических партий, включая меньшевиков и эсеров, члены партий отстранялись от участия в политической жизни страны, подвергались репрессиям; г) в усилении центробежных тенденций и ослаблении представительства. К примеру, политика «военного коммунизма», введенная в РСФСР в годы Гражданской войны и ино-

---

<sup>1</sup> Горбатьюк Е. С. Идея народного представительства в политической истории России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2013. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-narodnogo-predstavitelstva-v-politicheskoy-istorii-rossii> (дата обращения: 26.11.2025).

<sup>2</sup> Опыт участия населения в вечевых собраниях, Земских соборах, работе Государственной Думы свидетельствуют о сложившейся исторической традиции народного представительства, которая является неотъемлемой характеристикой российской государственности.

странной военной интервенции, предусматривала крайнюю централизацию управления и ограничение демократических принципов управления государством. В это время значительная часть властных полномочий оказалась сосредоточена в руках чрезвычайных органов, таких, как Реввоенсовет республики, что объективно ослабляло роль представительных органов. Подавление крестьянских выступлений (аграрных бунтов, вызванных недовольством местного населения продразверсткой и другими мероприятиями «военного коммунизма»), свидетельствовало о том, что интересы широких слоев населения (в частности, крестьянства) не учитывались. В то же время переход к новой экономической политике (НЭП) в 1921 г. не привел к существенной демократизации политической системы: была сохранена однопартийная система (власть оставалась в руках РКП(б)), усилилась роль бюрократии в государственном управлении.

По справедливому убеждению И. В. Гранкина [5, с. 66], применительно к рассматриваемому историческому (советскому) периоду нельзя с уверенностью говорить о должном уровне демократии и развитии института представительства. Идеологическое единообразие, отсутствие многопартийности, декларативность прав и свобод советских граждан, закрепленные в Основном законе государства 1918 г., стали визитной карточкой переходной государственно-правовой системы РСФСР и исключали развитие подлинно демократических институтов.

Таким образом, институт представительства в Советской России в 1918–1922 гг. выступал в качестве инструмента реализации политики правящей партии и укрепления ее власти, а реальное участие населения в управлении государством было ограничено. В то же время в период НЭПа были предприняты попытки некоторой децентрализации власти и расширения участия

населения в управлении, однако эти тенденции не привели к существенным изменениям в характере сложившейся государственно-правовой системы.

## **Заключение**

Институт представительства в Советской России в период с 1918 по 1922 г. отличался сложностью и противоречивостью процессов становления и функционирования. В условиях формирования переходной государственно-правовой системы Советской республики, система представительных органов власти (Советов) формировалась стихийно под влиянием революционных настроений народных масс и идеологии партии большевиков.

Советы как общественные структуры, возникшие еще в годы Первой русской революции 1905–1907 гг. для защиты интересов трудящихся (рабочих), со временем превратились в политические институты и стали осуществлять представительные функции на общегосударственном (федеративном), региональном и местном уровне. Окончательное оформление (и законодательную регламентацию) система Советов получила в Основном законе Советской республики – РСФСР в 1918 г.

В условиях сформировавшейся после Октябрьской социалистической революции 1917 г. государственно-правовой системы Советского государства, носящей переходный характер (вплоть до образования СССР), Советы на местах выполняли функции дореволюционных органов местного управления и самоуправления, фактически заменив собой земские и городские учреждения Российской империи. Таким образом, сам факт их существования и быстрого распространения по всей территории бывшей Российской империи продемонстрировал готовность формирующегося гражданского общества к полноправному участию в делах управления государством. Однако в условиях

начавшейся Гражданской войны и иностранной военной интервенции Советам пришлось выполнять множество чрезвычайных функций, вызванных к жизни особенностями постреволюционного и военного времени.

В исторической ретроспективе институт представительства в Советской России 1918–1922 гг. с некоторыми оговорками может быть рассмотрен как фактор консолидации советского (русского) народа, основанной на исторических традициях представительства и многовековом опыте участия российского населения в управлении делами государства. В пользу этого говорит исторический опыт участия представителей различных сословий в обсуждении и решении государственных дел (Земские соборы в XVI–XVII вв., отдельные элементы представительства в эпоху правления Екатерины II), что могло сформировать определенные ожидания у населения относительно участия в управлении. Несмотря на классовый характер Советов, опора на исторические традиции могла быть использована для легитимации новой власти. Вместе с тем Советы, возникая стихийно в ходе революционного движения, стали формой самоорганизации пролетаризированных слоев русского общества, тем самым давая возможность населению участвовать в управлении государством посредством решения вопросов местного значения. С другой стороны, классовый характер представительства, монополия партии большевиков на власть, политика «военного коммунизма и отсутствие реальной демократии существенно ограничивали участие населения в управлении государством и подрывали его консолидацию. Скорее, этот период характеризовался ожесточенной борьбой за власть и расколом общества на противоборствующие лагеря. Элементы исторических традиций были использованы, но во многом деформированы и подчинены задачам удержания власти большевиками, что в итоге привело

к ослаблению институтов представительства и отходу от первоначальных революционных идеалов.

### Список литературы

1. Авакьян С. А. Проблемы народного представительства в Российской Федерации. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 180 с.
2. Андреев В. П. Руководство Коммунистической партии городскими Советами РСФСР (1926–1937 гг.) / под ред. Ю. В. Куперта. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990. – 227 с.
3. Алексеев С. С. Собрание сочинений в 11-ти томах. – М.: Статут, 2010. – 5482 с.
4. Градовский А. Д. Сочинения. – СПб.: Наука, 2001. – 512 с.
5. Гранкин И. В. Народное представительство: сущность и формы проявления // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации. – 2000. – № 2000. – С. 66–73.
6. Деникин А. И. Очерки русской смуты. Т. II. Борьба генерала Корнилова: август 1917 – апрель 1918. – М.: Айрис-пресс, 2017. – 576 с.
7. Кистяковский Б. А. Сущность государственной власти. – Ярославль: Тип. Губ. правл., 1913. – 41 с.
8. Кистяковский Б. А. Страницы прошлого: к истории конституционного движения в России: по поводу книги: В. Я. Богучарский. Из истории политической борьбы в 70-х и 80-х гг. XIX века. Партия «Народной воли», ее происхождение, судьбы и гибель. – М.: Тип. Рябушинского, 1912. – 131 с.
9. Кокошкин Ф. Ф. Русское государственное право в связи с основным и началами общего государственного права. Вып. 2. – М.: Общество взаимопомощи студентов-юристов Московского университета, 1908. – 155 с.
10. Коркунов Н. М. Русское государственное право. – 6-е изд. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1909. Т. II. – 739 с.
11. Лазаревский Н. И. Лекции по русскому государственному праву. Т. I. – СПб.: Право, 1910. – 479 с.
12. Медушевский А. Н. Миф Коммуны и становление Советского государства (К переосмыслению Конституции РСФСР 1918 года) // Общественные науки и современность. – 2015. – № 4. – С. 121–140.
13. Морозова Л. А. Идеи социалистического федерализма в Конституции РСФСР 1918 года (к 100-летию Конституции) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. – 2018. – № 3. – С. 105–117.
14. Парламентаризм: история, теория, технология: коллективная монография / под ред. Р. А. Ромашова. – СПб.: Алетейя, 2022. – 202 с.
15. Ромашов Р. А. Государственно-правовые системы переходного типа (на примере трансформации Российской империи в федеративную советскую социалистическую республику) // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 4 (78). – С. 64–81.
16. Саламатова М. С. Институт лишения избирательных прав в Советской России: от Конституции 1918 года к Конституции 1936 года // Новый ракурс. – 2018. – № 3. – С. 126–140.
17. Страшун Б. А. Социалистическое народное представительство: общие черты и национальные особенности. – М.: Прогресс, 1987. – 189 с.
18. Фадеев В. И. О духовно-нравственных основах народного представительства в России // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 11–16.



19. Фроянов И. Я., Дворниченко А. Ю. Города – государства Древней. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1988. – 272 с.

20. Фроянов И. Я. Мятёжный Новгород: очерки истории государственно-сти, социальной и политической борьбы конца IX – начала XIII столетия. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992. – 281 с.

21. Чичерин Б. Н. О народном представительстве. – 2-е изд. – М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1899. – 810 с.

22. Шульженко Ю. Л. Из истории федерации в России: монография. – М., 2005. – 175 с.

## References

1. Avak`yan, S. A. (1998) (ed) *Problemy` narodnogo predstavitel`stva v Rossijskoj Federacii* [Problems of people's representation in the Russian Federation]. Moscow: Moscow University Press. (In Russian).

2. Andreev, V. P. (1990) *Rukovodstvo Kommunisticheskoy partii gorodskimi Sovetami RSFSR (1926–1937 gg.)* [Leadership of the Communist Party by the City Councils of the RSFSR (1926–1937)]. Tomsk: Tomsk University Press. (In Russian).

3. Alekseev, S. S. (2010) *Sobranie sochinenij v 11-ti tomax* [Collected works in 11 volumes]. Moscow: Statut. (In Russian).

4. Gradovskij, A. D. (2001) *Sochineniya* [The essays]. Sankt Petersburg: Nauka. (In Russian).

5. Grankin, I. V. (2000) *Narodnoe predstavitel`stvo: sushhnost i formy proyavleniya* [People's representation: the essence and forms of manifestation]. *Konstitucionno-pravovaya reforma v Rossijskoj Federacii – Konstitucionno-pravovaya reforma v Rossijskoj Federacii*. No. 2000. Pp. 66–73. EDN: UKNSQR

6. Denikin, A. I. (2017) *Ocherki russkoj smuty`. Tom II. Bor`ba generala Kornilova: avgust 1917 – april` 1918*. [Essays on the Russian troubles. Volume II. General Kornilov's Struggle: August 1917 – April 1918]. Moscow: Ajris-press. (In Russian).

7. Kistyakovskij, B. A. (1913) *Sushhnost` gosudarstvennoj vlasti* [The essence of State power]. Yaroslavl: Tip. Gub pravl. (In Russian).

8. Kistyakovskij, B. A. (1912) *Stranicy proshlogo: k istorii konstitucionnogo dvizheniya v Rossii: po povodu knigi: V. Ya. Bogucharskij. Iz istorii politicheskoy bor`by` v 70-x i 80-x gg. XIX veka. Partiya «Narodnoj voli», ee proisozhdenie, sud`by` i gibel`* [Pages of the Past: towards the History of the Constitutional Movement in Russia: about the book: V. Ya. Bogucharsky. From the history of political struggle in the 70s and 80s of the XIX century. The Narodnaya Volya Party, its origin, fate and Demise]. Moscow: Tip. Ryabushinskogo. (In Russian).

9. Kokoshkin, F. F. (1908) *Russkoe gosudarstvennoe pravo v svyazi s osnovny`m i nachalami obshhego gosudarstvennogo prava*. [Russian State law in connection with the basic and principles of general State law]. Moscow: The Society for Mutual Assistance of Law Students of Moscow University. Issue 2. (In Russian).

10. Korkunov, N. M. (1909) *Russkoe gosudarstvennoe pravo* 6-oe izd. [Russian State Law 6th ed.]. St. Petersburg: Tipografiya M. M. Stasyulevicha. (In Russian).

11. Lazarevskij, N. I. (1910) *Lekcii po russkomu gosudarstvennomu pravu. T. I.* [Lectures on Russian State Law. Vol. 1.]. St. Petersburg: Pravo Publishing House. (In Russian).

12. Medushevskij, A. N. (2015) *Mif Kommuny` i stanovlenie Sovetskogo gosudarstva (K pereosmy` sleniyu Konstitucii RSFSR 1918 goda)* [The Myth of the Commune and the Formation of the Soviet State (Towards a Rethinking of the Constitution of the RSFSR in 1918)]. *Obshhestvenny`e nauki i sovremennost – Social Sciences and Modernity*. No. 4. Pp. 121–140. (In Russian).

13. Morozova, L. A. (2018) Idei socialisticheskogo federalizma v Konstitucii RSFSR 1918 goda (k 100-letiyu Konstitucii) [The ideas of socialist federalism in the Constitution of the RSFSR of 1918 (on the 100th anniversary of the Constitution)]. *Istoriko-pravovy'e problemy: Novy'j rakurs – Historical and legal problems: A new perspective*. No. 3. Pp. 105–117. (In Russian).
14. Romashov, R. A. (2022) *Parlamentarizm: istoriya, teoriya, texnologiya* [Parliamentarism: history, theory, technology]. St. Petersburg: Aletejya. (In Russian).
15. Romashov, R. A. (2024) Gosudarstvenno-pravovy'e sistemy` perexodnogo tipa (na primere transformacii Rossijskoj imperii v federativnuyu sovetскую socialisticheskuyu respubliku) [Transitional state-legal systems (on the example of the transformation of the Russian Empire into a federal Soviet Socialist Republic)]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 4 (78). Pp. 64–81. (In Russian).
16. Salamatova, M. S. (2018) Institut lisheniya izbiratel`ny`x prav v Sovetskoj Rossii: ot Konstitucii 1918 goda k Konstitucii 1936 goda [The institution of disenfranchisement in Soviet Russia: from the Constitution of 1918 to the Constitution of 1936]. *Novy'j rakurs – New perspective*. No. 3. Pp. 126–140. (In Russian).
17. Strashun, B. A. (1987) *Socialisticheskoe narodnoe predstavitel`stvo: obshhie cherty` i nacional`ny'e osobennosti* [Socialist People's Representation: common features and national peculiarities]. Moscow: Progress. (In Russian).
18. Fadeev, V. I. (2014) O duxovno-nravstvenny`x osnovax narodnogo predstavitel`stva v Rossii [On the Dux-national basis of the national representation in Russia]. *Konstitucionnoe i municipal`noe pravo – Constitutional and municipal law*. No. 3. Pp. 11–16. (In Russian).
19. Froyanov, I. Ya., Dvornichenko, A. Yu. (1988) *Goroda – gosudarstva Drevnej Rusi* [City – states of Ancient Russia]. Leningrad: Leningrad University Press. (In Russian).
20. Froyanov, I. Ya. (1992) *Myatezhny`j Novgorod: ocherki istorii gosudarstvennosti, social`noj i politicheskoy bor`by` koncza IX – nachala XIII stoletiya* [Rebellious Novgorod: Essays on the History of Statehood, Social and Political Struggle of the Late 9th – early 13th Centuries]. St. Petersburg: Izd-vo SpbGU. (In Russian).
21. Chicherin, B. N. (1899) *O narodnom predstavitel`stve* [About the People's Representation]. Moscow: Tip. T-va I. D. Sy`tina. (In Russian).
22. Shul`zhenko, Yu. L. (2005) *Iz istorii federacii v Rossii* [From the history of the Federation in Russia]. Moscow. (In Russian).

## Об авторе

**Лясович Татьяна Георгиевна**, кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0003-4050-4783, e-mail: vyaznikova@mail.ru

## About the author

**Tatiana G. Liasovich**, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0003-4050-4783, e-mail: vyaznikova@mail.ru

Поступила в редакцию: 25.10.2025  
Принята к публикации: 27.11.2025  
Опубликована: 22.12.2025

Received: 25 October 2025  
Accepted: 27 November 2025  
Published: 22 December 2025