

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»
КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 18.12.2025 г. № 18

О присуждении Осипову Никите Александровичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика украинизации 1920-1930-х гг. на территории СССР и некоторых территориях РСФСР», по специальности 5.6.1. - Отечественная история, принята к защите 16.10.2025 года (протокол заседания № 15) диссертационным советом 72.2.005.03, созданным на базе Государственного образовательного автономного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, город Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1208/нк от 22.11.2021 г.; в редакции приказа Минобрнауки России от 05.02.2025 № 74/нк).

Соискатель Осипов Никита Александрович, 9 сентября 1996 г.р., в 2018 году окончил бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный технический университет».

В 2020 г. окончила магистратуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

В 2024 г. окончил Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», по направлению подготовки 46.06.01 исторические науки и археология, профиль 5.6.1. Отечественная история, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании

аспирантуры регистрационный номер 2376 серия 117819 номер 0060803), (приказ о зачислении № 456/06-11 от 29.09.2021 и приказ об отчислении № 937/001/06-11 от 20.09.2024).

В период подготовки диссертации и по настоящее время работает в должности учителя истории в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 327 Невского района г. Санкт-Петербурга. С 2023 г. по настоящее время работает в должности лаборанта Научно-образовательного центра исторических исследований в государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина на условиях внешнего совместителя.

Диссертация выполнена на кафедре истории России в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель:

Шайдуров Владимир Николаевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий Научно-образовательным центром исторических исследований и анализа Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Кодин Евгений Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет». (г. Смоленск).

Фурман Екатерина Львовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет». (г. Волгоград).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ УрО РАН)» – в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, член-корреспондентом РАН, директором Института гуманитарных исследований ФГБУН «Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук (ПФИЦ УрО РАН)» Александром Васильевичем Черных, указала, что диссертация Н.А. Осипова соответствует основным критериям научности. Выдвинутые и рассмотренные в ней положения обоснованы, поставленные задачи решены. В научный оборот введен обширный комплекс выявленных Н.А. Осиповым архивных

материалов. Полученные диссертантом результаты позволяют получить целостное представление о направлениях советской национальной политики 1920-1930-х гг. – украинизации.

Диссертация Н.А. Осипова соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Министерства образования и науки Российской Федерации № 842 от 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12, общим объемом 6,6 п.л.: из них 6 – объемом 4,75 п.л. статей в рецензируемых научных изданиях. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации:

1. Лушин, А.И. К вопросу о политике украинизации 1920-1930-х гг. в рамках национального строительства Союза ССР / А.И. Лушин, Н.А. Осипов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – №3. – С. 51-58. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.)

2. Осипов, Н.А. Политика украинизации в 1920-1930-е гг. на примере Юго-Востока Украины // История повседневности. – 2022. – № 4 (24). – С. 118-137. (1,0 п.л.)

3. Осипов, Н.А. Сравнительный анализ национальной политики СССР в 1920-1930-е гг. на примере украинизации и белорусизации // История повседневности. – 2023. – №3 (27). – С. 28-46. (1,0 п.л.).

4. Осипов, Н.А. Украинизация 1920-1930-х гг. в современной российской и украинской историографиях // КЛИО – 2022. – № 3 (183). – С. 36-42. (1,0 п.л.).

5. Осипов, Н.А. Сравнительный анализ политики украинизации в 1920-1930-е годы на территории Юго-Восточных округов УССР и Кубанского округа Северо-Кавказского края РСФСР // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 23. – №5 – С. 5-15. (1,0 п.л.).

6. Осипов, Н.А. Особенности политики украинизации на территориях РСФСР в 1920-1930-х гг. / Н.А. Осипов, В.Н. Шайдуров // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2025. – Т. 12. – №2 (46) – С. 141-146. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.).

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные.

1. **Слуцкая Л.В.**, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры политологии «Белорусский государственный университет» (г. Минск). Замечания: 1. Требуют уточнения территориальные рамки исследования, поскольку на с. 4 автор определяет их следующим образом: Украинская ССР, районы Воронежской, Курской, Белгородской областей и Северо-Кавказский регион РСФСР, в заключении с. 23 указано, что политика украинизации проводилась: на некоторых территориях РСФСР, таких как Кубань, Центральное

Черноземье, Нижнее Поволжье, Западная Сибирь и Дальний Восток; 2. Хотелось бы, чтобы автор отметил какие именно особенности украинизации кадров в органах власти УССР, партии и партийного аппарата УССР, государственно-партийного аппарата на территории некоторых регионов РСФСР, в культурно-образовательной сфере на территории некоторых регионов РСФСР были выделены в ходе исследования

2. **Тихомиров Н.В.**, канд. ист. наук, доцент ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва). Замечаний нет.

3. **Аманжолова Д.А.**, д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт Российской истории РАН» (г. Москва). Замечаний нет.

4. **Безгин В.Б.**, д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (г. Тамбов). Замечаний нет.

5. **Ханипова И.И.**, канд. ист. наук, доцент, заведующая отделом новейшей истории ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан» (г. Казань). Замечания: 1. Анализируя изменения украинизации в сфере образования, следовало обратить внимание на общественно-политические настроения населения, насколько практики осуществления политики украинизации в отдельно взятом регионе нашли отражение в массовом сознании; 2. При характеристике источниковой базы не упомянуты визуальные материалы (плакаты, афиши, фотографии и т.п.), которые с большей долей вероятности могли быть использованы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их исследовательскими интересами и тематикой научных исследований по теме представленной диссертации. В исследовательскую область сотрудников ведущей организации входят вопросы изучения национальной политики 1920-1930-е гг., кросс-культурных взаимодействий, взаимодействия различных национальных этнических групп между собой, а также формирование национальной идентичности среди различных этносов (чл.-корр. РАН, д.и.н. проф. А.В. Черных, к.и.н. М.С. Каменских, к.и.н. Д.И. Вайман).

Официальный оппонент – Е.В. Козин является ведущим специалистом в области изучения национальной политики РСФСР в 1920-1930-х гг., белорусизации на российско-белорусском пограничье, советологии и белорусоведения первой половины XX века.

Официальный оппонент – Е.Л. Фурман является ведущим специалистом в области национальной политики РСФСР в 1920-1930-х гг., истории национальных меньшинств в СССР, российско-германских отношений в XX веке, кооперативного движения и социально-экономического развития России XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные положения, расширяющие представление об украинизации в контексте реализации национальной политики СССР в 1920-1930-е гг.;

предложен оригинальный авторский подход к изучению методов и практик украинизации в 1920 – 1930-е гг. по различным направлениям, выделяя прежде всего, украинизацию государственно-партийного аппарата и социально-культурной сферы, а также практик украинизации на материалах как непосредственно Украинской ССР, так и отдельных регионов РСФСР;

доказано, что в изучаемый период происходили изменения, которые в рамках политики украинизации и культурной революции привели к формированию новой советской украинской национальной элиты, доминированию украинцев в партии и органах власти Украинской ССР, украинизации социально-культурной сферы общества, включая образование, периодическую печать, киноиндустрию, а также к активному использованию украинского языка в республике. Проект политики украинизации в юго-восточных регионах УССР и отдельных регионах РСФСР имел более скромные результаты.

введены в научный оборот источники 12 фондов из двух федеральных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). Источниковая база исследования включает в себя опубликованные и неопубликованные документы (нормативно-правовые акты, делопроизводственные материалы, статистические данные, периодическую печать, мемуары, дневники и публицистические материалы, сборники документов), что позволило выявить особенности украинизации в УССР и РСФСР как одного из направлений национальной политики в СССР в 1920 – 1930-х гг.;

уточнен ряд понятий и терминов, применяемых в исторических работах (национальная политика, политика коренизации, политика украинизации, этнокультурные процессы и другие), в том числе дана их авторская интерпретация.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения, которые вносят вклад в изучение истории национальной политики СССР в 1920-1930-х гг.: 1) зависимость между происходящими этнокультурными процессами, спецификой регионов и направлением украинизации. Ее темпы и результаты существенно отличались в различных регионах УССР и РСФСР, что было обусловлено региональной спецификой; 2) основные и второстепенные направления реализации политики украинизации в 1920-1930-х гг., а также взаимосвязь центральных и местных властей являлась политикой украинизации в различных регионах УССР; 3) провал политики украинизации в 1920-1930-х гг. на территории Юго-Востока УССР поставил вопрос об актуальности и целесообразности проведения данной национальной политики в указанных регионах;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных исторических методов: синтеза, анализа, конкретно-исторический, историко-системный, историко-сравнительный, метод абстрагирования, структурно-функциональный подход, системность, историзм, принцип проблемно-хронологического изложения материала; **результативно использована** теория модернизации для изучения ряда аспектов спорных вопросов политической и социально-экономической истории;

изложены положения, свидетельствующие о важности изучения национальной политики СССР в 1920–1930-х гг., а также факты, подтверждающие модернизационный характер изменений, происходивших в рамках реализации политики украинизации в УССР и РСФСР в изучаемый период, отразившихся в формировании кадровой политики, принципе набора в партию, переводе делопроизводства на украинский язык, реорганизации общественных и социально-культурных учреждений, введении украинского языка в образовательные учреждения как основного, внедрении украинского языка в театр и киноиндустрию, изменении национального состава городов и т.д.;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

они могут быть использованы специалистами по новейшей истории России в работах по истории нациестроительства в Украинской ССР и РСФСР, национальной политики СССР в 1920 – 1930-х гг.

определены возможности практического использования результатов исследования в работе историков, преподавателей истории в образовательном процессе, иных специалистов при разработке положений национальной политики России;

представлены возможности по использованию результатов исследования в научной и преподавательской деятельности: для написания обобщающих трудов по истории Украинской ССР, национального вопроса и его реализации в первой половине XX в. в Советском Союзе, при чтении курса Отечественной истории и спецкурсов по истории отдельных национальностей России в рамках преподавания истории в школах, средних и высших учебных заведениях. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения политики коренизации и нациестроительства в СССР в первые десятилетия его существования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе положений концепции модернизации и согласуется с опубликованными научно-теоретическими разработками по теме диссертации и по смежным областям;

идея базируется на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (законодательные, нормативно-правовые, делопроизводственные, статистические источники, периодическая печать, источники личного

происхождения, публицистические источники, справочная литература);

установлено определенное совпадение отдельных авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших различные аспекты отечественной истории, что обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов;

использованы источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности и достоверности – материалы из различных фондов ГАРФ и РГАСПИ.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении самостоятельного поиска и обработке нового фактического материала, введении в научный оборот и анализе документов по истории реализации украинизации в 1920-1930-е гг. в СССР и некоторых регионах РСФСР, разработке авторской концепции по недостаточно изученной на общероссийском и региональном уровнях теме, подготовке публикаций по материалам исследования.

Выявление и анализ неопубликованных документов, изучение опубликованных материалов позволили решить научную проблему: особенности украинизации в межвоенное время в СССР и некоторых территориях РСФСР в рамках национального строительства Советского Союза выражались в расширении и внедрении украинского языка и украинской культуры в различные сферы жизни общества, результатом чего стала «культурная революция» в области использования языка в государственных учреждениях, учреждениях образования и культуры, что предопределило постсоветскую историю современной Украины. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, наиболее важные из которых связаны с необходимостью уточнения следующих вопросов: было указано, что автору не хватило философского осмысления проблемы национализма и самостийности в Украине; не хватило проникновения в суть украинской ментальности; также следовало пояснить, что подразумевает под «украинизацией» сам автор и почему именно в 1930-е началась украинизация; не были использованы труды Ленина по национальному вопросу, региональные архивы и монография И. А. Анфертьева; не четко сформулированы понятия «окраинизация» и «украинизация».

Соискатель Н.А. Осипов согласился с данными замечаниями и привел собственную аргументацию по обозначенным позициям, отметив, что данные замечания будут учтены в дальнейшей научной работе.

На заседании 18 декабря 2025 г. диссертационный совет принял

