

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 18.12.2025 г. № 19

О присуждении Трегубовой Марине Сергеевне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Мужской мир» в дворянской среде России во второй половине XIX – начале XX века, по специальности 5.6.1. - Отечественная история, принята к защите 16.10.2025 года (протокол заседания № 16) диссертационным советом 72.2.005.03, созданным на базе Государственного образовательного автономного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, город Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1208/нк от 22.11.2021 г.; в редакции приказа Минобрнауки России от 05.02.2025 № 74/нк).

Соискатель Трегубова Марина Сергеевна, 31 октября 1990 г.р., в 2012 году окончила бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет» по специальности «История».

В 2015 г. окончила магистратуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», по направлению подготовки 46.04.01 «История».

В 2023 г. окончила Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», по направлению подготовки 46.06.01 исторические науки и археология, профиль 5.6.1. Отечественная история, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры регистрационный номер 2663 серия 117819

номер 0060785), (приказ о зачислении № 459/06-11 от 27.11.2019 и приказ об отчислении № 1079/001/06-11 от 21.11.2023).

В период подготовки диссертации работала в должности специалиста по работе со студентами Частного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» в Институте международных программ с 2019 по 2023 г. В настоящее время работает в должности лаборанта Научно-образовательного центра краеведческих исследований в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Диссертация выполнена на кафедре истории России в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель:

Веременко Валентина Александровна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Гребенкин Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, сотрудник Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации». (г. Орёл).

Пушкарева Наталья Львовна, доктор исторических наук, профессор, заведующая центром гендерных исследований, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН). (г. Москва).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» – в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной истории ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», Леоновым Михаилом Михайловичем, указала, что диссертация М.С. Трегубовой представляет собой законченное и оригинальное научное исследование. Выдвинутые и рассмотренные в ней положения обоснованы, поставленные задачи решены. В научный оборот введен обширный комплекс выявленных М.С. Трегубовой архивных материалов. Полученные диссертантом результаты позволяют получить целостное представление о влиянии трансформации социума на систему ценностей, социальное поведение и самоидентификацию дворянства.

Диссертация М.С. Трегубовой полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Министерства образования и

науки Российской Федерации № 842 от 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10, общим объемом 4,85 п.л.: из них 4 – объемом 2,47 п.л в рецензируемых научных изданиях. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации:

1. Трегубова, М.С. Формирование мужественности в военных учебных заведениях пореформенной России (на основе дворянских мемуаров) // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2021. – №2 (71). – С. 37-42. (0,46 п.л.)

2. Трегубова, М.С. Формирование мужественности в гражданских учебных заведениях (на основе дворянских мемуаров) // Самарский научный вестник. – 2022. – Том 22. – № 1. – С. 231-236. (0,28 п.л.)

3. Трегубова, М.С. Любовь и брак в жизни дворян-мужчин второй половины XIX – начала XX в. (по материалам личного происхождения) // История повседневности. – 2022. – № 3 (23). – С. 63-81. (1,03 п.л.).

4. Трегубова, М.С. «Мужское детство» на примере представителей дворянского сословия второй половины XIX – начала XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета – 2023. – № 2(46). – С. 248-260. [Сетевое издание]. Режим доступа: http://vestospu.ru/archive/2023/articles/17_2_2023.html. (0,70 п.л.).

На автореферат поступило 5 отзыва. Все отзывы положительные.

1. **Чернышева Н.В.**, д-р. ист. наук, доцент, руководитель отдела истории, теории и методологии демографии Института социальной демографии ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук» (г. Москва). Замечания: 1. Термин давший название диссертации («мужской мир») не получает четкого теоретического определения; 2. Не сопоставлены модели европейской и русской маскулинности, что позволило бы выявить русскую специфику; 3. Дворянство представлено как однородная группа, тогда как на самом деле оно было крайне разнообразно по уровню доходов, образованию, карьерным траекториям и повседневным практикам.

2. **Владимирова Н.А.**, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры медиакоммуникаций и рекламы ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (г. Санкт-Петербург). Замечания: Изменение в дворянских позициях после 1861 года отмечено в хронологических рамках, однако данная тематика получила слабое отражение в других раздела исследования.

3. **Мельникова Д.А.**, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. В ряде мест автор использует понятия «маскулинность» и «мужественность» как

синонимы. В современных гендерных исследованиях эти категории имеют разную семантику: маскулинность – социально сконструированная система норм и практик, тогда как мужественность чаще всего ассоциируется с поведенческими и моральными категориями. 2. Отсутствует четкое разграничение между практиками столичного и провинциального дворянства (например, при анализе служебной повседневности).

4. **Резанов А.Д.**, канд. ист. наук, ассистент кафедры отечественной истории ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск). Замечания: 1. Было бы интересно понять, имела ли для дворянина большое значение национальная и религиозная принадлежность, или же она была вторична по отношению к сословию 2. На стр. 20 автор делает вывод, что дворян в рассматриваемый период привлекала гражданская служба, а военная полагалась наиболее сложной. Какая именно военная или гражданская служба считалась в этической системе дворян самой почетной или желаемой, какая напротив – непопулярной, непривлекательной или даже возможно предосудительной?

5. **Сакулин В.Е.**, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород). Замечания: В разделе о профессиональной занятости, следовало бы расширить анализ приведенных данных рассмотрением составляющих хозяйственной деятельности дворянства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их исследовательскими интересами и тематикой научных исследований по теме представленной диссертации. В исследовательскую область сотрудников ведущей организации входят вопросы изучения истории дворянства, истории повседневности, социальной истории, и методологии истории, Отечественной истории XIX в. (д.и.н., проф. П.С. Кабытов, д.и.н. проф. Е.П. Барина, д.и.н., проф. Н.Н. Кабытова).

Официальный оппонент – А.Н. Гребенкин является ведущим специалистом по истории военных учебных заведений второй половины XIX - начала XX вв., истории мужской повседневности, истории чиновничества.

Официальный оппонент – Н.Л. Пушкарева является ведущим специалистом в области изучения истории женской и мужской повседневности второй половины XIX - начала XX вв., гендерной истории, истории семьи и детства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, предлагающая способы изучения повседневности дворян-мужчин России во второй половине XIX – начале XX века, специфики их семейных отношений, служебной занятости и досуговых практик;

предложен оригинальный авторский подход к изучению мужской повседневности дворян России во второй половине XIX – начале XX века: 1) изучение мира детства и становления маскулинности; 2) исследование специфики служебной занятости; 3) анализ различных сторон брачно-семейных отношений;

доказано, что в изучаемый период произошли изменения в мужской повседневности: новые методы воспитания мальчиков, поведение мужчин в браке и отцовстве, служебной занятости и досуге; охарактеризованы особенности морального, социального и личностного облика дворянина во второй половине XIX – начале XX века.

введены в научный оборот источники из 56 фондов следующих архивохранилищ: Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, Института русской литературы РАН (Пушкинский дом).

уточнен ряд понятий и терминов, применяемых в исторических исследованиях (мужской мир, маскулинность, мужественность, физическое воспитание, неуставные отношения, профессиональная занятость, мужской досуг, служебная повседневность), в том числе дана их авторская интерпретация.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны 1) Маскулинность в мальчиках вырабатывалась не только при активном участии родителей, прежде всего, отцов, но и при содействии прислуги, воспитателей и дошкольных заведений; 2) мужественность мужчины выражалась не только в его силовых качествах, но и в моральных, в постоянном труде на благо семьи и даже государства; 3) ключевым аспектом мужественности, формирование которого происходило в стенах военных и гражданских учебных заведений являлась физическая подготовка; 4) в изучаемый период у дворян изменился взгляд на построение своей семьи; 5) к концу XIX века дворяне-мужчины активнее принимали участие в процессе признания своих незаконнорожденных детей законными наследниками, а также в процедуре усыновления; 6) дворянин – это не только человек, наделенный благородством и честью, но и личность со своими недостатками и жизненными трудностями; 7) существовали разные формы занятости дворян, отличающиеся содержанием деятельности, рабочим графиком, бытовыми условиями, оплатой труда и т.д.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных исторических методов: проспективный, исторической реконструкции, микроистории, психоистории, компаративный, что позволило автору комплексно исследовать тему мужской повседневности;

результативно использованы теория модернизации, которая предполагает изучение прогрессивных изменений в государстве и обществе, а также теория истории повседневности. Это позволило изучить положение дворян-мужчин в системе семейных и социальных отношений, их профессиональную занятость и досуговые практики на фоне изменений, которые происходили в исследуемый период;

изложены положения, свидетельствующие о том, что образ дворянина это не только образ человека, наделенного благородством и честью, но и личность со своими недостатками и жизненными трудностями;

раскрыты особенности «мужского мира» дворянского сословия: детская повседневность, система воспитания и образования, брачно-семейные отношения, служебная занятость и досуговые практики;

изучен широкий спектр источников, среди которых нормативно-правовые акты, делопроизводственные материалы, статистические данные, художественная литература, периодические издания, мемуары и воспоминания, публицистика и изобразительные материалы;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель изучения мира мужчин дворянского сословия, реализованная в работе в ходе исследования их повседневности, брачных отношений, детства, служебной занятости, системы воспитания и образования, которая может быть использована для анализа других социальных групп со схожими признаками;

определены возможности практического использования результатов исследования в работе историков, краеведов, преподавателей истории, при создании музейных экспозиций;

представлены возможности применения результатов диссертационного исследования в учебной и научно-исследовательской деятельности для расширения и углубления курса «Отечественная история» в рамках таких разделов как «История отдельных сословий», «История детства», «История повседневности дворянства», «Социальная история России», спецкурса «Теория и история мужской повседневности».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе положений истории повседневности и социальной истории и согласуется с уже опубликованными научно-теоретическими разработками по теме диссертации;

идея базируется на изучении репрезентативной источниковой базы: законодательных актов, делопроизводственной документации, периодических изданий, источниках личного происхождения, художественной литературы, статистики и методологии научного исследования, применяемой в историческом знании;

установлено определенное совпадение отдельных авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших различные аспекты мужской повседневности, что обусловлено схожестью научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов;

использованы источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности и достоверности: материалы, хранящиеся в пяти архивах, а также опубликованные документы;

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

во-первых, определена и обоснована научная проблема исследования;

во-вторых, проведенный анализ степени изученности темы показал, что в трудах историков повседневность мужчин в среде дворянского сословия во

второй половине XIX – начале XX века не исследовалась с точки зрения изменений их психологических и моральных особенностей, а также бытовых факторов;

в-третьих, введен в научный оборот комплекс новых документов. В работе использованы материалы 56 фондов 5 архивохранилищ, содержащих источники по теме исследования. Данный массив документов проанализирован соискателем, определена степень достоверности части из них и возможность их применения в рамках научного исследования;

в-четвертых, составлены приложения, которые позволили наглядно представить некоторые результаты исследования;

в-пятых, сформулированы положения, выносимые на защиту и основные выводы;

в-шестых, осуществлена апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в 10 научных публикациях, из которых 4 опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты работы представлены на международных и всероссийских конференциях.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, наиболее важные из которых связаны с необходимостью уточнения следующих вопросов: обратить внимание, что вторая половина XIX и начало XX вв. это разные эпохи и разные этапы, а значит разные взгляды на воспитание и систему ценностей; необходимо учитывать влияние православной идеологии на формирование «мужского мира»; обязательно учитывать, что повседневность военных и гражданских мужчин это два разных мира; и почему в одной и той же среде и семье появлялись как достойные дворяне так и негодяи;

Соискатель М.С. Трегубова согласилась с данными замечаниями и привела собственную аргументацию по обозначенным позициям, отметив, что данные замечания будут учтены в дальнейшей научной работе.

На заседании 18 декабря 2025 г. диссертационный совет принял

РЕШЕНИЕ

за проведение комплексного исследования «Мужского мира» в среде российского дворянства во второй половине XIX – начале XX века, систематизацию и анализ основных этапов становления мужской маскулинности, а также реконструкцию мужской повседневности, и введение в научный оборот значительного числа неопубликованных материалов присудить Трегубовой Марине Сергеевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

18.12.2025

Председатель заседания

Зам. председателя диссертационного совета

Н.Д. Козлов

Ученый секретарь диссертационного совета

Е.Н. Крылова

