

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации М.С. Трегубовой
«Мужской мир» в дворянской среде России во второй половине XIX – начале XX
века», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационная работа Марины Сергеевны Трегубовой посвящена комплексу вопросов, касающихся жизни мужской части дворянского сословия России во второй половине XIX – начале XX вв. Это был противоречивый период, сопровождавшийся реформами и постоянным ростом революционных настроений на фоне социальных перемен, в том числе в статусе сословий. Новые явления общественной жизни проблематизировали идентичность дворян: вопрос «что значит быть дворянином?» в этот период становится актуален, даже если и не выражался в таком виде публично.

Истории дворянства Российской империи посвящены многие работы, однако впервые в диссертации поставлен вопрос о сущностных характеристиках «мужского мира» дворянина в указанный период. Хотя само понятие в автореферате не концептуализировано, содержание работы выстроено вокруг анализа различных социальных ролей дворянина: мальчик и сын, юноша и ученик, молодой человек и муж, зрелый мужчина-профессионал.

В этом плане содержание выстроено весьма логично и позволяет проследить особенности структур повседневности, социального положения в каждый из жизненных циклов, что формирует социальный портрет «коллективного дворянина». Цель и задачи были достигнуты также благодаря опоре на разнообразную источниковую базу и тщательно изученную историографию. Фактически задействованы источники всех типов, традиционно выделяемых в отечественном источниковедении.

В части методологии для Марины Сергеевны важно «изучить жизненный мир дворян-мужчин, исследовать поведенческие, эмоциональные и психологические реакции на разного рода события конкретной личности» (стр. 13). Очевидно, это возможно только с опорой на антропологический подход и такие методы как просопография, биографический анализ, анализ повседневности, герменевтический анализ при работе с текстами источников, в особенности личного происхождения. Судя по выводам и положениям, представленным в автореферате, методология себя полностью оправдала и успешно применялась, несмотря на сложность проблематики.

В качестве территориальных рамок за основу взята «преимущественно Европейская часть Российской империи, без национальных окраин», в особенности Санкт-Петербург и Москва (стр. 4). Это позволяет увидеть социальный портрет и повседневную жизнь, этические представления «коренного» русского дворянства как «ядерной» части имперского привилегированного сословия. В этой связи было бы интересно понять, имела ли для дворянина большое значение национальная и религиозная принадлежность, или же она была вторична по отношению к сословной?

Выводы автора во многом подтверждают представления о воспитании, взрослении и системе ценности мужской части российского дворянства, но важно при этом заметить, что «мужской мир» проанализирован как проблема, а не некая «идеальная среда». Здесь находилось место и для тех человеческих качеств, реакций, мыслей и чувств, которые в рамках официального, «высокого» образа мужчины-дворянина являлись предосудительными. Ярким примером является описание в параграфе 2.4. системы неуставных отношений между воспитанниками в учебных заведениях (т.н. «цук»).

Опираясь на автореферат, хотелось бы внести некоторые уточнения:

На стр. 20 автор делает вывод, что дворян в рассматриваемый период привлекала гражданская служба, а военная полагалась наиболее сложной. Вероятно, подробности раскрыты в диссертации, но интересно, возможно ли провести дальнейшее разделение?

Какая именно военная и гражданская служба считалась в этической системе дворян самой почетной или желаемой, какая напротив – непопулярной, непривлекательной или даже возможно предосудительной?

Для дальнейших исследований автора в развитие темы хотелось бы обратить внимание на произведения Н.Г. Гарина-Михайловского о детстве и взрослении мальчика-дворянина («Детство Тёмы», «Гимназисты» и «Студенты»). Данные автобиографические повести носят ярко выраженный проблемный, в некоторых эпизодах остро-социальный характер и могут оказаться небезынтересны.

Результаты исследования М.С. Трегубовой отражены в 10 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Автореферат диссертации М.С. Трегубовой соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. (с изменениями и дополнениями в действующей редакции), автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.


Резанов Андрей Дмитриевич,
кандидат исторических наук,
ассистент кафедры отечественной истории,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
«Северный (Арктический) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»
(163002, Архангельская область, г. Архангельск,
Набережная Северной Двины, д. 17;
тел.: (8182) 21-89-54, e-mail: koi@narfu.ru)



Личное подписание
А. Д. Резанов
завершено. Заведующий отделом учета
персонала
Е.В. Трушева
(расшифровка подписи)
12 2025

Вх. № 10.1/13.1-65
ОТ 05.12.2025