



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001



УТВЕРЖДАЮ

**И.о. ректора Самарского университета
кандидат экономических наук, доцент**

 **Д.Е. Пашков**

«21» _____ 2025 г.

24 НОЯ 2025

№ **104-6756**

На № _____ ОТ _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на диссертацию Трегубовой Марины Сергеевны «"Мужской мир" в дворянской среде России во второй половине XIX–начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

В диссертационном исследовании Трегубовой Марины Сергеевны предпринята попытка реконструировать «мужской мир» дворянской элиты в переломную эпоху через призму повседневности. **Актуальность исследуемой темы** связана с тем, что в условиях модернизации экономики и трансформации всех сфер жизни (общественной, частной, хозяйственной) во второй половине XIX–начале XX вв. дворянское сословие стояло перед выбором модели поведения. Несомненно, выбор путей общественного развития, индивидуальное и групповое социальное поведение во-многом зависит от осуществляемой государственной властью политики, однако влияние на управление, мораль и нравственность своего времени оказывают отдельные личности и социальные группы. В этой связи, вполне оправдан выбор диссертанта – изучить привилегированное сословие через призму истории повседневности, выявить жизненные заботы, профессиональные успехи, психологические особенности и круг общения дворянства. Исследуемая М.С.Трегубовой тема является актуальной как в теоретическом, так и в научно-практическом плане. Вопросы трансформации поведения и психологии социума принадлежат к числу важнейших междисциплинарных

проблем, находящихся в центре внимания исследователей и привлекают внимание не только историков, но и философов, социологов, психологов. В центре внимания исследователей вопросы о механизмах передачи опыта и стереотипов поведения, соотношении традиций и инноваций в поведении как отдельного человека, так и социальной группы. Поэтому данная проблема, безусловно, является актуальной, имеет научную значимость, а обращение к ее изучению позволяет глубже понять социальную и духовную жизнь общества и преодолеть существующие историографические стереотипы. Ретроспективный анализ, предпринятый М.С.Трегубовой, имеет помимо научного и социального значение – в плане реализации целей воспитания и развития личности, определения направлений гендерной педагогики, направленной на формирование мужественности.

Научная новизна диссертации М.С.Трегубовой состоит в том, что в ней на междисциплинарном уровне решается проблема о трансформации моделей поведения дворян-мужчин, включая эмоциональные и психологические особенности частной и служебной жизни. Модель, предложенная диссертантом для изучения дворян-мужчин, применима для анализа и других социальных групп и общностей в различных жизненных ситуациях. М.С.Трегубовой введен в научный оборот широкий круг неопубликованных исторических источников. Диссертант на региональном уровне осуществил комплексный анализ проблем, связанных с жизнедеятельностью представителей имущих и привилегированных слоев городского населения в переломный исторический период, показал особенности их взаимодействия с властью и социумом.

Вполне обоснованы хронологические рамки диссертационного исследования, поскольку именно в этот период происходит трансформация экономического, социального и политического статуса сословия. Территориальные рамки исследования ограничены губерниями Европейской части Российской империи с акцентом на столичные города, что вполне правомерно, так как столицы являлись центром притяжения для дворянства как в плане выбора образовательного учреждения, так и места службы, предоставляя большие возможности для социальной мобильности,

Диссертационное исследование М.С.Трегубовой обладает внутренним единством, его структура вполне логична и состоит из «Введения», четырех глав, «Заключения», «Списка источников и литературы», а также «Приложений», которые в основном визуальным материалом, позволяющими представить досуговые практики и внешний вид дворян-мужчин.

Наиболее существенные **результаты исследования** состоят в следующем:

В историографическом обзоре М.С.Трегубова правомерно выделяет три периода: дореволюционный, советский и современный. Он осуществлен по проблемно-хронологическому принципу с выделением нескольких реперных точек исследований: изучение социально-демографической страты

в контексте социально-экономических отношений, истории образования, государственных и военных структур. Соискатель обратил внимание на исследования юристов и философов дореволюционной России в области брачно-семейных отношений. Характеризуя советскую историографию, М.С.Трегубова отмечает, что в 1920-1970-е гг. были рассмотрены лишь отдельные аспекты изучаемой проблемы. Диссертант указывает на наличие в этот период в исследованиях идеологических штампов. Вместе с тем он позитивно оценивает работы советских социологов, прежде всего И.С. Кона в области семейных отношений. Не совсем понятно, почему соискатель относит работу С.В.Волкова, опубликованную в 1993 г. к советскому периоду?

М.С.Трегубова приходит к выводу, что применение новых методологических подходов и междисциплинарных методов привело к изменению вектора исторических исследований и постановке таких проблем как особенности менталитета и поведенческих практик как отдельного члена общества, так и социальной группы в целом. Она отмечает вклад в изучение этих вопросов современных российских исследователей: Н.Л.Пушкаревой, В. А.Веременко, Н.А. Мицюк, А.В.Беловой, Г.С.Чувардина и других исследователей. К сожалению в тексте работы присутствуют досадные ошибки в согласовании фамилий исследователей - у М.С.Трегубовой часть исследователей в тексте вдруг стали мужчинами, а в сносках указаны верно (с. 14-16). Позитивно оцениваем междисциплинарный подход автора, проанализировавшей как исторические исследования, так и взгляды социологов, философов и психологов на гендерные различия между мужчинами и женщинами. М.С.Трегубова сопоставила теоретико-методологические подходы к изучению проблемы отечественных и зарубежных авторов, что позволило ей представить собственное видение научной проблемы.

Историографический анализ научной литературы позволил М.С. Трегубовой определить степень изученности проблемы, что дало возможность сформулировать цель, исследовательские задачи и основные положения, выносимые на защиту.

Диссертантом проделана большая работа по выявлению и анализу значительного комплекса архивных и опубликованных документальных материалов. Соискатель выделил такие группы источников как законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, статистические материалы, периодическую печать, источники личного происхождения, публицистическую и художественную литературу, визуальные источники. Отметим, что указанный массив документальных материалов является солидной базой данных, на основе которой автор сформулировал собственные выводы и наблюдения. Позитивным является то, что соискатель выявляет степень репрезентативности и достоверности исторической информации. Кроме документальных публикаций, диссертант ввел в научный оборот материалы 27 фондов Российского государственного

исторического архива, 14 фондов Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, 5 фондов Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга и 9 фондов Отдела рукописей Национальной российской библиотеки. Отметим, что соискатель вполне квалифицированно анализирует источники различного происхождения и видовой принадлежности, акцентируя основное внимание на характеристике архивных фондов. Диссертационное исследование М.С. Трегубовой основательно фундировано, что позволило решить поставленные исследовательские задачи.

Соискатель в ходе анализа документального материала использует современный исследовательский инструментарий, опираясь на общие и специальные методы исторической науки. Методологически исследование построено на синтезе теории модернизации, теории элит, антропологическом и микроисторических подходов, что также представляется уместным. М.С.Трегубовой в диссертационном исследовании детально анализируются такие ключевые аспекты проблемы как роль и место мужчины- дворянина в системе семейных отношений, хозяйственной и общественной жизни в структуре российского общества XIX – начала XX века; особенности социального поведения, мироощущения и социальной психологии мужчин-дворян; трансформация базовых традиционных ценностей под влиянием модернизационных изменений в обществе. Детально анализируется деятельность дореволюционных учебных заведений, направленных на формирование базовых ценностей представителей дворянского сословия и воспитание в корпоративном духе.

В диссертационном исследовании М.С.Трегубова определяет степень участия родителей в процессе воспитания детей. Анализ дневников и воспоминаний, исследовательской литературы позволил ей прийти к выводу о постепенной трансформации взглядов мужчин на роль отца как главы семьи и степени его участия в репродуктивном процессе.

Анализ мужских биографий позволил диссертанту установить, что во многих дворянских семьях контроль над ребенком находился полностью в женских руках, они контролировали их учебу, поведение, досуг, осуществляя регулярный, зачастую жесткий контроль, который применялся родителями как механизм передачи культурного кода, а также способ поддержания престижа дворянского сословия. Желания детей фактически не учитывались, что неминуемо порождало непонимание и межличностные семейные конфликты. Конечно, степень участия родителей в воспитании детей, различалась в зависимости от жизненных обстоятельств. М.С.Трегубова, анализируя жизненные сценарии, устанавливает, что мужское влияние на воспитание мальчика зависело от характера и образа жизни отца, его профессиональной занятости, а также взглядов на систему педагогического воспитания.

М.С.Трегубовой выявлена роль няни и гувернеров/гувернанток в развитии мальчиков, их образовании и воспитании. Она правомерно отмечает,

что финансовое положение дворянской семьи являлось определяющим фактором при найме гувернера, выборе дошкольного или образовательного учреждения. Анализ делопроизводственной документации детских садов, принимавших на воспитание детей дворян, позволил диссертанту прийти к выводу о том, что их программы включали физические упражнения, начальные знания в области окружающего мира, способствовали формированию навыков общения со сверстниками.

Диссертантом осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ различных источников, позволивших установить, что физическое воспитание дворянина рассматривалось в семье и в учебных заведениях различного типа, как гражданских, так и военных, в качестве первоочередной задачи, поскольку традиционно дворянин рассматривался как слуга царя и Отечества. Физические упражнения понимались не только как мера для укрепления здоровья, но и как базовые умения и навыки, необходимые для служения родине. Анализируя способы физической подготовки в учебных заведениях, методы преподавания физической культуры, М.С. Трегубова приходит к выводу о воздействии популяризации спорта и издания специальной литературы на расширение учебных программ физического воспитания дворянской молодежи.

Анализ эго-источников, а также учебно-методической и публицистической литературы позволил М.С.Трегубовой прийти к выводу о наличии гендерных различий в детских играх, специфике досуга мальчиков, который имел «мужские черты», где требовалась выносливость, сила и сноровка, способствовал формированию мужественности и физическому развитию (с. 86,88).

М.С. Трегубовой доказано, что выбор учебного заведения определялся социальным статусом семьи, финансовым положением родителей и карьерными перспективами. Выбор военного учебного заведения традиционно рассматривался родителями как залог дальнейшей успешной карьеры. Анализ делопроизводственной документации учебных заведений позволил диссертанту охарактеризовать систему обучения и воспитания в них, определить роль воспитателей и наставников в формировании нравственных идеалов, дисциплины и чувства долга. М.С. Трегубова устанавливает элементы и проявления мужественности, анализирует проявления ответственности и групповой сплоченности. Диссертант отмечает значение корпоративной этики и норм поведения, которые были неотъемлемым атрибутом воспитания юношей во всех учебных заведениях, подробно описывает методы формирования мировоззренческой позиции и кодекса чести. Однако, оценивая атмосферу в учебных заведениях, соискателю можно было бы более подробно проанализировать повседневный быт воспитанников, нашедший отражение в многочисленных дневниках, воспоминаниях и мемуарах, что позволило бы более рельефно показать особенности взаимоотношений администрации и педагогического состава учебных заведений и воспитанников учебных заведений.

Характеризуя неуставные отношения внутри юношеского коллектива, диссертант раскрывает взаимоотношения между учениками, показывает, что в замкнутом коллективе большое значение имели сложившиеся традиции, правила и нормы. М.С.Трегубова приходит к выводу о том, что «Цук» в большинстве своем выступал проверкой на прочность и проявлением личного характера юноши, а также способствовал формированию социального статуса внутри коллектива.

В третьей главе в центре внимания М.С. Трегубовой находятся проблемы, связанные с местом мужчины в системе семейно-брачных отношений. Ею подробно проанализированы изменения в брачном и семейном мужском поведении, выявлены факторы, имеющие определяющее значение как при устройстве семейной жизни, так и при разводе. Диссертантом прослежено воздействие идеальных образов, существовавших в общественном сознании, на роль мужа и отца семейства, влияние философской, публицистической и художественной литературы на взаимоотношения полов и трансформацию поведения мужчины.

Диссертант приходит к выводу о том, что традиционные нормы брачного поведения дворян размываются, что приводит к распространению межсословных браков и в ряде случаев игнорированию общественного мнения. На наш взгляд, все-таки подобные случаи были скорее исключением из общего правила, к тому же купеческое/крестьянское/мещанское происхождение жены, несмотря на ее личностные качества, все равно накладывали отпечаток на социальный статус мужчины и его оценку дворянским обществом.

Особое внимание диссертант обращает на проблему прекращения брачных отношений и особенности воспитания совместных детей после развода, либо разъезда супругов. Она выявляет причины разрыва семейных отношений, мотивы и формы поведения в семейных конфликтах. М.С. Трегубова, проанализировав статус незаконнорождённых детей, пришла к выводу, что поведение мужчин в вопросах признания своих детей являются как следствием личной заинтересованности мужчин, так и постепенным смягчением общественного мнения в этом плане. В качестве пожелания диссертанту укажем, что в документах, отложившиеся в фондах дворянских опек, представлен богатейший материал, позволяющий проиллюстрировать причины и особенности разрыва семейных отношений.

М.С. Трегубова подробно изучила особенности выбора карьерного пути дворянской молодежи, проанализировала факторы, оказывающие влияние на профессиональную занятость и трудовую мобильность, отметила воздействие изменения финансового положения дворян на выбор будущей профессии. Она убедительно доказала, что служебная повседневность имела специфические характеристики в зависимости от выбранной сферы профессиональной деятельности. Анализ формулярных списков и биографических сведений позволил диссертанту прийти к обоснованному выводу о значимости служебной профессиональной карьеры как с точки

зрения обеспечения материального благосостояния, полагая, что основным критерием для успешной карьеры оставалось увеличение жалования. Полагаем, что профессиональная самореализация была важна для дворянина не только с точки зрения финансового благополучия, но и как показатель личностной успешности и признания в обществе.

Диссертант осуществил сравнительно-сопоставительный анализ различных досуговых практик дворянства, доказал их корреляцию с видом профессиональной деятельности, социальным статусом дворянина, а также привычками, сформированными в детском возрасте.

Основные положения, выводы и заключения, к которым приходит М.С.Трегубова в результате своего исследования, являются хорошо обоснованными и достоверными. Диссертантом убедительно показано, что во второй половине XIX - начале XX вв. на фоне модернизации российского общества происходила трансформация базовых ценностей и социального поведения представителей дворянского сословия. Выявлено влияние педагогических взглядов и установок родителей на характер и успехи детей, доказана роль образовательных учреждений в формировании характера мужчины дворянина. Анализ биографических сведений показал, что мужественность дворянина проявлялась, прежде всего, в его моральных качествах, в службе на благо Отечества. Воспитание являлось способом поддержания престижа дворянского сословия, традиционным механизмом культурного кода.

Значимость для науки полученных в диссертации М.С.Трегубовой результатов состоит в том, что в ней использованы междисциплинарные методы исследования, позволившие осуществить на региональном уровне реконструкцию повседневного поведения привилегированного дворянского сословия в условиях модернизации экономики и социума, выявить эффективность системы образования и степень ее воздействия на служебную карьеру, показать соотношение традиций и инноваций в системе воспитания и образования дворянской молодежи.

Научный и новаторский характер представленной диссертации обеспечил ее **практическую значимость**. Результаты диссертационного исследования, несомненно, могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по отечественной истории, социальной истории, истории повседневности, истории детства, семьи и отдельных учебных заведений, во вспомогательных исторических дисциплинах (генеалогии, просопографии, архонтологии); будут востребованы в учебных курсах и пособиях в образовательных учреждениях Российской Федерации, при организации научно-исследовательской и поисково-краеведческой работы, при организации архивных и музейных выставок.

Полученные в ходе диссертационного исследования теоретико-практические результаты также могут стать основой для использования накопленного исторического опыта в процессе дальнейшего совершенствования различных форм и методов образовательной политики.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, следует отметить и наличие ряда спорных и дискуссионных моментов, основными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

1. Диссертация состоит из четырех глав, 12 параграфов, однако соискателем ставится 7 исследовательских задач и на защиту выносятся 8 положений. В результате на поставленную задачу иногда отвечает вся глава (задача 4, глава 3), иногда отдельные параграфы разных глав (например на 1 задачу - параграфы 1.2. и 2.1, на 2 задачу - параграфы 1.3, 1.4 и 2.3). Подобная же ситуация сложилась и с положениями, выносимыми на защиту (первой главе соответствуют 3 положения, второй - 1, третьей и четвертой - по 2). На наш взгляд необходимо было либо сократить количество задач и положений, выносимых на защиту до 4 (по количеству глав), либо объединить в ряде случаев параграфы.

2. При анализе делопроизводственных источников М.С. Трегубова включает в их состав методические пособия о детской повседневности, воспитанию детей, рекомендации медиков и педагогов (с.25). В списке же использованных источников и литературы она относит их в раздел публицистики, например работы А.Д.Бутовского, Е.Н. Водовозовой и др. (с.249,250). На наш взгляд, их необходимо было выделить в особый вид источников - учебно-методическую литературу. Также М.С. Трегубова относит к делопроизводственным источникам информацию о личном составе учащихся, но не указывает какую именно, статистику или личные дела. Если это – статистические данные, их необходимо было отнести к статистическим источникам.

3. На наш взгляд, автор при анализе современной историографии, несколько увлекся анализом социологических и психологических концепций в ущерб работам современных российских историков. К сожалению, вне поля зрения автора остались работы, имеющие непосредственное отношение к проблематике исследования (например, *Рыжов А.Н.* Образовательные приоритеты российского дворянства в последней четверти XIX – начале XX века // *Вопросы образования.* 2009. № 4. С.235–257; *Чикаева К.С., Шалин В.В.* Специфика дворянского образования в России во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Северного Кавказа) // *Общество: философия, история, культура.* 2023. №11. С.217–224; *Шаповалов В. А., Лобанов К.Н.* Формирование нового социального статуса у представителей различных сословий Российской империи в условиях деструктурирования сословного строя пореформенного периода (социально-психологический аспект) // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология.* 2012. № 13 (123). С. 99–104., и ряда других авторов).

4. Оценивая профессиональную занятость дворян М.С.Трегубова выделяет 5 сфер деятельности: 1) военная служба; 2) дипломатическая карьера; 3) чиновничья карьера; 4) предпринимательская сфера; 5) научная и творческая сферы. Однако вне поля зрения исследователя оказались хозяйственная деятельность помещиков, сословная служба и «работа по

земским выборам», которые стали особенно популярны среди дворян либеральных взглядов в конце XIX - начале XX вв. К тому же зачастую карьера дворянина не реализовывалась только в одной сфере, по той или иной причине он мог кардинально изменить род своих занятий. Интересно было бы проследить как причины подобных изменений, так и способы адаптации к новой социальной роли.

5. В списке использованных источников и литературы, к сожалению, М.С.Трегубовой не указаны какие конкретно дела из архивных источников ею использованы, что снижает информационную ценность, осуществленного диссертантом, анализа. Также допущен ряд ошибок в классификации тех или иных трудов. Например, Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (От начала русской образованности до наших дней) отнесен соискателем к специальной литературе, логичнее было бы отнести его к справочной литературе.

6. Оформление сносок и списка источников и литературы не отличается единообразием. Встречаются досадные повторы в тексте исследования (с.4,5).

Вместе с тем, эти и указанные выше в тексте отзыва замечания не снижают общей высокой оценки диссертации М.С.Трегубовой, представляющей собой законченное и оригинальное научное исследование. Рецензируемая диссертация является самостоятельно выполненным, написанным строгим научным языком исследованием. Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот комплекса ранее не использованных архивных источников, их критическом анализе и подготовке исследования, в котором обобщено влияние трансформации социума на систему ценностей, социальное поведение и самоидентификацию дворянства.

По характеру источниковой базы и методологии исследования диссертация М.С.Трегубовой соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история: п.6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»; п.12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов»; п.17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит»; п. 20 «История семьи».

Исследование прошло убедительную апробацию: автором опубликовано 10 научных статей общим объемом 4,85 п. л., в том числе 4 научные статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены автором на 4 всероссийских и 3 международных конференциях.

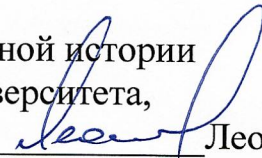
Автореферат диссертации и публикации автора адекватно отражают содержание исследования, четко формулируют его основные положения и

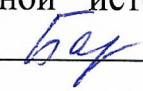
выводы и соответствуют всем требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Трегубовой Марины Сергеевны «"Мужской мир" в дворянской среде России во второй половине XIX–начале XX века» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития отечественной истории, а именно, для изучения социальной истории России. Диссертация представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержит обоснованные и достоверные положения и выводы, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Трегубова Марина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 5.6.1 – Отечественная история), профессором, профессором кафедры отечественной истории и историографии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Бариновой Екатериной Петровной.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории и историографии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» «19» ноября 2025 г., протокол № 4. Присутствовали на заседании кафедры отечественной истории и историографии 12 человек. Результаты голосования: за – 12, против – нет, воздержавшихся – нет.

Заведующий кафедрой отечественной истории и историографии Самарского университета,
доктор исторических наук, доцент  Леонов Михаил Михайлович

Профессор кафедры отечественной истории и историографии, доктор исторических наук, профессор  Барина Екатерина Петровна

19 ноября 2025 г.

Контактная информация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.

Телефон: + 7 (846) 335–18–26

E-mail: ssau@ssau.ru

Веб-сайт: <https://ssau.ru/>

