

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Осипова Никиты Александровича «Политика украинизации 1920-1930-х гг. на территории СССР и некоторых территориях РСФСР»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования. Актуальность исследования политики украинизации 1920-1930-х гг. на территории СССР и некоторых территориях РСФСР не вызывает сомнений, поскольку вопросы уважительного отношения к языкам, традициям и культуре народов, совместно проживающих на одной территории, являются основополагающей основой эффективной национальной политики любого государства. В условиях стремительной политизации этничности, взрыве этнической и конфессиональной ксенофобии в мире государствам для внутривнутриполитической стабильности необходимо сохранение межнационального согласия. В этих условиях исследование политики украинизации в 1920-1930-х гг. позволяет учесть реальные следствия и ошибки ее проведения. Вырабатывать научные основы и корректировать такую политику и должны исследования в сфере межнациональных отношений. С этой точки зрения работа Осипова Н.А. обладает несомненной актуальностью.

Научная новизна диссертационного исследования Осипова Н.А. состоит в выявлении различных направлений украинизации и обосновании региональной специфики этой политики в СССР и РСФСР в указанный автором диссертации исторический период, а также в определении практик украинизации в сфере государственно-партийного аппарата, образования, периодической печати, театра, кинематографа. На основе анализа широкого круга источников автор выделяет причины неравномерности реализации политики украинизации в зависимости от территорий и сферы (с. 21-23).

Теоретическая значимость исследования связана с определением влияния политики украинизации на развитие социально-культурной жизни (наука, образование, периодическая печать, театр и кинематограф) и государственно-партийный аппарат Украинской ССР и некоторых территорий РСФСР. Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования для дальнейшего изучения политики коренизации и национального строительства в СССР в первые десятилетия его существования в научной и преподавательской деятельности.

Использование комплекса разнообразных общих и специально научных методов исследования подтверждает достоверность полученных результатов. Характер и количество публикаций (12 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ), соответствуют заявленной теме и необходимым требованиям.

Несомненным достоинством работы является подробный историографический анализ (с. 4-13) с учетом принадлежности исследований к национальной исторической науке (отечественная и зарубежная; российская, украинская, зарубежная). В исследовании четко обоснованы этапы реализации политики украинизации, зависящие от позиции власти. Первый этап характеризовался низкими темпами украинизации и непринятием со стороны

властей (при первом секретаре ЦК КП(б)У Э.И. Квиринге). Второй этап (при генеральном секретаре ЦК КП(б)У Л.М. Кагановиче) отмечен увеличением темпов украинизации государственно-партийного аппарата и социально-культурной сферы (с. 21,23).

К сожалению, текст автореферата не позволяет полностью оценить достоинства и недостатки выполненной работы. Несмотря на общую положительную оценку, хотелось бы отметить ряд дискуссионных вопросов:

1. Требуют уточнения территориальные рамки исследования, поскольку на с. 4 автор определяет их следующим образом: Украинская ССР, районы Воронежской, Курской, Белгородской областей и Северо-Кавказский регион РСФСР, в заключении (с. 23) указано, что политика украинизации проводилась: «Помимо УССР, политика украинизации проводилась на некоторых территориях РСФСР, таких как Кубань, Центральное Черноземье, Нижнее Поволжье, Западная Сибирь и Дальний Восток».

2. Из 11 поставленных задач (вторая задача не пронумерована) в четырех указано «определить особенности...» (с. 3-4), хотелось бы, чтобы автор отметил какие именно особенности украинизации кадров в органах власти УССР, партии и партийного аппарата УССР; государственно-партийного аппарата на территории некоторых регионов РСФСР; в культурно-образовательной сфере на территории некоторых регионов РСФСР были выделены в ходе исследования, поскольку в заключении они четко не выделены. Возможно, они подробно представлены в тексте диссертации.

Заключение. Отмеченные замечания не умаляют достоинств работы. В автореферате четко прослеживается актуальность и самостоятельный характер научного исследования, которое обладает определенной научной новизной и имеет несомненную теоретическую и практическую значимость.

Представленный автореферат и публикации автора по теме исследования позволяют утверждать, что диссертация Осипова Никиты Александровича «Политика украинизации 1920-1930-х гг. на территории УССР и некоторых территориях РСФСР» соответствует всем основным требованиям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Рецензент: Кандидат исторических наук, доцент Слуцкая Людмила Владимировна

10.11.2025 г.

Белорусский государственный университет
Юридический факультет, кафедра политологии
доцент

220030 Республика Беларусь, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, каб. 211
slutskayalv@bsu.by



Вх. № 10.1/Б.П-52
от 24.11.2025