

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Крыловой Елены Николаевны

**«Деятельность Министерства внутренних дел по формированию
общественного мнения о власти в России в конце XIX – начале XX вв.»**

на соискание ученой степени доктора исторических наук

по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Изучение общественно-политических процессов, происходивших в Российской империи в конце XIX – начале XX века, продолжает оставаться актуальным в исторической науке. Манифест 17 октября 1905 г. ознаменовал начало нового этапа политического развития страны; взаимодействие верховной власти и общества получило институциональную основу в лице Государственной думы; объявленная в Манифесте свобода слова существенно изменила положение печати, являвшейся важнейшим инструментом формирования общественного мнения. В связи с этим, поставленная в диссертации Е.Н. Крыловой цель по изучению государственной политики по формированию положительного общественного мнения о верховной власти имеет серьезное научное значение. Определение объекта и предмета исследования, временных и пространственных рамок, при четком, хорошо аргументированном авторском комментировании, возражений не вызывает. Е.Н. Крылова обосновала значимость изучения деятельности Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел, находящегося в непосредственном фокусе внимания исследователя.

Е.Н. Крылова подробно изучила отечественную и зарубежную историографию темы, разделенную по трем проблемным блокам: общественное мнение в начале XX в. и Первая российская революция; государственный аппарат и чиновничество; правительственные средства массовой информации в изучаемый период. Историографический анализ показал недостаточную степень изученности поставленной в диссертации проблематики.

Методологической основой диссертационного исследования являются различные взаимодополняющие принципы и методы научного исследования (как общенаучные, так и специально-исторические), сочетание которых позволило автору изучить многообразные аспекты заявленной темы.

Диссертационное исследование Е.Н. Крыловой опирается на фундаментальную источниковую базу. В диссертации использованы материалы 14 документальных и рукописных фондов четырех

архивохранилищ Санкт-Петербурга; использованы законодательные акты, делопроизводственные документы, различные проекты, прошения разных лиц, отчеты общественных и правительственных организаций. Значительная часть выявленных архивных документов впервые вводится в научный оборот. Отметим обстоятельный анализ Всеподданнейших докладов по Главному управлению по делам печати. Всесторонне использованы материалы периодической печати изучаемого периода, публицистические произведения, источники личного происхождения, включая неопубликованные.

Новизна исследования очевидна – это первое в отечественной историографии комплексное исследование проблемы формирования положительного общественного мнения о власти в Российской империи конца XIX – начала XX вв., которая рассматривается через деятельность Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности использования ее положений для изучения проблем взаимодействия власти и общества, особенностей развития российской прессы, выявления способов и средств, используемых правительством по формированию позитивного общественного мнения о власти.

Структура исследования, построенная на основе проблемно-хронологического подхода, соответствует поставленным задачам, отличается четкостью, позволяет прийти к значимым выводам. Е.Н. Крылова рассмотрела механизмы формирования общественного мнения в начале XX в.; охарактеризовала столичные средства массовой информации; выявила роль частных изданий либеральной направленности в формирование общественного мнения о власти; определила роль правительственных изданий в борьбе за общественное мнение; дала характеристику средств массовой информации для государственных служащих; изучила структуру, кадровый состав и функции Главного управления по делам печати МВД; показала организацию и функционирование правительственной газеты «Русское государство»; рассмотрела деятельность Осведомительного бюро Главного управления по делам печати; выявила систему контроля государства за распространением периодических изданий; выяснила причины неудач государственного аппарата по формированию положительного общественного мнения о верховной власти в России.

Положения, выносимые Е.Н. Крыловой на защиту возражений не вызывают. Несомненным достоинством работы является проведенный на основе широкого круга источников всесторонний анализ деятельности Главного управления по делам печати. Особенную ценность представляют

параграфы исследования, посвященные малоисследованным темам — коррупции в Осведомительном бюро Главного управления по делам печати, системе контроля государства за распространением периодических изданий и др. Опираясь на прочную фактологическую основу, автор убедительно доказал, что политика Главного управления по делам печати не способствовала формированию положительного общественного мнения о верховной власти; чиновники, отвечавшие за данное направление, так и не осознали важность идеологической функции средств массовой информации, продолжая работать по старым принципам.

Отмечая высокий уровень работы, хотелось бы высказать и ряд пожеланий. Так, дореволюционная историография могла бы быть представлена в диссертации более подробно. Например, можно было бы привлечь знаменитый меньшевистский пятитомник «Общественное движение в России в начале XX века» — одно из самых серьезных изданий о взаимоотношениях власти и общества накануне и в годы Первой российской революции. В разделе, посвященном советской историографии, рассматривается работа В.В. Леонтовича «История либерализма в России». Вряд ли книгу русского эмигранта, написанную за рубежом на немецком языке вне всякой связи с господствовавшими в СССР марксистскими нарративами, стоит рассматривать в контексте советской историографии — это скорее зарубежная или эмигрантская историография.

Один из разделов диссертации посвящен вкладу частных либеральных изданий в формирование общественного мнения накануне и в начале Первой российской революции. Полностью соглашаясь с либеральной направленностью разбираемых в работе газет, хотелось бы отметить, что в научной литературе по отношению к изданиям подобного рода часто применяется термин «издания неопределенно-оппозиционного направления». Причина заключается в том, что до появления либеральных партий такие издания отражали довольно широкий спектр оппозиционных настроений, в котором переплетались как либеральные, так и социалистические идеи. Возможно, стоило упомянуть и о вкладе частной консервативной, правой прессы в формирование общественного мнения.

Приведенная в работе периодизация не вызывает возражений, но может быть дополнена. Так, представляется целесообразным выделить период с августа 1904 г. (начало деятельности в должности министра внутренних дел П.Д. Святополк-Морского, объявившего лозунг «доверия к обществу», что не могло не сказаться на положении прессы) до Манифеста 17 октября 1905 г., означавшего начало серьезных перемен в положении печати.

Высказанные выше пожелания имеют рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки рассматриваемого диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования Е.Н. Крыловой могут быть использованы в научно-исследовательской работе, в преподавании общих и специальных курсов по истории России конца XIX – начала XX вв., политологии, истории журналистики, а также при подготовке обобщающих научных трудов и специальных исследований по проблемам общественно-политического развития России в изучаемый период. Отметим, что результаты исследования позволяют сформировать ряд рекомендаций политтехнологам и PR-специалистам по формированию положительного общественного мнения, что, безусловно, актуально в свете современных общественно-политических процессов.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были апробированы соискателем в докладах и выступлениях на международных и всероссийских конференциях, а также 42 научных работах по теме диссертации, в том числе 2 монографиях, 16 статьях в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (К 2 – две работы); 3 статьях в журналах, входящих в международные реферативные базы и системы цитирования Scopus и (или) Web of Science.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее тексту и адекватно отражает ее основные положения.

Диссертация соответствует пунктам 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития, 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития, 16. История российских революций, 17. Личность в российской истории, ее персоналии, 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Диссертация Елены Николаевны Крыловой «Деятельность Министерства внутренних дел по формированию общественного мнения о

власти в России в конце XIX – начале XX вв.» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями в действующей редакции), а ее автор, Крылова Елена Николаевна, заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Заведующий кафедрой истории и философии Гуманитарного института
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Череповецкий государственный университет».

Адрес: 162600, Вологодская обл., г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5

Телефон: (8202) 55-65-97

E-Mail: chsu@chsu.ru

Сайт: <https://www.chsu.ru/universitet/>

Доктор исторических наук по специальности

07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического
исследования,

доцент

04.09.2025 г.

Егоров Андрей Николаевич

Подпись А.Н. Егорова заверяю

Ученый секретарь ученого совета

Череповецкого государственного университета



С.А. Парыгина

