

Научная статья
УДК 159.922
EDN: ROZKRO
DOI: 10.35231/18186653_2025_2_313



Системные когнитивные механизмы развития личности

Е. В. Белова

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение. Исследование механизмов развития личности как фундаментальной проблемы мировой психологии в отечественной советской психологии основывалось на диалектическом подходе. Несмотря на то что применение к когнитивным механизмам развития личности закона диалектики можно найти еще в работах Ж. Пиаже, остается неясным вопрос о том, каков генезис диалектических мыслительных действий, которые, проявляясь в раннем детстве, не даны от рождения. Для понимания генезиса «диалектических мыслительных действий» и их исследования, целесообразным является обращение к идее А. В. Петровского и В. А. Петровского о разделении «потребности быть личностью» и «способности быть личностью» как диалектической основе развития личности. Целью исследования является разработка описательной модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности.

Материалы и методы. Материалами исследования стали публикации зарубежных и отечественных авторов, в которых представлены концепции, лежащие в основе разработки описательной модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности: реализации диалектического подхода в исследовании когнитивной сферы личности в отечественной психологии; изучения когнитивного развития в филогенезе; исследования когнитивного развития в онтогенезе; отображения когнитивных процессов в теориях развития личности. Использованы теоретические методы исследования: теоретический анализ, сравнение и обобщение материалов, их систематизация и описание генезиса системных когнитивных механизмов развития личности, включающее качества человека как системы, системные когнитивные механизмы, потребностный фактор и образ реальности.

Результаты. С опорой на диалектический подход были уточнены характеристики человека, среды, их взаимодействия. Уточнено понятие «системные когнитивные механизмы» и предложено их рабочее определение как функциональной структуры когнитивной сферы, которая способствует обработке информации и организует в единстве с регуляторными и побудительными механизмами взаимодействие человека с окружающей средой для обеспечения его жизнедеятельности. На основании уточненного системно-диалектического подхода была предложена модель генезиса системных когнитивных механизмов развития личности, включающая параметры качеств человека как системы, системных когнитивных механизмов, потребностного фактора, образа реальности. Генезис в данном случае отражает происхождение и постепенное усложнение системных когнитивных механизмов по мере перехода от индивида к субъекту и от него к личности. Данное усложнение происходит в контексте изменения потребностного фактора и трансформации образа реальности.

Обсуждение и выводы. Развитие человека в онтогенезе проявляется в виде усложнения по фрактальной форме качеств человека: индивида, субъекта предметной игры, субъекта ролевой игры, субъекта сюжетно-ролевой игры, субъекта учения, субъекта общения, субъекта труда, личности. На каждом этапе онтогенеза системные когнитивные механизмы реализуют характерные для каждого качества человека способы согласования реальности с актуальными потребностями. Основным направлением изменения потребностного фактора является переход от гомеостатического взаимодействия индивида с реальностью к актуализирующему взаимодействию субъекта и далее – к самоактуализации личности. Трансформация системных когнитивных механизмов развития личности происходит на основе врожденных и облигатных форм поведения в направлении дифференциации приобретенных форм поведения, усложнения их функциональной структуры за счет иерархии и появления когнитивных новообразований, которые проявляются в формах сенсорного, эмоционального, социального, академического, практического интеллектов, интеллекта успеха и в итоге того, что можно обозначить как «интеллект жизненного успеха», который позволяет реализовать личности стратегии жизни в процессе жизнетворчества.

Ключевые слова: системные когнитивные механизмы, развитие личности, системно-диалектический подход, индивид, субъект предметной игры, субъект ролевой игры, субъект сюжетно-ролевой игры, субъект учения, субъект общения, субъект труда.

Для цитирования: Белова Е. В. Системные когнитивные механизмы развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2025. – № 2. – С. 313–336. DOI: 10.35231/18186653_2025_2_313. EDN: ROZKRO

Original article
UDC 159.922
EDN: ROZKRO
DOI: 10.35231/18186653_2025_2_313

Systemic Cognitive Mechanisms of Personality Development

Elizaveta V. Belova

*The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The solution of the problem of personality development as a fundamental problem of world psychology in Russian Soviet psychology was based on a dialectical approach. Despite the fact that the application of the law of dialectics to the cognitive mechanisms of personality development can be found in the works of J. Piaget, it remains unclear what the genesis of dialectical mental actions is, which, manifesting themselves in early childhood, are not given from birth. To understand the genesis of "dialectical mental actions" and their research, it is advisable to turn to the idea of A. V. Petrovsky and V. A. Petrovsky on the separation of "the need to be a person" and "the ability to be a person" as a dialectical basis for personality development. The aim of the study is to develop a descriptive model of the genesis of systemic cognitive mechanisms of personality development.

Materials and methods. The research materials are publications by foreign and domestic authors, which present the theories and concepts underlying the development of a descriptive model of the genesis of systemic cognitive mechanisms of personality development; the implementation of a dialectical approach to the study of the cognitive sphere of personality in Russian psychology; the study of cognitive development in phylogeny; the study of cognitive development in ontogenesis; mapping cognitive processes in theories of personality development. Theoretical research methods were used: theoretical analysis, comparison and generalization of materials, their systematization and description of the genesis of systemic cognitive mechanisms of personality development, including human qualities as a system, systemic cognitive mechanisms, the need factor and the image of reality.

Results. Based on the dialectical approach, the characteristics of a person, environment, and their interaction were clarified. The concept of "systemic cognitive mechanisms" is clarified and their working definition is proposed as a functional structure of the cognitive sphere that promotes information processing and organizes, in unity with regulatory and incentive mechanisms, human interaction with the environment to ensure its vital activity. Based on the refined system-dialectical approach, a model of the genesis of systemic cognitive mechanisms of personality development was proposed, including parameters of human qualities as a system, systemic cognitive mechanisms, a need factor, and an image of reality. The genesis in this case reflects the origin and gradual complication of systemic cognitive mechanisms as the transition from the individual to the subject and from him to the personality. This complication occurs in the context of a change in the need factor and the transformation of the image of reality.

Discussion and conclusions. Human development in ontogenesis manifests itself in the form of a fractal complication of human qualities: an individual, a subject of an object game, a subject of a role-playing game, a subject of a plot-role game, a subject of learning, a subject of communication, a subject of work, personality. At each stage of ontogenesis, systemic cognitive mechanisms implement ways of reconciling reality with actual needs that are characteristic of each human quality. The main direction of the change in the need factor is the transition from the homeostatic interaction of the individual with reality to the actualizing interaction of the subject and, further, to the self-actualization of personality. The transformation of systemic cognitive mechanisms of personality development occurs on the basis of innate and obligate behaviors in the direction of differentiation of acquired behaviors, complication of their functional structure due to hierarchy and the appearance of cognitive neoplasms, which manifest themselves in the forms of sensorimotor, emotional, social, academic, practical intelligence, success intelligence and, as a result, what can be designated as the "intelligence of life success", which allows individuals to implement life strategies in the process of life creation.

Key words: systemic cognitive mechanisms, personality development, systemic dialectical approach, individual, subject of a subject game, subject of a role-playing game, subject of a plot-role game, subject of learning, subject of communication, subject of work.

For citation: Belova, E. V. (2025) *Sistemny'e kognitivny'e mexanizmy` razvitiya lichnosti* [Systemic Cognitive Mechanisms of Personality Development]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina - Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 313–336. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2025_2_313. EDN: ROZKRO

Введение

Проблема развития личности является одной из фундаментальных в мировой психологии. Так, в классических учебниках по психологии одним из критериев «хорошей теории» личности является ответ на вопрос об этапах, стадиях, детерминантах развития личности¹. В отечественной психологии вопрос развития обсуждается на более высоком уровне методологии: как принцип развития [20, 43, 46]. В отечественной возрастной психологии развитие личности рассматривается в контексте общего развития психики, отдельно от когнитивного развития, в этой связи, применяется термин «личностное развитие»². А. В. Петровский [44] отмечает необходимость самостоятельно рассматривать развитие личности, а не в контексте психического развития и предлагает трехстадиальную модель развития личности в онтогенезе. При этом когнитивное развитие и личностное развитие рассматриваются в данных подходах не в их единстве, а как автономные феномены.

Отметим, что в отечественной советской психологии в понимании личности и ее развития методологическим основанием был диалектический материализм, который сформировался как диалектический подход (А. Н. Леонтьева [34], С. Л. Рубинштейна [47]). Как метод мышления и анализа диалектический подход выявляет [15–16]: 1) противоречия; 2) изменения во всём, что окружает человека; 3) взаимосвязь явлений в мире в их развитии и изменении через взаимодействие противоположностей.

Применение к когнитивным механизмам развития личности закона диалектики можно проследить еще в работах Ж. Пиаже [45]. В отечественной психологии диалектический подход для изучения когнитивных механизмов разрабатывался в трудах В. В. Давыдова [23], Н. Е. Вераксы [14–16], В. С. Шубинского [54] и др. В современной зарубежной психологии диалектическое мышление и развитие взрослых рассматривается в работе М. Бессечеса [10].

Однако остается неясным вопрос о том, каков генезис диалектических мыслительных действий, которые были представлены в работах данных исследователей. Хотя механизмы диалекти-

¹ Теории личности. Основные положения, исследования и применение: учебное пособие для вузов / под ред. Л. А. Хьелл, Д. Дж. Зиглер. СПб.: Питер, 2007. 607 с.

² Болотова А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология: учеб. пособие. М.: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. 525 с.

ческих мыслительных действий [15–16, 23, 45, 55] проявляются еще в раннем возрасте, они не даны от рождения. Для понимания генезиса «диалектических мыслительных действий» и их дальнейшего исследования целесообразным является обращение к идее А. В. Петровского и В. А. Петровского о разделении «потребности быть личностью» и «способности быть личностью» как диалектической основе развития личности [42]. Из этого следует, что можно выделить в развитии человека «потребностный фактор», побуждающий к расширению жизненного пространства, и «фактор способности», который представляет собой когнитивные механизмы, позволяющие человеку в расширяющемся жизненном пространстве функционировать как личность.

Целью исследования является разработка описательной модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности. В этой связи возникает необходимость уточнить, во-первых, является ли концепция диалектических мыслительных действий достаточной для раскрытия психологического содержания «фактора способности»; во-вторых, уточнить содержание и состав «диалектических мыслительных действий»; с системных диалектических позиций описать в единстве динамику отношений человека, жизненного пространства и когнитивных механизмов, определяющих способ существования.

Обзор литературы

Рассмотрим теоретические предпосылки, лежащие в основе разработки описательной модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности. К данным предпосылкам относятся: 1) реализация диалектического подхода в исследовании когнитивной сферы личности в отечественной психологии; 2) изучение когнитивного развития в филогенезе; 3) исследования когнитивного развития в онтогенезе; 4) отображение когнитивных процессов в теориях развития личности.

Основным методологическим основанием исследования системных когнитивных механизмов развития личности является диалектический подход, в рамках которого особый интерес для изучения данных механизмов представляет идея Н. Е. Вераксы [14–16] о том, что диалектические мыслительные действия есть действия человека как субъекта в разрешении проблемных ситуаций. Реализация закона единства и борьбы противополож-

ностей в структурно-диалектическом подходе у Н. Е. Вераксы [15–16] предполагает обращенность к субъекту: «Диалектические мыслительные действия есть действия субъекта. Они характеризуют не диалектичность процесса мышления (в этом отношении диалектично и формально-логическое мышление), а возможность оперирования отношениями противоположности субъектом. Субъект сам решает на основе своего опыта и анализа ситуации, каковой будет та или иная диалектическая трансформация, какие противоположности он выделит в ситуации и, вообще, сумеет их выделить или нет» [16, с. 191]. Диалектические мыслительные действия устанавливают наличие взаимоисключающих свойств и отношений: диалектическое превращение, объединение, опосредствование, сериация, обращение, – и составляют основу «диалектического интеллекта». Проблемные ситуации отличаются по степени новизны и бывают: репродуктивные, актуальные, предвосхищающие. «Диалектическая трансформация ситуаций предполагает умение выделять отношения противоположностей в конкретном материале» [14, с. 13].

С точки зрения критериев оценки интеллекта на основе системного диалектического подхода [9] концепция диалектических мыслительных действий частично согласуется с критериями многозначности, функциональной структуры и системообразующего фактора. Критерий изменчивости не учитывается. Неполнота реализации данных критериев связана с тремя аспектами. Во-первых, реальность, с которой происходит взаимодействие человека как субъекта, по Н. Е. Вераксе, констатируется, но выделяемые в ней субъектом параметры не раскрываются. Во-вторых, не объясняются причины определения противоречий самим субъектом в ситуации. В-третьих, реальность представлена как ситуация с ограниченными параметрами, которые не изменяются во времени. Трансформация мыслительных действий в концепции Н. Е. Вераксы носит ситуативный характер, т. е. развитие субъекта определяется переходом от одной ситуации к другой, в то время как развитие личности континуально. В целом не учитывается личность в ее развитии как единство потребностного фактора и фактора способности.

А. Н. Леонтьев [35] и в последующем К. Э. Фабри¹ изучали развитие психики, включая ее когнитивные механизмы, в фи-

¹ Фабри К. Э. Основы зоопсихологии: учебник. М.: Психология, 2001. 462 с.

логенезе. Не останавливаясь на различиях в трактовке стадийности развития психики в филогенезе, подчеркнем, что оба исследователя, опираясь на эволюционную и адаптационную идеи как проявления диалектического подхода в психологии, определили усложнение в процессе эволюции живой материи когнитивных механизмов в контексте целостного взаимодействия организмов с окружающей средой.

Данный вариант диалектического подхода является конструктивным для исследования системных когнитивных механизмов развития личности. Конструктивность данного подхода обусловлена тем, что усложнение когнитивных механизмов рассматривается в контексте усложнения взаимодействия живых организмов и среды. В частности, установлено, что в процессе перехода от инстинкта к приобретенным формам поведения происходит усложнение когнитивных механизмов от элементарных ощущений к сложным интеллектуальным действиям, включая предпосылки сложных мыслительных действий.

Понимание стадийности развития и особенностей изменения когнитивных механизмов в онтогенезе, как известно, подробно рассматривается в возрастной психологии¹. Так, традиционно, выделяют следующие мыслительные действия, которые характеризуют когнитивные механизмы в развитой форме: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация, конкретизация и другие². Отметим, что данные мыслительные операции содержательно близки формально-логическим операциям, за исключением интегральных процессов анализа и синтеза, на основе которого функционирует и процесс воображения.

Однако, несмотря на обширность накопленного материала, в контексте развития личности возрастная динамика когнитивных механизмов не раскрывается в полной мере с учетом принципа детерминизма по С. Л. Рубинштейну (как отражение закономерностей и причинности). В этой связи динамику когнитивных механизмов надо рассматривать не саму по себе, а изучать с подлинно системных позиций в единстве динамики отношений человека, жизненного пространства и когнитивных механизмов, определяющих его способ существования.

¹ Болотова, А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. М.: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. 525 с.

² Никандров В. В. Психология: учебник. М.: Волтерс Клувер, 2009. 1008 с.

Такая попытка была предпринята еще У. Джеймсом [24–26] и Ж. Пиаже [45], которые исходили из того, что функция сознания или интеллекта есть механизм адаптации к окружающему миру. В отличие от У. Джеймса, который высказал общее предположение о связи сознания и адаптации, Ж. Пиаже определил стадии развития когнитивных механизмов и их виды. Интеллектуальные операции, по Ж. Пиаже [45], содержательно близки диалектическим мыслительным действиям, по Н. Е. Вераксе [14–16], и включают: объединение объектов в классы и классов между собой; соединение асимметричных отношений (качественная сериация); замещение, объединяющее в составной класс различные простые классы, полученные в результате предшествующего объединения; отношения, объединяющие между собой элементы одного и того же класса; построение генетического древа и др. Стадия формальных, пропозициональных отношений, по Ж. Пиаже, также характеризовалась предвосхищающими интеллектуальными действиями и построением гипотетических моделей реальности, в том числе эмоционально окрашенных образов или метафор. К интеллектуальным операциям Ж. Пиаже относил все умственные действия: констатацию, сложение, вычитание, деление, умножение и др. Однако глубинные, личностные, причины освоения новых когнитивных форм в онтогенезе у Ж. Пиаже не раскрыты.

Л. С. Выготский [17–21] изучал изменения когнитивных механизмов в возрастном развитии, признавая, что надо рассматривать возникновение высших психических функций в контексте взаимодействия человека с окружающим миром. Л. С. Выготский считает, что у человека как индивида есть изначально врожденные когнитивные механизмы адаптации, которые обозначаются как натуральные, природные, низшие психические функции (непроизвольное внимание, ощущение, память, элементарное мышление). По мере влияния социально-культурной среды данные функции усложняются, превращаясь в высшие психические функции (произвольное внимание, логическая память, воля, вербальное мышление). Важно, что Л. С. Выготский [20–21] подчеркивает возрастные изменения отношения к среде как детерминанту развития, предлагая понятие «социальная ситуация развития» и выделяя две ее составляющие: деятельность и переживание. Деятельность

определяет форму взаимодействия с миром, а переживание показывает отношение человека к миру. Однако переход от низших к высшим психическим функциям, хотя и отражен в стадильности развития, тем не менее переживания не представлены в контексте развития личности.

Не все авторы признают, что единицей анализа когнитивной сферы являются диалектические мыслительные действия, которые предлагает Н. Е. Веракса [14–16]. Описание когнитивной сферы у Л. С. Выготского [17] включает выделение психических функций. Ж. Пиаже [45] предлагает в качестве единицы анализа интеллектуальные операции.

Особое внимание роли деятельности в психическом развитии уделяли в своих работах А. Н. Леонтьев [35, 37], П. Я. Гальперин¹, Б. Г. Ананьев [3], С. Л. Рубинштейн [46; 47], Д. Б. Эльконин [55]. Они рассматривали проявление функционирования и развития когнитивной сферы на основе деятельностной парадигмы, в частности, выделяя ведущие виды деятельности для каждого возрастного периода (игра, учение, труд, общение). Однако в рамках деятельностной парадигмы не рассматривается в диалектическом единстве возрастная динамика системы отношений человека, жизненного пространства и когнитивных механизмов, определяющих способ существования, который направлен на достижение конечного результата как системообразующего фактора, по П. К. Анохину [4].

Отметим, что понимание личности и ее развитие в контексте окружения появляется в теории поля К. Левина [32–33], который вводит понятие «жизненное пространство личности» как результат этого взаимодействия. Для понимания когнитивных механизмов, важно подчеркнуть, что это жизненное пространство не тождественно физическому пространству, а есть результат субъективного выбора тех элементов реальности, которые определены отношением человека и реализуют его жизненно важные потребности. Признавая саму идею К. Левина о жизненном пространстве и его ситуативной трансформации, отметим, что жизненное пространство закономерно изменяется в оттогенезе, что приводит к изменению когнитивных механизмов, обеспечивающих развитие личности. Однако,

¹ Гальперин П. Я. Запорожец А. В., Карпова С. Н. Актуальные проблемы возрастной психологии: Материалы к курсу лекций. М.: Изд-во МГУ, 1978. 118 с.

онтогенетический аспект изменения жизненного пространства не нашел отражения в работах К. Левина.

Итак, в последние годы растет интерес к исследованиям, в которых с диалектических позиций рассматривается единство когнитивных процессов, личности и окружения. Несмотря на конструктивность отдельных авторских концепций, они представляют собой разрозненные исследования. Обобщая материалы, представленные в обзоре, можно уточнить содержание и состав «диалектических мыслительных действий» как проявление когнитивной сферы.

Таким образом, на основе обобщения результатов критического анализа теоретических предпосылок можно с системных диалектических позиций разработать описательную модель генезиса системных когнитивных механизмов развития личности, т. е. описать в единстве динамику отношений человека, жизненного пространства и когнитивных механизмов, определяющих способ существования и направленных на достижение конечного результата как системообразующего фактора.

Материалы и методы

Материалами исследования стали публикации зарубежных и отечественных авторов, в которых представлены концепции, лежащие в основе разработки описательной модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности: реализации диалектического подхода в исследовании когнитивной сферы личности в отечественной психологии; изучения когнитивного развития в филогенезе; исследования когнитивного развития в онтогенезе; отображения когнитивных процессов в теориях развития личности.

Использованы теоретические методы исследования: теоретический анализ, сравнение и обобщение материалов, их систематизация и описание генезиса системных когнитивных механизмов развития личности, включающее качества человека как системы, системные когнитивные механизмы, потребностный фактор и образа реальности.

Результаты

Опираясь на диалектический подход, в объективной реальности можно выделить человека, среду, их взаимодействие,

направленное на достижение конечного результата как системообразующего фактора. Для создания модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности конкретизируем каждое из этих понятий.

Для уточнения понятия «человек» можно обратиться к концепции синтетического человекознания Б. Г. Ананьева. Опираясь на атропологический подход, можно выделить четыре стороны человека: индивид, субъект деятельности, личность, индивидуальность. Такие качества человека, как «индивид» и «личность» в отечественной психологии однозначно разводятся (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев), что отражает идею о соотношении биологического и социального в человеке. Что касается «субъекта деятельности» и «личности», то надо отметить, что существуют различные толкования их соотношения [3, 12–13; 34, 37, 46].

Придерживаясь субъектно-деятельностного подхода С. Л. Рубинштейна [46; 47] и его учеников (А. В. Брушлинский [12–13], К. А. Абульханова [1–2]), определим субъекта деятельности как отдельное качество человека. Индивидуальность как независимое качество не рассматривается в ряде работ отечественных авторов. Так, А. Г. Асмолов¹ [5–6] рассматривает личность как индивидуальность, проходящую в точках бифуркации своего развития через проблемно-конфликтные ситуации. А. В. Брушлинский [12–13], рассматривает субъекта как максимально индивидуализированное качество. Иначе говоря, в своей жизнедеятельности субъект выделяет себя «из окружающей действительности и противопоставляет себя ей как объекту действия, познания, созерцания и т. д.» [12, с. 12].

В силу сложности определения соотношения индивидуальности с другими качествами человека при разработке на данном этапе заявленной модели будут учтены три качества человека: индивид, субъект деятельности, личность. С точки зрения эволюционного подхода [7] данные три качества можно рассматривать не как рядоположенные, а как закономерно трансформирующиеся в процессе онтогенеза от индивида к субъекту и от субъекта к личности.

Уточним понятие «системные когнитивные механизмы». В психологии не существует однозначного термина, обозначающе-

¹ Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: учебник для вузов. М.: Академия, 2002. 416 с.

го функционирование когнитивной сферы личности. Так, применяются термины «процессы», «функции», «механизмы», «операции».

Дословно «механизм» понимается как внутреннее устройство машины, приводящее ее в действие, однако в когнитивной лингвистике термины «когнитивный механизм» и «когнитивные операции» используются как синонимы [22]. Дословное толкование данного термина в психологии неуместно. Тем не менее данный термин применяется тогда, когда надо отразить функциональную структуру, реализующую определенную программу действий, приводящую к конечному результату. Поэтому, применение данного термина в работах психологов, в том числе и для описания когнитивных феноменов, обосновано (А. Бине [11], Б. М. Теплов [53], А. В. Брушлинский [12–13], А. А. Карпов и А. В. Карпов [29]).

Развернутая трактовка понятия «механизм» в психологии встречается в работе В. Г. Леонтьева как «система психических явлений, предназначенная для преобразования и формирования активности», «субъективное «описание» или отражение на активном уровне тех объективных процессов и явлений, которые обеспечивают взаимодействие человека с окружающей средой» [38, с. 99].

Определим понятие «системные когнитивные механизмы». Необходимость характеризовать когнитивные механизмы как «системные» обусловлена тремя причинами: во-первых, включенностью данных механизмов в систему более высокого порядка, которой является человек; во-вторых, тем что данные когнитивные механизмы представляют собой функциональную структуру, а не отдельные психические познавательные процессы или их набор; в-третьих, учитывая, что психика едина с точки зрения реализации ее трех функций (отражения, регуляции и обеспечения целостности¹). В этой связи когнитивные механизмы системны, т. е. их надо рассматривать в единстве с регуляторными, побудительными механизмами.

Рабочее определение системного когнитивного механизма может быть сформулировано следующим образом: это функциональная структура когнитивной сферы, которая способствует обработке информации и организует в единстве с регуляторными и побудительными механизмами взаимодействие человека с окружающей средой для обеспечения его жизнедеятельности.

¹ Маклаков А. Г. Общая психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2001. 592 с.

Системные когнитивные механизмы не тождественны отдельным психическим процессам на разных этапах онтогенеза, подробно изложенных в учебниках возрастной психологии¹, а являются проявлениями интегральных когнитивных образований, которые в том числе рассматриваются в авторских концепциях, таких как «метакогнитивный опыт»², «метакогнитивные процессы» [29–30]. В контексте данной статьи системные когнитивные механизмы будут рассмотрены через наиболее представленный в отечественной и зарубежной психологии конструкт: «интеллект» [9].

Психологическая сущность понятия «окружающая среда» нуждается в уточнении не как физическое окружение, а жизненное пространство, по К. Левину [32–33]. Одна из основных характеристик теории поля К. Левина в том, что «поле, которое влияет на индивида, было описано не на "объективном физикалистском" языке, но так, как оно существует для этого человека в это время... Описать ситуацию "объективно" в психологии на самом деле означает описать ситуацию как совокупность тех фактов, и только тех фактов, которые составляют поле индивида» [32, с. 83].

Однако жизненное пространство надо рассматривать не как производное от ситуаций, а, с точки зрения системно-субъектного подхода Е. А. Сергиенко [48–49], надо говорить о континууме жизненного пространства как закономерном изменении или как континуум согласования задач человека и «интегративных возможностей субъекта» [48, с. 31] на различных этапах онтогенеза. В этой связи понятие «жизненное пространство» заменим на понятие «образ реальности» с учетом того, что данный образ возникает на самых ранних этапах онтогенеза и усложняется по мере развития человека для разрешения диалектического противоречия между человеком и реальностью, в которой он существует. Таким образом, образ реальности характеризуется не в терминах психических явлений, а в терминах характеристик самой реальности.

Потребностный фактор рассматривается в русле идей П. К. Анохина [4] как системообразующий фактор во взаимодействии человека и среды, т. е. тот характеризующий соответствие системных когнитивных механизмов образу реальности

¹ Болотова А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. М.: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. 525 с.

² Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 334 с.

полезный результат, который позволяет человеку существовать в определенном качестве, соответствующем его этапу развития.

Таблица

Генезис системных когнитивных механизмов развития личности

Качество человека	Системные когнитивные механизмы	Потребностный фактор	Образ реальности
Индивид	Врожденные формы поведения (инстинкт), а также облигатное научение (импринтинг) как предпосылки возникновения сенсомоторного интеллекта	Выживание индивида на основе наследственных адаптивных программ поведения	Отдельные признаки объектов и явлений, ключевые раздражители, а также одновременно запечатленные образы жизненно важных стимулов
Субъект предметной игры	Возникновение и развитие сенсомоторного интеллекта	Ориентация в предметном мире и использование предметов для удовлетворения расширяющихся потребностей	Отдельные ситуации, которые представлены как набор актуализированных игровых предметов, замещающих реальность
Субъект ролевой игры	Возникновение и развитие эмоционального интеллекта	Ориентация в субъективных переживаниях и отношениях для контроля поведения	Отдельные ситуации, ограниченные приписываемой роли
Субъект сюжетно-ролевой игры	Возникновение и развитие социального интеллекта	Ориентация в системе отношений между людьми в мире, на основе усвоения правил, норм, традиций	Социальные события, развертывающиеся во времени, с возможностью расширения пространства игры, освоением новых ролей и развитием сюжета
Субъект учения	Возникновение и развитие общего (академического) интеллекта	Первичное моделирование мира как подготовка к преобразованию жизненного пространства на основе понимания возможности применения разных вариантов решений одной и той же задачи	Комплекс явлений реальности в виде знаков, образов и символов
Субъект общения	Интеграция социального, эмоционального и академического интеллектов	Моделирование социальной общности и конструирование социального жизненного пространства	Система социальных явлений, связанных отношениями и ценностями
Субъект труда	Возникновение и развитие практического интеллекта как части «интеллекта успеха»	Расширение жизненного пространства за счет освоения предметных и социальных ресурсов жизнедеятельности	Созданная система предметного и социального мира
Личность	Развитая форма «интеллекта жизненного успеха»	Конструирование жизненных путей в пространстве возможного	Образ мира [36] как возможные варианты развернутых во времени и пространстве систем предметных и социальных отношений

На основании уточненного системно-диалектического подхода опишем модель генезиса системных когнитивных механизмов развития личности (таблица), включающую параметры качеств человека как системы, системных когнитивных механизмов, потребностного фактора, образа реальности. Генезис в данном случае отражает происхождение и постепенное усложнение системных когнитивных механизмов по мере перехода от индивида к субъекту и от него к личности.

Как следует из таблицы, три основных качества человека в своих проявлениях представляют собой системы, которые усложняются в онтогенезе [7] по варианту, который обозначают как фрактальный. Индивид как саморегулирующаяся система видоизменяется, становясь подсистемой следующего качества человека как субъекта игры, т. е. становится целеустремленной системой. На основе целеустремленной системы человек как субъект учения, общения и труда трансформируется в самодетерминирующуюся целенаправленную систему. На основе целенаправленной самодетерминации человек как личность становится саморазвивающейся системой.

Потребностью индивида как изначальной формы существования человека после его рождения является такое полезное взаимодействие с реальностью, которое обеспечивает выживание за счет гомеостаза, что достигается с помощью жестких врожденных программ поведения. При этом реальность, с которой индивид взаимодействует, представлена ограниченным набором важных для данного выживания ключевых раздражителей и одновременно запечатленных образов жизненно важных стимулов. Такое взаимодействие с реальностью в виде стимулов не дает возможности предвосхищать события и выбирать вариации поведения.

Начиная от субъекта в разных формах принципиально трансформируется потребностный фактор, т. е. происходит переход от гомеостатического взаимодействия с реальностью к актуализирующему, по К. Гольдштейну¹. Потребность максимально полно реализовать заложенные в субъекте возможности (актуализироваться) предполагает использование реальности как источника развития, что допускает усложнение

¹ Теории личности. Основные положения, исследования и применение: учебное пособие для вузов / под ред. Л. А. Хьелл, Д. Дж. Зиглер. СПб.: Питер, 2007. 607 с.

ориентационного фактора. Если вернуться к структуре поведения индивида, можно отметить, что еще в инстинкте выделяется два компонента¹: ориентационная фаза (поисковая) и завершающая. При этом изменение в онтогенезе поведения человека связано с усложнением именно ориентационной фазы. Это усложнение приводит к моделированию и конструированию жизненного пространства в форме от отдельных событий и явлений к системе предметного и социального мира. Конструирование жизненного пространства дает возможность управлять актуализацией, что является предпосылкой возникновения потребности к самоактуализации личности.

Удовлетворение потребности в самоактуализации позволяет личности конструировать жизненные пути в «области возможностей» как пространство свободы, по Д. А. Леонтьеву [39]. В этом случае образ реальности представляет собой возможные варианты развернутых во времени и пространстве систем предметных и социальных отношений, что позволяет личности свободно осуществлять выбор из имеющихся возможностей на основе ценностей и смыслов, и воплощать этот выбор в деятельности, за которую личность несет ответственность.

Основываясь на описании качеств человека, потребностного фактора и образа реальности, с учетом их трансформации в онтогенезе, раскроем содержание системных когнитивных механизмов, обеспечивающих взаимодействие с реальностью человека как индивида, субъекта деятельности и личности. Системными когнитивными механизмами индивида являются врожденные формы поведения, которые представлены в виде механизмов инстинкта и облигатного научения. Эти механизмы подробно описаны в работах по психофизиологии и физиологии высшей нервной деятельности².

Сенсомоторный интеллект, в развитой форме, характерный для субъекта предметной игры, подробно описан в работах Ж. Пиаже [45]. Что же касается периода развития человека в онтогенезе, который соответствует проявлениям субъекта ролевой и сюжетно-ролевой игр, учения, и в какой-то степени общения, то с точки зрения интеллектуального развития они также представлены в работах Ж. Пиаже [45] и Л. С. Выготского

¹ Фабри К. Э. Основы зоопсихологии: учебник. М.: Психология, 2001. 462 с.

² Батуев А. С. Высшая нервная деятельность: учебник для вузов. СПб.: Лань, 2002. 416 с.; Батуев А. С. Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем: учебник. М.: Питер, 2005. 316 с.

[17–21]. Однако для понимания системных когнитивных механизмов развития личности целесообразно обратиться не только к концепциям академического интеллекта, но и к разнообразным формам неакадемического интеллекта [9]. Так, для субъекта ролевой игры ведущей формой системного когнитивного механизма становится эмоциональный интеллект, который первоначально возникает как когнитивный механизм, отражающий связь между ситуацией игры и возникающими в ее ходе эмоциями. Возникновение эмоционального интеллекта у субъекта ролевой игры объясняется феноменом единства аффекта и интеллекта, который впервые описал Л. С. Выготский [19], а в трактовке Е. Е. Кравцовой данный феномен получил название «интеллектуализация аффекта» [31]. По мере взросления человека эмоциональный интеллект приобретает более развитые формы [27–28, 41]. Благодаря ролевой игре дифференцируются и другие компоненты эмоционального интеллекта, кроме распознавания своих и чужих эмоций появляется возможность управления ими.

Социальный интеллект как системный когнитивный механизм, характерный для субъекта сюжетно-ролевой игры, позволяет отражать связь уже между событиями, с учетом внешне заданных социальных отношений, представленных в сюжете. Возникновение и развитие социального интеллекта как системного когнитивного механизма у субъекта сюжетно-ролевой игры можно объяснить тем, что, по мнению М. И. Лисиной [40], происходит переход от внеситуативно-познавательной формы общения к внеситуативно-личностной. Как отмечают А. К. Болотова и О. Н. Молчанова, расширение диапазона социальных навыков и коммуникативных действий позволяет «приобщиться к «миру людей», жизни взрослых, в первую очередь близких, к их социальным ценностям, правилам взаимоотношений»¹. Данные навыки являются структурными компонентами социального интеллекта, который по мере усложнения сюжетно-ролевой игры позволяет расширять пространство социальных отношений.

По мере развертывания когнитивных механизмов субъекта учения развивается академический интеллект, закладываются основы моделирования мира в символах и научных понятиях.

¹ Болотова А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. М.: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. С. 207.

К основным достижениям и новообразованиям¹ субъекта учения относят понятийное мышление (начало освоения научных понятий); мышление на уровне конкретных операций; внутренний план действий; личностную рефлексия, самоконтроль и самооценку. Данные новообразования позволяют первоначально осваивать «пространство возможностей» для разработки разных вариантов решения одной и той же задачи.

Для субъекта общения решающим является системный когнитивный механизм интеграции социального, эмоционального и академического интеллектов, что позволяет реализовывать замыслы за счет дистанцирования (пространственного, временного, социального, гипотетического) [8]. С этой когнитивной особенностью субъекта общения связан и тот феномен, который К. Н. Поливанова описывает как «рефлексивный оборот на себя»², позволяющий оценить свои качества и умения как основное условие решения разного рода задач, связанных с взрослением. Интегрирующим фактором объединения социального, эмоционального и академического интеллектов является формирующаяся у субъекта общения собственная система ценностей, которая формируется в процессе общения на основе развитого социального интеллекта, предполагая усвоение социальных норм. Данные нормы, представленные в абстрактной форме, распознаются с помощью академического интеллекта и становятся личностно значимыми благодаря эмоциональному интеллекту.

Для субъекта труда определяющим является практический интеллект как системный когнитивный механизм, позволяющий успешно реализовывать лучший из возможных вариантов моделирования реальности за счет оценки имеющихся ресурсов. Роль практического мышления [52–53] и практического интеллекта в достижении успеха представлена в работах Р. Стернберга как концепция «интеллекта успеха» [50–51]. Р. Стернберг определяет практический интеллект как часть «интеллекта успеха», который интегрирует в систему академический интеллект, креативность и практические способности, включающие и социальные навыки.

¹ Болотова А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. М.: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. 525 с.

² Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Academia, 2000. 180 с.

Атрибутивным признаком личности является ее саморазвитие [7]. Системным когнитивным механизмом саморазвития личности является развитая форма «интеллекта жизненного успеха», которая обеспечивает конструирование жизненных путей в пространстве возможного и позволяет максимально актуализировать свой потенциал развития. Отметим, что интеллект жизненного успеха не тождественен интеллекту успеха Р. Стернберга, который определяет успех ситуативно и зависит от текущих социальных критериев успешности, принятых в обществе. Интеллект жизненного успеха является системным когнитивным механизмом, который позволяет реализовать личности процесс жизнестворчества.

Обсуждение и выводы

Таким образом, опираясь на системно-диалектический подход, можно обобщить результаты исследования и прийти к следующим выводам:

1. Системные когнитивные механизмы развития личности являются результатом историко-эволюционного процесса, который закономерно разворачивается в онтогенезе человека и проявляется в виде усложнения по фрактальной форме качеств человека: индивида, субъекта предметной игры, субъекта ролевой игры, субъекта сюжетно-ролевой игры, субъекта учения, субъекта общения, субъекта труда, личности. На каждом этапе онтогенеза системные когнитивные механизмы реализуют характерные для каждого качества человека способы согласования реальности с актуальными потребностями.

2. Основным направлением изменения потребностного фактора является переход от гомеостатического взаимодействия с реальностью индивида к актуализирующему взаимодействию субъекта и, далее – к самоактуализации личности. Данное изменение взаимодействия человека и реальности в процессе онтогенеза позволяет отображать данную реальность более всесторонним, дифференцированным, и в то же время целостным способом не только в пространственном, но и временном аспекте: от отдельных признаков объектов к ситуациям и разворачивающимся во времени событиям, и через явления и их систему к целостному образу мира как возможным вариантам развернутых во времени и пространстве систем предметных и социальных отношений.

3. Трансформация системных когнитивных механизмов развития личности происходит на основе врожденных и облигатных форм поведения в направлении дифференциации приобретенных форм поведения, усложнения их функциональной структуры за счет иерархии и появления когнитивных новообразований, которые проявляются в форме сенсомоторного, эмоционального, социального, академического, практического интеллектов, интеллекта успеха и в итоге того, что можно обозначить, как «интеллект жизненного успеха», который позволяет реализовать личности стратегии жизни в процесс жизнотворчества.

4. Концепция интеллекта жизненного успеха требует дальнейшего уточнения с опорой на идеи концепции стратегии жизни К. А. Абульхановой-Славской [1–2]. Перспектива дальнейшей разработки модели генезиса системных когнитивных механизмов развития личности предполагает уточнение данных механизмов применительно к индивидуальности, которые обеспечивают жизнотворчество человека в пространстве невозможного и неопределенного, по А. Г. Асмолову [5–6].

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Дialeктика человеческой жизни (соотношение философских, методологических и конкретно-научных подходов к проблеме индивида). – М., 1977. – 224 с.
2. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
4. Анохин П. К. Теория функциональной системы // Успехи физиол. наук. – 1970. – Т. 1. – № 1. – С. 19–54.
5. Асмолов А. Г., Шехтер Е. Д., Черноризов А. М. По ту сторону принципа гомеостаза: Историкоэволюционный подход к развитию сложных систем // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 3–13.
6. Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 768 с.
7. Белов В. В., Белова Е. В. Теоретическая психология персоногенеза: место в системе фундаментальных наук о человеке // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 280–295.
8. Белова Е. В. Формирование системного мышления и лидерских компетенций у студентов и аспирантов технических вузов: монография. – СПб., 2018. – 198 с.
9. Белова Е. В. Психологические критерии оценки моделей неакадемического интеллекта лидера // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 308–333.
10. Бессечес М. Дialeктическое мышление и развитие взрослых. – М.: Мозаика-Синтез, 2018. – 568 с.
11. Бине А. Механизм мышления – Одесса: Тип. Исаковича, 1894. – 32 с.
12. Брушлинский А. В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского. – М.: Институт психологии РАН, 2002. – С. 9–33.

13. Брушлинский А. В. Психология субъекта. – СПб.: Алетейя, 2003. – 268 с.
14. Веракса Н. Е. Диалектическое мышление и творчество // Вопросы психологии. – 1990. – № 4. – С. 5–14.
15. Веракса Н. Е. Структурные особенности диалектического мышления // Филология и культура. – 2013. – № 3 (33). – С. 303–312.
16. Веракса Н. Е. Диалектическое мышление – Уфа: Вагант, 2006. – 211 с.
17. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 2005. – 349 с.
18. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк. – М.: Просвещение, 1967. – 93 с.
19. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. Т. 4. – 1982. – 432 с.
20. Выготский Л. С. Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
21. Выготский Л. С. Проблемы возрастной периодизации детского развития // Вопросы психологии. – 1972. № 2. – С. 114–123.
22. Голубева Н. А. Когнитивные принципы, механизмы и операции в грамматике // Вестник воронежского государственного университета. – 2010. – № 10. – С. 32–35.
23. Давыдов В. В. Деятельностная теория мышления. – М.: Науч. мир, 2005. – 239 с.
24. Джемс У. Психология. – М.: Педагогика, 1991. – 367 с.
25. Джемс У. Научные основы психологии. – СПб.: С.-Петерб. электропеч., 1902. – 370 с.
26. Капустин С. А. Вклад У. Джемса в представления о личности как психологической реальности // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 1(25). – С. 62–69.
27. Карелина И. О. Динамика развития у дошкольников эмоционального интеллекта как способности к пониманию и регуляции эмоций // Социосфера. – 2020 – № 4. – С. 62–74.
28. Карелина И. О. Развитие понимания эмоций в период дошкольного детства: психологический ракурс: монография. – Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 178 с.
29. Карпов А. А., Карпов А. В. Введение в метакогнитивную психологию. – М.: Изд. дом РАО, 2015. – 600 с.
30. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология метакогнитивных процессов личности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 352 с.
31. Кравцова Е. Е. Психологические новообразования дошкольного возраста // Вопросы психологии. – 1996. – № 6. – С. 64–76.
32. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб.: Речь, 2000. – 364 с.
33. Левин К. Динамическая психология: избранные труды. – М.: Смысл, 2024. – 570 с.
34. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
35. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М.: Смысл, 2020. – 526 с.
36. Леонтьев А. Н. Образ мира. Избранные психологические произведения. – М.: Педагогика, 1983. – С. 251–261.
37. Леонтьев А. Н. Становление психологии деятельности: Ранние работы. М.: Смысл, 2003. – 439 с.
38. Леонтьев В. Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. – Новосибирск: ГП «Новосибирский Полграфкомбинат», 2002. – 261 с.
39. Леонтьев Д. А. Психология смысла. – М.: ИП РАН, 2004. – 450 с.
40. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
41. Нгуен М. А. Психологические предпосылки возникновения эмоционального интеллекта в старшем дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. – 2007. – Т. 3. – № 3. – С. 46–51.
42. Петровский А., Петровский В. Категория личности (к построению онтологической модели личности) // Развитие личности. – 2014. – № 2. – С. 58–91.
43. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. – М.: ИН-ФРА-М, 1998. – 525 с.
44. Петровский А. В. Развитие личности и проблема ведущей деятельности // Вопросы психологии. – 1987. – № 1. – С. 15–26.
45. Пиаже Ж. Избранные психологические труды: Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология. – М.: Просвещение, 1969. – 659 с.
46. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2013. – 705 с.

47. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 508 с.
48. Сергиенко Е. А. Психическое развитие с позиций системно-субъектного подхода: монография. – М.: Ин-т психологии РАН, 2021. – 278 с.
49. Сергиенко Е. А. Субъект и личность: поиск единства и специфики // Мир психологии. – 2012. – № 3 (71). – С. 30–49.
50. Стернберг Р. Дж. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг, Дж. Б. Форсайт, Дж. Хедланд и др. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
51. Стернберг Р. Интеллект успеха. – М.: Попурри, 2015. – 400 с.
52. Субъект и объект практического мышления. Коллективная монография / под ред. А. В. Карпова, Ю. К. Корнилова. – Ярославль: Ремдер, 2004. – 320 с.
53. Теплов Б. М. Избранные труды: в 2-х т. Т. 1. М.: Педагогика – 1985. – 328 с.
54. Шубинский В. С. Философское образование в средней школе: диалектико-материалистический подход. – М.: Педагогика, 1991. – 166 с.
55. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 554 с.

References

1. Abul'khanova-Slavskaya, K. A. (1977) *Dialektika chelovecheskoy zhizni* (sootnosheniye filosofskikh, metodologicheskikh i konkretno-nauchnykh podkhodov k probleme individua) [Dialectics of human life (the relationship between philosophical, methodological and concrete scientific approaches to the problem of the individual)]. Moscow. (In Russian).
2. Abul'khanova-Slavskaya, K. A. (1991) *Strategiya zhizni* [Strategy of life]. Moscow: Mysl. (In Russian).
3. Anan'yev, B. G. (2001) *O problemakh sovremennogo chelovekozvaniya* [On the problems of modern human studies]. Saint Petersburg: Piter. (In Russian).
4. Anokhin, P. K. (1970) *Teoriya funktsional'noy sistemy* [Theory of the functional system]. *Uspexi fiziologicheskix nauk – Advances in Physiol. Sciences*. Vol. 1. No. 1. Pp. 19–54. (In Russian).
5. Asmolov, A. G., Shekhter, Ye. D., Chernorizov, A. M. (2014) *Po tu storonu printsipa gomeostaza: Istorikoevolyutsionnyy podkhod k razvitiyu slozhnykh sistem* [Beyond the Homeostasis Principle: Historical and Evolutionary Approach to the Development of Complex Systems]. *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*. No. 4. Pp. 3–13. (In Russian).
6. Asmolov, A. G. (1996) *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya i konstruirovaniye mirov* [Cultural and Historical Psychology and the Construction of Worlds]. Moscow: Institute of Practical Psychology. (In Russian).
7. Belov, V. V., Belova, Ye. V. (2024) *Teoreticheskaya psikhologiya personogeneza: mesto v sisteme fundamental'nykh nauk o cheloveke* [Theoretical psychology of personogenesis: place in the system of fundamental human sciences]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 280–295. (In Russian).
8. Belova, Ye. V. (2018) *Formirovaniye sistemnogo myshleniya i leaderskikh kompetentsiy u studentov i aspirantov tekhnicheskikh vuzov* [Formation of systemic thinking and leadership competencies among students and graduate students of technical universities]. Monography. Saint Petersburg. (In Russian).
9. Belova, Ye. V. (2024) *Psikhologicheskiye kriterii otsenki modeley neakademicheskogo intellekta lidera* [Psychological criteria for assessing models of non-academic intelligence of a leader]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 308–333. (In Russian).
10. Besseches, M. (2018) *Dialekticheskoye myshleniye i razvitiye vzroslykh* [Dialectical thinking and development of adults]. Moscow: Mozaika-Sintez. (In Russian).
11. Bine, A. (1977) *Mekhanizm myshleniya* [The mechanism of thinking]. Odessa: Type. Isakovich. (In Russian).
12. Brushlinskiy, A. V. (2002) (ed.) *O kriteriyakh sub'yekta* [On the criteria of the subject]. *Psikhologiya individual'nogo i gruppovogo sub'yekta* [Psychology of the individual and group subject]. Moscow. Pp. 9–33. (In Russian).
13. Brushlinskiy, A. V. (2003) *Psikhologiya sub'yekta* [Psychology of the subject]. Saint Petersburg: Aleteya. (In Russian).

14. Veraksa, N. Ye. (1990) *Dialekticheskoye myshleniye i tvorchestvo* [Dialectical Thinking and Creativity]. *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*. No. 4. Pp. 5–14. (In Russian).
15. Veraksa, N. Ye. (2013) *Strukturnyye osobennosti dialekticheskogo myshleniya* [Structural Features of Dialectical Thinking]. *Filologiya i kul'tura – Philology and Culture*. No. 3 (33). Pp. 303–312. (In Russian).
16. Veraksa, N. Ye. (2006) *Dialekticheskoye myshleniye* [Dialectical Thinking]. Ufa: Vagant. (In Russian).
17. Vygot'skiy, L. S. (2005) *Myshleniye i rech'* [Thinking and Speech]. Moscow: Labirint. (In Russian).
18. Vygot'skiy, L. S. (1967) *Voobrazheniye i tvorchestvo v detskom vozraste: Psikhol. ocherk*. [Imagination and Creativity in Childhood: Psychological Essay]. Moscow: Education. (In Russian).
19. Vygot'skiy, L. S. (1982) *Sobraniye sochineniy: v 6-ti tomakh* [Collected Works: in 6 volumes]. Vol. 4. (In Russian).
20. Vygot'skiy, L. S. (2005) *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of Human Development]. Moscow: Izd-vo Smysl; Eksmo. (In Russian).
21. Vygot'skiy, L. S. (1972) *Problemy vozrastnoy periodizatsii detskogo razvitiya* [Problems of Age-Based Periodization of Child Development]. *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*. No. 2. Pp. 114–123. (In Russian).
22. Golubeva, N. A. (2010) *Kognitivnyye printsipy, mekhanizmy i operatsii v grammatike* [Cognitive principles, mechanisms and operations in grammar]. *Vestnik voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the Voronezh State University*. No. 10. Pp. 32–35. (In Russian).
23. Davydov, V. V. (2005) *Deyatel'nostnaya teoriya myshleniya* [Activity theory of thinking]. Moscow: Scientific world. (In Russian).
24. Dzheims, U. (1991) *Psikhologiya* [Psychology]. Moskva: Pedagogy. (In Russian).
25. Dzheims, U. (1902) *Nauchnyye osnovy psikhologii* [Scientific Foundations of Psychology]. Saint Petersburg: St. Petersburg Electropatch. (In Russian).
26. Kapustin, S. A. (2017) *Vklad U. Dzheimsa v predstavleniya o lichnosti kak psikhologicheskoy real'nosti* [James's Contribution to the Concept of Personality as a Psychological Reality]. *Natsional'nyy psikhologicheskii zhurnal – National Psychological Journal*. No. 1 (25). Pp. 62–69. (In Russian).
27. Karelina, I. O. (2020) *Dinamika razvitiya u doshkol'nikov emotsional'nogo intellekta kak sposobnosti k ponimaniyu i regulyatsii emotsiy* [Dynamics of development of emotional intelligence in preschoolers as the ability to understand and regulate emotions]. *Sotsiosfera – Sociosphere*. No. 4. Pp. 62–74. (In Russian).
28. Karelina, I. O. (2017) *Razvitiye ponimaniya emotsiy v period doshkol'nogo detstva: psikhologicheskii rakurs* [Development of understanding of emotions in preschool childhood: a psychological perspective]. Monography. Prague: Vědecko vydavatelské centrum "Sociosféra-CZ". (In Russian).
29. Karpov, A. A., Karpov, A. V. (2015) *Vvedeniye v metakognitivnyuyu psikhologiyu* [Introduction to metacognitive psychology]. Moscow: Publishing house of RAO. (In Russian).
30. Karpov, A. V., Skityayeva, I. M. (2005) *Psikhologiya metakognitivnykh protsessov lichnosti* [Psychology of metacognitive processes of personality]. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN" (In Russian).
31. Kravtsova Ye. Ye. (1996) *Psikhologicheskiye novoobrazovaniya doshkol'nogo vozrasta* [Psychological neoplasms of preschool age]. *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*. No. 6. Pp. 64–76. (In Russian).
32. Levin, K. (2000) *Teoriya polya v sotsial'nykh naukakh* [Field Theory in the Social Sciences]. Saint Petersburg: Rech. (In Russian).
33. Levin, K. (2024) *Dinamicheskaya psikhologiya: izbrannyye trudy* [Dynamic Psychology: Selected Works]. Moscow: Smysl. (In Russian).
34. Leont'yev, A. N. (1975) *Deyatel'nost'*. *Soznaniye. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat. (In Russian).
35. Leont'yev, A. N. (2020) *Problemy razvitiya psikhiki* [Problems of Psyche Development]. Moscow: Smysl. (In Russian).
36. Leont'yev, A. N. (1983) *Obraz mira. Izbrannyye psikhologicheskiye proizvedeniya* [Image of the World. Selected Psychological Works]. Moscow: Pedagogy. Pp. 251–261. (In Russian).

37. Leont'yev, A. N. (2003) *Stanovleniye psikhologii deyatel'nosti: Ranniye raboty* [Formation of the psychology of activity: Early works]. Moscow: Smysl. (In Russian).
38. Leont'yev, V. G. (2002) *Motivatsiya i psikhologicheskkiye mekhanizmy yeye formirovaniya* [Motivation and psychological mechanisms of its formation.] Novosibirsk: State Enterprise "Novosibirsk Polygirafkombinat". (In Russian).
39. Leont'yev, D. A. (2004) *Psikhologiya smysla* [Psychology of meaning]. Moscow: IP RAS. (In Russian).
40. Lisina, M. I. (1986) *Problemy ontogeneza obshcheniya* [Problems of the ontogenesis of communication]. Moscow: Pedagogy. (In Russian).
41. Nguyen, M. A. (2007) *Psikhologicheskkiye predposylki vozniknoveniya emotsional'nogo intellekta v starshem doskol'nom vozraste* [Psychological prerequisites for the emergence of emotional intelligence in senior preschool age]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural and Historical Psychology*. Vol. 3. No. 3. Pp. 46–51. (In Russian).
42. Petrovskiy, A., Petrovskiy, V. (2014) *Kategoriya lichnosti (k postroyeniyu ontologicheskoy modeli lichnosti)* [The category of personality (towards the construction of an ontological model of personality)]. *Razvitiye lichnosti – Development of personality*. No. 2. Pp. 58–91. (In Russian).
43. Petrovskiy, A. V., Yaroshevskiy, M. G. (1998) *Osnovy teoreticheskoy psikhologii* [Fundamentals of theoretical psychology]. Moscow: INFRA-M. (In Russian).
44. Petrovskiy, A. V. (1987) *Razvitiye lichnosti i problema vedushchey deyatel'nosti* [Personality development and the problem of leading activity]. *Voprosy psikhologii – Questions of psychology*. No. 1. Pp. 15–26. (In Russian).
45. Piazhe, ZH. (1969) *Izbrannyye psikhologicheskkiye trudy: Psikhologiya intellekta. Genezis chisla u rebenka. Logika i psikhologiya* [Selected psychological works: Psychology of intelligence. Genesis of number in a child. Logic and psychology]. Moscow: Education. (In Russian).
46. Rubinshteyn, S. L. (2013) *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of general psychology]. Moscow: Piter. (In Russian).
47. Rubinshteyn, S. L. (2003) *Bytiye i soznaniye. Chelovek i mir* [Being and consciousness. Man and the world]. Saint Petersburg: Piter. (In Russian).
48. Sergiyenko, Ye. A. (2021) *Psikhicheskoye razvitiye s pozitsiy sistemno-sub'yektnogo podkhoda* [Mental development from the standpoint of the system-subject approach]. Monograph. Moscow: nstitute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. (In Russian).
49. Sergiyenko, Ye. A. (2012) *Sub'yekt i lichnost': poisk yedinstva i spetsifiki* [Subject and personality: the search for unity and specificity]. *Mir psikhologii – The world of psychology*. No. 3 (71). Pp. 30–49. (In Russian).
50. Sternberg, R. Dzh. (ed.) (2002) *Prakticheskiy intellekt* [Practical Intelligence]. Saint Petersburg: Piter. (In Russian).
51. Sternberg, R. Dzh (2015) *Intellekt uspekha* [Intelligence of Success]. Minsk: Popurri. (In Russian).
52. *Sub'yekt i ob'yekt prakticheskogo myshleniya. Kollektivnaya monografiya* [Subject and Object of Practical Thinking]. Collective Monograph. (2004) / Eds. A. V. Karpova, Yu. K. Kornilova. Yaroslavl: Remder. (In Russian).
53. Teplov, B. M. (1985) *Izbrannyye trudy: V 2-kh t.* [Selected Works: in 2 volumes]. Vol. 1. Moscow: Pedagogy. (In Russian).
54. Shubinskiy, V. S. (1991) *Filosofskoye obrazovaniye v sredney shkole: dialektiko-materialisticheskiiy podkhod* [Philosophical Education in Secondary School: Dialectical-Materialistic Approach]. Moscow: Pedagogy. (In Russian).
55. El'konin, D. B. (1989) *Izbrannyye psikhologicheskkiye Trudy* [Selected Psychological Works]. Moscow: Pedagogy (In Russian).

Информация об авторе

Белова Елизавета Васильевна – кандидат психологических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевич, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-9346-9761, e-mail: limax3@yandex.ru

Information about the author

Elizaveta V. Belova – Cand. Sci. (Psychol.), Assistant Professor, Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, Saint Petersburg, Russian Federation ORCID ID: 0000-0001-9346-9761, e-mail: limax3@yandex.ru

Поступила в редакцию: 21.04.2025

Принята к публикации: 12.05.2025

Опубликована: 30.06.2025

Received: 21 April 2025

Accepted: 12 May 2025

Published: 30 June 2025