

Взаимосвязь показателей интеллектуального развития и полнезависимости-полезависимости в группах людей с разными типами функциональной асимметрии

А. Г. Маклаков, Е. А. Бойко, Е. И. Савина

*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В рамках представленного исследования была предпринята попытка изучить взаимосвязи таких сложных психических явлений, как когнитивный стиль и интеллектуальное развитие. При этом тип функциональной асимметрии рассматривается как один из факторов, обуславливающий формирование когнитивного стиля и особенности развития психических познавательных процессов.

Материалы и методы. Было обследовано 117 человек в возрасте от 19 до 22 лет, которые по результатам выполнения теппинг-теста были разделены на три группы: правши, амбидекстры и левши. Для оценки выраженности полнезависимости-полезависимости была применена методика «Включенные фигуры». Особенности интеллектуального развития оценивались с помощью батареи интеллектуальных тестов «КР-3-85» М. М. Решетникова и Б. В. Кулагина.

Результаты. Установлено, что уровень полнезависимости статистически выше в группе правшей. При этом в группе амбидекстров «полезависимость» встречается чаще, чем в остальных группах. В группе правшей показатель полнезависимости оказался связан со способностью устанавливать логические связи между понятиями и со способностью находить и вычленять закономерности в числовом материале. В группе левшей показатель полнезависимости связан с уровнем развития мнемических способностей. В группе амбидекстров связи между показателями полнезависимости-полезависимости и показателями развития психических познавательных процессов обнаружены не были.

Обсуждение и выводы. Полученные данные позволяют предположить, что формирование полнезависимости в группе правшей обусловлено ведущей ролью левого полушария, отвечающего за анализ и логическое структурирование поступающей информации. Разное соотношение представленности полнезависимости-полезависимости в группах людей с разными типами функциональной асимметрии может указывать на наличие взаимосвязи между типом функциональной асимметрии и рассматриваемым когнитивным стилем.

Ключевые слова: полнезависимость-полезависимость, интеллектуальное развитие, тип функциональной асимметрии.

Для цитирования: Маклаков А. Г., Бойко Е. А., Савина Е. И. Взаимосвязь показателей интеллектуального развития и полнезависимости-полезависимости в группах людей с разными типами функциональной асимметрии // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2025. – № 2. – С. 254–267. DOI: 10.35231/18186653_2025_2_254. EDN: HHSDZG

The Relationship Between Indicators of Intellectual Development and Field Independent – Field Dependent in Groups of People With Different Types of Functional Asymmetry

Anatolii G. Maklakov, Evgeniya A. Boyko, Elena I. Savina

*Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. There was made an attempt to study the interrelationships of such complex mental phenomena as cognitive style and intellectual development in the article. The type of functional asymmetry is considered as one of the factors of determining the formation of cognitive style and the peculiarities of the development of mental cognitive processes.

Materials and methods. 117 people aged 19 to 22 years old were examined. Then they, according to the results of the tapping test, were divided into three groups: right-handed, ambidextrous and left-handed. The test "Included figures" was used to assess the severity of field independent – field dependent. The features of intellectual development were assessed by using the battery of intellectual tests "KR-3-85" by M. M. Reshetnikov and B. V. Kulagin.

Results. It was found that the level of field independence was statistically higher in the right-handed group. At the same time, in the ambidextrous group, "field depended" is more common than in other groups. In the right-handed group, the indicator of field independent turned out to be related to the ability to establish logical connections between concepts and the ability to find and isolate patterns in numerical material. In the left-handed group, the indicator of field independent is related to the level of development of mnemonic abilities. In the ambidextrous group, no relationship was found between indicators of field independent and indicators of the development of mental cognitive processes.

Discussion and conclusion. It is possible to suggest that the formation of field independent in the group of right-handed people is due to the leading role of the left hemisphere, responsible for the analysis and logical structuring of incoming information. The different ratio of field independent - field dependent in groups of people with different types of functional asymmetry may indicate a relationship between the type of functional asymmetry and the cognitive style.

Key words: utility dependence-field independence, intellectual development, type of functional asymmetry.

For citation: Maklakov, A. G., Boyko, E. A., Savina, E. I. (2025) 'Vzaimosvyaz' pokazatelej intellektual'nogo razvitiya i polenezavisimosti-polezavisimosti v gruppax lyudej s razny'mi tipami funkcional'noj asimmetrii [The Relationship Between Indicators of Intellectual Development and Field Independent - Field Dependent in Groups of People With Different Types of Functional Asymmetry]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 254–267. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2025_2_254. EDN: HHSDZG

Введение

Функциональные асимметрии головного мозга человека, в соответствии с классификацией Б. Г. Ананьева [1], относятся к индивидуальным характеристикам человека и поэтому могут рассматриваться в качестве одного из базовых элементов, определяющих особенности развития психики человека, в частности интеллектуального развития.

Понятие «интеллектуальное развитие» является по своей сути обобщающим и отражает совокупное развитие психических познавательных процессов. В настоящее время через количественную оценку ряда показателей можно определить уровень интеллектуального развития, но особенности его развития можно оценить и с позиции качественного подхода, поскольку у разных людей сходный уровень интеллектуального развития может формироваться за счет преобладающего развития разных процессов: например, у одного человека будет преобладать вербальная память, а у другого – образная; для кого-то будет характерен высокий уровень развития абстрактного логического мышления, а для другого – образного. Поэтому при оценке общего уровня интеллектуального развития целесообразно не только определять уровень, но и оценивать, за счет каких параметров этот уровень формируется. С позиции практического использования знаний об особенностях интеллектуального развития человека важно не только, каким высоким уровнем интеллектуального развития обладает индивидуум, но и насколько полно он может его использовать в решении разных задач, а также какой стиль интеллектуальной деятельности у него сформировался.

Начиная с 50-х гг. XX в. в научной литературе неоднократно предпринимались попытки охарактеризовать стилевые особенности интеллектуальной деятельности человека, и в это же время появляется понятие «когнитивный стиль», подразумевавшее особенности того, как человек перерабатывает получаемую информацию и как принимает решение. Несмотря на то что в основе формирования когнитивного стиля лежат особенности развития психических познавательных процессов, когнитивный стиль не является простой совокупностью этих характеристик. Это понятие так же, как и «интеллектуальное развитие», оказывается интегральным, объединяющим отдельные характеристики в единое целое.

Актуальность и новизна заявленной темы исследования заключается в том, что предпринята попытка изучить взаимосвязь сложных и психических явлений, каждое из которых носит интегрирующий, обобщающий характер.

Таким образом, *целью исследования* стало выявление взаимосвязи показателей интеллектуального развития и полнезависимости-полезависимости (как когнитивного стиля) в группах людей с разными типами функциональной асимметрии.

Предметом исследования стала взаимосвязь интеллектуального развития и полнезависимости-полезависимости, а в качестве *объекта исследования* выступили молодые люди в возрасте от 19 до 22 лет.

Обзор литературы

Согласно определению М. А. Холодной, «когнитивные стили – это индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего» [11, с. 38].

За последние десятилетия интерес исследователей к когнитивным стилям не уменьшается. В научных публикациях можно встретить исследования по изучению роли когнитивного стиля в формировании готовности к обучению в школе; в успешности обучения. Также изучается значение когнитивного стиля для успешного решения сенсорных задач и интеллектуальное развитие детей [5, 10, 12–13, 15].

Необходимо отметить, что в настоящее время когнитивные стили принято описывать в виде пар характеристик, противопоставленных друг другу, например полнезависимость-полезависимость; ригидный-гибкий познавательный контроль; импульсивный-рефлексивный и т. д. Каждый тип когнитивного стиля не связан с другим стилем. Например, полезависимость не имеет четкой связи ни с импульсивностью, ни с рефлексивностью, и может рассматриваться в качестве самостоятельной характеристики интеллектуальной деятельности.

Полнезависимость-полезависимость является одним из видов когнитивных стилей и характеризует особенности людей, проявляющиеся при решении различных задач. Одни

способны фокусироваться непосредственно на задаче и воспринимать ее вне внешнего контекста (полenezависимость) и тем самым слабо ориентируются во внешних условиях, в которых реализуется выполнение задачи. Другие, наоборот, при выполнении задачи значительное внимание уделяют условиям, в которых задача осуществляется (полезависимость). У одного и другого стиля (полезависимость-полenezависимость) есть как свои преимущества, так и недостатки. При выполнении заданий, связанных с анализом и переработкой информации (текстов), успешность людей с полenezависимым когнитивным стилем возрастает. Однако в межличностном взаимодействии и в принятии решений в условиях неопределенности повышается эффективность людей с полезависимым типом когнитивного стиля, поскольку они более чувствительны и восприимчивы к изменениям окружающей среды [11]. В отдельных исследованиях отмечается, что полезависимость может формировать стратегии поведения в сложных стрессовых ситуациях, которые будут ориентированы на взаимодействие с окружающими людьми и ориентацией на социальную среду [8, 9, 14].

Также в ряде исследований описывается взаимосвязь когнитивных стилей с латеральным профилем, в частности, указывается, что полenezависимость преимущественно характерна для людей с правосторонней латерализацией [2, 6, 11]. Это объясняется тем, что левое полушарие головного мозга преимущественно отвечает за выполнение аналитических операций. Но вместе с тем интересным представляется анализ не только выраженности когнитивных стилей в группах людей с разными типами функциональной асимметрии, но и характера взаимосвязей когнитивных стилей (полenezависимости-полезависимости) с интеллектуальными процессами.

Материалы и методы

Методологические подходы, используемые для данного эмпирического исследования, основывались на принципах объективности и детерминизма. Само исследование было проведено на базе ЛГУ им. А. С. Пушкина в 2023 г. В нем приняли участие 117 чел., обучающиеся I и II курса факультета психологии от 19 до 22 лет. Все участники исследования были разделены на три группы по типу функциональной асимметрии: «правши» (70,1 %),

«левши» (6,0 %) и «амбидекстры» (23,9 %). Тип асимметрии определялся с помощью коэффициента функциональной асимметрии, определяемой с помощью теппинг-теста Е. П. Ильина [3].

Выраженность полнезависимости-полезависимости определялась с помощью методики «Включенные фигуры», которая представляет собой модификацию теста К. Готтшальдта и направлена на оценку выраженности полнезависимости-полезависимости. Обследуемым предлагают найти простую фигуру в тридцати сложных [11]. Для оценки особенностей интеллектуального развития была применена батарея интеллектуальных тестов Решетникова М. М. и Кулагина Б. В. [7] «КР-3–85», которая представляет собой блок из семи интеллектуальных тестов: «Аналогии», «Числовые ряды», «Зрительная память», «Пространственное мышление», «Арифметический счёт», «Вербальная память», «Установление закономерностей». Каждый тест может применяться как самостоятельно (для определения уровня развития памяти, внимания и мышления), так и для определения интегральной оценки – общего уровня интеллектуального развития.

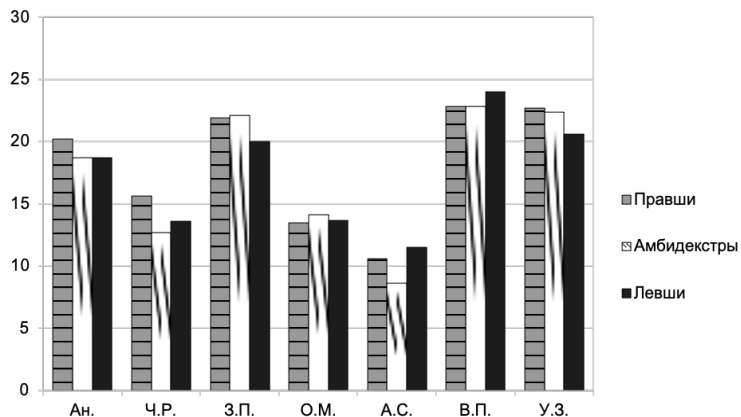
В качестве статистических методов анализа данных использовались: расчет средних величин и стандартное отклонение; для сравнительного анализа был применен t-критерий Стьюдента. Также был проведен корреляционный анализ К. Пирсона.

Результаты

На первом этапе был проведен анализ распределения средних показателей выполнения субтестов батареи интеллектуальных тестов КР-3–85 людьми с разным типом функциональной асимметрии (рис 1).

По полученному распределению видно, что все три группы обследуемых демонстрируют наибольшую успешность в решении тестовых задач, связанных с мнемическими процессами, причем чуть более успешно происходит запоминание вербального материала. Также можно отметить чуть более успешное выполнение заданий, связанных с нахождением вербальных аналогий и числовых закономерностей молодыми людьми, отнесенными к группе правой.

Затем была проанализирована частота встречаемости полезависимости и полнезависимости в группах людей с разными типами функциональной асимметрии (рис. 2).



Примечание: Ан. – «Аналогии»; ЧР – «Числовые ряды»; ЗП – «Зрительная память»; ОМ – «Образное мышление»; АС – «Арифметический счет»; ВП – «Вербальная память»; УЗ – «Установление закономерностей»

Рис. 1. Распределение средних результатов выполнения методики «КР-3–85» людьми с разными типами функциональной асимметрии

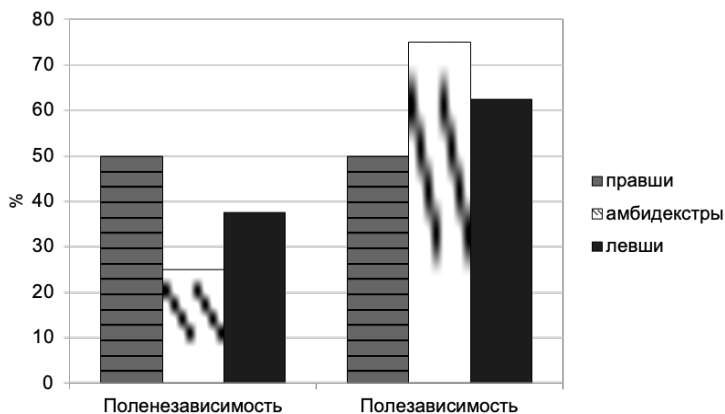


Рис. 2. Процентное соотношение людей с полезависимым и полезависимым когнитивным стилем в группах правшей, левшей и амбидекстров

Полученное соотношение полезависимости-полезависимости в группах людей с разными типами функциональ-

ной асимметрии, с одной стороны, совпадает с исследованиями других авторов [6], с другой стороны, обращает на себя внимание тот факт, что наибольшая выраженность полнезависимости наблюдается в группе амбидекстров.

При проведении сравнительного анализа были обнаружены статистически значимые различия между группой правшей и группой амбидекстров по показателю полнезависимости-полезависимости (методика «Включенные фигуры») ($t=2,17$; $p<0,05$) (рис. 3).

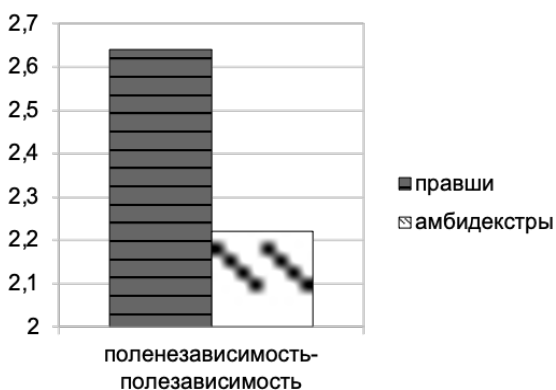


Рис. 3. Результаты сравнительного анализа показателей полнезависимости-полезависимости в группах правшей и амбидекстров

Эти данные свидетельствуют о том, что выраженность полнезависимости-полезависимости может быть связана с типом функциональной асимметрии, но психические и психофизиологические механизмы, которые могли бы объяснить подобную связь, нуждаются в дополнительных исследованиях.

Основной акцент в данном исследовании был сделан на выявлении взаимосвязей показателей полнезависимости-полезависимости с показателями интеллектуального развития. Для этого был проведен корреляционный анализ результатов выполнения батареи интеллектуальных тестов «КР-3-85» М. М. Решетникова, Б. В. Кулагина и методики «Включенные фигуры».

В группе правшей была обнаружена взаимосвязь индекса полнезависимости-полезависимости по методике «Включен-

ные фигуры» с субтестами «Аналогии» ($r_s = 0,26$, при $p \leq 0,05$), «Числовые ряды» ($r_s = 0,22$, при $p \leq 0,05$), «Арифметический счет» ($r_s = 0,22$, при $p \leq 0,05$) методики КР-3–85.

Таким образом, в группе правой существует статистически значимая взаимосвязь индекса полнезависимости со способностью устанавливать логические отношения между понятиями и символами по заданному образцу. Кроме того, полнезависимые правши характеризуются повышенной способностью к арифметическому счету и анализу логических последовательностей чисел. Можно полагать, что полнезависимые правши, вероятно, наиболее успешны в точной интеллектуальной деятельности, требующей высокой концентрации внимания.

В группе левой, также была выявлена статистическая значимая взаимосвязь между индексом полнезависимости-полезависимости и результатами выполнения тестов «Зрительная память» ($r_s = 0,66$, при $p \leq 0,05$) и «Вербальная память» ($r_s = 0,67$, при $p \leq 0,05$), методики КР-3–85. Аналогичные взаимосвязи между индексом полнезависимости-полезависимости и показателями развития памяти были выявлены и в ранее проведенном исследовании [4]. Однако, поскольку выборка левой по своему объему небольшая, то выявленная взаимосвязь нуждается в более детальной проверке на большей выборке.

Корреляционный анализ проведенный в группе амбидекстров выявил отсутствие статистически значимой взаимосвязи между показателями полнезависимости-полезависимости и показателями интеллектуального развития. При этом, как было отмечено выше, для данной группа лиц в значительной степени присущ полнезависимый тип когнитивного стиля.

Обсуждение и выводы

Обобщая результаты проведенного исследования, можно говорить о том, что полнезависимость-полнезависимость как стиль когнитивной деятельности связан с такой индивидуальной характеристикой, как функциональная асимметрия. В целом в каждой группе обследованных с различным типом функциональной асимметрии есть представители обоих когнитивных стилей. Однако соотношение представленности изучаемых стилей в разных группах различно.

Так, полenezависимый когнитивный стиль деятельности наиболее представлен среди правшей (примерно у 50 % обследованных данной группы). Для левшей характерно преобладание полenezависимого стиля (для 62 % представителей группы левшей). А в группе амбидекстров преобладание полenezависимого стиля еще более выражено (полenezависимый когнитивный стиль присущ 75 % амбидекстрам).

Выявленная закономерность позволяет говорить о том, что действительно существует определенная взаимосвязь между типом функциональной асимметрии и частотой встречаемости полenezависимого или полenezависимого когнитивного стиля. Однако необходимо проведение дополнительных исследований, поскольку полученные результаты не раскрывают полностью механизмы выявленных корреляционных связей. Вполне возможно, что в основе взаимосвязи между типом функциональной асимметрии, индексом полenezависимости-полenezависимости и уровнем развития отдельных психических познавательных процессов лежат определенные психофизиологические механизмы, обусловленные свойствами нервной системы. Также можно предположить, что наблюдаемая в данном исследовании корреляционная связь является более сложной и опосредованной какими-то промежуточными «звеньями», оказавшимися одинаково значимыми для все трех изучаемых групп.

Следует отметить, что проведенное исследование вызвало ряд вопросов в отношении информативности индекса полenezависимости-полenezависимости методики «Включенные фигуры», поскольку разные испытуемые с разными результатами выполнения теста могут получить равный индекс. Например, один испытуемый выполнил тест за 2 мин, но при этом решил правильно всего 10 заданий, а другой выполнял тест 4 мин и решил правильно 20 задач. В итоге обоим испытуемым будет присвоен одинаковый индекс. В связи с этим возникает вопрос о том, насколько индекс, присвоенный по результатам выполнения методики «Включенные фигуры», характеризует степень выраженности у испытуемых характеристик «полenezависимости-полenezависимости». Если предположить, что рассматриваемый индекс лишь соотносит испытуемых с тем или иным когнитивным стилем, то целесообразным становится проведение сравнения особенностей интеллектуального развития испытуемых, отне-

сенных к тому или иному когнитивному стилю. Такой анализ в ходе проведенного исследования был осуществлен.

Все, принимавшие участие в исследовании молодые люди, были разделены, в зависимости от результатов выполнения теста «Включенные фигуры», на две группы. Сравнение их результатов выполнения теста «КР-3-85» было осуществлено с помощью *t*-критерия Стьюдента. В результате было установлено, что «полнезависимые» испытуемые показывают достоверно более высокие результаты по субтесту «Числовые ряды» ($t=3,06$ $p \leq 0,01$). Кроме этого, данная группа испытуемых отличалась от другой более высокими значениями по субтестам «Арифметический счет» ($t=1,5$) и «Аналогии» ($t=1,69$).

Полученные результаты позволяют провести аналогию с исследованиями, касающимися изучения особенностей лиц с разным типом функциональной асимметрии, в которых было показано, что при сравнении интеллектуального развития правой и левой, правши (лица с доминирующим левым полушарием), как правило, показывают более высокие результаты именно по этим субтестам методики «КР-3-85». Поэтому полученные результаты позволяют высказать предположение о том, что действительно между таким феноменом, как тип функциональной асимметрии и когнитивными стилями, названными «полезависимость-полнезависимость», есть определенная взаимообусловленность. Однако говорить о прямой связи не представляется возможным, так как в каждой группе испытуемых, сформированных на основе результатов диагностики типа функциональной асимметрии (правши, левши, амбидекстры), есть как «полнезависимые», так и «полезависимые» испытуемые. При этом, как было отмечено выше, «полнезависимых» испытуемых больше в группе правой. Несколько меньше их в группе левой и существенно меньше в группе амбидекстров.

Сравнение особенностей интеллектуального развития «полезависимых» и «полнезависимых» испытуемых в каждой группе типа функциональной асимметрии (группа правой, группа левой, группа амбидекстров) не выявило достоверных отличий в результатах выполнения субтестов методики «КР-3-85». Однако в каждой из групп у «полнезависимых» испытуемых отмечались более высокие значения показателей

по субтесту «Числовые ряды» (например, для группы «правшей» – $t=1,7$; для группы «амбидекстроров» $t=1,9$).

Полученные результаты позволяют сделать ряд выводов и предположений.

Во-первых, можно предположить, что между типом функциональной асимметрии и таким феноменом, как «полезависимость-поленезависимость», существует определенная взаимобусловленность.

Во-вторых, полученные результаты позволяют высказать предположение о том, что в отношении такого феномена, как «полезависимость-поленезависимость», выделение двух когнитивных стилей является недостаточным. Представляется принципиально возможным при проведении целенаправленных исследований обоснование смешанных или промежуточных стилей.

В-третьих, существующие методы диагностики как функциональной асимметрии, так и когнитивного стиля деятельности «полезависимость-поленезависимость» требуют дальнейшего развития.

Данные рассуждения могут стать отправной точкой для дальнейших исследований когнитивных стилей у людей с разными типами функциональной асимметрии.

Список литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Балюкова И. Б. Интеллектуальные особенности студентов с разной межполушарной организацией мозга // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2017. – № 5. – С. 116–121.
3. Бизюк А. П. Компедиум методов нейropsychологического исследования. – СПб.: Речь, 2005. – 399 с.
4. Бойко Е. А., Любимова Е. Д., Козырева Е. С. Особенности когнитивных стилей студентов с разными типами функциональной асимметрии // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2019. – № 4. – С. 20–28.
5. Головастикова Е. В., Кобазева Ю. А. Взаимосвязь когнитивных стилей и интеллектуального развития в старшем дошкольном возрасте // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2024. – № 1 (72). – С. 208–218.
6. Москвин В. А., Москвина Н. В., Белова А. Н. Индивидуальные профили латеральности и особенности полезависимости-поленезависимости // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2005. – № 3. – С. 182–184.
7. Решетников М. М., Кулагин Б. В. Исследование общего уровня развития познавательных психических процессов. – Л.: ВМедА, 1987.
8. Осокина К. А. Особенности когнитивного стиля (полезависимости-поленезависимости) у стрессоустойчивых личностей в тревожных ситуациях // Психология когнитивных процессов. – 2021. – № 10. – С. 80–83.
9. Савельева А. Е. Взаимосвязь когнитивных факторов и показателей адаптации у студентов вуза // Образование в России и актуальные вопросы современной науки; под

[266] науч. ред. П. А. Гагаева, Е. П. Белозерцева: сб. статей V Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Изд-во ПГАУ. 2022. – С. 381–384.

10. Савко И. В., Рудыхина О. В. Особенности когнитивно-стилевого профиля российской и белорусской молодежи в условиях современной системы образования // Нижегородское образование. – 2020. – № 3. – С. 135–141.

11. Холодная М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

12. Чекалина А. И. Экспериментальное исследование вклада когнитивного стиля «позлезаисимост/поленеаисимост» в сенсорное исполнение задач с разным уровнем информационной нагрузки // Вестник Екатеринбургского института. – 2008. – № 4. – С. 22–30.

13. Чистикова М. А. Когнитивный стиль и интеллектуально-творческое развитие первоклассников // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2017. – № 3. – Т. 10. – С. 6–12.

14. Шлыкова Ю. Б., Холматова Л. Н. Когнитивные стили и стратегии совладания со стрессом в разных возрастных группах // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 2024. – № 9. – С. 61–64.

15. Яблокова А. В. Когнитивные стили в структуре психологической готовности к обучению в школе: монография. – Вологда: ВоГУ, 2021. – 151 с.

References

1. Anan'ev, B. G. (2001) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Human as subject of knowledge]. Saint Petersburg: Piter. (In Russian).

2. Balyukova, I. B. (2017) *Intellektual'nye osobennosti studentov s raznoj mezhnolusharnoj organizaciej mozga. Vestnik Pskovskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Psichologo-pedagogicheskie nauki – Bulletin of Pskov State University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences. No. 5. Pp. 116–121.* (In Russian).

3. Bizyuk, A. P. (2005) *Kompedium metodov nejropsichologicheskogo issledovaniya*. Saint Petersburg: Rech'. (In Russian).

4. Bojko, E. A., Lyubimova, E. D., Kozyreva, E. S. (2019) *Osobennosti kognitivnyh stilej studentov s raznymi tipami funkcional'noj asimmetrii* [Particularities of cognitive styles of students with different types of functional asymmetry]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina. – Pushkin Leningrad State University Journal.* No. 4. Pp. 20–28. (In Russian).

5. Golovastikova, E. V., Kobazeva, Yu. A. (2024) *Vzaimosvyaz' kognitivnyh stilej i intellektual'nogo razvitiya v starshej doskol'nom vozraste. Novoe v psichologo-pedagogicheskix issledovaniyah – New in psychological and pedagogical research.* No. 1 (72). Pp. 208–218. (In Russian).

6. Moskvina, V. A., Moskvina, N. V., Belova, A. N. (2005) *Individual'nye profili lateral'nosti i osobennosti polezavisimosti-polenezavisimosti. Vestnik Belgorodskogo universiteta potrebitel'skoj kooperacii – Bulletin of the Belgorod University of Consumer Cooperation.* No. 3. Pp. 182–184. (In Russian).

7. Reshetnikov, M. M., Kulagin, B. V. (1978) *Issledovanie obshchego urovnya razvitiya poznatel'nyh psichicheskix processov*. Leningrad: VMedA. (In Russian).

8. Osokina, K. A. (2021) *Osobennosti kognitivnogo stilya (polezavisimosti-polenezavisimosti) u stressoustojchivyh lichnostej v trevozhnyh situacijah. Psichologiya kognitivnyh processov – Psychology of cognitive processes.* No. 10. Pp. 80–83. (In Russian).

9. Saveleva, A. E. (2022) *Vzaimosvyaz' kognitivnyh faktorov i pokazatelej adaptacii u studentov vuza. V P. A. Gagaeva, E. P. Belozerceva (red.). Obrazovanie v Rossii i aktual'nye voprosy sovremennoj nauki: Sb. statej V Vserossijskoj nauchno-prakticheskij konferencii. Penza: Izd-vo PGAU. Pp. 381–384.* (In Russian).

10. Savko, I. V., Rudyhina, O. V. (2020) *Osobennosti kognitivno-stilevogo profilya rossijskoj i belorusskoj molodezhi v usloviyah sovremennoj sistemy obrazovaniya. Nizhegorodskoe obrazovanie – Nizhny Novgorod Education.* No. 3. Pp. 135–141. (In Russian).

11. Holodnaya, M. A. (2004) *Kognitivnye stili: o prirode individual'nogo uma*. Saint Petersburg: Piter. (In Russian).

12. Chekalina, A. I. (2008) Eksperimental'noe issledovanie vklada kognitivnogo stilya «polezavisimost'/polenezavisimost'» v sensornoe ispolnenie zadach s raznym urovnem informacionnoj nagruzki. *Vestnik Ekaterininskogo instituta – Bulletin of the Catherine Institute*. No. 4. Pp. 22–30. (In Russian).

13. Chistikova, M. A. (2017) Kognitivnyj stil' i intellektal'no-tvorcheskoe razvitie pervoklassnikov. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psihologiya – Theoretical and experimental psychology*. No. 3. Vol. 10. Pp. 6–12. (In Russian).

14. Shlykova, Yu. B. Holmatova, L. N. (2024) Kognitivnye stili i strategii sovladaniya so stressom v raznyh vozrastnyh gruppah. *Sbornik konferencij NIC Sociosfera – Collection of conferences of NIC Sociosphere*. No. 9. Pp. 61–64. (In Russian).

15. Yablokova, A. V. (2021) *Kognitivnye stili v strukture psihologicheskoy gotovnosti k obucheniyu v shkole*. Vologda: Vologodskij gosudarstvennyj universitet. (In Russian).

Личный вклад соавторов
Personal co-authors contribution
35/35/30 %

Информация об авторах

Маклаков Анатолий Геннадий – доктор психологических наук, профессор, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-5871-4618, e-mail: mag304@mail.ru

Бойко Евгения Анатольевна – кандидат психологических наук, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-5614-4471, e-mail: ev.boiko@inbox.ru

Савина Елена Игоревна – магистрант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0001-4607-9397, e-mail: savina2156le@gmail.com

Information about the authors

Anatolii G. Maklakov – Dr. Sci. (Psychol.), Full Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-5871-4618, e-mail: mag304@mail.ru

Evgeniya A. Boyko – Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-5614-4471; e-mail: ev.boiko@inbox.ru

Elena I. Savina – Master's student, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0001-4607-9397; e-mail: savina2156le@gmail.com

Поступила в редакцию: 21.04.2025
Принята к публикации: 05.05.2025
Опубликована: 30.06.2025

Received: 21 April 2025
Accepted: 05 May 2025
Published: 30 June 2025