

## Трудовой патриотизм в контексте теории и практики доктора педагогических наук К. Ш. Ахиярова: прошлое и современные параллели

А. Х. Ахмедьянова, Л. М. Кашапова

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,  
г. Уфа, Российская Федерация

**Введение.** Сегодня одной из актуальных проблем российского общества на уровне государственно значимых является школа трудового воспитания. Трудовое воспитание должно быть направлено не просто на формирование у подрастающего поколения умения трудиться, а прежде всего на развитие и укрепление наивысшего человеческого качества – трудового патриотизма. Цель исследования – теоретический анализ социального феномена «трудового патриотизма» в контексте вызовов времени и разработка программы воспитания школьников на основе идеи трудовых династий. Научная новизна данного исследования заключается в раскрытии значимости школы воспитания трудового патриотизма К. Ш. Ахиярова, обоснование современной авторской концепции профориентации на основе идеи трудовых династий.

**Материалы и методы.** При проведении исследования были использованы метод исторической актуализации проблемы, ретроспективный анализ, теоретическое обоснование представленной темы на основе научной литературы, контекст обобщения и систематизации научных положений.

**Результаты.** Представлен подробный анализ научной школы трудового воспитания К. Ш. Ахиярова. Основная идея трудового патриотизма: понимание человеком значимости своего труда как вклада в благополучие страны, ее национальной безопасности. Предложенное теоретическое обоснования трудового патриотизма К. Ш. Ахиярова было проанализировано авторами данной работы в контексте современных вызовов российского общества и стратегических задач, поставленных перед системой школьного образования. В результате уточнено современное понимание трудового патриотизма как высшего качества личности, проявляющееся в преданности своему профессиональному делу и служению обществу, которое позволяет сохранять и укреплять гражданскую и национальную идентичность в подрастающем поколении. Исходя из этого, обоснована авторская концепция воспитания трудового патриотизма, и на основе ее, разработана программа «Семейный профессионалитет». В программу заложен оригинальный замысел: идея династичности, обеспечивающая получение трудового опыта отца и матери на основе постепенного погружения в профессиональную среду своих родителей путем различных мероприятий и совместной деятельности.

**Обсуждение и выводы.** Разработанная программа показала свою эффективность, имеет достаточно высокую научно-практическую и социальную значимость, которая может быть рекомендована для использования педагогами общеобразовательных школ Российской Федерации при организации профориентационной работы и трудового воспитания обучающихся.

**Ключевые слова:** трудовое воспитание, патриотизм, учебные производственные бригады, профориентационная работа, семейный профессионалитет.

**Для цитирования:** Ахмедьянова А. Х., Кашапова Л. М. Трудовой патриотизм в контексте теории и практики доктора педагогических наук К. Ш. Ахиярова: прошлое и современные параллели // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2025. – № 2. – С. 10–24. DOI: 10.35231/18186653\_2025\_2\_10. EDN: CVJKNI

Original article  
UDC 37.035.3  
EDN: CVJKHI  
DOI: 10.35231/18186653\_2025\_2\_10

## Labor Patriotism in the Context of the Theory and Practice of K. S. Akhiyarov, Doctor of Pedagogical Sciences: Past and Modern Parallels

Alina Kh. Akhmedyanova, Lyalya M. Kashapova

*Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla,  
Ufa, Russian Federation*

**Introduction.** Today, one of the urgent problems of Russian society at the level of state significance is the problem of labor education. Labor education should be aimed not only at the formation of the younger generation's ability to work, but above all, the development and strengthening of the highest human quality in them – labor patriotism. The purpose of the study is a theoretical analysis of the social phenomenon of "labor patriotism" in the context of the challenges of the time and the development of a program for educating schoolchildren based on the idea of labor dynasties. The scientific novelty of this study is to reveal the importance of K. S. Akhiyarov's school of education of labor patriotism, substantiating the modern author's concept of career guidance based on the idea of labor dynasties.

**Materials and methods.** During the research, the method of historical actualization of the problem, retrospective analysis, theoretical justification of the presented topic based on scientific literature, the context of generalization and systematization of scientific provisions were used.

**Results.** A detailed analysis of the scientific school of labor education of K. S. Akhiyarov is presented. The main idea of labor patriotism is that a person understands the importance of their work as a contribution to the well-being of the country and its security. The proposed theoretical justification of K. S. Akhiyarov's labor patriotism was analyzed by the authors of this work in the context of the current challenges of modern Russian society and the strategic tasks set for the school education system. As a result, the modern understanding of labor patriotism has been clarified as the highest quality of a person, manifested in dedication to his professional work and service to society, which allows him to preserve and strengthen civil and national identity in the younger generation. Based on this, the author's concept of fostering labor patriotism is substantiated, and based on it, the "Family Professionalism" program has been developed, which contains an original idea: the idea of dynasty, which should ensure the gradual immersion of children from early childhood to gain the work experience of their father and mother based on theoretical and practical acquaintance, and immersion in the professional environment of their parents, parents through various activities and joint activities.

**Discussion and conclusion.** The developed program has shown its effectiveness, has a sufficiently high scientific, practical and social significance, which can be recommended for use by teachers of secondary schools in the Russian Federation in organizing career guidance and labor education of students.

**Key words:** labor education, patriotism, educational production teams, career guidance, family professionalism.

**For citation:** Akhmedyanova, A. Kh., Kashapova, L. M. (2025) Trudovoj patriotizm v kontekste teorii i praktiki doktora pedagogicheskikh nauk K. Sh. Akhiyarova: proshloe i sovremennye paralleli [Labor patriotism in the context of theory and practice of K. Sh. Akhiyarova, Doctor of Pedagogical Sciences: past and modern parallels]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 10–24. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653\_2025\_2\_10. EDN: CVJKHI

## Введение

Во все времена сила и мощь России заключалась в ее природном богатстве, важнейшем духовном и культурном наследии, которые были созданы благодаря упорному труду наших предков. К сожалению, на сегодняшний день труд в нашей стране обесценивается по причине того, что через средства массовой информации российской молодежи активно навязываются псевдоистины, которые не сочетаются с нашим менталитетом, мировоззрением, характером и духом – это эгоцентричность, легкая беззаботная жизнь и пассивный заработок, приносящий большой доход. И здесь уместно привести суждение А. В. Букуровой: «Сегодня человек находится в высокодинамичном информационном потоке, в рамках которого оказывается явное или скрытое воздействие на его сознание и ценности. Особенно обесценивается в этом потоке труд физический и умственный. Предпринимаются активные попытки внешнего воздействия на представление о труде как антиценности» [3, с. 97].

Действительно, труд – это высшая ценность и благодать, делающие человека сильным не просто физически, а духовно. В свое время великий реформатор П. А. Столыпин обратил внимание общества на важный факт: «Народы, забывающие о своих национальных задачах, начинают гибнуть, они превращаются в назем, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы» [11, с. 12].

На протяжении всего исторического развития именно школе отводилась ведущая роль в трудовом воспитании подрастающего поколения. Трудовое воспитание происходило через уроки труда, внеурочную и воспитательную деятельность, которая была направлена на формирование у школьников истинных российских ценностей – патриотизма, уважения и служения своему делу. Однако, постепенно приближаясь ко второму десятилетию XXI в., трудовое воспитание перестало быть частью образовательного процесса школы в результате различных реформ, которые были обусловлены глобальными вызовами и трансформацией мировоззренческих позиций молодежи. В результате мы получили инфантильное поколение, которое, как утверждают Ж. В. Пузанова, Т. И. Ларина и А. Г. Тертышникова, «имеет слабую профессиональную мотивацию, нежелание развиваться и подниматься вверх

по социальной лестнице, эмоциональную неустойчивость, оно неспособно принимать самостоятельные решения и нести ответственность за их последствия» [10, с. 444].

Все вышеперечисленные негативные тенденции привели непосредственно к нарастанию дефицита рабочих профессий и дезорганизации системы ценностей у будущего поколения. Эти проблемы обусловили постепенное возрождение трудового воспитания в школах на основе различных инновационных подходов, которые сегодня требуют непрерывного совершенствования и поисков новых форм и методов для того, чтобы возвращать в школьниках самую высшую человеческую ценность – это трудолюбие. Поэтому большая востребованность педагогического сообщества и самой школы в универсальных практиках трудового воспитания современных детей вызывает интерес к данной теме. Исходя из этого, в этой статье ключевой целевой установкой станет обзор и анализ определенных новшеств в системе школьного образования, и обоснование идеи ученого с мировым именем К. Ш. Ахиярова о воспитании трудового патриотизма.

### **Обзор литературы**

Трудовое воспитание является объектом изучения философов и ученых с древних времен. Они вкладывают в его основу ключевые жизненные и мудрые принципы. Так, мыслители Античности делают акцент на том, что «любой вид человеческого труда должен носить оттенок положительного отношения к обществу» [11, с. 14]; трудовое воспитание в Китае основывается на идеологии «трудись с душой» [6, с. 23]; в период распространения христианства, отношение к труду формируется через актуальную концепцию – труд во имя высокой значимой цели [5, с. 121]; в Новое время трудовое воспитание направлено на формирование в личности ребенка ответственности и осознания важности труда для общества и государства [15, с. 94].

Если говорить о сущности и содержании трудового воспитания в контексте отечественной педагогики, стоит отметить важный факт: издавна наши предки трудовое воспитание рассматривают не просто как выработку привычки трудиться, а все-таки делают упор на формировании особенного отношения к труду как духовной и нравственной потребности, способствующей развитию

в личности наивысшего человеческого качества – трудового патриотизма. Так, К. К. Платонов считал, что «если в детстве у ребенка не произошло формирование такой потребности, то в дальнейшем оно и не возникнет, и напротив, прочно сформировавшаяся в детстве потребность трудиться с целью духовно-нравственного развития, будет в дальнейшем еще больше усиливать рост в личности трудового патриотизма» [7, с. 14].

Большая роль в исследовании трудового патриотизма как социального феномена и определении его значимости в жизнедеятельности общества принадлежит ученым-педагогам, классикам прошлых столетий, которые смогли систематизировать народный опыт воспитания трудового патриотизма, превратить его в науку и практику.

Отметим в этой области онтологические суждения К. Д. Ушинского. Исследуя традиционные принципы и обычаи русского крестьянского мира, он приходит к следующему заключению: «Трудовой патриотизм для русского человека – это всегда осознанная любовь к труду, который кроме физического труда, предполагает труд души, связанный с проявлением заботы об окружающем мире и эмоционально-нравственного отношения к нему» [13, с. 13]. Данное определение мы берем за основу в аспекте нашего исследования.

Великий учитель также делает акцент на то, что «необходимо уже со школьной скамьи воспитывать у детей любовь и жажду к труду, так как труд есть средство не только гармоничного физического и умственного развития, но и основа морально-личностного совершенствования человека» [13, с. 14].

Педагогическое наследие А. С. Макаренко представляет собой целый комплекс идей и практического опыта по воспитанию трудового патриотизма в личности подростка. Ему принадлежит разработка и внедрение концепции воспитания трудового патриотизма на основе коллективной деятельности. Анализируя педагогический опыт, А. С. Макаренко подчеркивал, что «участие школьников в производительном труде, способствует быстрому его взрослению и развитию гражданских чувств» [9, с. 214].

В. А. Сухомлинский с гуманистической позиции обосновывал формирование гармонично развитой личности обучающегося как единого процесса интеграции обучения и трудового воспитания. Педагог-новатор настаивал на том, чтобы «с первых

дней пребывания в школе ребенок учился быть трудолюбивым и получал радость от труда, и только тогда он будет счастливым создателем культуры и истории своей страны» [12, с. 35].

На основе теорий и практик трудового воспитания отечественных педагогов складывается концепция профориентационной деятельности в школах Советского Союза, из которой вырастает целое поколение советской рабочей молодежи. Для них труд становится своеобразным брендом и государственнообразующим феноменом. Однако с распадом СССР у школьников постепенно начинает меняться представление о роли рабочих профессий и ценности труда. И именно в данный период, когда-то сформированная в 1920-е годы эффективная модель профориентационной работы как одной из важных компонентов трудового воспитания, сошла с позиции стратегической задачи школьной системы образования.

Это означало, что мы на тот момент потеряли самый действенный механизм раннего воспитания трудового патриотизма, так как по утверждению Т. Ю. Ломакиной и Н. В. Васильченко, «профориентация помогает формировать у детей положительное отношение к труду и первичные представления о труде взрослых, его роли в обществе и жизни каждого человека» [8, с. 7]. Поэтому на уровне правительства РФ в 2000-х гг. было принято решение о разработке новой концепции модернизации российского образования до 2010 г., воплотившей в жизнь систему специализированного обучения по профилям предметных областей в старших классах, с учетом потребностей рынка.

Именно в этот период началось активное научное обоснование, разработка и апробация эффективных моделей профильного обучения для старшекласников.

С целью формирования ответственного профессионального самоопределения у обучающихся выпускных классов и формирования патриотического типа мотивации на будущую профессию реализуется Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, дающая возможность «всем обучающимся старших классов осваивать индивидуальные образовательные программы, в том числе профильное обучение и профессиональную подготовку»<sup>1</sup>. С 2023 г. начинают внедряться такие

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) (вместе с «Концепцией

проекты, как профессиональный минимум «Билет в будущее», «Россия – мои горизонты» и Предуниверсарий.

Несмотря на постоянные новшества в рамках профориентационной деятельности школ, сегодня мы имеем невысокий коэффициент заинтересованности школьников рабочими профессиями, и желание продолжать славные трудовые традиции нашего народа: издавна сила России заключалась в ее природных богатствах, которые облагораживали и внедряли в жизнь люди с определенной рабочей профессией – горняки, шахтеры, земледельцы, животноводы, камнерезы и др. В этом контексте П. Р. Атутов заключает: «В образовательной деятельности школ всегда должны учитываться особенности психологии, педагогики, быта, хозяйственной деятельности народа, которые влияют на становление личности учащегося, на выбор сферы его трудовой деятельности» [1, с. 17].

Следовательно, и по сей день общеобразовательные учреждения нуждаются в инновационных формах профориентационной практики, которая была бы способна в призме вызовов XXI в. взрастить в современном поколении трудовой патриотизм, и на его основе приумножить семейные династии рабочих профессий. В ходе научных изысканий в контексте обозначенной проблемы, мы познакомились с теорией воспитания трудового патриотизма доктора педагогических наук, профессора, академика Международной академии гуманитарного образования – К. Ш. Ахиярова. На основе ее модификации, мы разработали собственную профориентационную концепцию в воспитании трудового патриотизма у школьников.

## **Материалы и методы**

Методика исследования включает в себя теоретический анализ научной литературы, обобщение и систематизацию научных положений, проектирование.

## **Результаты**

Камиль Шаехмурзинович Ахияров – академик Международной академии гуманитарного образования, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор,

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс] [https://edu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/11/04/1662\\_2TnqEpL.pdf](https://edu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/11/04/1662_2TnqEpL.pdf) (дата обращения: 11.03.2025).

заслуженный учитель школы Башкирской АССР, активный деятель своей эпохи, внесший огромный вклад в реализации универсальной концепции воспитания трудового патриотизма в школьниках того периода.

В понятие трудовой патриотизм ученый вносит глубокий онтологический смысл, проявляющейся во взаимосвязи личностных переживаний за страну и служения Отечеству. К. Ш. Ахияров дает собственное определение данному понятию: «Трудовой патриотизм – это совокупность таких качеств в личности, как патриотический дух, патриотическое самосознание и патриотическое самопознание, которые в целом наделяют личность особой миссией – быть гарантом национальной и культурной безопасности страны» [2, с. 78].

И сегодня, когда на уровне государства стоит вопрос о поисках инновационных подходов в воспитании трудового патриотизма у школьников, актуальность теории и практического опыта К. Ш. Ахиярова не вызывает сомнения. Поэтому, возникла необходимость уточнить, насколько смысл, вложенный ученым в понятие «трудовой патриотизм», соответствует социальному заказу современного российского общества. С нашей позиции трудовое воспитание в школе должно стать ведущим направлением, так как оно формирует такие качества у обучающихся как трудолюбие, социальную ответственность, способность к творческому созиданию мира, целеустремленность, активную гражданскую позицию и сопричастность к судьбе своей страны. Таким образом, в трудовом воспитании реализуются ключевые направления национальной политики в сфере образования.

Для авторов данного исследования «трудовой патриотизм» – это высшее качество личности, проявляющееся в преданности своему профессиональному делу и служении обществу, которое позволяет сохранять и укреплять гражданскую и национальную идентичность.

Будучи учителем Челкаковской средней школы Бураевского района Республики Башкортостан, он одним из первых организовал ученические производственные бригады (далее – УПБ). К. Ш. Ахияровым была обозначена ключевая «задача УПБ – это развитие гражданской позиции, готовность к труду и мотивации получения современных знаний и навыков сельскохозяйственной деятельности» [2, с. 74]. Подчеркнем:

УПБ были созданы в сельской местности как самостоятельные трудовые объединения обучающихся, на базе основной или средней общеобразовательной школ.

Камиль Шаехмурзинович в свою модель УПБ закладывал интересный подход исходя из следующей целевой установки: «Так как фундаментом нашего государства является трудовой патриотизм, необходимо позаботиться о том, чтобы именно семья – отец и мать – передовики производства, стали примером для подражания и личным маяком школьника в формировании в нем обозначенного качества, путем знакомства ребенка с их профессией» [2, с. 76]. И в этом направлении учитель-новатор организует следующий формат сотрудничества родителей и детей: УПБ каждого класса была поделена на четыре группы, каждая группа отправлялась трудиться в те сельские звенья и учреждения, где работали их родители. Затем через две недели между группами происходил переход от одного сельского звена или учреждения в другой.

Демонстрируя свои трудовые действия и раскрывая мастерство в той или иной специальности, родители не только их обучали школьников, но и формировали у них живой интерес к рабочим специальностям, умение соблюдать трудовой режим и ответственно относиться к поставленным задачам. Такой подход обеспечивал, по мнению педагога, «глубокую взаимосвязь поколений, традиций, развития добротной устойчивости людей, твердо стоявших на земле, неразрывность старших с младшими» [2, с. 82].

Вышеприведенный опыт актуален для современной школы. Родители являются потенциальным источником в воспитании трудового патриотизма, они должны способствовать развитию трудолюбия, профессиональной мотивации и профессиональной определенности у подрастающего поколения путем погружения в детали их трудовой деятельности. Практический опыт К. Ш. Ахиярова по организации УПБ как средства в воспитании трудовой молодежи, стал основой разработки собственной концепции воспитания трудового патриотизма школьников и профориентации на основе идеи трудовых династий. Ее практическая реализация включала ряд мероприятий для обучающихся 1 по 11 классов совместно с их родителями.

Наш эксперимент проходил в МБОУ СОШ № 1 г. Учалы Республики Башкортостан на протяжении 11 лет (2010–2021 гг.).

Хотелось бы отметить важный факт, который сыграл значимую роль в определении основной идеи нашей концепции и выборе места проведения эксперимента в одной из образовательных учреждений г. Учалы: это небольшой город, где основная масса взрослого населения работает на Учалинском горно-обогатительном комбинате (далее – Учалинский ГОК). Издавна предки современных учалинцев добывали руду, и из поколения в поколение формировались династии горняков. К сожалению, 15 лет назад на комбинате возникла серьезная проблема – нехватка рабочих рук. Молодежь перестала возвращаться в город после завершения учебы в вузах и техникумах. Непосредственно перед школьной системой образования была поставлена задача о разработке определенной профориентационной модели, которая бы обеспечила формирование у школьников высокой мотивации для получения рабочих специальностей и желание трудиться во благо малой родины.

Так, на констатирующем этапе в начале учебного года мы провели с учениками 1 «А» класса беседу на тему «Знаешь ли ты, кем работают твои родители?». Из 30 обучающихся только пять учеников смогли достаточно полно рассказать о работе своих мам и пап, особенностях их трудовой деятельности. Это очень низкие результаты для класса, где все родители работают на Учалинском ГОКе. Мы отметили, во-первых, отсутствие интереса к рабочим профессиям; во-вторых, отсутствие элементарных знаний о содержании профессиональной деятельности родителей; в-третьих, отсутствие мотивации и желания работать на благо своего города; в-четвертых, невысокие исторические знания о традиционных профессиях, которые были популярны на территории их малой родины.

Поэтому нами была разработана программа «Семейный профессионалитет».

В основу концепции программы заложена идея династичности, которая должна обеспечить постепенное погружение детей с младшего школьного возраста в профессиональную среду и получение трудового опыта династии. Исходя из этого, можно отметить важное преимущество программы:

– на уровне семьи, родители становятся активными участниками образовательного процесса, повышают свою педагогическую компетентность и оказывают влияние на са-

моразвитие ценностных ориентаций ребенка, предупреждают негативное поведение и учат его самостоятельно справляться с возникшими проблемами;

- на уровне школы, происходит формирование профессионально-родительского сообщества, направленного на объединение общих усилий по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности;

- на уровне города, получение мотивированных выпускников школ, целенаправленно делающих выбор в пользу рабочих профессий своих родителей и готовых трудиться на благо своего города.

Программа включает в себя ряд мероприятий, которые предполагают совместные творческие дела родителей с детьми, так как «только творческое участие школьников в производительном труде дает им возможность оценить социальную и личностную значимость труда» [14, с. 15]. Итак, на каждом уровне образования в экспериментальном классе был организован следующий перечень мероприятий по блокам.

В начальной школе осуществляется знакомство с трудовыми династиями. Оно начинается с составления рассказа о трудовой истории семьи, родственников, предков (1 класс). Организуются: конкурс «Семейный атлас профессий» (2 класс), презентация альбома «Моя профессиональная династия» (3 класс), видеорепортажа (4 класс). Данные мероприятия формируют у школьников чувство гордости за свою трудовую семью, династию.

В 5–6 классах при участии родителей учащиеся знакомятся с ремеслами и кулинарией, осваивают элементарные навыки в этих видах деятельности. Предполагаемый результат: формирование ценностного отношения к домашнему труду, а также развитие доверительных отношений между родителями и обучающимися.

В 7 классе обучающиеся экспериментального класса проводят для 4–6 классов мероприятия по знакомству с той или иной профессией: игра-путешествие «В мире профессий», викторина «Знатоки народных ремесел», мастер-класс «Научись делать сам». Предполагаемый результат: становление творческой личности, готовность популяризировать знания о традиционных профессиях малой родины и готовность к осознанному выбору профессии своих родителей.

В 8 классе участники программы «Семейный профессионалитет» прошли тестирование с целью выявления профессиональных склонностей (предрасположенности) человека к определенным типам профессий Е. А. Климова, «Якоря карьеры» Э. Г. Шейна и т. д. Полученные результаты свидетельствуют о состоявшемся выборе в пользу рабочих специальностей и желании идти по профессиональным стопам своих родителей.

В 9 классе ученики нашего экспериментального класса на базе Учалинского горно-промышленного колледжа проходят курсы дополнительного профессионального обучения по таким специальностям, как столяр, электромеханик, оператор, наладчик и т. д.

Необходимо подчеркнуть важный момент: представленные тематические блоки в программе выстроены в определенной логике, позволяющие ученику не просто познакомиться с профессией родителей, но и приобщиться к профессиональной династии путем погружения в специфику профессиональной среды, получения специальных знаний, творческих навыков и осознанного построения плана саморазвития.

Следует отметить значимое достижение в реализации нашей программы: все экзамены в 9 классе были сданы на «отлично». Весь состав класса продолжил обучение в 10 классе. На этом этапе ребята совместно с родителями разработали индивидуальные проекты по повышению производительности Учалинского ГОКа и внедрению инновационных методов для увеличения добычи руды. В 11 классе девять проектов получили патенты.

Еще одним важным достижением этого экспериментального класса стало успешное прохождение государственной итоговой аттестации и поступление 21 (из 30) ученика в Уральский государственный горный университет по целевому направлению.

Апробированная программа на примере одного класса в течение 11 лет стала для нас уникальной практикой в решении проблемы профдефицита рабочих специальностей в рамках небольшого города, универсальным опытом в воспитании мотивированной молодежи, которая готова продолжать самые лучшие традиции своей трудовой династии во благо благополучия своего города, района, республики и страны. Мы уверенно заключаем: программа «Семейный профессионалитет» является базовой основой в формировании трудового

патриотизма в современной системе школьного образования. На сегодняшний день данная программа внедрена еще в пяти школах Учалинского района, и в трех школах Челябинской области. И в скором времени мы увидим результаты второй волны по реализации этой программы.

### Обсуждение и выводы

Обоснованная концепция, разработанная программа и формат ее реализации составляют систему воспитания трудового патриотизма у подрастающего поколения. Эксперимент показал, что разработанная программа «Семейный профессионалитет» позволяет:

- на практическом уровне – использовать широкие возможности профориентационных мероприятий для детей с участием родителей;
- на научно-методическом уровне – переосмыслить организацию воспитания трудового патриотизма с целью популяризации рабочих специальностей;
- на социальном уровне – создать условия для воспитания трудолюбивой и социально ответственной молодежи как продолжателей трудовых династий.

Описанный в данной статье опыт, надеемся, послужит импульсом для внедрения еще более интересных практик в воспитании трудового патриотизма на всех уровнях образования.

### Список литературы

1. Атутов П. Р. Концепция политехнического образования в современных условиях // Педагогика. – 1999. – № 2. – С. 17–20.
2. Ахияров К. Ш. Школа и труд: моногр. – Уфа: АН РБ, Гилем. – 2010. – 320 с.
3. Букурова А. В. Концепция ценностей А. Маслоу и возможности ее применения // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 1. – С. 97–106. EDN: UXOPIQ
4. Гесиод. Работы и дни: земледельческая поэма / Гесиод; пер. с древнегреч. В. Вересаев. – М.: Недра [Новая Москва], 1927 (39-я (Интернациональная) тип. "Мосполиграф"). 1927. – 88 с.
5. Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. – М.: Искусство, 1990. – 395 с.
6. Конфуций. «Лунь юй» / Исслед., пер. с кит., коммент. Л. С. Переломов; Факс. текст "Лунь юя" с коммент. Чжу Си; РАН. Ин-т Дал. Востока. – М.: "Вост. лит." РАН, 1998. – 588 с.
7. Личность и труд / [Под ред. К. К. Платонова]. – М.: Мысль, 1965. – 365 с.
8. Ломакина Т. Ю., Васильченко Н. В. Профильное обучение: 20 лет спустя // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1. – № 1 (97). – С. 7–23. EDN: AGBWXT
9. Макаренко А. С. Воспитание в труде. Соч.: В 7 т. Т. 4. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
10. Пузанова Ж. В., Ларина Т. И., Тertyшников А. Г. Инфантилизация молодежи: методологический подход к измерению // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2021. – № 21 (3). – С. 444–456. EDN: CLANRO

11. Столыпин П. А. Мысли о России. – М.: РОССПЭН, 2006. – 127 с.
12. Сухомлинский В. А. Избранные произведения: в 5-ти т. Т. 5. Статьи. – Киев: Радянська школа, 1980. – 678 с.
13. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – 359 с.
14. Чернецов П. И. Трудолюбие как социально-педагогическая проблема. Методологические основы его воспитания // Вестник Челябинского государственного университета. – 2001. – № 1. – С. 13–31. EDN: VSKOMT
15. Цвык В. А. Профессионализация общества и труда: исторический и теоретический аспекты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2006. – № 1 (9). – С. 94–109. EDN: HUXTBJ

## References

1. Atutov, P. R. (1999) Konceptiya politekhnicheskogo obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh [The concept of polytechnic education in modern conditions]. *Pedagogika – Pedagogy*. No. 2. Pp. 17–20. (In Russian).
2. Ahiyarov, K. SH. (2010) SHkola i trud: monogr [School and labor: monogr.]. Ufa: AN RB, Gilem. (In Russian).
3. Bukurova, A. V. (2021) Konceptiya cennostey A. Maslou i vozmozhnosti ee primeneniya [A. Maslow's concept of values and the possibilities of its application]. *Intellekt. Innovacii. Investicii – Intelligence. Innovation. Investment*. No. 1. Pp. 97–106. (In Russian). EDN: UXOPIQ
4. Gesiod (1927) *Raboty i dni: zemledeľcheskaya poema* [Hesiod. Jobs and days: an agricultural poem] / Gesiod; per. s drevnegrechesk. V. Veresaev. Moscow: Nedra [Novaya Moskva]. (In Russian).
5. Gurevich, A. YA. (1990) Srednevekovyĭ mir: kul'tura bezmol'stvuyushchego bol'shinstva [The Medieval World: the culture of the silent majority]. Moscow: Iskustvo. (In Russian).
6. Konfucij. (1998) «Lun' yuj» [«Lun Yu»] / Issled., per. s kit., komment/L.S. Perelomov; Faks. tekst "Lun' yuya" s komment. CHzhu Si; RAN. In-t Dal. Vostoka. Moscow: "Vost. lit." RAN. (In Russian).
7. Platonov, K. K. (1965) *Lichnost' i trud* [Personality and work]. Moscow: Mysl'. (In Russian).
8. Lomakina, T. YU., Vasil'chenko, N. V. (2024) Profil'noe obuchenie: 20 let spustya [Specialized training: 20 years later]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika – Domestic and foreign pedagogy*. Vol. 1. No. 1 (97). Pp. 7–23. (In Russian). EDN: AGBWXT
9. Makarenko, A. S. (1984) *Vospitanie v trude* [Labor education]. Soch.: V 7 t. T.4. M.: Pedagogika. (In Russian).
10. Puzanova, ZH. V., Larina, T. I., Tertyshnikova, A. G. (2021) Infantalizatsiya molodezhi: metodologicheskij podhod k izmereniyu [Infantilization of youth: a methodological approach to measurement]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya – Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*. No. 21 (3). Pp. 444–456. (In Russian). EDN: CLANRO
11. Stolypin, P. A. (2006) *Mysli o Rossii* [Thoughts about Russia]. M.: ROSSPEN. (In Russian).
12. Suhomlinskij, V. A. (1980) Izbrannye proizvedeniya: v 5-ti t. T. 5. Stat'i [Selected works: in 5 volumes. Vol. 5. Articles.]. Kiev: Radyans'ka shkola. (In Russian).
13. Ushinskij, K. D. (1890) Tруд v ego psicheskome i vospitatel'nom znachenii: iz "Sobr. ped. soch." K. D. Ushinskogo [Labor in its Mental and educational significance: From K. D. Ushinsky's Collection of Pedagogical Works]. Sankt-Peterburg: tip. N. A. Lebedeva. (In Russian).
14. Chernecov, P. I. (2001) Trudolyubie kak social'no-pedagogicheskaya problema. Metodologicheskie osnovy ego vospitaniya [Diligence as a socio-pedagogical problem. Methodological foundations of his upbringing]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the Chelyabinsk State University*. No. 1. Pp. 13–31. (In Russian). EDN: VSKOMT
15. Cvyk, V. A. (2006) Professionalizatsiya obshchestva i truda: istoricheskij i teoreticheskij aspekty [Professionalization of society and labor: historical and theoretical aspects]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya – Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*. No. 1 (9). Pp. 94–109. (In Russian). EDN: HUXTBJ

**Личный вклад соавторов**  
Personal co-authors contribution  
50/50 %

**Информация об авторах**

**Ахмедьянова Алина Халиловна** – кандидат философских наук, доцент, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-8083-2699, e-mail: alina.axmedyanova.84@mail.ru

**Кашапова Ляля Мухаметдиновна** – доктор педагогических наук, профессор, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-3000-4622, e-mail: lya220852@yandex.ru

**Information about the authors**

**Alina Kh. Akhmedyanova** – Cand. Sci. (Philos.), Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-8083-2699, e-mail: alina.axmedyanova.84@mail.ru

**Lyalya M. Kashapova** – Dr. Sci. (Ped.), Professor, Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-3000-4622, e-mail: lya220852@yandex.ru

Поступила в редакцию: 30.04.2025  
Принята к публикации: 23.05.2025  
Опубликована: 30.06.2025

Received: 30 April 2025  
Accepted: 23 May 2025  
Published: 30 June 2025