

Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере сильнодействующих веществ, применяемых в спорте

Г. Ю. Сокольский

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье рассмотрены вопросы совершенствования уголовного законодательства в области ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте. Проанализированы существующие проблемы предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ. Выделены особенности квалификации других общественно опасных деяний в отношении сильнодействующих веществ, применяемых в спорте. Предложены пути совершенствования уголовного законодательства для противодействия незаконному обороту, а также других преступлений, предметом которых являются сильнодействующие вещества, применяемые в спорте. В заключение обоснована необходимость совершенствования уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту, а также других преступлений, предметом которых являются сильнодействующие вещества, применяемые в спорте.

Ключевые слова: сильнодействующие вещества, уголовная ответственность, спорт, допинг.

Для цитирования: Сокольский Г. Ю. Проблемы совершенствования уголовного законодательства в сфере сильнодействующих веществ, применяемых в спорте // Ленинградский юридический журнал. – 2025. – № 2 (80). – С. 362–376. DOI: 10.35231/18136230_2025_2_362. EDN: BPYEDS

Problems of Improving Criminal Legislation in the Field of Potent Substances Used in Sports

George Yu. Sokolsky

Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

The article discusses the issues of improving criminal legislation in the field of responsibility for the illicit trafficking of potent substances used in sports. The existing problems of the subject of the crime under Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation are analyzed. The peculiarities of the qualification of other socially dangerous acts in relation to potent substances used in sports are highlighted. Ways of improving criminal legislation to counteract illicit trafficking, as well as other crimes involving potent substances used in sports, are proposed. In conclusion, the need to improve criminal legislation in the field of countering illicit trafficking, as well as other crimes involving highly potent substances used in sports, is substantiated.

Key words: potent substances, criminal liability, sport, doping.

For citation: Sokolsky, G. Yu. (2025) Problemy sovershenstvovaniya ugovolnogo zakonodatel'stva v sfere sil'no deystvuyushchikh veshchestv, primenyaemykh v sporte [Problems of Improving Criminal Legislation in the Field of Potent Substances Used in Sports]. *Leningradskiy yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 2 (80). Pp. 362–376. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2025_2_362. EDN: BPYEDS

Введение

На сегодняшний день спорт играет большую роль в жизни современного общества. Однако, как и любое явление в обществе, сфера спорта имеет ряд проблем, одна из которых – это применение допинга. Допинг – это обобщенное название препаратов, используемых для улучшения спортивных результатов. Следует заметить, что в Российской Федерации антидопинговое законодательство постепенно ужесточается [3, с. 50]. Список запрещенных для использования в спорте препаратов ежегодно утверждается российским антидопинговым агентством. В этом списке содержатся препараты, оборот которых запрещен на территории Российской Федерации.

Ответственность за незаконные изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку в целях сбыта, а равно незаконный сбыт некоторых таких препаратов, оборудования для их изготовления или переработки наступает по ст. 234 УК РФ. Данная статья, в свою очередь, претерпев серьезные изменения с момента принятия УК РФ, в частности с момента введения уголовной ответственности за незаконный оборот таких препаратов в июне 2001 г. [9, с. 248], требует законодательного совершенствования из-за специфики предмета.

Так, тему совершенствования уголовного законодательства в сфере сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, в разное время изучали Балаев И. И. [8], Байдин А. Н. [1], Брусникина О. А. [2], Ермаков М. Г. [4], Кухарук В. В. [6], Сулейманова С. Т. [11], Сомов Д. В. [11], Федоров А. В. [12; 13], Чистова Л. Е. [14], Юркина Т. П. [15] и др.

Проблемы предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ

Если обратиться к ст. 234 УК РФ, то можно обнаружить, что предметом данной статьи будут вещества, указанные

в списке сильнодействующих и ядовитых веществ для целей ст. 234 УК РФ¹. Отмечается, что в 2025 г. из 117 сильнодействующих веществ, около 80 % применяются в спорте (в основном – анаболические андрогенные стероиды).

Безусловно, они продолжают оставаться сильнодействующими веществами, которые напрямую запрещены российским антидопинговым агентством. Однако количество и характер данных препаратов свидетельствует о наличии проблемы в области незаконного оборота сильнодействующих веществ [10, с. 139–141].

Следует отметить необходимость выделения отдельной нормы, которая бы осуществляла уголовно-правовую охрану сферы спорта от незаконного оборота сильнодействующих веществ. Между тем такой норме следует создать отдельный список сильнодействующих веществ по категориям, которые определены российским антидопинговым агентством. Однако следует заметить, что некоторые запрещенные вещества будут являться наркотическими средствами или психотропными веществами. Включение их в этот список не требуется, так как их незаконный оборот преследуется по соответствующим статьям гл. 25 УК РФ. Кроме того, их применение несет куда большую общественную опасность, чем незаконный оборот сильнодействующих веществ.

В 2016 г. были введены две новые нормы, обеспечивающие охрану сферы спорта – это ст. 230¹ и 230² УК РФ, устанавливающие уголовную ответственность за склонение спортсмена к использованию и использование в отношении него субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. К данной норме был принят перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для

¹ Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 // СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 89.

использования в спорте, для целей ст. 230¹ и 230² УК РФ¹. Несмотря на множество внесенных изменений, данный перечень отличается от списка запрещённых препаратов, издаваемого ежегодно Российским антидопинговым агентством. Кроме того, имеются существенные отличия от списка сильнодействующих веществ.

В целом, говоря о комплексной уголовно-правовой охране спорта, следовало бы выделить единый предмет данных преступлений. Основанием такого предмета должен быть только Запрещённый список Российского антидопингового агентства (РУСАДА). Данное утверждение касается только препаратов, отнесенных к сильнодействующим веществам, если речь идет об их незаконном обороте. В случае же склонения спортсмена и использования в отношении него субстанции и (или) методов (куда включены все сильнодействующие вещества, применяемые в спорте), запрещенных для использования в спорте, должно преследоваться по отдельной норме, но с отсылкой на отдельное постановление. Такое постановление должно охватывать как предмет незаконного оборота сильнодействующих веществ, так и случаи склонения спортсмена и использования в отношении него субстанции и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Проблема уголовной ответственности по ст. 230¹ и 230² УК РФ

Далее следует выделить проблему квалификации по ст. 230¹ и 230² УК РФ. Федеральный закон от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ² в части усиления ответственности

¹ Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339 // СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 2074.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): федер. закон от 22 ноября 2016 года № 392-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 48. Ст. 6732.

за нарушение антидопинговых правил дополнил УК РФ двумя новыми нормами.

Первая норма устанавливает ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Диспозиция данной нормы более конкретизирована: склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, предусмотренных ст. 230 УК РФ.

Тем самым ст. 230 УК РФ устанавливает ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В данном случае потерпевший и субъект не конкретизированы в законе. В изучаемой же норме прямо усматривается наличие специального потерпевшего и специального субъекта. Объект данного преступления можно определить, как общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья потерпевших, которыми выступают спортсмены.

В ч. 3 рассматриваемой нормы дополнительным объектом могут выступать общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни личности. Дополнительный объект данной нормы следовало бы определить как общественные отношения, обеспечивающие охрану права спортсменов и зрителей на честные соревнования [5, с. 82]. Это обоснованно как раз зрелищностью отдельных видов спорта, а также высокими гонорарами спортсменов и количеством зрителей. Говоря об этом, нельзя не вспомнить ст. 184 УК РФ, устанавливающую уголовную ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования. Между тем общественные отношения, обеспечиваю-

щие охрану права спортсменов и зрителей на честные соревнования, свойственны и незаконному обороту сильнодействующих препаратов, что было указано при раскрытии проблемы предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ.

Вопрос о предмете преступления не так однозначен, как в ст. 234 УК РФ. Определяя предмет ст. 230¹ УК РФ, следует опираться на Перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339¹, исходя из примечания 2 к ст. 230¹ УК РФ.

В ст. 234 УК РФ предметом являются препараты, находящиеся в Списке. Все они носят материальный характер в объективном мире. Такое же можно утверждать и о субстанциях из Перечня. Не так однозначен ответ, если же речь идет о запрещенных методах из Перечня. Признать их предметом преступления – значит встать на позиции теории о нематериальном предмете преступления. Исходя из этого предметом ст. 230¹ УК РФ следует признавать, помимо запрещенных субстанций, также оборудование и препараты для проведения запрещенных методов.

Такой важный признак состава преступления, как потерпевший, будет специальный. В данной уголовно-правовой норме им выступает спортсмен, которого склоняют к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Между тем следует отметить, что в п. «б» ч. 2 ст. 230¹ УК РФ в качестве потерпевшего выступает заведомо несовершеннолетний спортсмен либо два или более спортсменов. Состав по конструкции объективной стороны в ч. 1–2 ст. 230¹ УК РФ формальный, а в ч. 3 ст. 230¹ УК РФ материальный, так как он предполагает последствия.

¹ Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339 // СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 2074.

Примечание 1 к ст. 230¹ УК РФ толкует склонение следующим образом: «под склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в настоящей статье понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов»¹.

Способ совершения данного преступления будет специальный в п. «а» и «в» ч. 2 ст. 230¹ УК РФ, а именно группой лиц по предварительному сговору и с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения. Субъект в данном преступлении будет специальный [7, с 153], а именно тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта.

Субъективная сторона – прямой умысел. Вторая норма устанавливает ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Законодатель ввел данные нормы одновременно, и основанием криминализации послужили одни и те же причины, а именно создание уголовно-правового противодействия допингу. При этом нормы носят больше «охранительный» характер, чем «правоприменительный». В пользу этого говорит скудная судебная практика по данным двум уголовно-правовым нормам. Говоря об объекте этого преступления, следует отметить, что признак «общественные отношения» в нем полностью

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, 2025.

совпадает с первой нормой. Предмет и потерпевший такие же, как и в ст. 230¹ УК РФ. Объективная сторона заключается в использовании в отношении спортсмена субъектом предмета независимо от его согласия. Субъект и субъективная сторона такие же, как и в ст. 230¹ УК РФ

Так, можно увидеть сходство объектов уголовно-правовой охраны этих двух уголовно-правовых норм. Обе нормы ссылаются на одно и то же постановление, что означает один и тот же предмет обоих общественно опасных деяний. Различие заключается лишь в объективной стороне изучаемых преступлений. В первом случае это склонение спортсмена субъектом к использованию предмета, а во втором – это использование спортсмена независимо от его согласия субъектом предмета.

В целом состав преступления сконструирован без замечаний, однако сложность при квалификации вызывает как раз предмет преступления. Несмотря на его обновление, невозможно угнаться за новыми, вновь появляющимися субстанциями и методами. Поэтому следует тот же вывод, как и в предыдущей проблеме: говоря о комплексной уголовно-правовой охране спорта, следует выделить единый предмет данных преступлений, основанием которого должен стать только Запрещенный список РУСАДА.

Так, изменения в Перечень с 2016 г. вносились только три раза: в 2018, 2019 и 2021 гг., тогда как запрещенный список РУСАДА обновляется ежегодно. Этим и обусловлена скудная статистика по данным преступлениям. Кроме того, особенности субъекта и потерпевшего в данных нормах напрямую влияют на раскрытие таких преступлений.

Совершенствование уголовного законодательства

Обозначенные проблемы действующего уголовного законодательства возникали постепенно, с 2001 г. Имен-

но тогда, как указывалось выше, была введена уголовная ответственность за оборот спортивной фармакологии. Однако и сама сфера физической культуры и спорта с течением времени становится все популярнее, и финансовый оборот в этой области достиг огромных масштабов. Регулировать сферу спорта только гражданским и трудовым законодательством становится недостаточно. Изучаемая нами проблема стоит особенно остро в современных условиях развития общества. К этому следует добавить огромный рывок в фармакологической отрасли за последние пятьдесят лет.

Огромный вред здоровью населению наносит неконтролируемый прием, например, анаболических стероидов, которые составляют большую часть Списка. Лицо, занимающееся спортом, пробует прибегнуть к таким субстанциям для улучшения спортивных результатов, но, как правило, не останавливается на однократном приеме. Употребление спортивной фармакологии становится систематическим, спортсмен чувствует себя хорошо, однако не видит тех пагубных процессов, к которым ведет сверхтерапевтический прием, например тех же анаболических стероидов. В этом и состоит общественная опасность для здоровья населения изучаемого состава преступления.

Нельзя не упомянуть о общественных отношениях, которые обеспечивают охрану общественной нравственности. Как известно, спорт занимает центральное место в жизни современного общества. Миллионы зрителей по всему миру, в том числе и в Российской Федерации, внимательно следят за спортивными соревнованиями. Правилами этих же соревнований четко установлен запрет на использование запрещенных веществ (однако есть и исключения по видам спорта, например бодибилдинг, силовой экстрим и т. д.). Исходя из этого, следует выделять дополнительный факультативный (так как не все

виды спорта содержат в правилах запрет) объект. Именно нарушение права спортсменов и зрителей на честные соревнования может составлять еще один вид общественной опасности таких деяний.

Нами предложено систематизировать уголовное законодательство в сфере изучаемых сильнодействующих препаратов, которые могут и применяются в спорте для улучшения результатов. Их следует расположить по степени общественной опасности под ст. 239¹–239³ УК РФ. Так, например, применение запрещенных субстанций и методов в отношении спортсмена наиболее общественно опасно. Склонение его к такому применению менее общественно опасно, равно как и незаконный оборот предмета этих статей УК РФ.

Особое внимание следует уделить расположению данных законодательных новелл в гл. 25 УК РФ. Так, применение в отношении спортсмена субстанций и методов нарушает общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения, в частности отдельной ее части – спортсменов. Следует подчеркнуть, что именно спортсменов, во множественном числе, так как речь идет о здоровье населения (спорт имеет публичный характер), а не отдельно взятого спортсмена.

Это утверждение справедливо и для второй, и третьей нормы. Равно как и дополнительный объект этих законодательных новелл, которым выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану права спортсменов и зрителей на честный спорт. В связи с этим данные общественно опасные деяния следует расположить на границе преступлений против здоровья населения и преступлений против общественной нравственности. Именно такое расположение позволит соответствовать как основному непосредственному объекту уголовно-правовой охраны, так и дополнительному. Для данных

законодательных новелл следует принять «Перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 239¹–239³ УК РФ». Кроме этого, данный перечень необходимо ежегодно обновлять в соответствии с запрещенным списком РУСАДА, а для предотвращения конкуренции норм исключить из Списка сильнодействующих веществ все сильнодействующие вещества, применяемые в спорте, для достижения целей ст. 234 УК РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964.

Заключение

Введение комплексной уголовно-правовой охраны спорта позволит бороться с таким негативным явлением, как допинг на уголовно-правовом уровне. Сложившаяся проблема в области предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, а также почти полное отсутствие судебной практики по введенным в 2016 г. ст. 230¹ и 230² УК РФ, наиболее выгодно решается именно путем систематизации и определения единого нормативного правового акта как для достижения целей статей, устанавливающих уголовную ответственность за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, так и за склонение спортсмена и использование в отношении него субстанции и (или) методов), запрещенных для использования в спорте.

Кроме того, следует отметить, что общественная опасность применения в отношении спортсмена запрещенных субстанций и (или) методов более высока, чем склонение спортсмена к их использованию. Между тем по степени общественной опасности незаконный оборот таких субстанций уступает обозначенным общественно опасным деяниям, поэтому их расположение именно

в таком порядке соответствует технике уголовного законодательства и отвечает реалиям современного мира.

Список литературы

1. Байдин А. Н. История развития российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ // Общество и право. – 2010. – № 2. – С. 125–129.
2. Брусникина О. А., Песков А. Н. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 31. – С. 41–54.
3. Гребеньков А. А., Серенко Р. С. Проблемы уголовно-правового противодействия применению допинга в спорте // Вестник БелЮИ МВД России. – 2023. – № 2. – С. 45–51.
4. Ермаков М. Г. Свойства сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2012. – № 3. – С. 62–66.
5. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны: монография. – М.: Издательство Академии МВД СССР, 1980. – 248 с.
6. Кухарук В. В. Субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте, в уголовном законе // Право и политика. – 2018. – № 5. – С. 42–51.
7. Павлов В. Г. Квалификация преступлений со специальным субъектом: монография. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2011. – 374 с.
8. Сафин А. Х., Балаев И. И. Уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте: проблемы и перспективы // Скиф. – 2021. – № 9 (61). – С. 162–166.
9. Сокольский Г. Ю., Сафонов В. Н. Возникновение и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте // Ленинградский юридический журнал. – 2021. – № 3 (65). – С. 247–258.
10. Сокольский Г. Ю. Современное состояние предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, как основание для совершенствования уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. – 2021. – № 4 (66). – С. 138–151.
11. Сулейманова С. Т., Сомов Д. В. Уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. № 3 (19). – URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/suleymanova_st_somov_dv_17_3_11.pdf (дата обращения: 05.03.2025).
12. Федоров А. В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) // Наркоконтроль. – 2007. – № 1. – С. 11–22.
13. Федоров А. В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления: история и современность (1917–2008 гг.) // Наркоконтроль. – 2008. – № 2. – С. 8–27.
14. Чистова Л. Е. Незаконный сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 4. – С. 135–140.
15. Юркина Т. П. Уголовно-правовая оценка незаконного оборота допинга // Вестник ОмГУ. Серия Право. – 2013. – № 1 (34). – С. 222–224.

References

1. Baidin, A. N. (2010) Istoriya razvitiya rossijskogo ugovalnogo zakonodatel'stva o bor'be s nezakonnyim oborotom sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv [The history of the development of Russian criminal legislation on combating illicit trafficking in potent and poisonous substances]. *Obshchestvo i pravo – Society and Law*. No. 2. Pp. 125–129. (In Russian).
2. Brusnikina, O. A., Peskov, A. N. (2014) Praktika primeneniya dopinga v professional'nom sporte i posledstviya dlya zdorov'ya sportsmenov [The practice of doping in professional sports and the consequences for the health of athletes]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*. No. 31. Pp. 41–54. (In Russian).
3. Grebenkov, A. A., Serenko, R. S. (2023) Problemy ugovolno-pravovogo protivodejstviya primeneniyu dopinga v sporte [Problems of criminal law counteraction to the use of doping in sports]. *Vestnik BelYUI MVD Rossii – Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 2. Pp. 45–51. (In Russian).
4. Ermakov, M. G. (2012) Svoystva sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv (st. 234 UK RF) [Properties of potent and poisonous substances (art. 234 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii – Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 3. Pp. 62–66. (In Russian).
5. Korzhansky, N. I. (1980) *Ob'ekt i predmet ugovolno-pravovoj ohrany* [Object and subject of criminal law protection]. Moscow: Izdatel'stvo Akademii MVD SSSR. (In Russian).
6. Kukharuk, V. V. (2018) Substancii i (ili) metody, zapreshchennye dlya ispol'zovaniya v sporte, v ugovolnom zakone [Substances and (or) methods prohibited for use in sports, in criminal law]. *Pravo i politika – Law and Politics*. No. 5. Pp. 42–51. (In Russian).
7. Pavlov, V. G. (2011) *Kvalifikaciya prestuplenij so special'nym sub'ektom* [Qualification of crimes with a special subject]. St. Petersburg: YUridicheskij centr-Press. (In Russian).
8. Safin, A. Kh., Balaev, I. I. (2021) Ugolovnaya otvetstvennost' za sklonenie sportsmena k ispol'zovaniyu substancij i (ili) metodov, zapreshchennyh dlya ispol'zovaniya v sporte: problemy i perspektivy [Criminal liability for inducing an athlete to use substances and (or) methods prohibited for use in sports: problems and prospects]. *Skif – Skiff*. No. 9 (61). Pp. 162–166. (In Russian).
9. Sokolsky, G. Yu., Safonov, V. N. (2021) Vozniknovenie i razvitie ugovolnoj otvetstvennosti za nezakonnyj oborot sil'nodejstvuyushchih veshchestv, primenyaemyh v sporte [The emergence and development of criminal liability for the illegal trafficking of potent substances used in sports]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 3 (65). Pp. 247–258. (In Russian).
10. Sokolsky, G. Y. (2021) Sovremennoe sostoyanie predmeta prestupleniya, predusmotrennogo st. 234 UK RF, kak osnovanie dlya sovershenstvovaniya ugovalnogo zakonodatel'stva [The current state of the subject of the crime under Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation as a basis for improving criminal legislation]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 4 (66). Pp. 138–151. (In Russian).
11. Suleymanova, S. T., Somov, D. V. (2017) Ugolovnaya otvetstvennost' za sklonenie sportsmena k ispol'zovaniyu substancij i (ili) metodov, zapreshchennyh dlya ispol'zovaniya v sporte [Criminal liability for inducing an athlete to use substances and (or) methods prohibited for use in sports]. *Elektronnyj nauchnyj zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» – Electronic scientific journal "Science. Society. State"*.

No. 3 (19). Available at: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/suleymanova_st_somov_dv_17_3_11.pdf (accessed 5 March 2025).

12. Fedorov, A. V. (2007) Ugolovnaya otvetstvennost' za nezakonnyj oborot sil'nodejstvuyushchih ili yadovityh veshchestv (st. 234 UK RF) [Criminal liability for trafficking in highly potent or poisonous substances (art. 234 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Narkokontrol' – Narkokontrol*. No. 1. Pp. 11–22. (In Russian).

13. Fedorov, A. V. (2008) Sil'nodejstvuyushchie i yadovitye veshchestva kak predmet prestupleniya: istoriya i sovremennost' (1917–2008 gg.) [Potent and poisonous substances as the subject of a crime: history and modernity (1917–2008)]. *Narkokontrol' – Narkokontrol*. No. 2. Pp. 8–27. (In Russian).

14. Chistova, L. E. (2013) Nezakonnyj sbyt sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv [Illegal sale of potent and poisonous substances]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 4. Pp. 135–140. (In Russian).

15. Yurkina, T. P. (2013) Uголовно-правовая оценка незаконного оборота допинга [Criminal and legal assessment of illegal trafficking of doping]. *Vestnik OmGU. Seriya Pravo – Herald of Omsk University Series "Law"*. No. 1 (34). Pp. 222–224. (In Russian).

Об авторе

Сокольский Георгий Юрьевич, старший преподаватель, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-0109-2424, e-mail: 9964998@gmail.com

About the author

George Yu. Sokolsky, Senior Lecturer, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-0109-2424, e-mail: 9964998@gmail.com

Поступила в редакцию: 28.04.2025
Принята к публикации: 21.05.2025
Опубликована: 30.06.2025

Received: 28 April 2025
Accepted: 21 May 2025
Published: 30 June 2025