

К вопросу о причинах и условиях экономической преступности в современной России

Л. Ю. Свистунова,^{1,2} Е. П. Алемасцева,¹ Л. С. Сафонова²

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье анализируются причины и условия преступной деятельности в экономической сфере. Рассмотрены объем (состояние) и структура преступности, а также их влияние на состояние преступности в масштабах государства. Проанализированы понятия «преступления» и «латентные преступления» в сфере экономической деятельности. Исследованы некоторые факторы, оказывающие влияние на рост правонарушений экономической направленности, в частности спад валового внутреннего продукта, низкая производительность и снижение производства; низкий уровень жизни населения и рост уровня бедности в регионах; распространение коррупции и «теневой» экономики; значительная разница между уровнем прибыли от преступного производства и законной экономической деятельности.

Ключевые слова: преступность, экономические преступления, социальное явление, экономическая деятельность, общественные отношения в сфере экономики, правонарушения, причины и условия.

Для цитирования: Свистунова Л. Ю., Алемасцева Е. П., Сафонова Л. С. К вопросу о причинах и условиях экономической преступности в современной России // Ленинградский юридический журнал. – 2025 – № 2 (80). – С. 112–127. DOI: 10.35231/18136230_2025_2_112. EDN: QEBSWM

On the Issue of the Causes and Conditions of Economic Crime in Modern Russia

Lyudmila Yu. Svistunova,^{1,2} Ekaterina P. Alemastseva,² Ludmila S. Safonova²

¹ Saint Petersburg State University of Economics,
Saint Petersburg, Russian Federation

² Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

This article is devoted to the analysis of the causes and conditions of criminal activity in the economic sphere. The volume (state) and structure of crime are considered, as well as the influence of these elements on the state of crime as a whole on a national scale. The concepts of "crimes" and "latent crimes" in the sphere of economic activity are analyzed. Some factors influencing the growth of economic offenses have been investigated, in particular, the decline in gross domestic product, low productivity and declining production; low living standards and rising poverty in the regions; the spread of corruption and the "shadow" economy; a significant difference between the level of profit from criminal activity and legitimate economic activity.

Key words: crime, economic crimes, social phenomenon, economic activity, public relations in the field of economics, offenses, causes and conditions.

For citation: Svistunova, L. Yu., Alemastseva, E. P., Safonova, L. S. (2025) K voprosu o prichinah i usloviyah ekonomicheskoy prestupnosti v sovremennoj Rossii [On the Issue of the Causes and Conditions of Economic Crime in Modern Russia]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 2 (80). Pp. 112–127. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2025_2_112. EDN: QEBSWM

Введение

Политические, экономические и социальные преобразования в современной России, которые коснулись всех сторон жизни общества, неминуемо привели к новым вызовам в сфере защиты, предотвращения, расследования и пресечения правонарушений, в том числе в экономической. Среди них рост инфляции, расслоение общества по социальным и экономическим показателям, общее снижение уровня правовой культуры и правосознания и др. На преступность также оказывает влияние снижение уровня профилактики правонарушений и преступлений, а также объективное перерастание нетяжких преступлений в тяжкие и особо тяжкие. Воздействие всех этих факторов приводит к формированию системного характера преступности, росту ее темпов и уровня, а также утяжелению последствий совершенных преступлений и преступности в целом.

Экономическая безопасность государства является одним из условий сохранения основ конституционного строя, соблюдения и защиты прав и законных интересов человека и гражданина, сбалансированности экономических, социальных и культурных основ. Именно экономическая безопасность может создать условия для обеспечения «состояния незащищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»¹. Представляется, что развитие экономических отношений связано не только с деятельностью государственных органов экономического блока, но и с активной работой в сфере защиты и охраны эко-

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // СПС ГАРАНТ.

номических отношений, осуществляемой различными органами публичной власти, выполняющими надзорные и контрольные функции в первую очередь.

Общественные отношения в сфере экономики, складывающиеся в государстве, объективно требуют нормативной регламентации, в том числе в части обеспечения экономической безопасности. Президентом России, В. В. Путиным, в 2017 г. была принята Стратегия экономической безопасности на период до 2030 г.¹ Данный документ является важнейшим актом стратегической направленности по определению и предотвращению вызовов и угроз в сфере национальной экономической безопасности с учетом современных реалий на международной арене. В настоящей работе нас волнуют внутренние угрозы, которым в Стратегии уделяется особое внимание. Среди них: криминализация высокого уровня и ее рост в экономической сфере по сравнению уровнем преступности в других сферах; рост коррупции и коррупционных преступлений; рост теневой экономики и др. Эти факторы рассматриваются как одни из основных, поскольку они создают угрозу национальным интересам Российской Федерации во всех сферах, но больше всего в экономической, а это, в свою очередь, создает опасность для граждан РФ и государства в целом.

Теоретико-правовые основы преступности в экономической сфере

Преступность является сложным социальным и правовым явлением, она изучается различными научными школами, которые исследуют разные стороны ее проявления, поэтому «преступность» является собирательным понятием [1, с. 14]. Преступность выступает социальным явлением,

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ от 15 мая 2017 г. № 20 ст. 2902.

включающее в себя многие аспекты противоправного поведения. Вместе с тем говорить о преступности без анализа поведения индивидов – значит не увидеть целостной картины преступного поведения. Следовательно, преступность невозможно охарактеризовать без учета социально-экономической обстановки в государстве, а также свойств и черт индивидуального преступного поведения.

Каждая наука по-своему определяет понятие «преступность». Так, например, ученые-криминологи утверждают, что это «массовое, изменяющееся и системное явление общества на определенном историческом этапе, которое характеризуется наличием уголовно наказуемых деяний (действий и бездействий), совершаемых лицами» [5, с. 1576]. Заметим, что нельзя говорить о совокупности преступлений как о математическом сложении всех совершенных преступлений за определенный период времени. Под преступностью понимается специфическое и системное явление, включающее взаимосвязанные проявления преступлений, и лиц, совершивших данные противоправные деяния.

Сущность преступности можно раскрыть через совокупность ее признаков. Традиционно к ним относят массовость, социальный и уголовно-правовой характер, системность и историческую изменчивость [5, с. 1576]. Анализ этих признаков свидетельствует о том, что социальная предопределенность преступности зависит от совокупности конкретных деяний, которые совершают субъекты в целях нарушения общественного порядка и безопасности, ущемления прав и законных интересов граждан. Кроме этого, преступность имеет социальную обусловленность. История любого государства, в том числе нашего, наглядно показывает, что нарушение связи между экономической политикой и благосостоянием граждан приводит к увеличе-

нию уровня экономической преступности. Системные и последовательные преобразования всех сфер жизни в Российской Федерации, кроме положительных результатов, зачастую приводят к дестабилизирующим результатам, в том числе к повышению уровня преступности. Многие факторы приводят к увеличению количества совершаемых правонарушений и преступлений различных видов и составов, что неминуемо ведет к росту преступности в масштабах государства [6].

Одним из важнейших показателей преступности выступает ее динамика – это определение таких ее характеристик, как абсолютные показатели роста или снижения. На динамику преступности влияют некоторые факторы: с одной стороны, это социальные факторы, которые определяют сущность преступности, причины и условия совершения преступлений, состав и количество населения. С другой стороны, это юридические факторы или показатели, т. е. изменение уголовно-правового законодательства, деятельность правоохранительных органов по предотвращению и раскрываемости преступлений, неотвратимость уголовной ответственности и т. д.

Экономическая деятельность имеет много специфических особенностей, которые неминуемо влияют на состояние и структуру экономической преступности. В современном российском обществе «правила игры» в экономических отношениях сформировались совсем недавно, они не закрепились в структуре экономики как социального института, что привело к возникновению «параллельных», не совпадающих с правовыми, структурными элементами экономических правоотношений. Это, в свою очередь, приводит к возникновению определенной особенности: к преимущественному участию в противоправных деяниях экономической направленности целых групп субъектов, зачастую

криминальных формирований, имеющих стойкую организованность и систематичность совершения правонарушений и преступлений¹. Цель у таких групп и организаций одна – обогащение вопреки интересам общества и государства.

Немецкий криминолог Г. Й. Шнайдер четко разграничивает понятия «экономические преступления» и «экономическая преступность»: «преступление – это не единичное явление, в котором участвуют преступник и жертва, преступность же – это не только массовый феномен внутри одного общества. И отдельное преступление, и преступность в целом в настоящее время во всех больших масштабах реализуются с помощью, внутри или против организаций (например, хозяйственных предприятий) и контролируются также организациями (полицией, судами, исправительными учреждениями). Преступность предприятий, действующих в сфере экономики, исследовать чрезвычайно сложно» [8].

В криминологической характеристике структуры преступности большое значение имеет личность преступника и его мотивация. Именно определение мотивационной активности преступлений позволяет определить отклонения в уровне правового сознания, потребностей и интересов лиц, совершающих те или иные виды преступлений, что будет являться важным фактором для профилактики совершения преступлений и снижения преступности в целом [7].

Сравнение характеристики мотиваций преступности в разные периоды и на разных территориях имеет важное криминологическое значение, поскольку позволяет определить возможные нарушения общественного и правового сознания в социальных кругах разного типа;

¹ Словарь юридических понятий (из актов Российского законодательства). 22 (67) Декабрь 1997 [Электронный ресурс]. URL: http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25681/ (дата обращения: 20.01.2025).

выявить, какие мотивы и потребности заложены в то или иное распространение различных видов преступного поведения. По мнению ряда экспертов, увеличение количества зафиксированных экономических преступлений в последнее время связано с рядом факторов, включая особенности развития преступной активности в цифровом пространстве. К ним относятся: активное использование информационно-коммуникационных технологий, перевод значительной части финансовых транзакций в онлайн-среду, виктивное поведение жертв, появление новых методов совершения правонарушений, возможности для сохранения анонимности злоумышленников, а также необходимость модернизации стратегий борьбы с ними¹. Следовательно, исследование структуры преступности – это важнейший показатель для ее определения, и главное, предупреждения и профилактики, но с учетом группы и вида преступления.

Характеристика причин и условий, влияющих на преступность в экономической сфере

Значительная часть преступлений по разным причинам может не попасть в данные статистики, что мешает корреляции совершенных преступлений и общему состоянию преступности. Такую преступность называют латентной. Под этим понимают противоправные действия лиц, которые по каким-либо причинам не были отражены в официальной статистике. В последние годы в России отмечается поэтапное сокращение доли регистрируемых преступлений. Это может указывать на то, что официально незарегистрированная преступность начинает составлять значительную долю от общего объема преступной активности в стране. Например, по дан-

¹ Современные реалии требуют... // МВД-медиа, 02 июня 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvdmedia.ru/publications/police-of-russia/Competently/sovremennye-realii-trebuyut/> (дата обращения: 20.01.2025).

ным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2021 г. количество преступлений экономической направленности составляло 117 707, в 2023 г. – 105 257, а по состоянию на 2024 г. – 105 437¹.

По оценкам независимых аналитиков, в России фиксируется менее пятой части всех совершенных правонарушений и преступлений, при этом доля зарегистрированных экономических преступлений приближается к математической погрешности. Существует несколько причин проблемы латентности, однако нас в рамках настоящего исследования волнуют ее последствия. Ведь именно последствия латентной преступности значительно вредят установлению и устранению преступности как таковой, препятствуют многим профилактическим мероприятиям, осуществляемым различными государственными органами и институтами гражданского общества, а также сознательными и активными гражданами. Отсутствие фиксации совершаемых преступлений неминуемо приводит к безнаказанности и ухудшению криминогенной обстановки, увеличению количества преступлений, способствует воспроизводству преступности. Латентный характер различных видов преступности зачастую достигает 90 % и более, что приводит к масштабным искажениям состояния преступности [3, с. 97].

Отметим, что многие ученые разделяют сущность причин и условий, способствующих совершению преступлений. Под причинами преступности понимаются негативные социальные процессы и явления, которые существуют в обществе и влияют на формирование негативного с точки зрения права и закона поведения. А условиями, способствующим развитию как преступности в целом, так и преступления, в частности, выступают различные факты и процессы общественных отношений, которые способны

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 20.01.2025).

содействовать возникновению и развитию преступности, но не порождающие ее. Ими могут выступать природные, социальные и технические факторы, которые не приводят к совершению преступлений, но способствуют последним. Следовательно, можно утверждать, что при разных обстоятельствах определенные явления могут выступать как причинами, так и условиями, способствующими совершению экономических преступлений.

Таким образом, совокупность нескольких факторов, взаимодействующих между собой и влияющих друг на друга, а также имеющих причинную связь с преступностью, могут представлять собой причину или условие, способствующее совершению определенного преступления и влияющее на состояние преступности в целом. Общественная жизнь не может создать идеальную картину факторов, имеющих только позитивную или негативную направленность по отношению к охраняемым государствам ценностям. Следовательно, криминогенные факторы будут способствовать возникновению и развитию причин преступности, либо создавать предпосылки для их возникновения. Выявление всей совокупности факторов способствует определению большинства причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Механизм воздействия факторов является достаточно противоречивым, поэтому можно говорить о достаточной условности оценки их воздействия на общественную жизнь в зависимости от их взаимовлияния. Исследование криминогенных и антикриминогенных факторов в системном единстве, в зависимости от их влияния на преступность в целом и отдельных преступлений, в частности в сфере экономики, способствует предупреждению и пресечению последних. Отдельно отметим, что установление и классификация причин и условий, способствующих совершению экономических преступлений,

носит оценочный характер, несмотря на то что ими выступают реальные факты, события или явления.

Важнейшими среди причин и условий мы считаем экономические. Сущность экономической мотивации есть первооснова данного вида преступных посягательств [2]. Ведь именно ради материальной выгоды субъект совершает преступное посягательство. Отметим, что в некоторых случаях прямая экономическая (материальная) выгода не является явной, но характеризуется сферой преступного посягательства – на охраняемые законом экономические интересы хозяйствующих субъектов, граждан, общества и государства. Экономические преступления – это всегда преступные деяния, сопровождаемые корыстными мотивами и намерениями, которые органически связаны с экономической политикой государства и его намерениями и стремлениями в мировых экономических отношениях. Именно поэтому само понятие «экономические преступления» является максимально неопределенным в сравнении с определением «экономическая преступность». Кроме этого, в юридической литературе часто встречается понятие «корыстные преступления», что является не совсем корректным, поскольку мотив корысти не всегда связан с экономической деятельностью. Мотивы корысти могут встречаться в насильственных преступлениях против личности, здоровья и законных интересов человека и гражданина, в экологических и иных преступлениях. Однако, несмотря на корыстные причины совершения данных деяний, их нельзя назвать экономическими.

Влияние на развитие преступности оказывают и различные проявления кризисных явлений в экономической сфере, такие как спад валового внутреннего продукта, низкая производительность и спад производства; низкий уровень жизни населения и рост

уровня бедности в регионах; распространение коррупции и «теневой» экономики; значительная разница между уровнем прибыли от преступной деятельности и законной экономической деятельности. Например, повышение уровня официальной безработицы неотвратимо ведет к росту преступности. Как справедливо отмечали В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов: «Всей историей развития человечества доказано, безработица – резерв преступности» [4, с. 56].

Правовые причины, влияющие на формирование преступности, могут быть разделены на две основные категории: 1) пробелы и противоречия в законодательных актах; 2) недостаток единообразного толкования уголовно-правовых и иных норм. Первая категория содержит, с одной стороны, неполный охват всех видов экономических правонарушений, что затрудняет квалификацию преступлений судами, а с другой – чрезмерно мягкие санкции за определенные виды преступлений.

Организационные факторы включают в себя ключевые аспекты, такие как ошибки в экономической политике, отсутствие адекватной системы контроля, отставание законодательства от требований хозяйственно-экономической практики и проч. Обстоятельства, непосредственно относящиеся к конкретным деяниям, часто связаны с такими аспектами, как недостатки систем учета и отчетности, слабый текущий контроль со стороны руководства, халатное отношение к требованиям подбора кадров на ответственные должности, несовершенство нормативов расходования ресурсов, создающих возможность для хищений, и другие подобные проблемы.

Социально-психологические факторы коренятся в недостатках правовой воспитательной и профилактической работы, отсутствии готовности общества, особенно среди руководителей среднего звена, решать сложные эконо-

мические задачи в условиях новой экономической парадигмы. Эти факторы усугубляются отсутствием развитых демократических традиций саморегуляции общественных процессов в сфере экономики.

Отдельно стоит отметить негативные последствия недостатков в механизме ценообразования и налоговой политики, которые вопреки моральному представлению о честном труде как источнике благополучия, создают условия, способствующие обогащению недобросовестных предпринимателей, спекулирующих на ценовых различиях и использующих трудности переходного периода в своих интересах.

Заключение

Исследование обстоятельств и условий, способствующих совершению преступлений в сфере экономической деятельности, позволило нам говорить о наличии большого количества причин, имеющих неэкономический характер (политические, демографические, культурные, религиозные и др.). Это позволило предположить, что факторы, способствующие совершению преступлений в экономической сфере, намного шире и разнообразнее, чем общие экономические причины преступности. Это утверждение имеет общеправовой, криминологический и уголовный аспекты, что дает возможность использовать эти знания в практической деятельности правоохранительного и правозащитного характера, а также пресечения и предупреждения преступности в сфере экономической деятельности.

Исходя из причин появления экономических преступлений можно сделать вывод, что для снижения порога криминогенной активности, бесхозяйственности потребуются сравнительно долгий период разгосударствления, т. е. изменения фактического влияния на положение дел

в экономике государственной собственности, ослабления объединения на общем древе двух секторов, превращения государственного и предпринимательского секторов в самостоятельных товаропроизводителей, независимых и конкурирующих.

Уголовная политика современного Российского государства направлена на разработку и принятие комплекса мер, которые в состоянии противодействовать тем деяниям, которые наносят ощутимый вред сложившимся в обществе экономическим отношениям, а также создать эффективные рычаги для дальнейшего развития и укрепления экономической сферы общества и государства. При этом необходима взаимная работа государства, общества и отдельных личностей для снижения уровня преступности и повышения авторитета правоохранительных органов [8].

Список литературы

1. Антонян Ю. М. Понятие преступности, ее вечность // Преступность и общество: сб. науч. трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. – С. 3–16.
2. Колесниченко Е. А., Гильфанов М. Т. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2017. – Вып. 11. – С. 56–62.
3. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2007. – 301 с.
4. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. – М.: Наука, 1976. – 286 с.
5. Мильков И. Г. Криминализация и декриминализация преступлений в сфере экономической деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1576–1580.
6. Мордовин П. С. Определение и классификация преступности для целей вычисления ее социальных последствий (цены) // Юридические исследования. – 2020. – № 12. – С. 44–59. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.12.34836
7. Нуждин А. А. Характеристика коррупционных преступлений в уголовно-исполнительной системе: криминологический аспект // Преступление, наказание, исправление: сб. тезисов выступлений и докладов участников IV Международного пенитенциарного форума (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России): в 10 т. – Рязань, 2019. – С. 234–238.
8. Шнайдер Г. Й. Криминология: пер. с немецкого / под общ. ред. и с предисл. Л. О. Иванова – М.: Издательская группа «Прогресс»-«Универс», 1994. – С. 43–48.

References

1. Antonyan, Yu. M. (2005) Ponyatie prestupnosti, yeyo vechnost' [The concept of crime, its eternity]. *Prestupnost' i obchestvo: sb. nauch. trudov. Moscow: VNII MVD Rossii* [Crime and society: collection of scientific papers. Moscow: VNII MVD of Russia]. Moscow. Pp. 3–16. (In Russian).
2. Kolesnichenko, E. A., Gilfanov, M. T. (2017) Metodicheskie aspect ocenki i obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya [Methodological aspects of assessing and ensuring economic security of an enterprise]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seria Gumanitarnye nauki – Bulletin of Tambov University. The Humanities series. Issue 11. Pp. 56–62.* (In Russian).
3. Kudryavtsev, V. N. (2007) *Obshchaya teoriya kvalifikatsiya prestupleni* [General theory of crime qualification]. Moscow. (In Russian).
4. Kudryavtsev, V. N. (1976) *Prichiny pravonarusheni* [Causes of offenses]. Moscow. (In Russian).
5. Milkov, I. G. (2016) Kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya prestupleni v sfere ekonomicheskoi deyatel'nosti [Criminalization and decriminalization of crimes in the sphere of economic activity]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept» – Scientific and methodological electronic journal "Concept". Vol. 15. Pp. 1576–1580.* (In Russian).
6. Mordovin, P. S. (2020) Opredelenie i klassifikatsiya prestupnosti dlya tseli vychisleniya yeye social'nyh posledstvi (ceny) [Definition and classification of crime for the purpose of calculating its social consequences (prices)]. *Yuridicheskie issledovaniya – Legal research. No. 12. Pp. 44–59. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.12.34836* (In Russian).
7. Nuzhdin, A. A. (2019) Harakteristika korrupcionnyh prestupleni v ugovolno-ispolnitel'noi sisteme: kriminologicheski aspect [Characteristics of corruption crimes in the penal enforcement system: a criminological aspect]. *Prestupleni, nakazanie, ispravlenie* [Crime, punishment, correction]. Collection of abstracts of speeches and reports by participants of the IV International Penitentiary Forum (on the 140th anniversary of the penal enforcement system of Russia and the 85th anniversary of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia): in 10 volumes. Ryazan. Pp. 234–238. (In Russian).
8. Schneider, G. J. (1994) *Kriminologiya: per. s. nemeckogo. / pod. obshch. red. i s predisl. L. O. Ivanova* [Criminology: translated from German Under the general editorship. and with a preface by L. O. Ivanov]. Moscow: Izdatel'skaya gruppa «Progress»-«Univers. (In Russian).

Личный вклад соавторов

Personal co-authors contribution
80/10/10 %

Об авторах

Свистунова Людмила Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет; Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-7864-7566, e-mail: svistunova-l-77@mail.ru

Алемасцева Екатерина Петровна, бакалавр, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0005-0066-2498, e-mail: katya.alemasceva@mail.ru

Сафонова Людмила Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0003-5592-3523, e-mail: safonlud123@yandex.ru

About the authors

Lyudmila Yu. Svistunova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, St. Petersburg State University of Economics; Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-7864-7566, e-mail: svistunova-l-77@mail.ru

Ekaterina P. Alemastseva, Bachelor, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0005-0066-2498, e-mail: katya.alemasceva@mail.ru

Ludmila S. Safonova, Cand. Sci. (Law), Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0003-5592-3523, e-mail: safonlud123@yandex.ru

*Поступила в редакцию: 23.04.2025
Принята к публикации: 25.05.2025
Опубликована: 30.06.2025*

*Received: 23 April 2025
Accepted: 25 May 2025
Published: 30 June 2025*