

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА

На правах рукописи

ЧУРАНОВА Татьяна Юрьевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ
КУРСАНТОВ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЕННО-УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

5.3.4 Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
доктор медицинских наук, профессор
Благинин Андрей Александрович

Санкт-Петербург
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. Теоретический обзор научных взглядов отечественных и зарубежных авторов на психологические детерминанты успешности обучения курсантов.....	12
1.1. Содержание понятий «успех», «успешность», «успешность обучения» в отечественной и зарубежной литературе.....	12
1.2. Особенности обучения курсантов в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации.....	25
1.3. Психологические детерминанты успешности обучения курсантов военно-учебных заведений.....	30
Выводы по первой главе.....	43
ГЛАВА 2. Организация и методы эмпирического исследования успешности обучения курсантов военно-учебного заведения.....	46
2.1. Организация исследования, описание выборки.....	46
2.2. Описание методов и методик эмпирического исследования.....	49
2.3. Статистические методы обработки данных.....	60
ГЛАВА 3. Анализ результатов эмпирического исследования психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения.....	61
3.1. Содержание понятия «успешность обучения» курсантов и критерии его оценки.....	61
3.2. Основные профессионально важные качества специалистов среднего звена по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)».....	66
3.3. Анализ психических познавательных процессов, определяющих успешность обучения курсантов среднего профессионального образования.....	69
3.4. Анализ психических свойств, обуславливающих успешность обучения курсантов.....	74
3.4.1. Сравнительный анализ мотивов, содействующих успешности обучения курсантов.....	74
3.4.2. Оценка значимости адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самоотношения курсантов для успешности обучения.....	80
3.5. Сравнительный анализ психических состояний, преобладающих у успешных в обучении курсантов.....	89
3.6. Значимость межличностных отношений и сравнительный анализ	

социометрического статуса курсантов, склонности к лидерству, локуса контроля для успешности обучения.....	94
3.7. Дискриминантный анализ различий психических и личностных качеств, обуславливающих успешность обучения курсантов среднего профессионального образования на начальном этапе.....	105
Выводы по третьей главе.....	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	117
ВЫВОДЫ.....	121
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	123
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	129
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....	130
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	135
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	154
Приложение 1. Анкета «Мой выбор профессии».....	154
Приложение 2. Анкета «Факторы, влияющие на успешность обучения курсантов».....	156
Приложение 3. «Анализ мотивов выбора профессии военнослужащего».....	158
Приложение 4. Анализ мотивов определяющих успешность обучения курсантов в военно-учебном заведении.....	159
Приложение 5. Показатели мотивов, в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов.....	160
Приложение 6. Показатели адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самооотношения в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов..	163
Приложение 7. Показатели психических состояний в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов.....	169
Приложение 8. Показатели социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов.....	172
Приложение 9. Критерий равенства групповых средних в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов 1-го курса...	175

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные военно-политические реалии продолжают диктовать необходимость наличия в России Вооруженных Сил способных к отражению внешней агрессии, вооруженной защите целостности и неприкосновенности ее территории. Президент страны В.В. Путин в Послании к Федеральному Собранию 21 апреля 2021 года отметил, что «совершенствование и качественное укрепление Вооружённых Сил России идёт постоянно» [99]. Планируется, что «к 2024 году доля современного оружия и техники в войсках составит почти 76 процентов...» [99], армия имеет и продолжит оснащаться современным вооружением и военной техникой. Президент Российской Федерации указал и на то, что «...особое внимание предстоит уделить развитию военного образования...» [99]. В Послании Федеральному Собранию 2024 года В.В. Путин первыми строками подчеркивает необходимость защиты и укрепления суверенитета России, отмечает, что военные специалисты всех видов и родов войск успешно решают поставленные задачи [101].

Следовательно, необходимость в подготовленных военных специалистах, в том числе специалистах среднего звена остается актуальной.

Прапорщик (мичман) [89] – это специалист среднего звена, подготовке которого Министерство обороны Российской Федерации уделяет серьезное внимание. Помимо школ прапорщиков более 24 военных образовательных организаций высшего образования (далее военно-учебные заведения, военные вузы) осуществляют подготовку специалистов по программам среднего профессионального образования [47; 128].

Видами военно-профессиональной деятельности прапорщиков, выпускников Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева, прошедших подготовку по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном

транспорте)», являются: организационно-управленческая, военно-техническая, административно-хозяйственная, работа с личным составом, эксплуатационная [59]. Такое разнообразие видов деятельности требуют от специалиста среднего звена не только знаний в области точных наук, знаний военного дела, но и умений эффективно управлять людьми (подчиненным личным составом) и техникой [132].

Актуальность диссертационного исследования заключается в определении психологических детерминант (обуславливающих причин) успешности обучения курсантов среднего профессионального образования, с целью повышения качества их подготовки в военном вузе, что будет способствовать повышению боеготовности Вооруженных Сил Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованием успешности обучения, учебной деятельности школьников, студентов, выделением критериев успешности обучения, анализом психологических особенностей содействующих успешной учебе занимались: С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов, Б.Г. Ананьев, Л.Д. Столяренко, А.Д. Ишков, Ю.В. Алеева, О.В. Бирин, Т.Ю. Курапова, Е.А. Ширяев, С.В. Сидоров и др. Научный анализ психологических особенностей, обуславливающих успешность обучения курсантов в военных вузах, изложен в работах: А.Г. Маклакова, А.А. Благинина, В.А. Корзунина, С.М. Шингаева, В.А. Губина, А.А. Емельяненко, М.В. Петровской, В.И. Попова, А.С. Павлова, Ю.С. Думининэ, Л.В. Долманюк, Д.Ю. Будко и др. Психологическим детерминантам успешности обучения курсантов среднего профессионального образования посвящены научные работы: А.А. Благинина, Н.Л. Диановой, Е.Е. Воеводина, В.Б. Карякина и др. Однако, остается необходимость в дальнейшей научной трактовке понятия «успешность обучения» и обозначение критериев успешности обучения курсантов военно-учебных заведений. Научных исследований психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования, по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)», за последние 10 лет не проводилось. Одной из причин этого является то, что

учебный батальон, осуществляющий подготовку вышеуказанных специалистов, образован относительно недавно, в 2015 году.

Гипотеза исследования. Успешность обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения в значительной степени определяется уровнем общего интеллектуального развития, зрительной памятью, вербально-логическим мышлением, уровнем развития адаптационных способностей, волевых качеств, особенностями мотивации, умением выстраивать взаимоотношения с социальным окружением обучающихся.

Цель исследования. Выявить индивидуально-психологические характеристики и социально-психологические особенности, обуславливающие успешность курсантов среднего профессионального образования военного вуза в обучении.

Задачи исследования:

1. Определить содержание понятия «успешность обучения» курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения и критерии его оценки.
2. Выявить значение общего интеллектуального развития и дать оценку психических познавательных процессов для успешности обучения курсантов среднего профессионального образования.
3. Определить психические свойства, обуславливающие успешность обучения курсантов среднего профессионального образования.
4. Провести сравнительный анализ психических состояний, преобладающих у успешных и менее успешных в обучении курсантов среднего профессионального образования.
5. Определить уровень социометрического статуса, лидерские способности, локус контроля успешных в обучении курсантов среднего профессионального образования.

Объект исследования. Курсанты, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования военно-учебного заведения в возрасте от 18 лет до 25 лет.

Предмет исследования. Психологические детерминанты успешности обучения курсантов среднего профессионального образования в ходе профессиональной подготовки в военном вузе.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– впервые рассматриваются психологические детерминанты успешности обучения курсантов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)» военного вуза;

– уточнено понятие «успешность обучения» курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения; установлены критерии оценки успешности обучения, включающие: оценку усвоения курсантами содержания учебных дисциплин, оценку качества исполнения служебных обязанностей, оценку достижений в спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности;

– выявлены индивидуально-психологические характеристики и качества личности, обуславливающие успешность обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения.

Теоретическая значимость научной работы заключается в расширении научных знаний о психических познавательных процессах, психических свойствах, психических состояниях, определяющих успешность курсантов в учебе, службе, спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности в период их обучения в военно-учебном заведении, что вносит вклад в развитие военной педагогики и психологии.

Практическая значимость научной работы заключается в том, что:

– определены профессионально важные качества специалистов среднего звена по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте, в число которых входят: умение принимать решение в короткий срок, сохранять работоспособность в экстремальных ситуациях, дисциплинированность, трудолюбие, способность концентрировать внимание, действовать нешаблонно, быстро принимать решение в изменяющейся обстановке, эмоциональная

устойчивость, интерес к технике, ответственность, инициативность и находчивость, быстрое понимание устной речи, хорошая зрительная память, умение выделять в информации главное, развитые организаторские способности;

– выявлены индивидуально-психологические характеристики и социально-психологические особенности, обуславливающие успешность обучения курсантов среднего профессионального образования: кратковременная зрительная память, вербально-логическое мышление, адаптационные способности, настойчивость, общительность, самоуважение, удовлетворенность жизнью, авторитетность, ответственность, самостоятельность;

– определены психологические характеристики, препятствующие успешности обучения: повышенная тревожность, импульсивность, раздражительность, склонность к подавленности и самоуничижению;

– разработаны анкеты для проведения социально-психологических опросов курсантов с целью выявления проблемных вопросов касающихся обучения в военном вузе, и факторов, определяющих успешность обучения;

– разработаны психолого-педагогические рекомендации для специалистов профессионального психологического отбора, психологов группы психологической работы, командиров подразделений, профессорско-преподавательского состава, курсантов среднего профессионального образования по повышению успешности обучения.

Методология научного исследования базируется на системном подходе, комплексном подходе к воспитанию и обучению, принципе детерминизма, принципе единства сознания и деятельности, личностном подходе, принципе развития.

Эмпирическое исследование включает: экспертный опрос, психологическое тестирование, письменные анонимный и авторизованный социально-психологические опросы, социометрию.

Обработка данных проводилась с помощью методов математической статистики – t-критерия Стьюдента, корреляционного анализа по Пирсону, дискриминантного анализа, частотного (процентного) распределения.

Обработка результатов проводилась с помощью компьютерных программ – «АРМ ВП», «Excel», «SPSS» (версия 21.0).

База исследования. Исследование осуществлялось на базе Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева с 2020 по 2025 год. В исследовании приняли участие курсанты среднего профессионального и высшего образования в возрасте от 18 до 25 лет. Выборка составила 405 человек, из них: 240 курсантов среднего профессионального образования и 150 курсантов высшего образования. В состав экспертной группы вошли профессорско-преподавательский состав и командиры подразделений (офицеры), имеющие опыт работы с данной категорией военнослужащих – 15 человек.

Положения, выносимые на защиту.

1. «Успешность обучения» курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения – это интегральный показатель, отражающий результат достижения цели обучения, достигнутый в совместной деятельности субъектов обучения (профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений, курсантов), представленный рейтингом, включающим – успеваемость курсанта, оценку качества исполнения им служебных обязанностей, достижения в спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности.

2. Психологическими детерминантами успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения являются: развитая зрительная память и вербально-логическое мышление, адаптационные способности, асертивность, экстраверсия, самоконтроль, положительное самоотношение, самоуважение, удовлетворенность образовательным процессом, позитивное настроение, лидерские способности, ответственность и самостоятельность.

3. Препятствуют успешности обучения курсантов: повышенная тревожность, склонность к подавленности, самоуничижению, безответственность,

повышенные показатели по шкале «нейротизм», склонность к проявлению агрессивного поведения.

Степень достоверности и апробация результатов основывается на теоретико-методологическом анализе мнений отечественных и зарубежных ученых в области педагогики и психологии относительно понятий «успех», «успешность обучения», психологических детерминант успешности обучения курсантов военно-учебных заведений; применении апробированного психодиагностического инструментария соответствующего цели и задачам научного исследования; репрезентативностью выборки; использовании компьютерных программ для обработки полученных материалов; применении методов математико-статистической обработки данных.

Результаты исследования были обсуждены на девяти научно-практических конференциях: в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена в 2021 и 2022 годах; на Международном военно-техническом форуме «Армия-2022» в 2022 году; в Ленинградском государственном университете имени А.С. Пушкина в 2022, 2023 и 2025 годах; в Военном институте физической культуры в 2024 году; в Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации в 2024 году; на межведомственном научно-практическом семинаре в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации в 2025 году.

Научные материалы изложены в 15 статьях, в том числе 4 журналах, признанных действующими по списку ВАК: Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т.2. № 3 (15). С. 141–152; Вестник Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева. 2022. № 3 (31). С. 159–170; Психология человека в образовании. 2022. Т.4. №3. С. 358–371; Военно академический журнал (Военный университет им. князя Александра Невского МО РФ). 2022. № 4 (36). С. 28–35; Ярославский педагогический вестник. 2023. № 6 (135). С. 166–175; Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 4., Вестник физической культуры и спорта (Кыргызстан). 2023. № 1 (31). С. 381–

387, Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2024. № 4. С. 368–382.

Разработанные психолого-педагогические рекомендации внедрены в практическую деятельность профессорско-преподавательского состава, осуществляющих обучение курсантов среднего профессионального образования, и командиров курсантских подразделений (офицеров).

Структура научно-квалификационной работы (диссертации). Диссертация изложена на 180 страницах машинописного текста, содержит: 19 таблиц, 7 рисунков, и состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы из 150 источников и 9 приложений объемом 27 страниц.

ГЛАВА 1. Теоретический обзор научных взглядов отечественных и зарубежных авторов на психологические детерминанты успешности обучения курсантов

1.1. Содержание понятий «успех», «успешность», «успешность обучения» в отечественной и зарубежной литературе

Феномен «успех» является объектом исследования многих наук – философии, лингвистики, социологии, психологии и др. Ученые и исследователи Т.В. Конюхова, Е.Т. Конюхова [61], М.Я. Дворецкая, А.Б. Лощакова [38], М.Л. Гельфонд, О.Н. Мищук [30] и др. отмечают, что категории «успех» и «успешность» в настоящее время не вполне изучены и не имеют общепринятых определений.

Научное толкование феномена «успех» уходит историческими корнями в описания древних философов Античного периода. Ю.В. Курицкая [69], М.Л. Гельфонд, О.Н. Мищук [30] и др. излагают, что Платон, Аристотель трактовали успех, жизненную цель как стремление к высшему благу, истине, гармонии, добродетели. «Идеальный гражданин» должен был обладать качествами умеренности, мужества, мудрости, справедливости и реализовывать их в «свободной и ответственной созидательной деятельности» [69, с. 1072], [30, с. 164].

Смена исторических эпох наполняла и трансформировала категорию «успех» новыми смыслами. В эпоху Возрождения феномен успеха стал пониматься, как стремление человека «к личному отличию, славе, известности» [69, с. 1072], достижение успеха определялось обстоятельствами (фортуной) и возможностями личности – способностями, талантом, умением предвидеть ход

событий. В эпоху Просвещения «успех в жизни означал успевание за знанием» [69, с. 1072]. В Новое время, успех – «главный критерий жизни человека» [30, с. 164] понимался как общественное признание личных достижений человека в какой-либо области. Успешный человек олицетворял «франклиновские добродетели» – трудолюбие, соблюдение обязательств, бережливость, сдержанность, спокойствие и др. [30, с. 164].

В настоящее время, в философии, отечественные исследователи рассматривают успех как сложный, многосторонний объект исследования [69, с. 1072]. Л.Ю. Логунова, И.С. Пагина отмечают, что в том случае, когда человек «достигает намеченной цели, то действие расценивается как успех...» [74, с. 23]. Имеют значение общественные и индивидуальные оценки и самооценки успеха и успешности. Так, Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев отмечают, что «важная составляющая жизненного успеха – социальное признание результатов деятельности» [54, с. 137] человека.

Оценка успеха личностью может быть субъективной и ситуативной. Так, Л.Ю. Логунова, И.С. Пагина отмечают, что «...один и тот же результат может быть успешным и неуспешным в зависимости от уровня притязаний настоящего момента и от точки зрения на результат» [74, с. 23]. М.Л. Гельфонд, О.Н. Мишук, Е.Ю. Мирошина описывают успех, как диалектику «его внутренней и внешних детерминант, а именно, соотнесение определенного комплекса имманентных отдельному субъекту качеств, служащих своего рода гарантами его жизненной, профессиональной или деловой успешности, и внешних по отношению к индивиду социальных критериев, в соответствии с которыми каждое конкретное сообщество оценивает степень успешности своих членов» [30, с. 163].

Ученые называют качества личности, содействующие успешности человека в деятельности. Так, С.В. Голубев указывает, что успех достигается при наличии «...личных, рационально просчитанных, системных, волевых усилий... приходит в соответствии со способностями и трудом человека» [32, с. 88-89]. Ю.В. Курицкая отмечает, что успех связан с «умением личности опираться на субъективный опыт при решении проблемных задач, осознавать и оценивать

собственные силы, брать на себя ответственность, преодолевать сопротивление со стороны других людей» [70, с. 1323]. Т.В. Конюхова, Е.Т. Конюхова полагают, что успешность личности определяется «...наличием высокой самооценки, уверенности в себе, чувства личного контроля, низкой социальной тревожности и др.» [61, с. 114]. Л.Ю. Логунова, И.С. Пагина связывают успех с умением личности брать ответственность за свои решения, способностью осмысливать неудачу как ценный жизненный опыт [74, с. 23]. Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев отмечают, что в основе успеха лежит упорный труд человека, для достижения успеха достаточно «обычных способностей, которые, однако, надо развивать... в сочетании с целеустремленностью и работоспособностью, они и принесут успех» [54, с. 138].

Этимология слова «успех» имеет древнерусские корни. М.Л. Гельфонд, О.Н. Мищук, В.Г. Орешкин и др. указывают, что успех происходит от глагола «спеть», который имел следующие значения: «1) спешить, торопиться; 2) готовить что-то к определенному сроку, заготавливать; 3) помогать кому-то, делать добро; 4) созреть» [30, с. 162], [93].

Лексическое значение слова «успех» включает: 1) положительный результат деятельности, удача в достижении поставленной цели [40; 44; 49; 90; 119 и др.]; 2) общественное признание, общественное одобрение достижений, цели [20; 44; 49; 90; 119 и др.]; 3) хорошие результаты в работе, учебе [20; 40; 44; 90 и др.]; 4) внимание общества к кому-нибудь, признание чьих-нибудь достоинств [90; 119 и др.].

Синонимами слова успех являются – достижение, завоевание, победа, триумф, фурор, торжество, свершение и др. [7].

Следует отличать успех от удачи. С.В. Голубев, описывает суть удачи, как везение, то, что не требует от человека усилий, труда, индивидуальных личных качеств [32, с. 86-99].

Т.В. Конюхова, Е.Т. Конюхова [61], Ю.В. Курицкая [69], В.Г. Орешкин [93], М.Я. Дворецкая, А.Б. Лощакова [38], М.Л. Гельфонд, О.Н. Мищук, Е.Ю. Мирошина [30] и др. указывают, что феномен «успех» отражает социокультурные

условия, в которых он формируется. Общественные ценности во многом формируют представления об успехе и факторах его достижения у социума и, у отдельной личности.

Под успехом в современном обществе подразумевают: духовные и материальные ценности, высокий уровень личного дохода, высокий уровень профессионализма, возможность заниматься интересной деятельностью, высокий авторитет в обществе (исследование Н.Э. Соболевой) [30]. Атрибутами успешного человека называют – имидж, социальный статус, материальные блага, образ жизни и прочее (исследование М.В. Кирюшиной) [30].

Таким образом, оценка успеха, успешности в обществе основывается на ценностях, принятых в этом обществе. Достижение личностью успеха предполагает постановку им цели и реализацию деятельности для ее достижения. Цель определяется потребностями личности. Цель должна быть общественно значимой и одобряемой. Достижению цели содействуют качества самой личности и внешние факторы. Имеет значение количество времени, затраченное личностью на достижение цели. Удача, как «спутник» успеха, содействует его достижению. Успех требует от личности усилий для его достижения, то есть труда [126].

«Успех», «успешность» в отечественной психологии изучаются в рамках педагогической психологии, акмеологии, психологии труда, социальной психологии и других разделов психологии.

Как указывают М.Я. Дворецкая, А.Б. Лощакова «феноменология успешности в психологии стала разрабатываться зарубежными авторами, начиная с середины XX века в русле гуманистического, когнитивного подходов и индивидуальной психологии как важная составляющая проблемы человека, ее базовая потребность» [38, с. 2]. Ученые отмечают, что «отечественные психологи, изучающие феномен успешности и успеха, во многом опираются на базовые представления зарубежных ученых...» [38, с. 3].

Комментарии некоторых зарубежных и отечественных ученых о феномене «успех», «успешность», и психологических факторах успешности личности в деятельности изложены в Таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Трактовка терминов «успех», «успешность», психологические факторы успешности личности, по мнению зарубежных и отечественных ученых

Автор (ы)	Комментарии зарубежных и отечественных ученых о феномене «успех», «успешность», психологических факторах успешности личности
W. James	<i>Самооценка, способности</i> , связаны с успехами и неудачами личности в деятельности [142, р. 310].
A. Maslow, C. Rogers	A. Maslow полагал, что <i>большого успеха добьется психологически здоровый, обладающий разнообразными способностями</i> человек [143, р. 9]. С. Rogers отмечал, что <i>успех в обучении</i> основывается на личностно-ориентированной форме обучения. Качествами эффективного педагога являются – конгруэнтность (искренность), положительное отношение, эмпатическое понимание учеников. Эти качества педагогов содействуют развитию у учащихся <i>ответственности, самостоятельности, позитивной самооценки, интеллектуальных способностей, соблюдения дисциплины</i> [150, pp. 3-7].
F. Hoppe	Рассматривал успех/неуспех в деятельности, как качественную оценку результатов этой деятельности. Успех или неуспех в деятельности определяется <i>«соотношением между уровнем конкретных притязаний и фактическим уровнем исполнения»</i> [87, с. 269]. Результат деятельности оценивается как успех, если уровень притязаний достигнут и, человек расценивает успех как личное достижение, а не совпадение или помощь других людей [144, pp. 7-8].
J.B. Rotter	Люди чувствуют, что добились успеха, если <i>достигают результата</i> равного или превышающего их <i>минимальную цель</i> . Следует разрабатывать разумные, достижимые цели и достигать их постепенно [149]. Ввел понятие «локус контроля», полагал, что «наиболее здоровым и желательным является уровень (локус контроля) приблизительно средний между крайними значениями с некоторым уклоном в сторону внутреннего контроля» [125].
M. Seligman	Три фактора определяют успех в деятельности: <i>способности, мотивация, оптимизм (настойчивость)/пессимизм (когда он оправдан)</i> . Достаточная мотивация (желание) может компенсировать скудный талант. Исследования показали, что оптимисты лучше учатся в школе, добиваются больших успехов в работе, чем пессимисты [147].
D. Goleman	Превосходство в различных сферах жизни имеют люди с <i>развитым эмоциональным интеллектом (EQ)</i> , «те, кто отлично знает и справляется со своими чувствами и к тому же расшифровывает и успешно пользуется чувствами других людей» [33, с. 64].
J. Atkinson	Atkinson & Feather (1966) рассматривали стремление к достижению успеха в деятельности (Ts) как <i>произведение силы мотива достижения (Ms), субъективной вероятности успеха в данной деятельности (Ps) и ценности успеха этой деятельности (Is)</i> ($Ts = Ms \times Ps \times Is$) [145, р. 25]. Достижение успеха, сопровождается вероятностью неудачи. «Страх неудачи» задерживает реализацию деятельности личности. Однако, независимо от того, насколько силен мотив избежать неудачи относительно силы мотива достижения, тенденция к достижению успеха рано или поздно станет доминирующей и будет выражена в поведении [145, pp. 41-42].

Автор (ы)	Комментарии зарубежных и отечественных ученых о феномене «успех», «успешность», психологических факторах успешности личности
D. McClelland	Различные <i>конфигурации мотивов</i> определяют поведение человека. Проанализировав исследования Groesbeck (1958), Sorrentino, Sheppard (1978); French (1956) сделал вывод, что <i>конфигурации мотивов дают различные портреты личности</i> . Например, испытуемые с высокими мотивами достижения и принадлежности были добросовестными и ответственными в групповой задаче, в то время как испытуемые с высоким мотивом достижения и низким мотивом принадлежности имеют успех в индивидуальном соревновании и пр. D. McClelland (1975) определил синдром лидерского мотива. Он включает умеренно высокий мотив власти, который выше мотива принадлежности и сочетается со сдерживанием активности (т.е. социально приемлемым поведением) [145].
D. McClelland, R. Koestner	<i>Мотив достижения связан с показателями восприятия, памяти, настойчивостью, личной ответственностью</i> за результат деятельности, ориентацией на будущее и долгосрочные достижения. Кроме того, люди с высокой мотивацией достижения <i>умеют ладить с другими, у них более позитивная и стабильная самооценка</i> [145, pp. 145-150].
J. Fleming, M. S. Horner	<i>Страх успеха</i> Horner (1974), это усвоенная, латентная, устойчивая характеристика личности, приобретаемая в раннем детстве. При возникновении <i>функционирует как отрицательная тормозящая тенденция</i> , уменьшающая положительную тенденцию к достижениям (чаще возникает у женщин). Люди, обладающие боязнью успеха, имеют стремление к успеху, но подавляют его в определенных ситуациях. Такие люди могут хорошо работать в спокойных условиях, но плохо в угрожающих условиях, воспринимаемых как соревновательные [145, pp. 179-189].
N. Emler	Уровень образования человека определяется его <i>способностями</i> . McFarlin и Blaskovich (1981) сделали вывод, что люди с низкой самооценкой, как и другие, хотят добиться успеха. Однако, в отличие от людей с высокой самооценкой они ожидают неудачи. Авторы отметили, что на производительность влияют <i>усилия</i> , а не ожидания успеха или неудачи [130]. Установлено, что люди с высокой самооценкой проявляют большую настойчивость в выполнении задачи, но это не всегда приводит к преимуществу, т.к. настойчивость может быть контрпродуктивна. Очень высокая самооценка, так же как и исключительно низкая является проблемой, следует отдавать преимущество <i>умеренности в самооценке</i> [141].
R. Baumeister, J. Campbell, J. Krueger, K. Vohs	Успех в современном обществе зависит от <i>обучения и совершенствования</i> на протяжении всей жизни в академическом, культурном и профессиональном плане. <i>Точная самооценка</i> содействует выбору целей адекватных возможностям человека. Обучение наиболее эффективно, когда человек получает как похвалу, так и критику в зависимости от текущей успеваемости. Высокая самооценка приятна, способствует инициативе, повышает настойчивость перед лицом неудачи [140].
P. Steel	<i>Прокрастинация</i> (промедление, откладывание действия без уважительной причины) <i>отрицательно сказывается на индивидуальных успехах</i> , производительности и успеваемости. Причина прокрастинации в неприятии задачи, которая воспринимается как скучная или сложная. Прокрастинация <i>связана с низкой добросовестностью и низким</i>

Автор (ы)	Комментарии зарубежных и отечественных ученых о феномене «успех», «успешность», психологических факторах успешности личности
	<i>самоконтролем, отвлекаемостью, дезорганизацией, низкой мотивацией к достижениям, импульсивностью, низкой самооэффективностью, низкой самооценкой, усталостью, чрезмерным оптимизмом [148].</i>
С.Л. Рубинштейн	Успех, удачу, неуспех, неудачу обозначает чувством, связанным с чувством удовлетворения или неудовлетворения от процесса и результата деятельности человека [110]. Успех в деятельности во многом определяется мотивами (личными и (или) общественными), общественной оценкой (признанием) достижений человека; «...волевые качества личности, настойчивость и целеустремленность имеют... существенное влияние для успеха в интеллектуальной работе» [110, с. 318]. Важным для достижения успеха является «...чувство уверенности в себе, которое основывается на овладении своим делом» [108, с. 452].
Б.М. Теплов	Успешность выполнения деятельности связана с индивидуально-психологическими особенностями человека, т.е. со способностями [73]. Успешная деятельность полководца, например, предъявляет высокие требования к практическому уму и воле (т.е. мужеству, решительности, энергии, упорству). Ученый указывал на важность для успеха в военном деле силы творческого воображения, умения «проявлять активность, инициативность...» [118, с. 108]. Ученый отмечал, что «полководец должен быть высокообразованным человеком; он должен иметь прекрасную военную подготовку и выдающееся военное образование» [118, с. 180], стремиться к самообразованию.
Б.Г. Ананьев	Под успехом/неуспехом подразумевается оценка результата деятельности (учебной деятельности) личности (ученика) или группы (класса), а также эмоциональное состояние (переживание) личности («успех переживается в форме положительной эмоциональной деятельности...» [9, с. 244]. Ученый отмечал, что для успешной учебы школьников важно формирование мотивации к учению; развитие волевых качеств. Б.Г. Ананьев указывал: «...положительные изменения в мотивационной сфере личности при выполнении конкретной деятельности выступали условием более быстрого развития способностей, необходимых для успешного выполнения этой деятельности» [10, с. 13].
Б.Ф. Ломов	Уровень достижений личности в деятельности (например, профессиональное мастерство) упрочивает, делает неустойчивым, либо качественно меняет ее статус в обществе (коллективе). Уровень достижений может изменить «как отношение личности к самой себе и своей деятельности, так и отношение к ней со стороны других людей, а значит и взаимоотношения в коллективе... успешная деятельность отдельной личности далеко не всегда ведет к упрочению взаимоотношений в коллективе, а неуспешная – к конфликту; может быть и наоборот» [75, с. 322]. Успешность выполнения определенных видов деятельности связана со способностями личности [75, с. 322].
К.А. Абульханова-Славская	Имеется два основных критерия оценки жизненных достижений и успехов – социальный (стал хорошим специалистом, добился славы, материальных благ) и личный – удовлетворенность или неудовлетворенность жизнью [2]. Успех-неуспех, как результат деятельности связан с активностью, гармоничным сочетанием инициативы и ответственности как устойчивых качеств личности [1].
Е.А. Климов	Успех/неуспех в деятельности человека (в труде, учебе, спорте)

Автор (ы)	Комментарии зарубежных и отечественных ученых о феномене «успех», «успешность», психологических факторах успешности личности
	определяется: 1) его <i>личными качествами</i> ; 2) <i>межличностными отношениями</i> с окружающими; 3) <i>индивидуальным стилем деятельности</i> [60]. Ученый пишет: «психика – ум, характер, воля – для того и существуют у человека, чтобы... творить свой жизненный путь» [60, с. 225]; «...гарантией прогрессивного профессионального развития является <i>активность</i> самого человека...» [60, с. 227]. По мнению ученого, «...условиями достижения целей оказываются <i>настойчивость, терпение, склонности</i> к практической или теоретической работе ...» [60, с. 232].
А.Г. Асмолов	Успех – это достижение цели, к которой человек стремился [11]. Г.Г. Геворкян отмечает, что, по мнению А.Г. Асмолова «успех выступает своеобразной формой самореализации субъекта, обеспечивает его саморазвитие и предполагает одобрение или признание со стороны общества» [29, с. 15].
А.Г. Маклаков	Успешность военно-профессиональной деятельности военнослужащих связана: 1) с <i>уровнем развития познавательных психических процессов</i> (ощущения, восприятия, внимания, представления, памяти, воображения, мышления, речи); 2) со <i>свойствами личности</i> (военно-профессиональной направленностью, способностями, темпераментом, чертами характера, волевыми качествами и др.); 3) с <i>адаптационными способностями личности</i> (ЛАП); 4) с <i>уровнем профессиональной подготовки и личностными качествами</i> ; 5) с <i>социально-психологическим климатом воинского коллектива</i> [77]. Ученый отмечает также, что «...успех, которого мы достигаем, неразрывно связан с положительными эмоциональными переживаниями» [77, с. 138].
А.Д. Ишков	Успешность обучения студентов обусловливается «...как внутренними (<i>психологическими</i>), так и внешними (<i>социальными и педагогическими</i>) факторами» [55, с. 5]. Ученый разъясняет, что психологические факторы включают: <i>познавательные факторы</i> – « <i>восприятие, мышление, понимание, воображение, память, речь, внимание, интеллектуальные стили познания</i> » [55, с. 5]; <i>личностные факторы</i> включают – « <i>мотивационные, волевые, эмоциональные факторы и самосознание (самооценка)</i> » [55, с. 5], [132].
М.Я. Дворецкая, А.Б. Лощакова	«Успех – это положительный результат деятельности субъекта, ориентированного на достижение значимых для него целей, не противоречащих общепринятым социальным нормам и ориентирам» [38]. Стремление к успеху – это одна из потребностей личности [38], [127]. Успешность «описывается как состояние, являющееся результатом или предвкушением достижения успеха, как благоприятный или благополучный исход деятельности. Оба термина [успех, успешность] отражают позитивные ожидания, проявляющиеся в эмоциональных реакциях, переживаемых человеком, связанных с достижением желаемого результата» [38].
И.А. Ларионова, В.В. Байлук, С.О. Ларионова	Успех связан с «... постоянным достижением целей, детерминированных... истинными потребностями и использованием истинных средств» [71, с. 53]; «истинный успех – это... постоянное <i>стремление к самореализации</i> » [71, с. 53]. Авторы излагают 22 закона успеха: определение своих желаний; ясность целей; выделение приоритетов; определение положительных ценностных ориентаций

Автор (ы)	Комментарии зарубежных и отечественных ученых о феномене «успех», «успешность», психологических факторах успешности личности
	(мотивация); способности правильно оценивать складывающиеся жизненные ситуации и принимать такие решения, которые позволяют достигать желаемых результатов» [71, с. 59]; планирование; поиск альтернатив; своевременность принятия решения; вера в себя, оптимизм и др. [71].

Таким образом, успех – это: 1) положительный результат целенаправленной деятельности личности/группы; 2) качественная оценка результата деятельности личности/группы, которая может быть: внешней (общественной) и внутренней (личной), объективной и субъективной, а также ситуативной (актуальная оценка достижений личности на момент времени); 3) сопровождается положительным эмоциональным состоянием личности/группы при достижении желаемой цели.

Понятие «успешность» характеризуется отечественными исследователями – О.В. Бириной, А.А. Емельяненко, М.В. Петровской, М.Я. Дворецкой, А.Б. Лощаковой и др.: как «... оценка эффективности результата собственной деятельности, получившая признание со стороны окружающих» [14, с. 439], может выражаться характеристикой, например, высокая/низкая успешность, неуспех [45]; как «состояние, являющееся результатом или предвкушением достижения успеха, как благоприятный... исход деятельности [38, с. 2].

Успешность личности в деятельности определяется ее индивидуально-психологическими особенностями или качествами личности (способностями, мотивацией, волевыми качествами, активностью и др.) и особенностями межличностных взаимоотношений в коллективе.

Достижение успеха требует усилий (труда) от личности.

Успех достигается посредством обучения и самообучения личности на протяжении всей жизни.

Замедляют успех в деятельности – «боязнь неудачи», «страх успеха», прокрастинация (промедление) и др.

Понятие «успешность обучения» является достаточно новым в отечественной педагогике и педагогической психологии [127]. Исследователи

О.В. Бирина [14], А.А. Емельяненко, М.В. Петровская [45], О.С. Расковалова [106] и др. отмечают, что впервые понятие «учебная успешность» ввел Б.Г. Ананьев (сер. XX в.). Ученый, в книге «О проблемах современного человекознания» рассматривал «... факторы, влияющие на успешность обучения взрослых» [106, с. 28].

Определение «успешность обучения» до сих пор не имеет однозначной научной формулировки. Термин «успешность обучения» не представлен в большинстве словарей и энциклопедий по педагогике и психологии.

Обзор научных работ отечественных исследователей проблемы «успешности обучения» школьников и студентов О.В. Бириной [14], Н.В. Залесовой [50], Т.Ю. Кураповой [68], С.В. Сидорова [114] показал, что: 1) среди исследователей не сложилось единого мнения относительно трактовки термина «успешность обучения»; 2) существуют близкие по смыслу, но не тождественные понятия – «академическая успешность», «учебная успешность», «успешность учебной деятельности», «академическая успеваемость», «учебная успеваемость» [50]; 3) в психолого-педагогической литературе можно наблюдать смешение (или подмену) понятий «успешность обучения» и «успеваемость» [14; 50; 68]; 4) «успешность обучения» не равнозначно «учебной успеваемости» [14; 68; 114].

Анализ определений «обучение», изложенных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ [123], Большой Советской энциклопедии [19], Российской педагогической энциклопедии [107], педагогическом словаре [97]; исследование точек зрения ученых относительно понятия «обучение» – И.А. Зимней [51], Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгина [117], И.А. Тютюковой [121] и др. показал, что обучение – это двусторонний, целенаправленный процесс взаимодействия обучающихся и обучающихся по овладению обучающимися знаниями, навыками, умениями, компетенцией, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни, формированию мотивации получения образования в течение всей жизни.

О.В. Бирина отмечает, что главными составляющими процесса обучения являются: «два компонента – преподавание и учение, в единстве которых и

заключается основная сущностная дидактическая характеристика обучения» [14, с. 440]. Исследователь рассматривает обучение как субъектно-субъектное отношение, которое «...существует внутри субъектно-объектного, им определяется и стимулируется... ученик, являясь действующим субъектом процесса обучения, в системе дидактических отношений выполняет двойственную функцию, выступая как объект преподавания, и как субъект учения. Объектом по отношению к ученику в данном случае является осваиваемый учащимся учебный материал» [14, с. 440].

В Большой Советской энциклопедии понятие «учение» рассматривается как одна из сторон процесса обучения [19], и, как деятельность обучающихся по усвоению знаний, овладению умениями и навыками [19]. Ученый психолог и педагог И.А. Зимняя объясняет учение, как целенаправленное, сознательное присвоение человеком передаваемого ему общественно-исторического опыта и формирование на этой основе индивидуального опыта [51]. А.Д. Ишков отмечает, что учение понятие более широкое в сравнении, с учебной деятельностью. Он полагает, что «учебная деятельность является одной из форм процесса учения, направленного на приобретение различных знаний, умений и навыков» [55, с.4].

Учебная деятельность – это «деятельность субъекта по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения учебных задач, специально поставленных преподавателем, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку» (И.А. Зимняя) [51, с. 192]. И.А. Зимняя указывает, что «продуктом учебной деятельности является... знание, лежащее в основе умения решать требующие его применения задачи в различных областях науки и практики» [51, с. 195], а также «внутреннее новообразование психики и деятельности в мотивационном, ценностном и смысловом планах» [51, с. 195], [52, с. 5]. Ученый разъясняет, что «продукт учебной деятельности входит... в индивидуальный опыт» [51, с. 195] личности, от которого «во многом зависит дальнейшая деятельность человека... успешность его профессиональной деятельности и общения» [51, с. 195]. Результатом учебной деятельности «является поведение субъекта – это либо испытываемая им

потребность (интерес, включенность, позитивные эмоции) продолжать эту деятельность, либо нежелание, уклонение, избегание...» [51, с. 195].

Успеваемость, в трактовке И.А. Тютьковой, характеризует степень усвоения знаний, умений и навыков, в соответствии с требованиями учебной программы, с точки зрения их полноты, глубины, сознательности и прочности [121]. Успеваемость выражается в оценках (качественной характеристике) и отметках (количественной, бальной характеристике) – текущей (за текущую тему), по четвертям и полугодиям, итоговой (по предмету в целом или за весь курс обучения) [121; 138].

Таким образом, обучение является широким понятием, которое включает учение, как одну из сторон обучения, и, учебную деятельность, как одну из форм процесса учения.

Следовательно, трактовка понятий «успешность обучения», «успешность учебной деятельности» может быть схожей, но не тождественной. Понятие «успешность обучения» не равнозначно «успеваемости».

Отечественные ученые О.В. Бирина [14], А.Д. Ишков [55], Ю.В. Алеева [6] и др. полагают, что успешность обучения обеспечивается деятельностью обучающихся и обучающихся. В.А. Якунин указывал на важность эффективности руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся [14, с. 442], [45, с. 1693]. В.Я. Ляудис называет главным условием успешности обучения – совместную продуктивную деятельность преподавателей и учащихся возникающую «при совместном решении творческих задач» [14, с. 442]; О.В. Бирина указывает на значимость учебной успешности студентов и педагогической успешности преподавателей «как равнозначных субъектов процесса обучения» [14, с. 442].

Критерием успешности обучения Б.Г. Ананьев [10], Н.В. Залесова [50], В.Г. Орешкин [93], Л.Д. Столяренко [117], С.В. Ярошевская [139], О.Н. Моторина [84], В.Б. Карякин [58] и др. называют успеваемость обучающихся.

О.В. Бирина [14], С.В. Сидоров [114] и др. отмечают связь академической успешности, успешности учебной деятельности с удовлетворенностью обучающихся своими достижениями.

Ю.В. Алеева [6], О.В. Бирина [14], Т.Ю. Курапова [68], Е.А. Ширяев [137], С.В. Ярошевская [139] и др. обращают внимание на значимость позитивного эмоционального отношения обучающихся к процессу и результату обучения.

С.Л. Рубинштейн указывает, что успешность учебной работы связана с общими и специальными способностями ребенка, а также «... интересом к учебе, ... предшествующей учебной подготовкой и т.п.» [108, с. 518].

А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов излагают, что успешность учебной деятельности зависит «...от отношения... учащегося, от его умения выполнять учебные задания и т.д.» [116, с. 17-18].

Б.Г. Ананьев отмечает, что высокий уровень успешности школьника основывается на интеллектуально-волевых качествах, таких как – «высокий уровень знаний и умственного развития, самостоятельность мышления, «толковость, прилежность, твердость»» и др. [10, с. 189].

Н.В. Залесова, А.Д. Ишков, Т.Ю. Курапова, В.Г. Орешкин, С.В. Сидоров, Л.Д. Столяренко, Е.А. Ширяев, С.В. Ярошевская и др. в числе психологических особенностей обучающихся, определяющих успешность обучения называют: познавательные способности [55], мотивацию [50; 55; 117], самооценку [55; 68; 114; 137], активность [50; 93; 117], интерес [50; 117; 139], самостоятельность и креативность [50], инициативность, упорство, низкую эмоциональность [93].

А.Г. Маклаков, А.А. Сидорова отмечают важность формирования и развития адаптационных способностей в процессе обучения студентов в вузе [78; 115].

Таким образом, успешность обучения – это интегральный показатель, отражающий: результат достижения цели обучения (формирование у обучающихся знаний, навыков, умений, компетенций), достигнутый в совместной деятельности обучающихся (педагогов) и обучающихся [128]. Внешним критерием успешности обучения может рассматриваться успеваемость обучающихся. Внутренним (личным) критерием успешности обучения является позитивная

самооценка и удовлетворенность обучающегося своими достижениями в учебе. Успешность обучения связана с позитивным эмоциональным отношением обучающегося к процессу обучения. Обуславливают успешность обучения индивидуально-психологические особенности и личностные качества обучающегося.

1.2. Особенности обучения курсантов в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации

Обучение в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации (далее, военно-учебные заведения, военные вузы) предъявляет повышенные требования к состоянию физического и психического здоровья, физическому развитию кандидатов (абитуриентов) [102]. Поступление в военно-учебное заведение, в том числе по образовательным программам среднего профессионального образования предполагает прохождение абитуриентами профессионального отбора, в том числе профессионального психологического отбора [128].

Профессиональный психологический отбор в военно-учебное заведение «позволяет... выявить кандидатов, которые по своим личностным качествам и свойствам отвечают требованиям специфики данного вуза...» [27, с. 210]. Методы социально-психологического, психологического и психофизиологического обследования профессионального психологического отбора оценивают военно-профессиональную направленность, особенности поведения, развитие психических познавательных процессов, психологические особенности личности, свойства нервной системы, психомоторику, нервно-психическую устойчивость и прочие качества личности кандидатов [111]. Целью профессионального

психологического отбора является определение профессиональной психологической пригодности кандидата к освоению профессиональных образовательных программ соответствующего уровня [103].

Следовательно, профессиональный психологический отбор в военно-учебных заведениях прогнозирует успешность обучения курсантов, овладение ими специальностью, выполнение служебных обязанностей в ходе обучения [128].

Подготовка специалистов среднего звена по образовательным программам среднего профессионального образования в военно-учебных заведениях имеет свои особенности, отличные от подготовки по аналогичным специальностям в гражданских учебных заведениях. Основные особенности обучения курсантов заключаются в следующем:

во-первых, при поступлении в военно-учебное заведение имеются ограничения по возрасту и уровню образования кандидатов – «рассматриваются граждане, имеющие среднее общее образование, до достижения ими возраста 30 лет» [102];

во-вторых, в процессе обучения курсанты изучают требования Общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации (порядок взаимоотношений между военнослужащими, внутренний порядок, особенности несения внутренней службы и другие положения, определяемые командирами подразделений);

в-третьих, взаимоотношения между военнослужащими, в том числе курсантами строятся на принципах единоначалия и соблюдения воинской дисциплины [88];

в-четвертых, обучение курсантов осуществляется без отрыва от исполнения служебных обязанностей (несут гарнизонную и караульную службу, внутреннюю службу в суточных нарядах, исполняют обязанности возложенные командиром);

в-пятых, повседневная деятельность курсантов регламентируется распорядком дня (от подъема до отбоя (сна)).

Вышеизложенные особенности являются неотъемлемой частью процесса обучения курсантов в военно-учебном заведении, и по итогу лежат в основе формирования профессиональных компетенций военнослужащего.

Обучение военнослужащих, по определению военных ученых – А.А. Башлакова [12], О.Ю. Ефремова [48], И.А. Алехина [8], В.Ю. Микрюкова [83] и др., представляет собой совместную, целенаправленную, организованную, систематически осуществляемую, взаимосвязанную, взаимообусловленную деятельность обучающего (командира, начальника, преподавателя, воспитателя, инструктора) и обучающихся (военнослужащих, подчиненных) по формированию и развитию у них знаний, навыков, умений, а также качеств личности, необходимых для успешного выполнения военно-профессиональных обязанностей в соответствии с существующими требованиями [127].

Цель процесса обучения военнослужащих включает кроме формирования у них знаний, навыков и умений – формирование качеств личности.

Формулировка «качества личности» (личностные качества) использовалась учеными и исследователями – Б.М. Тепловым, Б.Ф. Ломовым, Е.А. Климовым, А.А. Бодалевым, А.Г. Маклаковым, А.Д. Ишковым, С.А. Амировой, П.М. Керженцевой, Т.А. Губайдуллиной, Т.А. Егоровой и др. Под качествами личности подразумеваются психические свойства, включающие черты характера, особенности темперамента, способности [65] проявляющиеся в деятельности и общении. А.А. Бодалев различал качества личности на положительные и отрицательные, которые выражают отношение человека к труду, качества ума, воли, эмоционально-динамические качества. Ученый относил к качествам личности: целеустремленность, упрямство, остроумие, вдумчивость, доброту, честность, веселость, практичность, трудолюбие, аккуратность, приветливость, внимательность, развязность, отзывчивость, общительность, требовательность, выдержку, упорство и др. [18].

В современной военной педагогике «процесс обучения военнослужащих имеет двусторонний характер, представляя собой педагогическое взаимодействие его субъектов (обучающих и обучающихся)...» [48, с. 142].

Главная задача обучения военнослужащих – «военно-профессиональная подготовка военнослужащих к качественному выполнению обязанностей воинской службы» [96, с. 150].

К.В. Аксенов отмечает, что «особенностью подготовки выпускников военных вузов является то, что профессиональная подготовка, кроме обязательного минимума содержания основных образовательных программ, носит военно-профессиональную направленность» [5, с. 169]. Военно-профессиональная подготовка трактуется исследователем, как «с одной стороны, совокупность специальных знаний, навыков и умений, качеств офицера, служебного опыта и норм профессионального поведения, обеспечивающих возможность успешного выполнения обязанностей военной службы по определенной профессии и должностям, с другой стороны, процесс сообщения будущим офицерам соответствующих знаний, развитие интегрированных умений, навыков и перехода обучаемых из учебной к учебно-профессиональной и профессиональной деятельности по должностному предназначению» [5, с. 173].

Е.А. Бочков, А.Ф. Девицкий, А.С. Дубинин и др. указывают, что «деятельность обучающегося по овладению системой знаний, формированию навыков и умений – учение, осуществляется под руководством преподавателя...» [21, с. 134].

Под учебной деятельностью курсантов Е.А. Бочков, А.Ф. Девицкий, А.С. Дубинин и др. подразумевают «осознанно осуществляемую совокупность целенаправленных действий, результатом которых является овладение научными знаниями, выработка соответствующих профессиональных навыков и умений, а также формирование и развитие личностных качеств обучающихся, необходимых для успешного выполнения общегражданского и воинского долга» [21, с. 253].

Специфическими особенностями процесса обучения военнослужащих, в том числе курсантов (курсантов) является то, что он проводится «неотрывно от выполнения служебных обязанностей...» [12, с. 142]; осуществляется «в рамках уставной организации, направляется командиром-единоначальником, детально и жестко регламентирован требованиями руководящих документов (военной

присяги, воинских уставов, приказов и директив Министра обороны Российской Федерации)...» [48]; характеризуется «резко выраженной практической направленностью...» [12, с. 76], [48, с. 142].

Следовательно, изучение успешности обучения курсантов заключается и в анализе результата усвоения содержания учебных дисциплин, и в анализе качества исполнения ими служебных обязанностей в ходе обучения.

Под «служебной деятельностью» курсантов подразумевается исполнение ими общих, должностных и специальных обязанностей. Обязанности военнослужащих (в том числе курсантов высших военно учебных заведений) регламентированы руководящими документами, в частности определены Уставом внутренней службы ВС РФ [88]. Курсанты в период обучения несут службу «во внутреннем и гарнизонном наряде» [47, с. 46]. При этом взаимоотношения военнослужащих основываются на принципах единоначалия и воинской дисциплины [127].

Следовательно, учебная и служебная деятельность, являются равными по значимости видами деятельности, в ходе которых достигается цель обучения курсантов. Основными субъектами процесса обучения в военном вузе являются: преподаватели, командиры подразделений (офицеры) и курсанты [127].

Внешним показателем результатов учебы курсантов является академическая успеваемость. Она выражается в пятибалльной системе оценок (отметок) [121], [21, с. 223]. Высокие баллы академической успеваемости отражают успешность курсантов, в первую очередь, в усвоении содержания учебных дисциплин.

Качество исполнения служебных обязанностей курсантами, как правило, отражается в виде поощрений и (или) взысканий, например, благодарностью с занесением в личное дело, поощрением ценным подарком к значимым военно-историческим датам, выговором и др.

Рейтинг, как числовой показатель, характеризующий знания обучающегося по учебным дисциплинам, его социальную активность за период обучения применяется в некоторых гражданских и военных вузах.

Ученые В.С. Сенашко, Г.Ф. Ткач [113] и др. отмечают, что в настоящее время нет общепринятого определения понятия «рейтинг». В отечественных вузах «... рейтинг устанавливается исходя из реальной потребности и на основе инициативы отдельных факультетов, вузов» [113, с. 12]. Ученые отмечают, что «использование рейтинга создает возможности для более полного учета индивидуальных особенностей студентов и их отражения в итоговых данных о результатах учебной деятельности» [113, с. 12].

Следовательно, рейтинг, представленный как «число, выражающее в бальной системе исчисления оценку знаний, навыков и умений обучающегося и в целом, его достижений в образовательном процессе» [48, с. 625] отразит достижения курсанта в обучении в военно-учебном заведении.

В диссертационном исследовании рейтинг успешности обучения курсантов среднего профессионального образования изложен по критериям близким тем, что приняты в военном вузе. Успешными в обучении курсантами рассматривались те, кто имеет наиболее высокие баллы в рейтинге.

Таким образом, исследование психологических детерминант успешности обучения курсантов осуществляется с учетом их успеваемости и оценки качества исполнения служебных обязанностей.

1.3. Психологические детерминанты успешности обучения курсантов военно-учебных заведений

Анализ научных работ отечественных исследователей о психологических детерминантах успешности обучения курсантов, по образовательным программам среднего профессионального образования, военно-учебных заведений

Министерства обороны Российской Федерации показал недостаточную изученность темы.

Исследованием психологическими детерминантами успешности обучения курсантов среднего профессионального образования занимались: А.А. Благинин, Н.Л. Дианова, Е.Е. Воеводин [39], В.Б. Карякин [58] и др.

Психологические особенности успешности обучения курсантов военно-учебных заведений изучали: В.А. Корзунин, В.И. Пузанова, К.Г. Антанович, А.Н. Ятманов [64], А.В. Корзунин [63], В.А. Губин [34], А.А. Атюшев [35], А.А. Емельяненко, М.В. Петровская [45], В.И. Попов, А.Г. Загородников, В.А. Горичный [100], А.С. Павлов [94], С.С. Вьюшкова [28], Ю.С. Думиникэ [43], Л.В. Долломанюк [41], Д.Ю. Будко [23], Н.В. Буравцова, В.И. Коваленко, Т.Ю. Сычева [24], Ю.В. Микрюков [82], А.В. Николаев, И.А. Федосеева [86], А.В. Корбут, В.В. Тышер, В.В. Тышер [62], В.Н. Шабалин [134] и др.

За последнее десятилетие, научных исследований посвященных изучению психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования, обучающихся по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)» высшего военно-учебного заведения, не проводилось.

Учитывая, что большинство научных работ о психологических детерминантах успешности обучения курсантов военно-учебных заведений, не доступны широкому кругу исследователей, были проанализированы научные работы успешности обучения курсантах учебных заведений Войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, студентов гражданских учебных заведений.

Психологическими особенностями успешности обучения или учебной деятельности курсантов вышеуказанных ведомств и гражданских учебных заведений занимались ученые и исследователи – К.В. Злоказов [53], В.А. Губин, М.А. Ахмедханов [36], А.В. Ванюшин [25], А.В. Дубинин, А.М. Боровицкий [42] и др.

Психологическими особенностями успешности обучения пилотов гражданской авиации занимались А.А. Благинин, С.Н. Синельников, А.А. Шевелько [15]. Е.С. Бугакова исследовала психологические особенности успешности обучения курсантов морского вуза [22]. О.Н. Моторина, М.А. Вебер исследовали психологические детерминанты успешности обучения воспитанников СВУ МО РФ [84]. П.А. Тропотяга изучал психологические детерминанты профессиональной успешности студентов профессионального лица [120].

А.А. Благинин, Л.Н. Дианова, Е.Е. Воеводин и др. в качестве психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования (военных фельдшеров) рассматривали личностные особенности – уровень тревожности, ценностно-мотивационную сферу и др. [39].

В.И. Попов, А.Г. Загородников, В.А. Горичный исследовали взаимосвязь уровня психических познавательных процессов курсантов (факультет подготовки врачей) разных соматотипов с успешностью их обучения. Ученые установили, что уровень активности психических познавательных процессов успешных в обучении курсантов достоверно выше, чем у курсантов имеющих низкую успеваемость [100]. Критерием успешности обучения авторы рассматривали средний балл успеваемости курсантов. При этом успешные в обучении курсанты имели средний балл успеваемости 4,2 и более, успеваемость от 3,5 и менее рассматривалась ими как низкая.

В.И. Попов, А.Г. Загородников, В.А. Горичный, ссылаясь на научные работы В.А. Бодрова, В.А. Корзунина, В.С. Новикова, отметили, что «для успешного овладения учебной программой курсант должен обладать хорошим уровнем развития внимания, памяти, мышления и других психических познавательных процессов, которые являются основой интеллекта» [100, с. 124].

А.А. Емельяненко, М.В. Петровская, упоминая научные исследования Т.В. Гуськовой, И.П. Марковой, А.В. Столярова и др., указали, что для оценки успешности учебной деятельности рекомендуется использовать рейтинговую

оценку – «... некоторую числовую величину... интегрально характеризующую успеваемость, знания, включенность в научную, изобретательскую, рационализаторскую, творческую работу в течение определенного периода обучения» [45, с. 1693]. Исследователи – Е.П. Ильин, Т.Ю. Курапова, А.Н. Сивак и др. успешность учебной деятельности определяли академической успеваемостью [45].

А.А. Емельяненко, М.В. Петровская указали, что «для определения детерминант успешности учебной деятельности специалисты часто используют подход, рассматривающий человека в виде набора параметров, каждый из которых называют психологической чертой или чертой личности» [45, с. 1694]. Психологические черты включают в различных соотношениях «познавательные, эмоциональные и волевые компоненты, повторяющиеся в различных ситуациях особенности поведения человека» [45, с. 1694].

А.А. Емельяненко, М.В. Петровская указали, что «одним из ключевых факторов успешности учебной деятельности личности является мотивация... от характера мотивации в большей мере зависит активность, настойчивость личности в выполнении деятельности и тем самым успех в достижении цели» [45, 1694].

А.А. Емельяненко, М.В. Петровская описывали, что имеются научные работы, в которых исследователи изучали связь успешности обучающихся (школьников, студентов или курсантов) в учении с развитием у них: волевых свойств (Е.В. Маркова и др.), интернальной или экстернальной формами локус контроля (Е.П. Аранина, Г.С. Обманова, Г.Х. Баева, Е.В. Желтова, А.Г. Терещенко и др.), саморегуляции (Н.В. Астаханова, И.М. Захарова, А.Д. Ишков, В.Н. Неверов и др.), уровня ситуативной и личностной тревожности (О.П. Гредюшко, Р.Ю. Залилов, В.В. Краснова, А.Г. Сабадаш и др.), эмоциональной устойчивости (О.О. Косякова, В.Е. Медведева, М.В. Рокицкая и др.), коммуникативной компетентности (В.Е. Акинтьева, Г.А. Анохина, Е.В. Белосевич, И.В. Власова, Г.Р. Малыгина и др.), интеллекта (С.С. Вьюшкова, Ю.С. Думиникэ, С.А. Жалковский и др.), индивидуально-типологических особенностей

– типа темперамента, экстраверсии-интроверсии (М.Д. Дворяшина, Н.С. Копейна, Э.А. Голубева, Е.П. Гусева и др.) [45].

В.Б. Карякин внешним критерием успешности обучения курсантов рассматривал их учебную успеваемость за три месяца. Автор называл «успешными» курсантов со средней оценкой больше или равной 4 балла, «неуспешными» — курсантов со средней оценкой меньше или равной 3,5 балла [58]. При этом исследователь рассматривал профессионально-важными качествами, влияющими на успешность обучения курсантов военного вуза – силу и выносливость нервной системы, концентрацию внимания, оперативную память, способности к сложнокоординированным действиям, пространственное воображение, активность и гибкость мышления, сообразительность, нервно-психическую устойчивость [58], [132].

Ученые В.А. Корзунин, В.И. Пузанова, К.Г. Антанович, А.Н. Ятманов критерием успешности обучения курсантов операторского профиля (операторов-связистов) рассматривали совокупную экспертную оценку их успеваемости и дисциплинированности [64]. Экспертами, оценивающими успешность обучения, выступили офицеры-преподаватели. Исследователи сделали вывод, что успешность освоения учебной программы и формирование профессиональных компетенций курсантов операторского профиля определяются психофизиологическими и личностными качествами: силой и выносливостью нервной системы, высокой подвижностью и сбалансированностью нервных процессов; уровнем вербального и невербального интеллекта, качествами логического и пространственного мышления, скоростными когнитивными характеристиками, эффективностью мыслительной деятельности; высоким уровнем нервно-психической устойчивости, развитием коммуникативных и морально-нравственных качеств; военно-профессиональной направленностью и низкой склонностью к девиантным формам поведения [64].

А.С. Павлов исследовал учебно-важные качества курсантов военных вузов и, критерием успешности обучения курсантов рассматривал успеваемость по итогам промежуточных аттестаций [94]. Исследователь сделал вывод, что учебно-

важные качества определяются волевыми компонентами, познавательными способностями, коммуникативными способностями, мотивацией. Исследователь отмечал, что наиболее успешными в обучении являются курсанты с высоким уровнем развития ведущих и базовых учебно-важных качеств — «Интеллект», «Трудолюбие», «Внутренняя мотивация», «Целеустремленность», «Ответственность», «Активность», «Настойчивость», «Коммуникативные способности», «Организаторские способности», значимость которых различна на разных курсах [94, с. 12].

С.С. Вьюшкова, изучая успешность обучения и особенности адаптации курсантов ВмедА в зависимости от различных когнитивных стилей интеллектуальной деятельности, указала на важность высокого и (или) обычного темпа мышления и высокого уровня мотивации для успешного обучения и адаптации к военно-профессиональной деятельности [28]. Исследователь отметила, что менее успешные в обучении и адаптации курсанты имеют недостаточный уровень интеллектуального развития, эмоционально неустойчивы, импульсивны и др. [28].

Ю.С. Думиникэ, анализируя взаимосвязь личностных черт курсантов с успешностью обучения, на примере курсантов военного университета ПВО, сделал вывод, что высокую успеваемость курсантов обуславливают когнитивные (логичность и аналитичность мышления) и регуляторные (произвольность, самоорганизация в учебе) особенности психической сферы [43]. Автор обратил внимание, что «высокие отметки получают курсанты, у которых преобладает практичность поведения, невысокий уровень притязаний, недостаточная развитость воображения, ограниченность во взглядах, стремление следовать общепринятым нормам поведения и избегать нового» [43, с. 19]. Кроме того, автор отметил что «чем больше курсант пассивен, сдержан, склонен к соглашательским позициям, недостаточно стремится отстаивать свою точку зрения, проявляет зависимость от чужих мнений, тем лучше он учится» [43, с.19].

Исследуя мотивацию учебной деятельности курсантов, Л.В. Долломанюк указал на важность положительной мотивации обучающихся к учению для

успешного овладения знаниями и умениями [41]. Согласно мнению автора: «высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей ... однако... никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе» [41, с. 15-16]. Исследователь обратил внимание на то, что «... фактор мотивации для успешной учебы оказался сильнее, чем фактор интеллекта» [41, с. 18].

Д.Ю. Будко на примере курсантов военно-медицинского вуза, описывает, что одним из основных показателей прогноза успешности обучения курсантов в вузе и военно-профессиональной деятельности является адаптация к новым условиям жизни и учебы [23; 133]. Д.Ю. Будко сделала вывод, что у курсантов военно-медицинского вуза «быстрее и легче проходит адаптация к воинскому коллективу, а также к условиям быта в казарме и воинской дисциплине, наиболее сложным является адаптация к учебной деятельности и к учебным нагрузкам» [23, с. 47].

И.В. Федоткина на примере военнослужащих-операторов научных рот отметила важность активности, дружелюбия, добросовестности и эмоциональной стабильности и др. для военно-профессиональной адаптации и надежности деятельности военнослужащих [124].

Н.В. Буравцова, В.И. Коваленко, Т.Ю. Сычева исследовали взаимосвязь адаптационных способностей и мотивации курсантов Новосибирского высшего военного командного училища [24]. Исследователи обнаружили статистически значимые взаимосвязи личностного адаптационного потенциала с учебно-познавательными, профессиональными и социальными мотивами. Авторы указали, что «курсанты, ориентированные на получение конкретных знаний и умений, более мотивированы на успех в учебной и профессиональной деятельности, увереннее в своих силах и демонстрируют желание стать профессионалами в военном деле» [24, с. 321]. Исследователи также отметили, что высокая направленность курсантов на военную службу и высокое стремление овладеть профессиональными знаниями позволяют им легче и успешнее влиться в

учебный воинский коллектив и приспособиться к правилам и нормам нахождения в военном вузе [24].

Г.Ю. Авдиенко описал воздействие состояния социально-психологической комфортности, т.е. состояния удовлетворения от взаимодействия со средой, на успешность учебной деятельности курсантов [3].

А.В. Николаев, И.А. Федосеева описали, что успешность профессиональной и учебной деятельности курсантов обеспечивают нравственно-волевые качества: «сознательность, дисциплинированность, организованность, целеустремленность, самообладание, выдержка, терпеливость, смелость, решительность, настойчивость, самостоятельность, исполнительность, инициативность, ответственность за результат, честность, уверенность в собственных силах, товарищество и взаимопомощь в решении различных учебно-боевых задач в сложных условиях, верность своему долгу» [86].

А.В. Корбут, В.В. Тышер и др. исследовали самооценку, как фактор успешного обучения курсантов в военном вузе [62]. Авторы излагают, что адекватная (нормальная) самооценка помогает курсанту «...достигнуть успехов в учебной и профессиональной сфере, наладить успешные контакты со сверстниками...» [62, с. 56].

В.А. Губин, Л.Ю. Гороховатский, А.В. Зудин, проанализировав исследования В.А. Бодрова, А.Г. Маклакова, В.Л. Марищука, В.Н. Машкова и др, обозначили ряд профессионально важных качеств, содействующих успешной учебно-боевой деятельности военнослужащих контрактной службы – «темпы мыслительных операций, логическое мышление, математические способности, способность к классификации, познавательные способности, эмоциональная устойчивость, моральная нормативность, нервно-психическая устойчивость» [34, с. 185-186]. Критерием успешности служебной деятельности военнослужащих по контракту авторы рассматривали комплексный показатель из экспертных заключений и результатов учебной деятельности испытуемых. Исследователи пришли к выводу, что успех в учебно-боевой деятельности военнослужащих по контракту инженерных войск РФ определяют: «1) кругозор и уровень

когнитивного развития, 2) уровень воспитания и ценностно-смысловые ориентации, 3) мотивация, 4) воля, 5) нервно-психическая устойчивость» [34, с. 188].

В.Н. Шабалин исследовал взаимосвязь личностных особенностей курсантов военно-медицинской академии с успешностью обучения [134]. Ученый в качестве критерия оценки успешности обучения рассматривал интегральный показатель, который включал средний балл и оценку независимых экспертов по 10-ти бальной шкале. Успешные («лучшие») в обучении курсанты имели средний балл 4,5 и выше и экспертную оценку не менее 8 стенов, менее успешные («худшие») имели средний балл 3,0 и экспертную оценку не более 3 стенов. По итогу исследователь сделал вывод, что «исходный высокий уровень познавательных психических процессов, устойчивость эмоционально-волевой сферы, направленность на решение задачи и оптимальный уровень физического развития определяют успешность обучения курсантов» [134, с. 19]. Автор отметил, что «...«лучшие» курсанты характеризуются большей моральной нормативностью, дисциплинированностью, серьезностью, твердостью, эмоциональной устойчивостью, жизненной активностью и направленностью на решение задачи по сравнению с «худшими» курсантами» [134, с. 20].

О.Ю. Ефремов и др. указывали, что для достижения целей обучения военнослужащих существенное значение в процессе боевой учебы имеют: формы взаимодействия командира и подчиненных, и, возникающие между ними социально-психологические отношения; состояние микроклимата воинского коллектива; система активизации, мотивации и стимулирования учебно-познавательной и военно-профессиональной деятельности военнослужащих [48]. Ученые отмечали, что продуктивность обучения связана индивидуально-психологическими закономерностями: мотивацией, интересом, индивидуальными склонностями военнослужащего; со способностями усваивать учебный материал, уровнем развития интеллекта, качествами мышления [48].

Е.А. Бочков, А.Ф. Девицкий, А.С. Дубинин и др. указывали, что возникновение потребности у курсантов учиться успешно, результативно,

определяется индивидуальными особенностями обучающихся и умением педагогов пробудить стремление курсантов реализовать свой потенциал [21]. Ученые обратили внимание на значимость психических познавательных процессов: ощущения, восприятия, внимания, памяти, мышления в процессе обучения. Авторы отмечали, например, что «обоняние... в процессе обучения хоть и занимает второстепенную позицию... но играет важную роль при изучении ряда предметов... медицинскую, автомобильную подготовку» [21, с. 256]. Ученые называли три фактора оказывающие важное влияние на процесс учебной деятельности курсантов – индивидуально-психологический (мировоззрение, интеллект, мотивы, волю и чувства обучающихся), социально-психологический (характер взаимоотношений между курсантами, между курсантом и командирами, морально-психологическую атмосферу в воинском коллективе) и педагогический (особенности передачи информации курсантам и контроль ее усвоения; особенности постановки учебных задач, деление курсантов на способных и неспособных, игнорирование творческого потенциала обучающихся) [21].

Таким образом, анализ мнений вышеуказанных ученых и исследователей показал, что психологическими детерминантами успешности обучения курсантов в военно-учебном заведении, являются:

- индивидуально-психологические особенности курсантов (интеллектуальные способности, мотивация, волевые качества, черты характера, эмоциональные состояния);
- профессиональные и личностные качества педагогов (профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений);
- особенности межличностных взаимоотношений обучающихся и обучающихся.

К.В. Злоказов исследовал успешность обучения курсантов высшего профессионального образования МВД России [53]. Исследователь в качестве критерия успешности обучения рассматривал успеваемость курсантов и выделял группу хорошо успевающих курсантов со средним баллом – 4,2, и, группу слабоуспевающих со средним баллом – 3,1. Автор полагал, что в успешности

обучения курсантов значимую роль играют регуляторные и волевые механизмы (саморегуляция, ответственность, автономность и др.). Автор описывал, что у слабоуспевающих третьекурсников дезадаптация проявляется в «неприятии деятельности окружающих и самого себя... проявления регуляторной сферы выражаются в попустительстве, безответственности, пассивности в учебной деятельности» [53, с. 29].

В.А. Губин., М.А. Ахмедханов критерием оценки успешности обучения военнослужащих в учебном центре МВД РФ рассматривали средний балл успеваемости (по итогам выпускных экзаменов из оценок за теорию и практические действия) [36]. Авторы упоминают, что «формируемые знания, навыки и умения зависят от социально-психологической среды обучения, личностного адаптационного потенциала, общего интеллектуального развития военнослужащего...» [36, с. 169].

А.В. Ванюшин, М.А. Ахмедханов, В.А. Губин на примере курсантов военного института ВНГ РФ, в результате сравнительного анализа сделали вывод, что «у обучающихся с высокой успешностью в учебной деятельности... более высокие показатели на статистически значимом уровне...: абстрактное мышление (В), эмоциональная устойчивость (С), нормативность поведения (G), самостоятельность, традиции, достижения, гедонизм, стимуляция, процесс, локус контроля-Я, локус контроля-Жизнь...» [25, с. 67].

А.В. Дубинин, А.М. Боровицкий на примере курсантов института ВНГ РФ, в числе профессионально важных качеств, способствующих достижению успеха в профессиональной деятельности, выделяли – интеллектуальные, эмоционально-волевые, мотивационные особенности личности [42, с. 262].

В.В. Белов, С.С. Пестова на примере сотрудников органов внутренних дел, на первом году службы, в числе личностных особенностей способствующих эффективному выполнению задач в служебной деятельности описывают взаимосвязь мотивационно-ценностной направленности, эмоционально-волевых и коммуникативных качеств с совокупностью мотивационных факторов [13].

С.М. Шингаев указывает на значимость волевых качеств, для эффективного выполнения служебной деятельности военнослужащих (ответственности, дисциплинированности, самообладания, выдержки, решительности и др.) [136].

А.А. Благинин, С.Н. Синельников, А.А. Шевелько психологическими детерминантами, определяющими успешность теоретического обучения пилотов гражданской авиации, называли: из числа личностных особенностей – высокую самооценку; из особенностей поведения – низкие показатели факторов конфронтации и поиска социальной поддержки; из особенностей темперамента – низкую степень нейротизма; из стилевых особенностей – «высокие значения моделирования и общего уровня саморегуляции» [15, с. 19]. Критерием успешности теоретического обучения ученые рассматривали учебную успеваемость.

Е.С. Бугакова указала на важность для успешного обучения и профессионального становления курсантов морского вуза способности к конструктивному общению с окружающими (сослуживцами и др.) [22].

П.А. Тропотяга сделал вывод, что психологическими детерминантами успешности обучения учащихся профессионального лица (по специальностям: операторы ЭВМ, автомеханики и др.) являются – наличие «четких профессиональных представлений, сформированный интернальный локус контроля, устремленность в будущее временной перспективы, эмоционально позитивное отношение к профессиональному будущему» [120, с. 22]. В качестве критериев успешности обучения исследователь назвал учебную успеваемость учащихся, экспертную оценку производственных мастеров деятельности учащихся, показатель удовлетворенности учащихся своей профессиональной деятельностью [120].

Н.И. Мешков обозначил важность учебно-профессиональной мотивации в академической успеваемости студентов [80].

Таким образом, критерием успешности обучения курсантов исследователи чаще всего рассматривают успеваемость по учебным дисциплинам выраженную средним баллом (В.А. Губин, Л.Ю. Гороховатский, А.В. Зудин, В.И. Попов, А.Г.

Загородников, В.А. Горичный, В.Б. Карякин, А.С. Павлов, В.Н. Шабалин и др.). В некоторых исследованиях успеваемость дополняется оценкой дисциплинированности курсантов (В.А. Корзунин, В.И. Пузанова, К.Г. Антанович, А.Н. Ятманов и др.).

В исследованиях успешности обучения студентов, внешним критерием рассматривают не только успеваемость, но и рейтинговую оценку. Дополнительным критерием успешности обучения исследователи рассматривают показатель удовлетворенности обучающихся (студентов) результатами своей учебной деятельности (П.А. Тропотяга и др.).

Психологическими детерминантами, факторами (условиями, причинами) успешности обучения курсантов Министерства обороны Российской Федерации, курсантов Войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и др., студентов учебных заведений ученые называют:

1) высокий уровень развития интеллекта, высокий (выше среднего, средний) уровень развития психических познавательных процессов – ощущения, восприятие, внимание, память, мышление и др.;

2) военно-профессиональную направленность, положительную мотивацию к обучению или профессиональному будущему;

3) волевые качества – самообладание, целеустремленность, инициативность, самостоятельность, решительность, последовательность, самоконтроль, ответственность и др.;

4) адаптационные способности;

5) нервно-психическую устойчивость;

6) коммуникативные качества;

7) морально-нравственные качества;

8) низкий уровень нейротизма;

9) адекватную самооценку;

10) интернальный локус контроля;

11) позитивные эмоциональные состояния.

Ученые указывают на значимость для успешности обучения курсантов социально-психологической среды обучения:

- 1) характер отношений между курсантами;
- 2) характер отношений между курсантом и командирами;
- 3) положение курсанта в учебном социуме.

Таким образом, психологическими детерминантами успешности обучения курсантов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования военно-учебного заведения, следует рассматривать:

1) уровень интеллектуального развития, уровень развития психических познавательных процессов; направленность на военную службу; адаптационные способности, волевые качества, особенности черт характера; особенности психических состояний;

2) особенности межличностных отношений в воинском коллективе и качества личности, проявляющиеся в межличностных отношениях — авторитетность, лидерские способности;

3) личностные особенности и профессиональные качества преподавателей и командиров подразделений.

Выводы по первой главе

Термин «успех» является междисциплинарным понятием. Философский, этимологический, лингвистический, социологический, психологический смысл понятия «успех» включает: во-первых, положительный результат целенаправленной деятельности личности (группы); во-вторых, качественную оценку результата деятельности личности (группы), которая может быть внешней

(общественной), внутренней (личной), объективной, субъективной, ситуативной; в-третьих, сопровождается положительным эмоциональным состоянием личности (группы) при достижении желаемой цели.

Понятия «успех» и «удача» не тождественны. Успех достигается посредством личных, целенаправленных усилий человека (труда). Удача – случайна. Удача может быть спутником успеха.

«Успешность» употребляется отечественными учеными в качестве характеристики, при достижении личностью (группой) желаемой цели, и может выражаться как высокая/низкая успешность, неуспех; «успешность» характеризуется и как позитивное эмоциональное состояние при достижении цели, связана с ощущением удовлетворенности личности.

В данном диссертационном исследовании «успех» и «успешность» применяются как синонимы.

Психологическими причинами успешности личности в деятельности являются ее индивидуально-психологические особенности, качества личности (мотивация, волевые качества и др.) и особенности межличностных отношений в коллективе.

Успех достигается посредством обучения и самообучения на протяжении всей жизни личности.

В настоящее время между учеными в области психологии, педагогики нет единого мнения относительно понятия «успешность обучения». Имеет место смешение понятий «академическая успешность», «учебная успешность», «учебная успеваемость» и др.

Анализ мнений отечественных ученых и исследователей показал, что успешность обучения – это интегральный показатель, отражающий результат достижения цели обучения, достигнутый в совместной деятельности обучающихся и обучающихся. Внешним критерием успешности обучения может рассматриваться успеваемость, внутренним (личным критерием) является удовлетворенность обучающегося собственными достижениями. Успешность

обучения связана с позитивным эмоциональным состоянием обучающегося к процессу обучения.

Психологическими факторами успешности личности в обучении являются – познавательные способности, мотивация, волевые качества, активность, самооценка, интерес к учебе, самостоятельность и др.

Анализ особенностей процесса обучения военнослужащих, позволил сделать вывод, что «обучение курсантов военно-учебного заведения» представляет собой процесс целенаправленной, взаимосвязанной, взаимообусловленной деятельности субъектов обучения – профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений, курсантов, реализуемый в учебной и служебной деятельности, с целью формирования знаний, развития умений, навыков и качеств личности для успешного выполнения военно-профессиональных обязанностей.

В качестве психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения следует исследовать:

1) индивидуально-психологические характеристики и личностные качества – психические познавательные процессы; адаптационные способности; черты характера; особенности темперамента; волевые качества; самооценку; психические состояния – удовлетворенность, настроение, работоспособность и др.;

2) социально-психологические особенности, проявляющиеся в межличностных отношениях – авторитетность, лидерские способности, локус контроля.

Успешными в обучении курсантами в научном исследовании рассматриваются курсанты с наиболее высоким баллом в рейтинге за период обучения (учебный год).

ГЛАВА 2. Организация и методы эмпирического исследования успешности обучения курсантов военно-учебного заведения

2.1. Организация исследования, описание выборки

Изучение психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения проводилось в течение 5-и лет, с 2020 по 2025 год.

На *первом этапе*, с 2020 – 2021 годы был проведен теоретический анализ научных взглядов отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области педагогики, психологии, военной педагогики и военной психологии относительно понятий «успех», «успешность обучения», критериев оценки успешности обучения курсантов, психологических детерминант успешности обучения курсантов военных вузов.

На *втором этапе*, с 2021 – 2023 годы было проведено эмпирическое исследование психологических детерминант успешности обучения курсантов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования военного вуза.

На *третьем этапе*, с 2023 – 2025 год был осуществлен анализ эмпирических данных, сформулированы выводы, обозначены психологические детерминанты успешности обучения курсантов среднего профессионального образования высшего военно-учебного заведения, разработаны практические рекомендации.

В исследовании приняли участие курсанты Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева, обучающиеся по

образовательным программам среднего профессионального и высшего образования.

Общий объем выборки составил – 405 человек, в том числе: курсанты среднего профессионального образования (далее СПО) – 240 человек, курсанты высшего образования (далее ВО) – 150 человек; офицеры – 15 человек.

Возраст испытуемых (курсантов) от 18 до 25 лет. В соответствии с современной возрастной периодизацией, это юношеский период и начало взрослого периода [26]. Психологические особенности этого возраста проявляются в стремлении «строить собственное мировоззрение и искать свое место в обществе...» [26].

Анализ данных уровня развития психических познавательных процессов проводился с использованием методики «КР-3-85» (С.Д. Кулагина, М.М. Решетникова). Обработка данных осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента. Выборка составила 220 курсантов СПО 1-го курса.

Анализ данных особенностей мотивов курсантов проводился с использованием методики «Опросник Шварца-1» (адаптация В.Н. Карандашева). Обработка данных осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента. Выборка составила 240 курсантов СПО, из них: 90 курсантов 1-го курса, 90 курсантов 2-го курса, 60 курсантов 3-го курса.

Анализ данных адаптационных способностей проводился с использованием методики (МЛЮ) «Адаптивность» (А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина). Анализ данных черт характера проводился с использованием методики «Л-Профиль по Айзенку» (переработка К. В. Сугоняева). Анализ данных волевых качеств проводился с использованием методики «ВСК-1» (А.Г. Зверкова, Б.Ф. Эйдмана). Анализ данных самоотношения проводился с использованием методики «Опросник самоотношения» (ОСО) (В.В. Столина, С.Р. Пантеева). Обработка данных осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента и коэффициента корреляции Пирсона. Выборка составила 240 курсантов СПО, из них: 90 курсантов 1-го курса, 90 курсантов 2-го курса, 60 курсантов 3-го курса.

Анализ данных показателей психического состояния проводился с использованием методик «Доминирующее психическое состояние» (ДПС) (Л.В. Куликова) и «Экспресс оценка самочувствия, активности, настроения» (САН) (В.А. Доскина). Обработка данных осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента. Выборка составила 240 курсантов СПО, из них: 90 курсантов 1-го курса, 90 курсантов 2-го курса, 60 курсантов 3-го курса.

Анализ данных показателей социометрического статуса, лидерских качеств, локуса контроля проводился с использованием методик «Социометрия непараметрическая» (Я. Морено), «Методика оценки делового и эмоционального лидерства» (ДЭЛ) (Р.Л. Кричевского), «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофоновой). Обработка данных осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента. Выборка составила 240 курсантов СПО, из них: 90 курсантов 1-го курса, 90 курсантов 2-го курса, 60 курсантов 3-го курса.

Анализ данных показателей агрессии проводился с использованием методики «Опросник личностной агрессии» (ЛА) (Л.Г. Почебут). Обработка данных осуществлялась с помощью коэффициента корреляции Пирсона. Выборка составила 240 курсантов СПО, из них: 90 курсантов 1-го курса, 90 курсантов 2-го курса, 60 курсантов 3-го курса.

Для оценки особенностей мотивации профессионального выбора и мотивов, определяющих успешность обучения, была разработана анкета «Мой выбор профессии» (Приложение 1). Опрос проводится анонимно.

Для анализа социально-психологических факторов, определяющих успешность обучения курсантов, была разработана анкета «Факторы, влияющие на успешность обучения курсантов» (Приложение 2). Опрос проводится авторизовано.

Выборка в социально-психологических опросах составила 280 курсантов, из них: 130 курсантов СПО 1-го, 2-го, и 3-го курсов (50;30;50 человек соответственно), и, 150 курсантов ВО 1-го, 2-го и 3-го курсов (50;50;50 человек соответственно).

Таким образом, вышеизложенный перечень методов и психодиагностических методик позволяет проанализировать индивидуально-психологические характеристики и социально-психологические особенности курсантов, обуславливающие успешность обучения в высшем военно-учебном заведении.

2.2. Описание методов и методик эмпирического исследования

Анализ индивидуально-психологических характеристик и социально-психологических особенностей, значимости межличностных отношений для успешности обучения курсантов среднего профессионального образования проводился посредством эмпирического исследования, в котором для сбора и анализа данных применялись:

- экспертная оценка;
- психологическое тестирование;
- социометрия;
- анкетный опрос.

На основании обзора научной литературы и проведенного психографического исследования был определен перечень методик, необходимых для решения задач исследования. В их число вошли: «КР-3-85» (С.Д. Кулагин, М.М. Решетников), «Опросник Шварца-1» (адаптация В.Н. Карандашева), (МЛО) «Адаптивность» (А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин), «Л-Профиль по Айзенку» (переработка К. В. Сугоняева), «ВСК-1» (А.Г. Зверков, Б.Ф. Эйдеман), «Опросник самоотношения» (ОСО) (В.В. Столин, С.Р. Пантеев), «Доминирующее психическое состояние» (ДПС) (Л.В. Куликов), «Экспресс оценка самочувствия, активности, настроения» (САН) (В.А. Доскин), «Социометрия

непараметрическая» (Я. Морено), «Методика оценки делового и эмоционального лидерства» (ДЭЛ) (Р.Л. Кричевский), «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофонтова), «Опросник личностной агрессии» (ЛА) (адаптация Л.Г. Почебут).

Для выявления общего уровня интеллектуального развития и уровня развития психических познавательных процессов применялась *методика «КР-З-85»* (С.Д. Кулагина, М.М. Решетникова).

Краткая характеристика субтестов.

«Аналогии» — исследуется функция вербального логического (понятийного мышления). «Числовые ряды» — исследуется логичность мышления. «Фигуры» — оценка зрительной кратковременной памяти. «Узоры» — исследуется функция пространственно-образного мышления. «Арифметический счет» — исследуются качества оперативной и кратковременной памяти, внимания, мышления (способности к преобразованию цифровой информации), темповые характеристики психических процессов. «Вербальная память» — оценивается кратковременная зрительная память (запоминание слов). «Установление закономерностей» — исследуются функции логического мышления, памяти и внимания. Задания выполняются в строго отведенное для каждого субтеста время [16].

Изучение мотивов курсантов проводилось по методике «*Опросник Шварца–1*» (адаптация В.Н. Карандашева). Методика направлена на изучение базовых (приоритетных) ценностей личности и определение на их основе мотивационных типов. Опросник содержит 57 вопросов [4; 56].

Оцениваемые шкалы (мотивационные типы соответственно их центральной цели): *конформность* — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям; *традиции* — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи; *доброта* — сохранение и повышение благополучия близких людей; *универсализм* — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; *самостоятельность* — самостоятельность мысли и действия; *стимуляция* — волнение и новизна; *гедонизм* — наслаждение или чувственное удовольствие;

достижения – личный успех в соответствии с социальными стандартами; *власть* – социальный статус, доминирование над людьми; *безопасность* – безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя [4; 56].

Исследование адаптационных способностей курсантов проводилось по методике (МЛО) «Адаптивность» (А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина). Опросник предназначен для изучения адаптационных возможностей индивида на основе оценки психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития [16]. Опросник содержит 165 вопросов.

Краткое описание шкал четвертого уровня личностного адаптационного потенциала (ЛАП): *поведенческая регуляция (ПР)* – способность человека регулировать свое взаимодействие со средой деятельности; *коммуникативный потенциал (КП)* – умение достигать контакта и взаимопонимания с окружающими (определяются наличием опыта, потребности общения, уровнем конфликтности); *моральная нормативность (МН)* – способность адекватно воспринимать предлагаемую социальную роль (соблюдение общепринятых правил и норм поведения). Подсчет баллов производится с помощью ключа отдельно по каждой шкале. Сумма «сырых» баллов шкал ПР, КП, МН составляет показатель ЛАП. В тесте предусмотрена шкала достоверности, которая позволяет оценить степень объективности результатов [16].

Исследование черт характера проводилось по методике «Личностный профиль по Айзенку» (переработан К.В. Сугоняевым). Опросник содержит 154 вопроса [4].

Краткое описание шкал и интерпретация результатов.

Общительность. Высокий балл указывает, что такие испытуемые склонны искать общества других людей. Им нравятся собрания, вечеринки и пр.; они обычно с легкостью знакомятся с людьми, чувствуют себя непринужденно и уверенно в общественных местах. Лица с низкими баллами по шкале предпочитают круг избранных, немногочисленных друзей и занятия, предполагающие автономность – чтение, работа на компьютере и др. Они

уклоняются от тягостных для них социальных контактов. Высокий балл по шкале – показатель экстраверсии, низкий – интроверсии.

Активность. Высокий балл указывает на активность и энергичность личности. Такие люди любят различные виды физических упражнений, включая тяжелую физическую работу. Кроме того, они легко переключаются с одной деятельности на другую, имеют разнообразные интересы и увлечения. Низкий балл по шкале характерен для физически пассивных, быстро устающих людей.

Ассертивность (напористость). Высокий балл по шкале характерен для «сильных личностей», они независимы, доминанты, отстаивают свои права. Низкий балл по шкале характерен для людей робких, застенчивых, покорных, не склонных брать на себя инициативу в межличностных отношениях.

Тревожность. Высокий балл по шкале характерен для лиц склонных к тревоге, склонных чрезмерно беспокоиться по поводу возможных неприятностей. Низкий балл характерен для лиц спокойных, не поддающихся беспричинным страхам и беспокойству.

Самоуничижение. Высокий балл по шкале характеризует людей с низкой самооценкой, считающих себя неудачниками вне зависимости от реальных достижений и личностных качеств. Низкий балл указывает на людей с высокой самооценкой, уверенных в себе и собственных способностях.

Подавленность. Высокие значения по шкале характерны для лиц пессимистичных, мрачных, недовольных своим образом жизни. Лица с низкими значениями по шкале обычно бодры, оптимистичны, жизнерадостны, удовлетворены своей судьбой, хорошо ладят с окружающими.

Склонность к риску. Высокий балл означает опасную, полную приключений жизнь человека, не склонного заботиться о возможных негативных последствиях. Низкий балл указывает на склонность человека к безопасности и надежности при выборе ситуаций.

Импульсивность. Высокий балл по шкале характерен для лиц склонных действовать под влиянием момента, принимать поспешные зачастую непродуманные решения. Низкий балл указывает на склонность тщательно

рассматривать вопрос, прежде чем принять решение. Такие люди систематичны, организованны, осторожны и планируют свою жизнь заранее.

Агрессивность. Высокие баллы указывают на агрессивную направленность личности во взаимоотношениях с другими людьми. Показатели ниже среднего уровня свидетельствуют о не выраженности агрессивных тенденций.

Безответственность. Высокий балл по шкале указывает на склонность к небрежности, беспечности, несоблюдению договоренностей, непредсказуемости и ненадежности. Низкие баллы характеризуют лиц внимательных к другим людям, заслуживающих доверия, иногда склонных к мелочности [122].

Оценка волевых качеств личности проводилась с помощью методики «Опросник ВСК-1» (А.Г. Зверкова, Б.В. Эйдмана). Методика направлена на обобщенную оценку индивидуального уровня развития волевой саморегуляции, т.е. способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями в различных ситуациях. Опросник содержит 30 утверждений [4].

Краткое описание шкал и интерпретация результатов.

Настойчивость. Оценивает силу стремления человека к завершению начатого дела. Высокие показатели по шкале характерны для людей деятельных, работоспособных, активно стремящихся к достижению намеченных целей. Таких людей мобилизуют преграды на пути к цели, не отвлекают альтернативы и соблазны. В крайнем проявлении возможна утрата гибкости поведения. Низкие значения по шкале указывают на повышенную лабильность, неуверенность, импульсивность, которые могут проявляться в непоследовательности или разбросанности поведения.

Самообладание. Высокие оценки характерны для лиц эмоционально устойчивых, хорошо владеющих собой в различных ситуациях. Низкие значения указывают на спонтанность, импульсивность, обидчивость, консерватизм.

Волевой самоконтроль. Высокие значения характерны для лиц эмоционально зрелых, активных, независимых, самостоятельных. Их отличает спокойствие, уверенность в себе, ответственность, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство долга. Низкие баллы наблюдаются у

людей чувствительных, ранимых, неуверенных в себе. Общий фон активности таких людей, как правило, снижен. Для них свойственна импульсивность и неустойчивость намерений [4].

«Опросник самооотношения (ОСО)» (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева). Методика направлена на выявление уровня самооотношения испытуемого к себе. Опросник содержит 57 утверждений [4].

Краткое описание шкал.

Общее самооотношение (ОСО) – внутреннее недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя.

Самоуважение (СУ) – отражает веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей контролировать собственную жизнь и быть последовательным, понимание самого себя.

Аутосимпатия (АС) – отражает дружелюбность-враждебность к собственному «Я». На положительном полюсе шкала указывает на одобрение испытуемым себя в целом и в частностях, доверие к себе, позитивную самооценку. На негативном полюсе – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению, эмоциях раздражения, презрения, издевки, вынесения самоприговоров.

Ожидаемое отношение других (ООД) – отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе.

Самоинтерес (СИ) – отражает меру близости личности к себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Самоуверенность (Су) – высокие показатели указывают на общее высокое мнение испытуемого о себе, представление о себе как о волевом, энергичном, целеустремленном человеке. Низкие показатели указывают на сомнения в своих волевых и деловых качествах.

Ожидание симпатии других (Осд) – высокие показатели указывают на ожидание положительного отношения; низкие – отрицательного отношения.

Самопринятие (Cпр) – высокие показатели указывают на одобрение своих планов, принятие себя таким, каков есть; низкие показатели означают недостаточное самопринятие.

Саморуководство (Cр) – высокие показатели отражают представления о стабильности собственного поведения и самоотношения, внутренний контроль поведения и жизни в целом; низкие – соответствуют неуверенности, колебаниям в самоотношении, неверию в свои способности.

Самообвинение (Со) – высокие показатели указывают на готовность поставить себе в вину свои промахи и неудачи; низкие – отражают недостаточную критичность, самодовольство.

Самоинтерес (Си) – высокие показатели отражают любовь к себе, интересность собственного «Я»; крайне высокие – отражают самолюбование; низкие показатели указывают на недооценку своего «Я».

Самопонимание (Cпн) – высокие показатели отражают уверенность человека в том, что он такой, каким должен быть; крайне высокие показатели указывают на самодовольство [91; 92].

Для изучения психического состояния применялась методика «Доминирующее психическое состояние (ДПС)» (Л.В. Куликова, редакция К.В. Сугоняева). Методика направлена на определение характеристик настроений относительно устойчивых (доминирующих) состояний на основе субъективных оценок обследуемого. Опросник содержит 44 утверждения [4].

Краткое описание шкал.

Активность. Высокие оценки (более 7 стэнов) указывают на активное, оптимистическое отношение к жизненным ситуациям, готовности преодолевать препятствия, веру в свои возможности. Низкие оценки (от 4 стэнов) отражают пассивное отношение к жизненной ситуации, неверие в возможность успешного преодоления препятствий.

Работоспособность. Высокие оценки характеризуют высокую активность, ощущения внутренней собранности, запаса сил, готовность к работе. Низкие

оценки отражают состояние усталости, несобранности, вялости, инертности, низкой работоспособности.

Спокойствие. Высокие оценки указывают на уверенность в своих силах и возможностях. Низкие – на переживание состояния тревоги, беспокойства, угрозы престижу.

Эмоциональная устойчивость. Высокие оценки указывают на ровный, положительный эмоциональный тон, высокую эмоциональную устойчивость. Низкие оценки отражают снижение эмоциональной устойчивости, легко возникающее эмоциональное возбуждение, изменчивость настроения, повышенную раздражительность, преобладание негативного эмоционального тона.

Удовлетворенность жизнью. Высокие оценки указывают на удовлетворенность ходом жизни в целом, самореализацией. Человек ощущает способность брать на себя ответственность и возможность делать свой выбор, готовность преодолевать трудности при реализации своих способностей. Низкие оценки указывают на неудовлетворенность жизнью и своей реализацией, низкую оценку личностной успешности [4].

«Экспресс оценка самочувствия, активности, настроения (САН)» (В.А. Доскина, редакция К.В. Сугоняева). Методика предназначена для самооценки респондентом своего психического состояния. Опросник содержит 30 полярных (противоположных) утверждений [4].

Краткое описание шкал.

Самочувствие включает характеристики утомления, силы, здоровья.

Активность состоит из характеристик подвижности. Скорости протекания различных процессов.

Настроение включает характеристики эмоционального состояния человека [4].

«Социометрия непараметрическая» (Я. Морено). Методика позволяет выявлять и интерпретировать структуру эмоционально непосредственных отношений внутри группы.

Краткое описание шкал. *Потребность во взаимодействии (ПВ)* – стремление личности вступать во взаимодействие с лицами, которым он симпатизирует. *Социометрический статус (СС)* – отражает меру влияния личности в коллективе и определяется стремлением окружающих к взаимодействию с ним. *Совместимость с группой* – совпадение показателей потребности во взаимодействии и социометрического статуса на уровне взаимных психологических связей [4].

«Методика оценки делового и эмоционального лидерства (ДЭЛ)» (Р.Л. Кричевского). Методика предназначена для выявления лидерства членов группы в основных сферах жизнедеятельности – инструментальной (деловой) и экспрессивной (эмоциональной). *Деловое лидерство (ДЛ)* определяется оценкой вклада личности в совместную деятельность группы. *Эмоциональное лидерство (ЭЛ)* – вкладом личности в психологическую атмосферу группы [4].

«Локус контроля» (Е.Г. Ксенофоновой). Методика, направленная на изучение системы убеждений человека о том, кто или что влияет на его судьбу и исход любых его действий, внутренний (интернальный) или внешний (экстернальный) локус контроля. Опросник включает 40 утверждений [4].

Краткое описание шкал и интерпретация результатов.

Шкала общей интернальности (Ио). Высокие показатели характеризуют интернала, т.е. человека с внутренним локусом контроля проявляющемся в разнообразных жизненных ситуациях. Такие люди уверены в том, что силы, влияющие на судьбу человека, находятся внутри него самого, то, что происходит с человеком, в значительной степени является результатом его активности. Чем ниже показатели общей интернальности, тем более выражена экстернальность. Экстерналы убеждены, что силы, управляющие человеческой судьбой, находятся вовне, например, это может быть случай, «фатум», «влиятельные люди». По мнению экстернала, от его активности мало что зависит, он сам не влияет на свою судьбу.

Шкала интернальности в сфере достижений (Ид). Высокие показатели по шкале характеризуют человека, считающего себя причиной собственных

достижений, и готового предпринимать усилия для достижения положительных результатов в будущем. Низкие показатели характеризуют человека, не верящего в то, что сам человек может существенно повлиять на успешность собственной жизни и деятельности.

Шкала интернальности в сфере неудач (Ин). Высокие показатели по шкале говорят о том, что человек больше чувствует свою ответственность за те неудачи, которые произошли или могут произойти. Низкие показатели характеризуют человека, склонного возлагать ответственность за свои неуспехи на внешние силы (людей, невезение или судьбу).

Шкала интернальности в профессиональной деятельности (Ип). Высокие показатели по шкале характеризуют человека, понимающего, что полученные кем-либо результаты зависят от качества его собственных действий (такие работники чаще берут ответственность на себя). Низкие показатели характеризуют лиц, часто затрудняющихся в объяснении причин и способов достижения результата, они реже берут на себя ответственность в работе.

Шкала интернальности в межличностном общении (Им). Высокие показатели по шкале характерны для лиц полагающих, что они сами определяют те отношения, которые у них складываются с близкими и мало знакомыми людьми. Низкие показатели характерны для человека, зависимого от других людей, не способных изменить характер отношений с окружающими.

Шкала интернальности в сфере семейных отношений (Ис). Утверждения шкалы прямо или косвенно характеризуют поведение человека в сфере семейно-супружеских отношений.

Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из). Высокие и низкие показатели по шкале указывают на принятие ответственности человека за состояние собственного здоровья. Низкие показатели указывают на то, что человек считает собственное здоровье и болезнь результатом случая и надеется, что выздоровление придет в результате действия других людей (врачей).

Шкала готовности к деятельности (Гд). Высокие значения по шкале характерны для людей, считающих себя хозяевами собственной судьбы,

оптимистами, уверенными в себе. Они отличаются высокой адаптивностью, настойчивостью. Низкие значения характерны для лиц отрицающих смысл активности. Такие люди характеризуются низкой адаптированностью, нейротизмом, неуверенностью в себе [4].

«Опросник Личностной агрессии (ЛА-1)» (адаптация Л.Г. Почебут). Методика направлена на оценку уровня агрессии и типа агрессивного поведения. Опросник содержит 40 утверждений, касающихся особенностей поведения личности в ситуациях межличностного взаимодействия, в том числе в стрессовых и конфликтных ситуациях [4].

Краткое описание шкал.

Вербальная агрессия. Человек вербально, словами, выражает свое агрессивное поведение к другому человеку, употребляет словесные оскорбления.

Физическая агрессия. Человек склонен физически выражать агрессию, и может применить грубую физическую силу.

Предметная агрессия. Человек срывает свою агрессию на окружающих предметах.

Эмоциональная агрессия. У человека при общении и с другим человеком возникает эмоциональное отчуждение, чувство подозрительности, враждебности, неприязни и недоброжелательства по отношению к нему.

Аутоагрессия. Человек не находится сам с собой в мире, согласии, у него отсутствуют или ослаблены механизмы защиты «Я», он беззащитен по отношению к агрессивной среде [4].

Материалы психодиагностического обследования обрабатывались с помощью аппаратных средств комплекса автоматизированного рабочего места военного психолога 83т789, в том числе специального программного обеспечения КП «Психолог-В».

2.3. Статистические методы обработки данных

Анализ данных осуществлялся с применением методов математической статистики – t-критерия Стьюдента, вычисления коэффициента корреляции по Пирсону, дискриминантного анализа, частотного (процентного) распределения.

Обработка результатов проводилась с помощью компьютерной программы «Excel», «SPSS» (версия 21.0).

T-критерий Стьюдента применялся для выявления статистически значимых различий между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО по показателям – психические познавательные процессы, мотивы, адаптационные способности (ЛАП), черты характера, волевые качества, самоотношение, психические состояния, социометрический статус, лидерские качества, локус контроля. Все данные были проверены на нормальность распределения и соответствовали нормальному распределению.

Коэффициент корреляции по Пирсону применялся для установления связи успешности обучения курсантов СПО с показателями адаптационных способностей (ЛАП), черт характера, волевых качеств, самоотношения, агрессии.

Дискриминантный анализ применялся для оценки степени сходства/различий групп «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО на начальном этапе обучения (на 1-м курсе).

Частотное (процентное) распределение применялось для анализа данных, полученных в результате социально-психологических опросов курсантов среднего профессионального и высшего образования.

ГЛАВА 3. Анализ результатов эмпирического исследования психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения

3.1. Содержание понятия «успешность обучения» курсантов и критерии его оценки

Теоретический анализ взглядов ученых в области военной педагогики – А.А. Башлакова [12], О.Ю. Ефремова [48], И.А. Алехина [8], В.Ю. Микрюкова [83], Е.А. Бочкова [21] и др. относительно понятия «обучение военнослужащих» и специфических особенностей процесса обучения курсантов в военном вузе показал, что достижение цели обучения осуществляется в совместной, взаимосвязанной деятельности профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений и курсантов, в ходе учебной деятельности и исполнения служебных обязанностей.

Кроме того, курсанты, в процессе обучения стремятся реализовать свои интересы и способности не только в учебе и службе, но и в других видах деятельности. Курсанты среднего профессионального образования занимаются спортом (участвуют в спортивных соревнованиях); участвуют в конкурсах самодеятельного творчества (игры КВН, музыкальные фестивали и др.); занимаются научно-исследовательской деятельностью (участвуют в олимпиадах по учебным дисциплинам, занимаются изобретательской и рационализаторской работой, выступают на военно-научных и военно-практических конференциях) [47]. Эта деятельность так же способствует достижению главной задачи обучения военнослужащих – военно-профессиональной подготовке к качественному выполнению обязанностей военной службы. Направляют эти виды деятельности

курсантов преподаватели и командиры подразделений. Изложенные виды деятельности (спортивная, творческая, научно-исследовательская) в диссертационном исследовании будут обозначены «внеурочной деятельностью». Поэтому представляется целесообразным учитывать достижения курсантов во «внеурочной деятельности» при оценке успешности обучения в целом.

Таким образом, обучение курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения – это целенаправленный процесс взаимосвязанной, взаимообусловленной деятельности обучающихся (профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений) и обучающихся (курсантов), по формированию у курсантов знаний, развитию навыков, умений и требуемых качеств личности для успешного выполнения военно-профессиональных обязанностей, реализуемый в учебной, служебной деятельности и «внеурочной деятельности» [17].

Теоретический анализ мнений отечественных исследователей относительно понятия «успешность обучения» курсантов и критериев оценки «успешности обучения» показал, что в настоящее время нет общепринятого мнения относительно обозначения критериев успешности обучения курсантов. В.А. Губин, Л.Ю. Гороховатский, А.В. Зудин [34], В.И. Попов, А.Г. Загородников, В.А. Горичный [100], В.Б. Карякин [58], А.С. Павлов [94], В.Н. Шабалин [134] и др. критерием успешности обучения курсантов рассматривали успеваемость по учебным дисциплинам, выраженную средним баллом. В.А. Корзунин, В.И. Пузанова, К.Г. Антанович, А.Н. Ятманов [64] и др. дополнили показатель успеваемости оценкой дисциплинированности курсантов.

В процессе обучения, академическая успеваемость отражает результат усвоения курсантами содержания учебных дисциплин.

Качество исполнения курсантами служебных обязанностей также может получить оценку командиров подразделений. В данном диссертационном исследовании исполнение курсантами служебных обязанностей представлено экспертной оценкой командиров подразделений касательно: несения курсантами службы в нарядах и карауле; соблюдения воинской дисциплины; исполнения

возложенных командиром обязанностей (младшего командира, редактора газеты, фотографа и др.). Данная деятельность в диссертационном исследовании обозначается «служебной деятельностью» курсантов.

Достижения курсантов в спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности, т.е. «внеурочная деятельность» также могут быть оценены командирами подразделений. Качество исполнения служебных обязанностей и достижения курсантов во «внеурочной деятельности» оцениваются командирами подразделений по пятибалльной шкале.

Для того чтобы получить интегральную оценку успешности обучения, целесообразно осуществить построение рейтинга обучающихся.

Критерием успешности обучения курсантов в данном диссертационном исследовании является рейтинг, который включает: 1) академическую успеваемость курсантов; 2) оценку качества исполнения курсантами служебных обязанностей; 3) достижения курсантов во «внеурочной деятельности». Наглядно, показатели оценки успешности обучения курсантов, вошедшие в рейтинг, представлены на Рисунке 3.1.



Рисунок 3.1 – Рейтинг – внешний критерий успешности обучения курсантов

С.Л. Рубинштейн о сознании и деятельности писал, что они «так взаимосвязаны, что открывается подлинная возможность как бы просвечивать сознание человека через анализ его деятельности, в которой сознание формируется и раскрывается» [109, с. 30].

Рейтинг наиболее полно отражает достижения курсантов в различных видах деятельности и позволяет выделить, и оценить успешность или неуспех курсантов в конкретной деятельности – в усвоении содержания учебных дисциплин, в служебной деятельности и «внеурочной деятельности».

С целью определения психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования высшего военно-учебного заведения, испытуемые (выборка) была разделена на группы:

- 1 группа – курсанты, «успешные» в обучении (по данным рейтинга);
- 2 группа – курсанты, «менее успешные» в обучении (по данным рейтинга).

С целью выявления различий в психологических детерминантах успешности курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин, от тех, что обуславливают успешность в прочих видах деятельности, из числа испытуемых были выделены группы:

- «успешные» и «менее успешные» курсанты по итогу усвоения содержания учебных дисциплин (по итогу успеваемости);
- «успешные» и «менее успешные» курсанты по итогу достижений в служебной деятельности и «внеурочной деятельности».

В максимальной выборке курсантов СПО – 220 человек, был определен средний балл по рейтингу — 4,0 и стандартное отклонение 0,4; средний балл успеваемости — 4,0 и стандартное отклонение 0,4.

Далее, баллы рейтинга и баллы успеваемости были переведены в стэны по 10-ти балльной шкале, где 1, 2, 3 стэны – низкие показатели; 4 стэн – ниже среднего; 5, 6 стэны – средние; 7 стэн – выше среднего; 8, 9, 10 стэны – высокие показатели.

1, 2, 3 стэнам соответствовал средний балл рейтинга и успеваемости от 3,0 до 3,5;

8, 9, 10 стэнам соответствовал средний балл рейтинга и успеваемости от 4,4 до 5,0.

Соответственно, «успешными» по данным рейтинга и успеваемости были приняты курсанты с показателями от 4,4 балла и выше, «менее успешными» – от 3,5 и ниже.

В группы сравниваемых по рейтингу, успеваемости, служебной деятельности и «внеурочной деятельности» могли входить одни и те же курсанты, если их баллы были высокими или низкими соответственно обозначенному критерию [128].

Психодиагностические данные, находившиеся в диапазоне от 3,6 до 4,3 баллов в диссертационном исследовании не анализировались.

Таким образом, *успешность обучения курсантов среднего профессионального образования высшего военно-учебного заведения – это интегральный показатель, отражающий результат достижения цели обучения, достигнутый в совместной деятельности субъектов обучения (профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений, курсантов), представленный рейтингом, включающим – успеваемость курсанта и его достижения в служебной деятельности и «внеурочной деятельности». Рейтинг – это внешний (общественный) критерий успешности обучения курсантов.*

Анализ психологических детерминант успешности обучения курсантов осуществлялся с использованием данных рейтинга. Выявление различий в психологических детерминантах успешности курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин от тех, что обуславливают успешность в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» осуществлялся посредством анализа результатов их успеваемости, и, достижений в службе, спорте, творчестве и научно-исследовательской деятельности.

3.2. Основные профессионально важные качества специалистов среднего звена по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)»

Профессионально важные качества военнослужащих, по определению А. Кулеба, представляют собой «совокупность боевых, морально-психологических, духовно-культурных, физических, технических способностей, знаний, навыков и умений, которые обеспечивают качественное и плодотворное выполнение обязанностей и функций в процессе учебной и служебно-боевой деятельности» [67, с. 128].

Специалисты среднего звена (прапорщики) по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)» выполняют широкий спектр обязанностей, в число которых входят: организационно-управленческая деятельность, военно-техническая деятельность, административно-хозяйственная деятельность, работа с личным составом, эксплуатационная деятельность [59; 104].

Анализ вышеизложенных видов деятельности показал, что для успешного их выполнения специалистам среднего звена следует обладать: развитым вниманием, памятью, мышлением, воображением; сформированными организаторскими способностями; эмоциональной устойчивостью; волевыми качествами.

Экспертный опрос с использованием методики «Психографический опросник», разработанной специалистами Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова, г. Санкт-Петербург [79] позволил выявить профессионально важные качества специалистов среднего звена по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте.

В экспертном опросе приняли участие профессорско-преподавательский состав выпускающей кафедры военно-учебного заведения и офицеры, имеющие

опыт работы с данной категорией военнослужащих (прапорщиков) непосредственно в воинских частях Министерства обороны Российской Федерации. Общее количество экспертов – 15 человек.

По итогу экспертного опроса были выявлены наиболее значимые для успешной военно-профессиональной деятельности специалистов среднего звена (прапорщиков) по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте, профессионально важные качества.

Анализ результатов психографического исследования представлен в Таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Профессионально важные качества специалистов среднего звена по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)»

№ п/п	Характеристика профессионально важных качеств	$\bar{X}$	S
1	Умение принять решение в очень короткие сроки	1	0
2	Умение сохранить работоспособность в условиях аварийных ситуаций, дефицита времени	1	0
3	Дисциплинированность	1	0
4	Трудолюбие	1	0
5	Длительное сохранение интенсивного (концентрированного) внимания	0,93	0,3
6	Умение действовать нешаблонно, быстро принимать решения в изменяющейся обстановке	0,93	0,3
7	Высокая эмоциональная устойчивость	0,93	0,3
8	Интерес к технике, управлению механизмами	0,93	0,3
9	Высокий уровень ответственности	0,93	0,3
10	Умение брать на себя ответственность за принятые решения и действовать	0,93	0,3
11	Инициативность и находчивость	0,93	0,3
12	Быстрое восприятие и понимание устной речи	0,87	0,4
13	Быстрое запоминание зрительной информации	0,87	0,4
14	Умение выделить в информации существенное, главное	0,87	0,4
15	Организаторские способности	0,87	0,4

Примечание:

$\bar{X}$ – среднее значение;

S – стандартное отклонение.

Из данных таблицы следует, что профессионально важными качествами специалистов среднего звена, являются: развитый интеллект, способность концентрировать внимание, зрительная память, развитое воображение, мышление, организаторские способности, ответственность, самостоятельность, уверенность в себе, эмоциональная устойчивость, волевые качества, настойчивость, самообладание.

На основе данных психогrafического исследования были определены психодиагностические методики, направленные на изучение профессионально важных качеств курсантов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, обуславливающих успешность их обучения в военно-учебном заведении. В их число вошли:

1. «КР-3-85» (С.Д. Кулагина, М.М. Решетникова).
2. «Опросник Шварца–1» (адаптация В.Н. Карандашева).
3. (МЛО) «Адаптивность» (А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина).
4. «Личностный профиль по Айзенку» (переработан К.В. Сугоняевым).
5. «Опросник ВСК–1» (А.Г. Зверкова, Б.В. Эйдмана).
6. «Опросник самоотношения (ОСО)» (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева).
7. «Доминирующее психическое состояние (ДПС)» (Л.В. Куликова).
8. «Экспресс оценка самочувствия, активности, настроения (САН)» (В.А. Доскина).
9. «Социометрия непараметрическая» (Я. Морено).
10. «Методика оценки делового и эмоционального лидерства (ДЭЛ)» (Р.Л. Кричевского).
11. «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофонтовой).
12. «Опросник Личностной агрессии (ЛА-1)» (адаптация Л.Г. Почебут).

3.3. Анализ психических познавательных процессов, определяющих успешность обучения курсантов среднего профессионального образования

Выполнение военно-профессиональных обязанностей прапорщиками требуют развитых компетенций по организации и контролю над деятельностью подчиненных военнослужащих, их воспитанию и обучению, а также содержанию в надлежащем порядке и эксплуатации вооружения и военной техники, организации ведения ротного хозяйства.

Экспертный опрос показал, что в числе профессионально важных качеств, специалистов среднего звена по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте, являются – умение принять решение в короткий срок, длительная концентрация внимания, умение действовать нешаблонно, быстрое восприятие и понимание речи, быстрое запоминание зрительной информации, умение выделять в информации главное.

Прогнозирование способности курсантов усвоить учебный материал по образовательным программам среднего профессионального образования, а также успешности выполнения ими военно-профессиональных обязанностей осуществляется на этапе профессионального отбора и профессионального психологического отбора кандидатов на обучение в военно-учебное заведение.

Для определения различий в психических познавательных процессах, обуславливающих успешность обучения курсантов, были проанализированы показатели субтестов методики «КР-3-85» абитуриентов, ставших впоследствии курсантами 1-го курса СПО, и результаты их обучения (по показателю рейтинга).

Сравнительный анализ показателей уровня развития психических познавательных процессов в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го курса представлен в Таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Показатели психических познавательных процессов в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го курса (по показателю рейтинга), ($M \pm m$)

Субтест	Показатели	«Успешные» (n = 46)	«Менее успешные» (n = 32)	Значение t-критерия Стьюдента
Аналогии	Вербально-логическое мышление	6,19±0,21	5,19±0,27	2,95**
Числовые ряды	Логичность мышления	6,11±0,29	5,66±0,29	1,09
Фигуры	Зрительная кратковременная память	6,30±0,24	5,97±0,39	0,74
Узоры	Пространственно-образное мышление	5,80±0,32	5,19±0,39	1,22
Арифметический счет	Оперативная и кратковременная память, внимание, скорость мыслительных процессов	5,78±0,31	5,31±0,43	0,89
Вербальная память	Кратковременная зрительная память	6,07±0,27	5,16±0,27	2,37*
Установление закономерностей	Логическое мышление, память, внимание	5,61±0,26	5,38±0,28	0,60
Силлогизмы	Абстрактно-логическое мышление	5,93±0,26	5,34±0,27	1,59
Исключение слова	Понятийное мышление (понимание смысла слов)	5,91±0,21	5,25±0,32	1,72
Кубы	Воображение	5,91±0,29	5,13±0,38	1,65
ОИР	Общее интеллектуальное развитие	5,11±0,241	4,34±0,23	2,31*

Примечание:

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия.

Из данных таблицы следует, что:

1. Показатели уровня развития психических познавательных процессов в группе «успешных» в обучении курсантов выше, чем в группе «менее успешных» курсантов.

2. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов, по показателям субтестов «Аналогии», «Вербальная память», «ОИР».

Следовательно, успешность в обучении курсантов СПО на 1-м курсе определяется от среднего и выше уровнем развития психических познавательных процессов, кратковременной зрительной памятью и вербально-логическим мышлением. Успешные в обучении курсанты способны запоминать и точно воспроизводить зрительно предъявляемый учебный материал (текст, схемы, таблицы учебника, слайдов, плакатов и др.), логично излагать полученные теоретические знания, с меньшим количеством ошибок воспроизводить практические навыки.

Дальнейший анализ данных заключался в выявлении различий в психических познавательных процессах, обуславливающих успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин, от тех, что определяют успешность в служебной деятельности и «внеурочной деятельности».

Сравнительный анализ показателей уровня развития психических познавательных процессов в группах «успешных» и «менее успешных» в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости) курсантов СПО 1-го курса представлен в Таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Показатели психических познавательных процессов в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости), ($M \pm m$)

Субтест	Показатели	«Успешные» (n = 48)	«Менее успешные» (n = 32)	Значение t- критерия Стьюдента
Аналогии	Вербально-логическое мышление	6,23±0,21	4,84±0,28	3,98***
Числовые ряды	Логичность мышления	6,21±0,26	5,66±0,30	1,38
Фигуры	Зрительная кратковременная память	6,39±0,25	5,56±0,40	1,77
Узоры	Пространственно-образное мышление	6±0,29	4,88±0,35	2,45*
Арифметический счет	Оперативная и кратковременная память, внимание, скорость	6,21±0,28	5,06±0,41	2,31*

Субтест	Показатели	«Успешные» (n = 48)	«Менее успешные» (n = 32)	Значение t- критерия Стьюдента
	мыслительных процессов			
Вербальная память	Кратковременная зрительная память	6,06±0,28	5,16±0,28	2,29*
Установление закономерностей	Логическое мышление, память, внимание	5,83±0,23	5,25±0,26	1,67
Силлогизмы	Абстрактно-логическое мышление	6,15±0,24	4,91±0,32	3,12**
Исключение слова	Понятийное мышление (понимание смысла слов)	5,89±0,21	5,47±0,28	1,22
Кубы	Воображение	5,98±0,31	5,03±0,37	1,97
ОИР	Общее интеллектуальное развитие	5,29±0,24	4,16±0,22	3,48***

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Из данных таблицы следует, что:

1. Показатели уровня развития психических познавательных процессов в группе «успешных» курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин выше, чем в группе «менее успешных» курсантов.

2. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов по показателям тестов «Аналогии», «Узоры», «Арифметический счет», «Вербальная память», «Силлогизмы», «ОИР».

Следовательно, успешность курсантов СПО в усвоении содержания учебных дисциплин на 1-м курсе определяется кратковременной зрительной и оперативными видами памяти, вербально-логическим и абстрактно-логическим видами мышления. Успешные курсанты способны запоминать и точно воспроизводить кратковременно зрительно предъявляемый учебный материал, с меньшим количеством ошибок решать учебные задачи. Успешные курсанты, в процессе изучения нового материала формируют его целостный образ, подходят к решению задачи с разных точек зрения, способны анализировать и обобщать информацию, формулировать логичные выводы, грамотно их излагать.

Результаты сравнительного анализа показателей уровня развития психических познавательных процессов, в группах «успешных» и «менее успешных» в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» курсантов СПО 1-го курса представлен в Таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Показатели психических познавательных процессов в группах «успешных» и «менее успешных» в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» курсантов СПО 1-го курса, ($M \pm m$)

Субтест	Показатели	«Успешные» (n = 49)	«Менее успешные» (n = 63)	Значение t- критерия Стьюдента
Аналогии	Вербально-логическое мышление	5,94±0,25	5,44±0,21	1,52
Числовые ряды	Логичность мышления	5,98±0,26	5,69±0,22	0,83
Фигуры	Зрительная кратковременная память	6,31±0,21	6,25±0,26	0,16
Узоры	Пространственно-образное мышление	6,76±1,05	5,67±0,28	0,99
Арифметический счет	Оперативная и кратковременная память, внимание, скорость мыслительных процессов	5,51±0,30	5,67±0,29	-0,37
Вербальная память	Кратковременная зрительная память	5,79±0,26	5,81±0,22	-0,04
Установление закономерностей	Логическое мышление, память, внимание	5,57±0,26	5,75±0,23	-0,49
Силлогизмы	Абстрактно-логическое мышление	5,63±0,27	5,71±0,22	-0,24
Исключение слова	Понятийное мышление (понимание смысла слов)	5,86±0,24	5,16±0,22	2,17*
Кубы	Воображение	6,12±0,29	5,14±0,30	2,32*
ОИР	Общее интеллектуальное развитие	4,92±0,23	4,73±0,19	0,62

Примечание:

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия.

Из данных таблицы следует: выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов по показателям тестов «Исключение слова», «Кубы».

Следовательно, успешность курсантов СПО в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» на 1-м курсе обеспечивается развитым понятийным мышлением, т.е. способностью понимать смысл слов (например, понимать суть поставленных командиром подразделения задач) и воображением (умением найти нестандартный способ выхода из ситуаций) [128].

Таким образом, успешность обучения курсантов среднего профессионального образования, на начальном этапе обуславливается от среднего и выше уровнем интеллектуального развития, развитой кратковременной зрительной памятью и вербально-логическим мышлением. Значимость кратковременной зрительной памяти и вербально логического мышления для специалистов среднего звена по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте объясняется тем, что им предстоит необходимость быстро и точно запоминать и при необходимости воспроизводить объекты и явления, воспринятые в пути следования, например рельеф местности, дорожные знаки и др.

3.4. Анализ психических свойств, обуславливающих успешность обучения курсантов

3.4.1 Сравнительный анализ мотивов, содействующих успешности обучения курсантов

С.Л. Рубинштейн писал: «...ничего не поймет в поведении человека тот, кто не сумеет за внешним поведением вскрыть свойства личности, ее направленность и мотивы, из которых исходит ее поведение» [110, с. 31].

Мотивы рассматриваются в психологии как побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; материальный или идеальный предмет, ради которого осуществляется деятельность; осознаваемая причина, лежащая в основе поступков личности [65].

Анализ мотивации успешности обучения курсантов осуществлялся посредством проведения анонимного социально-психологического опроса. Для этого была разработана анкета – «Мой выбор профессии» (Приложение 1). В опросе приняли участие курсанты СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов (50; 30; 50 человек соответственно) и курсанты ВО 1-го, 2-го и 3-го курсов (50; 50; 50 человек соответственно).

Анализ данных с применением частотного (процентного) распределения позволил выявить основные мотивы, повлиявшие на выбор курсантами профессии военнослужащего. Результаты анализа данных опроса представлены на Рисунке 3.2 и, в процентах, с указанием рангов изложены в Приложении 3.

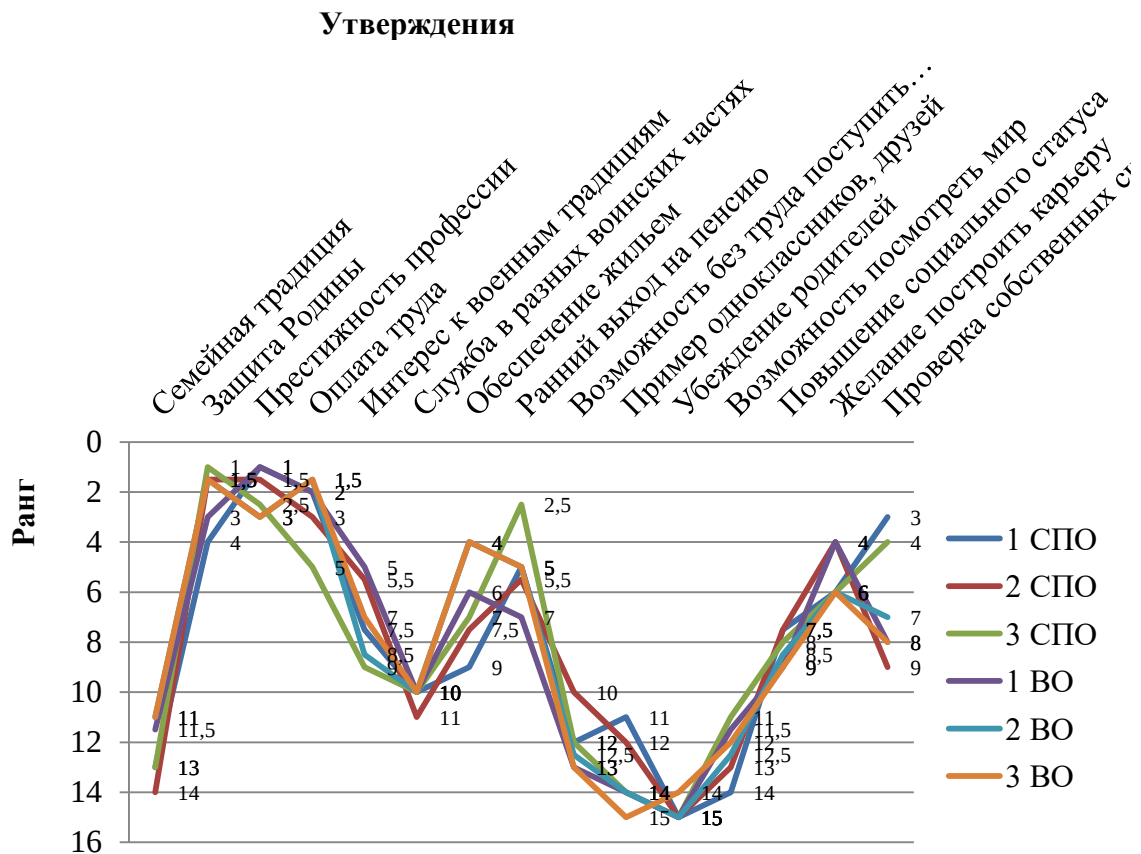


Рисунок 3.2 – Показатели мотивов выбора курсантами профессии военнослужащего

Данные Рисунка 3.2 наглядно показывают, что основными мотивами выбора профессии военнослужащего у курсантов 1-го, 2-го, 3-го курсов, по программам среднего профессионального и высшего образования являются:

1. Престижность профессии военнослужащего (указали от 86% до 94%).
2. Хорошая оплата труда (указали от 80% до 98%).
3. Желание защищать Родину (указали от 74% до 98%).
4. Желание построить карьеру военнослужащего (указали от 66% до 83%).
5. Предоставляемые государством льготы (льготная пенсия (от 64% до 86%), обеспечение жильем (от 56% до 86%)).

Показатель патриотизма, как причина выбора профессии военнослужащего, у курсантов 1-го курса развивается ко 2-му курсу, и укрепляется к 3-му курсу [131].

Далее, вопросы анкеты были направлены на анализ мотивов курсантов определяющих успешность их обучения в военном вузе. Результаты анализа данных опроса представлены на Рисунке 3.3, и, изложены в Приложении 4.

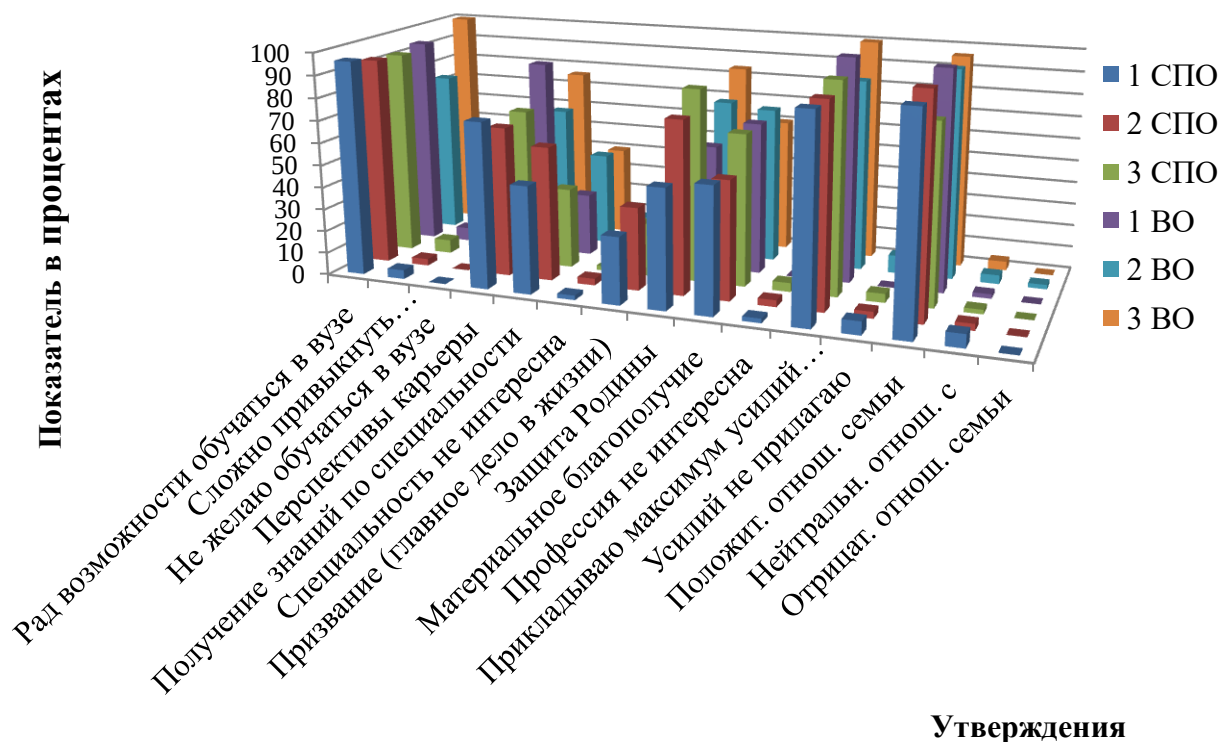


Рисунок 3.3 – Показатели мотивов, определяющих успешность обучения курсантов в военно-учебном заведении

Данные Рисунка 3.3 наглядно показывают, что основными мотивами определяющими успешность курсантов в обучении, являются:

1. Получение желаемой профессии (указали от 74% до 100% опрошенных курсантов).
2. Перспективы построения карьеры (от 62% до 88%).
3. Защита Родины (от 53% до 86%).
4. Обеспечение материального достатка семьи (от 53,3% до 70%).
5. Поддержка семьи, родных профессионального выбора курсанта (от 80% до 98%).

От 90% и более процентов курсантов демонстрируют осознание важности усвоения знаний, развития навыков и умений для освоения выбранной специальности, и понимание, что для этого приходится прилагать максимум усилий.

Следовательно, основными мотивами определяющими выбор курсантом профессии военнослужащего и стремление освоения выбранной специальности определяется тремя основными мотивами – мотивом патриотизма (защиты Родины), мотивом материальных ценностей (потребность обеспечить достойный уровень жизни себе и своей семье) и мотивом самореализации (престижность профессии, желание построить карьеру) [131].

Анализ мотивов, обуславливающих успешность в обучении курсантов среднего профессионального образования, проводился с использованием методики «Опросник Шварца–1» (адаптация В.Н. Карандашева). Методика позволят оценить уровень развития показателей 10-ти мотивационных типов, соответственно их центральной цели (базовой ценности).

Результаты сравнительного анализа показателей мотивов – власть, достижение, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, универсализм, доброта, традиции, конформность, безопасность, в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов, представлены в Таблице 3.5 и Приложении 5.

Таблица 3.5 – Показатели мотивов, в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов, (М±m)

Показатели	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Усп.» (n=26)	«М/усп.» (n=11)	«Усп.» (n=21)	«М/усп.» (n=8)	«Усп.» (n=23)	«М/усп.» (n=3)
Универсализм	6,3±0,4	6,3±0,7	6,1±0,3	6,6±0,7	6,2±0,4	8,7±0,3***
Самостоятельность	5,9±0,4	5,5±0,8	6,1±0,3	5,1±0,9	6,5±0,3	6±2

Примечание: «Усп.» - «успешные» курсанты; «М/усп.» – «менее успешные» курсанты;

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Из данных таблицы следует:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов 3-го курса по показателю «универсализм». В группе «успешных» курсантов показатель, характеризующийся пониманием и терпимостью к людям и происходящим событиям ниже в сравнении с «менее успешными курсантами». Следовательно, достижение успешности в обучении определяется преимущественно заинтересованностью личности в собственном благополучном результате учебы и службы.

2. В группах «успешных» в обучении курсантов, на каждом году обучения показатель «самостоятельность» хотя и не статистически значимо, однако выше чем в группах «менее успешных» курсантов. Следовательно, у «успешные» в обучении курсанты характеризуются большей самостоятельностью в планировании и непосредственной деятельности.

Дальнейший сравнительный анализ данных заключался в выявлении сходств и различий в мотивах курсантов, обуславливающих успешность в усвоении содержания учебных дисциплин по итогу успеваемости, от тех, что определяют успешность в служебной и «внеурочной деятельности».

В Таблице 3.6 и Приложении 5 представлены результаты сравнительного анализа показателей мотивов курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов по итогу успеваемости.

Таблица 3.6 – Показатели мотивов, в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в усвоении содержания учебных дисциплин, ($M \pm m$)

Показатели	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Усп.» (n=25)	«М/усп.» (n=13)	«Усп.» (n=21)	«М/усп.» (n=8)	«Усп.» (n=20)	«М/усп.» (n=3)
Универсализм	6,4±0,4	5,7±0,7	6,3±0,4	6,8±0,8	6,2±0,5	8,7±0,3***
Самостоятельность	5,9±0,4	4,2±0,6*	5,9±0,3	5,3±1	6,6±0,4	6,7±0,7
Гедонизм	6,3±0,4	5,2±0,5	5,8±0,4	7,3±0,6*	6±0,4	8,3±0,3***
Власть	5,9±0,3	3,9±0,6**	5,9±0,3	5,4±0,9	6,7±0,5	5,7±1,8

Примечание: «Усп.» - «успешные» курсанты; «М/усп.» – «менее успешные» курсанты;
 М – среднее значение;
 m – средняя ошибка;
 * – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;
 ** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;
 *** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Из данных таблицы следует:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО в усвоении содержания учебных дисциплин на 1-м курсе, по показателям «самостоятельность» и «власть». Следовательно, на начальном этапе обучения успешности в усвоении содержания учебных дисциплин содействуют склонность принимать самостоятельные решения и потребность завоевать авторитет в коллективе.

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО в усвоении содержания учебных дисциплин на 2-м курсе, по показателю «гедонизм». Уровень развития показателя мотива гедонизма в группе «успешных» курсантов – ниже.

3. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО в усвоении содержания учебных дисциплин на 3-м курсе, по показателям «универсализм» и «гедонизм». Уровень развития по показателям мотивов «универсализм» и «гедонизм» в группе «успешных» курсантов ниже. Следовательно, успешности в усвоении содержания учебных

дисциплин содействуют потребность курсанта определять приоритетным собственное благополучие в учебе, и устойчивость к соблазнам и развлечениям.

В результате анализа данных, статистически значимых различий по показателям мотивов между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО в служебной деятельности и «внеучебной деятельности», не выявлено (Приложение 5).

Таким образом, успешность в обучении курсантов определяется мотивом самостоятельности. Мотив универсализма (понимания, терпимости и защиты благополучия других людей) снижается к заключительному этапу обучения, и по итогу, успешнее в усвоении содержания учебных дисциплин курсанты, которые ставят в приоритет собственные знания по специальности. Препятствует успешности усвоения содержания учебных дисциплин мотив гедонизма.

3.4.2 Оценка значимости адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самоотношения курсантов для успешности обучения

С.Л. Рубинштейн указывал – «реальные достижения человека зависят не от одних лишь абстрактно, самих по себе взятых способностей, а от специфического сочетания его способностей и характерологических свойств» [110, с. 692].

В число профессионально важных качеств специалистов по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте входят: самостоятельность, уверенность, дисциплинированность, трудолюбие, эмоциональная устойчивость, ответственность, инициативность, настойчивость, аккуратность. Данные социально-психологические особенности требуют развитых волевых качеств, адаптационных способностей, позитивного

самоотношения, формирование которых происходит у курсантов преимущественно в процессе обучения.

Анализ адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самоотношения, обуславливающих успешность обучения курсантов среднего профессионального образования, проводился по методикам: (МЛО) «Адаптивность» (А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина), «Личностный профиль по Айзенку» (переработан К.В. Сугоняевым), «Опросник ВСК–1» (А.Г. Зверкова, Б.В. Эйдмана), «Опросник самоотношения (ОСО)» (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева).

Результаты сравнительного анализа представлены в Приложении 6.

Анализ данных позволил выявить значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го курса, по показателям: «ассертивность» ($5,3 \pm 0,4$ и $3,3 \pm 0,6$, $p \leq 0,01$), «тревожность» ($2,9 \pm 0,5$ и $5,5 \pm 0,2$, $p \leq 0,001$), «экстраверсия» ($5,3 \pm 0,4$ и $4 \pm 0,5$, $p \leq 0,05$), «нейротизм» ($3,7 \pm 0,4$ и $5,7 \pm 0,4$, $p \leq 0,01$), «волевой самоконтроль» ($7,5 \pm 0,4$ и $6 \pm 0,4$, $p \leq 0,01$), «настойчивость» ($7,4 \pm 0,3$ и $5,8 \pm 0,4$, $p \leq 0,01$), «общее самоотношение» ($9,9 \pm 0,1$ и $8,6 \pm 0,3$, $p \leq 0,001$), «самоуважение» ($8,8 \pm 0,3$ и $6,9 \pm 0,4$, $p \leq 0,001$), «самоуверенность» ($8,4 \pm 0,1$ и $6,8 \pm 0,3$, $p \leq 0,001$), «ожидание симпатии других» ($6,4 \pm 0,2$ и $5,2 \pm 0,3$, $p \leq 0,001$), «самопонимание» ($7,6 \pm 0,3$ и $6,6 \pm 0,5$, $p \leq 0,05$). Уровень развития показателей: «ассертивность», «экстраверсия», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «самоуважение», «самоуверенность», «ожидание симпатии других», «самопонимание» в группе «успешных» в обучении курсантов, от среднего и выше. Уровень развития показателей «тревожность», «нейротизм» в группах «успешных» курсантов – низкий и ниже среднего. Следовательно, на начальном этапе обучения успешнее курсанты, способные отстаивать собственное мнение; интересы которых направлены на окружающих людей и происходящие события; способные контролировать свои эмоции и поступки; обладающие положительным самоотношением, самоуважением, уверенностью в себе, ожидающие позитивного отношения к себе от окружающих людей, уверенные в

правильности своей деятельности. Кроме того, успешные в обучении курсанты менее тревожны и эмоционально устойчивы.

Выявлены различия на статистически значимом уровне между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 2-го курса, по показателям: «личностный адаптационный потенциал» ($9,1 \pm 0,3$ и $7,4 \pm 0,8$, $p \leq 0,05$), «нервно-психическая устойчивость» ($9,2 \pm 0,3$ и $7,5 \pm 0,8$, $p \leq 0,05$), «общительность» ($5,6 \pm 0,4$ и $2,9 \pm 0,6$, $p \leq 0,001$), «ассертивность» ($5,3 \pm 0,4$ и $3,5 \pm 0,7$, $p \leq 0,05$), «тревожность» ($3,3 \pm 0,5$ и $5,8 \pm 0,8$, $p \leq 0,05$), «самоуничтожение» ($2,7 \pm 0,4$ и $6,1 \pm 0,7$, $p \leq 0,001$), «подавленность» ($1,9 \pm 0,4$ и $6,3 \pm 0,9$, $p \leq 0,001$), «безответственность» ($4,7 \pm 0,3$ и $6,5 \pm 0,6$, $p \leq 0,05$), «экстраверсия» ($5,2 \pm 0,4$ и $3,5 \pm 0,5$, $p \leq 0,05$), «нейротизм» ($3,1 \pm 0,4$ и $6,3 \pm 0,8$, $p \leq 0,01$), «волевой самоконтроль» ($7,5 \pm 0,3$ и $5,8 \pm 0,4$, $p \leq 0,01$), «настойчивость» ($7,3 \pm 0,2$ и $6,1 \pm 0,5$, $p \leq 0,05$), «самообладание» ($6,4 \pm 0,2$ и $5,4 \pm 0,3$, $p \leq 0,05$), «самоуважение» ($8,9 \pm 0,2$ и $7,4 \pm 0,7$, $p \leq 0,05$), «самопринятие» ($7,4 \pm 0,2$ и $6,1 \pm 0,4$, $p \leq 0,01$), «саморуководство» ($6,8 \pm 0,2$ и $5,9 \pm 0,2$, $p \leq 0,01$). Уровень развития показателей: «личностный адаптационный потенциал», «нервно-психическая устойчивость», «общительность», «ассертивность», «экстраверсия», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «самообладание», «самоуважение», «самопринятие» в группе «успешных» в обучении курсантов – средний, выше среднего, высокий. Уровень развития показателей «самоуничтожение», «безответственность», «нейротизм» в группах «успешных» курсантов – низкий и ниже среднего. Следовательно, на 2-м курсе успешнее в обучении курсанты устойчивые к воздействию негативных факторов, способные адаптироваться к новым ситуациям и людям. Успешности в обучении, так же как и на начальном этапе содействуют: умение и желание общаться с людьми; способность отстаивать свое мнения без применения излишней агрессии; способность контролировать свои эмоции и поступки; развитое самоуважение, позитивное отношение к себе и своим поступкам, самостоятельность в принятии решений. Успешные в обучении курсанты 2-го курса также как и курсанты 1-го курса менее тревожны и более эмоционально устойчивы. Кроме того, они не

склонны к обесцениванию себя и своих достижений, не подвержены негативным мыслям и переживаниям, не склонны к безответственности в деятельности.

Выявлены различия на статистически значимом уровне между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 3-го курса, по показателям: «личностный адаптационный потенциал» ($9,4 \pm 0,2$ и $7,7 \pm 0,7$, $p \leq 0,05$), «нервно-психическая устойчивость» ($9,5 \pm 0,2$ и $8 \pm 0,7$, $p \leq 0,05$), «активность» ($4,9 \pm 0,4$ и $3,3 \pm 0,3$, $p \leq 0,01$), «тревожность» ($3,1 \pm 0,6$ и $6 \pm 0,6$, $p \leq 0,05$), «нейротизм» ($3,7 \pm 0,5$ и $5,7 \pm 0,7$, $p \leq 0,05$), «самоуважение» ($9,1 \pm 0,2$ и $7,7 \pm 0,3$, $p \leq 0,05$). Уровень развития показателей: «личностный адаптационный потенциал», «нервно-психическая устойчивость», «общительность», «активность», «самоуважение» в группе «успешных» в обучении курсантов – средний, выше среднего, высокий. Уровень развития показателей «тревожность» и «нейротизм» в группах «успешных» курсантов – низкий и ниже среднего. Следовательно, на заключительном этапе обучения успешнее курсанты, обладающие развитыми адаптационными способностями, не склонные к нервным срывам; проявляющие активность в деятельности; обладающие самоуважением. Кроме того, успешные в обучении курсанты 3-го курса, также как и курсанты 1-го и 2-го курсов менее тревожны и более эмоционально устойчивы.

Таким образом, успешность обучения курсантов среднего профессионального образования на каждом году обучения детерминруется – развитыми адаптационными способностями, нервно-психической устойчивостью; общительностью; настойчивостью, самообладанием; позитивным самоотношением.

В Таблице 3.7 представлены результаты корреляционного анализа адаптационных способностей, черт характера, волевого самоконтроля и самоотношения с показателями рейтинга «успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов.

Таблица 3.7 – Статистически значимые коэффициенты корреляции между показателями психических свойств и рейтингом

Показатель	Коэффициент корреляции (r) СПО 1-й курс (n=26)	Коэффициент корреляции (r) СПО 2-й курс (n=21)	Коэффициент корреляции (r) СПО 3-й курс (n=23)
Личный адаптационный потенциал	0,39*	-0,04	0,13
Общительность	0,15	-0,46**	-0,09
Активность	0,53**	0,2	-0,24
Агрессивность	0,06	-0,24	-0,41*
Самообвинение	-0,04	0,14	-0,4*

Примечание:

r – коэффициент корреляции Пирсона;

* $p \leq 0,05$;

** $p \leq 0,01$.

Из данных таблицы следует, что успешность обучения курсантов СПО 1-го курса имеет положительную связь с показателями – «личностный адаптационный потенциал», «активность». Следовательно, успешные в обучении курсанты успешнее преодолевают трудности в новых жизненных ситуациях, более энергичны и настойчивы в деятельности. На 2-м курсе успешность в обучении имеет отрицательную связь с показателем «общительность», причина этого вероятно в том, что успешности в обучении содействует не столько чрезмерная общительность, сколько, например активность в учебе, службе и «внеучебной деятельности». На 3-м курсе выявлена отрицательная связь успешности обучения с показателями «агрессивность» и «самообвинение». Следовательно, склонность к проявлению грубого, неуважительного отношения к людям и недовольство собой отрицательно сказываются на результатах учебы, службы и «внеурочной деятельности».

Дальнейший сравнительный анализ данных заключался в выявлении сходств и различий в личностных качествах курсантов, обуславливающих успешность в усвоении содержания учебных дисциплин по итогу успеваемости, от тех, что определяют успешность в служебной деятельности и «внеурочной деятельности».

В Таблице 3.8 и Приложении 6 представлены результаты сравнительного анализа показателей личностных качеств курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов по итогу успеваемости.

Таблица 3.8 – Показатели личностных качеств, в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в усвоении содержания учебных дисциплин, ($M \pm m$)

Показатели	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Усп.» (n=25)	«М/усп.» (n=13)	«Усп.» (n=21)	«М/усп.» (n=8)	«Усп.» (n=20)	«М/усп.» (n=3)
Личн-адапт. потенц-л	7±0,4	6,6±0,6	9,3±0,2	7,5±0,8*	9,4±0,3	8±1
Неврно-псих. устойч.	6,7±0,3	6,8±0,6	9,3±0,2	7,6±0,8*	9,4±0,3	8,3±0,9
Моральн. нормативн.	6,8±0,4	6,5±0,5	8,2±0,4	7,9±0,8	8,4±0,3	6,7±0,7*
Ассертивность	5,4±0,4	3±0,4***	5,2±0,3	3,4±0,7*	4,7±0,4	4±0
Самоуничижение	3,9±0,5	4,7±0,9	3,1±0,4	6,1±0,7***	3,5±0,5	5,3±0,3**
Подавленность	3±0,5	3,2±0,7	2,3±0,5	5,4±1*	2,9±0,7	3,33±2,3
Безответственность	4±0,5	4,6±0,6	4,8±0,3	6,5±0,6*	4,6±0,6	5,7±0,3
Экстраверсия	5,52±0,34	4±0,52*	4,95±0,33	3,75±0,67	4,2±0,36	4,33±0,33
Психотизм	3,6±0,4	3,5±0,4	3,8±0,3	5,5±0,7*	4,6±0,5	4±1,5
Волевой самоконт-ль	7,7±0,3	6,8±0,5	7,3±0,3	5,9±0,4*	7,1±0,3	6±1,2
Настойчивость	7,5±0,3	6,2±0,5*	7,3±0,3	6,3±0,5	7±0,3	6±1,2
Самообладание	6,6±0,3	6±0,4	6,3±0,2	5,4±0,3*	6,1±0,2	6±0,6
Общее самоотнош-е	9,8±0,1	9±0,3*	9,7±0,1	8,5±0,6*	9,8±0,2	9,7±0,3
Самоуважение	8,7±0,3	7,6±0,5	8,8±0,2	7,3±0,7*	9,1±0,2	8,3±0,9
Ожид. отнош. других	6,6±0,2	5,7±0,2*	6,3±0,3	6,1±0,74	6,5±0,3	6,7±0,7
Самоинтерес	7,9±0,3	6,2±0,6*	8,1±0,3	6,1±0,9	8,3±0,3	6,7±1,2
Самоуверенность	8,4±0,1	7,2±0,4**	7,8±0,2	6,9±0,6	8,1±0,2	8±0,6
Ожид. симпат. других	6,2±0,2	5,2±0,2**	6±0,3	5,6±0,8	6,4±0,3	6,3±0,9
Самопринятие	7±0,2	6,9±0,3	7,3±0,2	6,3±0,4*	7±0,2	7±0,6
Самоинтерес	7,3±0,2	6,3±0,4*	7,2±0,3	5,9±0,6*	7,3±0,3	6±1
Самопонимание (Спи)	7,5±0,3	6,9±0,5	7,6±0,2	6±0,7*	8±0,2	7,7±0,9

Примечание: «Усп.» - «успешные» курсанты; «М/усп.» – «менее успешные» курсанты;
М – среднее значение;
m – средняя ошибка.

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Анализ данных позволил выявить значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса, по итогу усвоения

содержания учебных дисциплин (по успеваемости), по показателям: «ассертивность», «экстраверсия», «настойчивость», «общее самоотношение», «ожидание отношения других», «самоинтерес», «самоуверенность», «ожидание симпатии других». Следовательно, на начальном этапе обучения, успеху в усвоении содержания учебных дисциплин содействуют: умение отстаивать собственное мнение, направленность интересов на внешний мир, позитивное самоотношение, базирующееся на уверенности в себе, заинтересованности в будущем, уверенности в положительном отношении к себе других людей.

Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 2-го курса, по успеваемости, по показателям: «личностный адаптационный потенциал», «нервно-психическая устойчивость», «ассертивность», «самоуничижение», «подавленность», «безответственность», «психотизм», «волевой самоконтроль», «самообладание», «общее самоотношение», «самоуважение», «самопринятие», «самоинтерес», «самопонимание». Следовательно, на втором курсе успеху в усвоении содержания учебных дисциплин, содействуют: способность адаптироваться к новым сложным ситуациям, возникающим в процессе учебы и умение спокойно их преодолевать, умение отстаивать собственную точку зрения, способность контролировать свое поведение, позитивное самоотношение базирующееся на самоуважении, заинтересованности в собственном будущем, уверенности в правильности своих планов и действий. Препятствуют успеху в усвоении содержания учебных дисциплин – склонность к обесцениванию себя и собственных достижений, преобладание подавленного настроения, проявление безответственности в деятельности, неконтактность и эгоистичность.

Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 3-го курса по итогу успеваемости, по показателям: «моральная нормативность», «самоуничижение». Следовательно, на заключительном этапе обучения, успешность в усвоении содержания учебных дисциплин, определяется склонностью курсантов соблюдать общепринятые

нормы и правила поведения. Препятствуют успеху в усвоении содержания учебных дисциплин – склонность к обесцениванию себя и своих достижений.

Таким образом, успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин во много определяется адаптационными способностями, настойчивостью, позитивным самоотношением, заинтересованностью в собственном будущем. Препятствуют успеху в учебе – склонность к самоуничижению, подавленности, безответственность в деятельности, эгоистичность, не контактность.

В Таблице 3.9 и Приложении 6 представлены результаты сравнительного анализа показателей личностных качеств курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов по итогу достижений в служебной деятельности и «внеурочной деятельности».

Таблица 3.9 – Показатели личностных качеств, в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в служебной деятельности и «внеурочной деятельности», ($M \pm m$)

Показатели	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Усп.» (n=26)	«М/усп.» (n=18)	«Усп.» (n=21)	«М/усп.» (n=23)	«Усп.» (n=18)	«М/усп.» (n=14)
Ассертивность	5,1±0,3	3,7±0,5*	5,4±0,4	4,9±0,4	4,6±0,4	5,2±0,5
Тревожность	3,1±0,5	3,8±0,5	3,3±0,5	4,9±0,5*	3,3±0,5	4,3±0,8
Подавленность	2,1±0,4	4,1±0,6**	2,5±0,6	4,1±0,6	3±0,6	4,5±0,9
Нейротизм	3,6±0,4	4,8±0,5	3,3±0,5	4,9±0,5*	3,8±0,5	4,6±0,7
Волевой самоконтр.	7,8±0,3	6,7±0,4*	7,8±0,3	7,2±0,4	7,3±0,4	7,1±0,6
Настойчивость	7,7±0,2	6,4±0,4**	7,6±0,3	7,4±0,3	7,2±0,4	7,1±0,4
Общее самоотнош.	9,9±0,1	9±0,2***	9,8±0,1	9,4±0,3	9,8±0,2	9,4±0,2
Самоуважение	8,7±0,2	7,6±0,4*	9±0,2	8,2±0,4*	9,1±0,3	8,4±0,4
Самоуверенность	7,9±0,2	7,1±0,2*	8,1±0,2	7,7±0,3	8,2±0,3	7,6±0,3
Самопонимание	7,7±0,3	7,1±0,4	8±0,2	7,2±0,3*	7,9±0,2	7,4±0,3

Примечание: «Усп.» - «успешные» курсанты; «М/усп.» – «менее успешные» курсанты;

М – среднее значение;

m – средняя ошибка.

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Анализ данных позволил выявить значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса по итогу достижений в службе и «внеурочной деятельности», по показателям: «ассертивность», «подавленность», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «общее самоотношение», «самоуважение», «самоуверенность». Следовательно, успеху в службе и достижениям в спорте, творчестве и научно-исследовательской деятельности содействуют: настойчивость в деятельности, позитивное самоотношение, базирующееся на самоуважении и уверенности в себе. Препятствуют успеху в указанных видах деятельности – склонность к переживанию грустного, унылого настроения.

Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 2-го курса по итогу достижений в службе и «внеурочной деятельности», по показателям: «тревожность», «нейротизм», «самоуважение», «самопонимание». Следовательно, на втором курсе успеху в службе, спорте, творчестве и научно-исследовательской деятельности содействуют самоуважение и осознание правильности своих планов и поступков. Препятствует успеху в указанных видах деятельности – повышенная тревожность и эмоциональная неустойчивость.

Анализ данных позволил установить, что успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин, также как и в служебной и «внеурочной» деятельности преимущественно определяется волевыми качествами личности, настойчивостью, умением отстаивать собственное мнение, позитивным самоотношением и самоуважением. Успешности в усвоении содержания учебных дисциплин преимущественно опирается на заинтересованности курсанта в собственном будущем и уверенности в позитивном отношении к себе окружающих людей. Препятствует успеху в усвоении содержания учебных дисциплин – эгоистичность и неконтактность, обесценивание своих достижений, низкая ответственность. Препятствует успеху в службе и «внеурочной деятельности» эмоциональная неустойчивость.

Таким образом, психологическими детерминантами успешности обучения курсантов среднего профессионального образования являются: развитые адаптационные способности, нервно-психическая устойчивость; настойчивость; общительность; позитивное самоотношение, самоуважение. Препятствуют успешности обучения: повышенная тревожность, импульсивность, безответственность, склонность подавленности и самоуничижению, повышенные показатели по шкале «нейротизм».

3.5. Сравнительный анализ психических состояний, преобладающих у успешных в обучении курсантов

В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Б.Ф. Ломов отмечают, что психические состояния необходимо изучать при разработке проблем общей, педагогической, военной психологии и др. Ученые рекомендуют уделять внимание изучению психических состояний человека, действующего в ответственных ситуациях – перед сдачей экзаменов, несения дежурства и др. Изучение психических состояний «проводится путем наблюдения, опросов, анкет и методами тестирования» [105, с. 288].

А.Г. Маклаков указывает, что «психические состояния характеризуют состояние психики в целом... могут способствовать или тормозить активную деятельность» [77, с. 67].

Анализ значимости психических состояний курсантов в успешности обучения проводился с помощью социально-психологического опроса. Была разработана анкета – «Факторы, влияющие на успешность обучения курсантов» (Приложение 2) [129]. Опрос проводился в авторизованном варианте. В нем приняли участие курсанты среднего профессионального образования 1-го, 2-го, 3-

го курсов (50; 30; 50 человек соответственно), и курсанты высшего образования 1-го, 2-го и 3-го курсов (50; 50; 50 человек соответственно).

Анализ данных социально-психологического опроса касательно самооценки удовлетворенности курсантов обучением в военном вузе и удовлетворенности своими достижениями в учебе и службе осуществлялся подсчетом частоты ответов на вопросы и переводом данных в проценты [66]. Данные изложены в Таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Показатели удовлетворенности курсантов обучением в военно-учебном заведении (частота выбора (f)), выраженная в процентах)

Подразделение	Удовлетворены обучением в военном вузе		Удовлетворены собственными достижениями в учебе и службе	
	«Успешные»	«Менее успешные»	«Успешные»	«Менее успешные»
СПО 1 курс (n1=31; n2=23)	77	65	100	87
СПО 2 курс (n1=10; n2=12)	90	58	100	75
СПО 3 курс (n1=37; n2=17)	76	59	100	94
ВО 1 курс (n1=16; n2=30)	100	80	100	87
ВО 2 курс (n1=49; n2=5)	80	80	90	60
ВО 3 курс (n1=31; n2=19)	77	73	100	100
Σf	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: показатели представлены в процентах

n1 – количество обследуемых в группе «успешных» курсантов;

n2 – количество обследуемых в группе «менее успешных» курсантов.

Из данных таблицы следует, что:

1. В группах «успешных» в обучении курсантов, процент удовлетворенных обучением в военном вуз выше, в сравнении с группами «менее успешных» курсантов.

2. В группах «успешных» в обучении курсантов, процент удовлетворенных собственными достижениями в учебе и службе выше, в сравнении с группами «менее успешных» курсантов.

Выявлены различия в показателях самочувствия в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов по данным их самооценки. Анализ данных изложен в Таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Показатели самооценки самочувствия курсантов в ходе обучения
(частота выбора (f), в процентах)

Утверждение	Настроение нормальное (обычное)		Напряжен, озабочен		Подавлен, утомлен		Настроение хорошее, бодрое		«На грани срыва»	
	У	М/У	У	М/У	У	М/У	У	М/У	У	М/У
СПО 1 курс (n1=31; n2=23)	48	65	0	0	0	4	52	30	0	0
СПО 2 курс (n1=10; n2=12)	40	42	0	0	10	25	50	35	0	0
СПО 3 курс (n1=37; n2=17)	62	65	0	0	0	0	38	35	0	0
ВО 1 курс (n1=16; n2=30)	56	60	0	0	0	0	69	67	0	0
ВО 2 курс (n1=49; n2=5)	71	80	4	0	2	0	31	20	0	0
ВО 3 курс (n1=31; n2=19)	65	79	0	0	0	0	61	47	0	0
Σf	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: показатели представлены в процентах

У – «успешные»;

М/У – «менее успешные».

Из данных таблицы следует, что:

1. В группах «успешных» в обучении курсантов выше показатели самооценки настроения как хорошего, бодрого, в то время как в группах «менее успешных» курсантов преобладают самооценки настроения как нормального, обычного.

2. Самооценка настроения как подавленного, утомленного характерна для испытуемых групп «менее успешных» в обучении курсантов.

Следовательно, успешные в обучении курсанты характеризуются состоянием удовлетворенности обучением и собственными достижениями в учебе и службе, и, хорошим, бодрым настроением.

Анализ психических состояний, обуславливающих успешность обучения курсантов среднего профессионального образования, проводился по методикам – «Доминирующее психическое состояние» (ДПС) (Л.В. Куликова), «Экспресс

оценка самочувствия, активности, настроения» (САН) (В.А. Доскина). Результаты сравнительного анализа представлены в Приложении 7.

Сравнительный анализ данных показал:

1. Статистически значимых различий по показателям психических состояний между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го курса не выявлено.

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 2-го курса по показателям: «активность» ($7,1 \pm 0,4$ и $5,5 \pm 0,6$ ($p \leq 0,05$), «удовлетворенность жизнью» ($7,2 \pm 0,4$ и $4,5 \pm 0,7$ ($p \leq 0,01$), «самочувствие» ($6,2 \pm 0,2$ и $4,9 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$), «настроение» ($6,9 \pm 0,3$ и $5,3 \pm 0,8$ ($p \leq 0,05$). Следовательно, успешность в обучении на втором курсе определяется оптимизмом, готовностью преодолевать трудности, энергичностью курсанта в деятельности, его удовлетворенностью тем, как складывается его жизнь, хорошим самочувствием и позитивным настроением.

3. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 3-го курса по показателям: «активность» ($8 \pm 0,4$ и $5,3 \pm 0,7$ ($p \leq 0,01$), «удовлетворенность жизнью» ($7 \pm 0,4$ и $4,7 \pm 0,3$ ($p \leq 0,001$). Следовательно, успешность в обучении на заключительном этапе обучения, также определяется энергичностью курсанта в деятельности и, удовлетворенностью жизненными событиями и собственной самореализацией.

Сравнительный анализ данных по уровню развития показателей психических состояний в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости) представлен в Приложении 7. Анализ данных показал:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса по итогу успеваемости, по показателям «спокойствие» ($6,94 \pm 0,4$ и $5,2 \pm 0,6$ ($p \leq 0,05$)). Следовательно, на начальном этапе обучения успешности в усвоении содержания учебных дисциплин содействует уверенность курсанта в собственных способностях к усвоению новых знаний, и как следствие, спокойное отношение к предстоящим трудностям.

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 2-го курса по итогу успеваемости, по показателю «удовлетворенность жизнью» ($6,9 \pm 0,42$ и $4,6 \pm 0,8$ ($p \leq 0,05$)). На втором курсе успешность в усвоении содержания учебных дисциплин определяется позитивным отношением курсанта тому, как складывается его жизнь.

3. Значимых различий в показателях уровня развития психических состояний между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 3-го курса по итогу успеваемости не выявлено.

Сравнительный анализ данных по уровню развития показателей психических состояний в группах «успешных» и «менее успешных» в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» курсантов СПО представлен в Приложении 7. Анализ данных показал:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса по показателю «удовлетворенность жизнью» ($7,5 \pm 0,4$ и $5,7 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$)). Следовательно, успешность в служебной и «внеурочной» деятельности на начальном этапе обучения определяется удовлетворенностью жизненными событиями.

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 2-го курса по показателю «самочувствие» ($6,2 \pm 0,2$ и $5,5 \pm 0,3$ ($p \leq 0,05$)). Следовательно, успешность в служебной и «внеурочной» деятельности на втором курсе определяется хорошим самочувствием курсантов.

3. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 3-го курса по показателям: «работоспособность» ($7,1 \pm 0,5$ и $5,5 \pm 0,6$ ($p \leq 0,05$)) и «настроение» ($7,1 \pm 0,4$ и $5,8 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)). Следовательно, на заключительном этапе обучения успешности в службе и «внеурочной деятельности» содействуют умение сохранять работоспособность и позитивное настроение.

Таким образом, успешные в обучении курсанты характеризуются преобладанием позитивного настроения, удовлетворенностью жизненными событиями, активностью. Курсанты 1-го курса успешные в усвоении содержания

учебных дисциплин отличаются спокойствием, т.е. уверенностью в собственных способностях к усвоению содержания учебных дисциплин и, также удовлетворенностью собственной жизнью. Успешные в службе и «внеурочной деятельности» также характеризуются удовлетворенностью тем, как складываются события в их жизни и, отмечают у себя хорошее самочувствие и позитивное настроение.

3.6. Значимость межличностных отношений и сравнительный анализ социометрического статуса курсантов, склонности к лидерству, локуса контроля для успешности обучения

О том, что успешность в труде и учебе определяется умением человека выстраивать эффективные взаимоотношения с другими людьми, с общительностью, отмечали ученые Б.Г. Ананьев [10], Е.А. Климов [60], D. McClelland, R. Koestner [145] и др.

А.Г. Маклаков указывает на значительное влияние межличностных отношений, на поведение и деятельность военнослужащих. Ученый обращает внимание командиров подразделений на необходимость уделять пристальное внимание особенностям межличностных отношений в воинском коллективе [77].

Одной из специфических особенностей обучения в высшем военно-учебном заведении является необходимость постоянного проживания курсантов в общежитии на территории военного вуза. Курсанты постоянно взаимодействуют друг с другом, с командирами (начальниками), профессорско-преподавательским составом по служебным, учебным и (или) личным вопросам.

Экспертный опрос о профессионально важных качествах специалистов среднего звена по организации перевозок и управлению на автомобильном

транспорте показал, что для эффективной военно-профессиональной деятельности важны: умение брать на себя ответственность и организаторские способности.

Анализ значимости межличностных отношений для успешности обучения курсантов проводился с помощью письменного авторизованного социально-психологического опроса, для которого была разработана авторская анкета «Факторы, влияющие на успешность обучения курсантов» (Приложение 2) [129].

Вопросы предполагали получение данных относительно самооценки курсантами того: 1) как складываются их взаимоотношения с сослуживцами (курсантами), начальниками (командирами), преподавателями; 2) чья оценка достижений в обучении является наиболее значимой – преподавателей, командиров, сослуживцев, родителей, собственная оценка; 3) кто или что является причиной их неудач в учебе и службе. Данные опроса изложены в Таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Показатели самооценки взаимоотношений курсантов в ходе обучения (частота выбора (f), в процентах)

Подразделение	Утверждение: «Взаимоотношения удовлетворительные, общение по служебным и личным вопросам проходит без напряжения»					
	с командирами (начальниками)		с преподавателями		с сослуживцами	
	Усп.	М/Усп.	Усп.	М/Усп.	Усп.	М/Усп.
1 к СПО (n1=31; n2=23)	100	96	100	100	100	100
2 к СПО (n1=10; n2=12)	90	83	100	92	100	83
3 к СПО (n1=37; n2=17)	97	94	100	94	100	94
1 к ВО (n1=16; n2=30)	100	100	100	97	100	100
2 к ВО (n1=49; n2=5)	90	80	100	100	100	100
3 к ВО (n1=31; n2=19)	100	95	100	100	100	100
Σf	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: показатели представлены в процентах

Усп. – «успешные»;

М/Усп. – «менее успешные».

Из данных таблицы следует, что:

1. «Успешные» курсанты среднего профессионального и высшего образования, в сравнении с «менее успешными» курсантами на каждом году обучения оценивают взаимоотношения с окружающими людьми как удовлетворительные, не вызывающие у них напряжения (от 90% до 100%).

2. Имеется не высокий процент «успешных» курсантов – от 3% до 10%, оценивающих взаимоотношения с командирами (начальниками) как не вполне удовлетворительные. Это может быть следствием замечаний, которые высказывают командиры в случае не вполне успешной учебы курсантов.

3. «Менее успешные» в обучении курсанты оценивают свои взаимоотношения с командирами (от 4% до 20%), с преподавателями (от 3% до 8%), с сослуживцами (от 6% до 17%) как не вполне удовлетворительные и отмечают, что они обращаются за помощью лишь в редких случаях, исключительно по служебным вопросам.

Следовательно, успешные в обучении курсанты испытывают меньше затруднений в общении с окружающими людьми.

Анализ ответов курсантов о значимости для них мнений окружающих людей в отношении их достижений в учебе, службе, спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности показал, что наиболее важна для них: во-первых, оценка родителей (от 54% до 91%); во-вторых, собственная оценка достижений (от 52% до 83%); в-третьих – оценка командиров (начальников) (от 41% до 76%). Данные наглядно представлены в Таблице 3.13 и на Рисунке 3.4.

Таблица 3.13 – Показатели значимости для курсантов мнений окружающих людей об их достижениях в обучении (частота выбора (f), в процентах)

№ п/п	Утверждение	1 СПО (n=54)		2 СПО (n=22)		3 СПО (n=54)		1 ВО (n=46)		2 ВО (n=54)		3 ВО (n=50)	
		$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R
1	Преподаватели	19	5	45	4	46	4	22	4	30	4	42	4
2	Командиры (начальники)	52	3	68	2,5	76	1,5	65	2	41	3	52	3

№ п/п	Утверждение	1 СПО (n=54)		2 СПО (n=22)		3 СПО (n=54)		1 ВО (n=46)		2 ВО (n=54)		3 ВО (n=50)	
		$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R	$\sum f$	R
3	Сослуживцы	20	4	27	5	11	5	11	5	17	5	26	5
4	Родители	76	1	91	1	76	1,5	54	3	65	2	60	2
5	Ваша оценка	65	2	68	2,5	52	3	83	1	72	1	64	1
6	Другое	2	6	0	6	0	6	0	6	0	6	2	6

Примечание: полужирным начертанием выделены наиболее высокие ранги (R) – 1 - 3.

n – количество обследуемых в группе;

$\sum f$ – показатель в процентах; R – ранг.

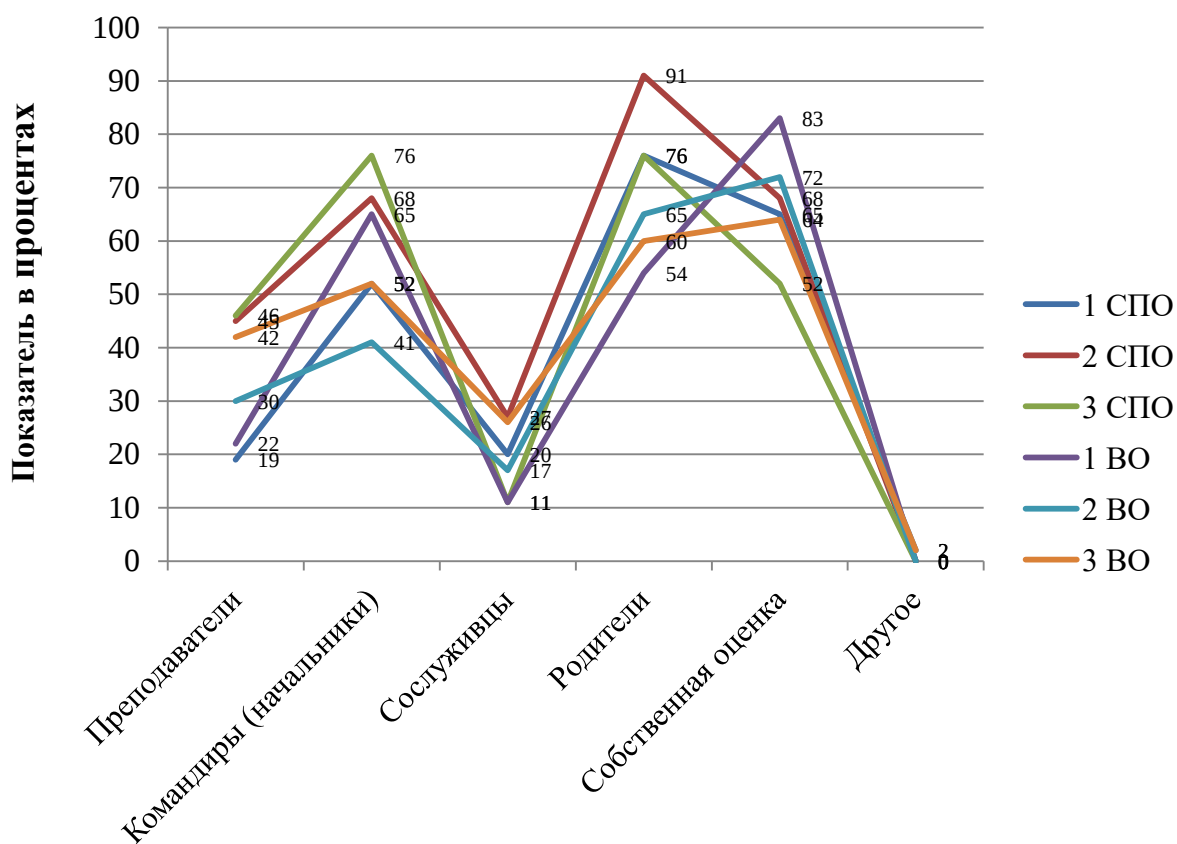


Рисунок 3.4 – Показатели значимости для курсантов мнений окружающих людей их достижений в учебе и службе

Следовательно, командирам подразделений для повышения успешности курсантов в обучении рекомендуется демонстрировать свою осведомленность результатами учебы и службы курсантов, их достижениями в спорте, творчестве и научно-исследовательской деятельности. Командирам подразделений следует также учитывать важность для курсантов мнения родителей и уведомлять их не

только о негативных происшествиях, но и о положительных успехах их сыновей, что будет положительно сказываться на успешности курсантов в обучении [129].

Далее, были выявлены различия в самооценке причин неудач в учебе и службе, в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов. Данные изложены в Таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Показатели самооценки курсантов причин их неудач в учебе и службе (частота выбора (f), в процентах)

Утверждение	Не интересно учиться		Преподаватель и не замечают мои способности		Командиры (начальники) не замечают мои способности		В школе учеба давалась тяжело	
	У	М/У	У	М/У	У	М/У	У	М/У
Подразделение								
1 к СПО (n1=31; n2=23)	13	0	0	4	3	4	6	22
2 к СПО (n1=10; n2=12)	0	0	0	0	0	0	0	25
3 к СПО (n1=37; n2=17)	0	6	0	0	0	0	0	6
1 к ВО (n1=16; n2=30)	0	3	0	3	0	7	6	10
2 к ВО (n1=49; n2=5)	0	0	4	20	4	40	0	0
3 к ВО (n1=31; n2=19)	6	0	0	5	0	0	3	26
$\sum f$	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: показатели представлены в процентах

У – «успешные»;

М/У – «менее успешные».

Из данных таблицы следует, что причинами неудач курсантов в учебе и службе могут быть:

1. Отсутствие интереса к учебе как в группах «успешных», так и «менее успешных» курсантов.

2. Субъективное мнение о недостаточном внимании к их способностям со стороны преподавателей и командиров (начальников) характерно для групп «менее успешных» курсантов.

3. Испытывание трудностей в учебе до поступления в военный вуз (в школе) преобладает в группах «менее успешных» курсантов.

Следовательно, одной из причин вызывающих трудности в обучении в группах «успешных» курсантов является снижение интереса к учебе и (или) службе. «Менее успешные» курсанты испытывают трудности в обучении по причине того, что и в школе учеба давалась им тяжело, и (или), субъективном мнении о недостаточном внимании к их способностям со стороны обучающихся.

Далее, для определения личностных качеств, обуславливающих успешность обучения курсантов, был проведен сравнительный анализ показателей психодиагностического обследования курсантов среднего профессионального образования по методикам — «Социометрия непараметрическая» (Я. Морено), «Оценка делового и эмоционального лидерства» (Р.Л. Кричевского), «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофоновой).

Сравнительный анализ данных по уровню развития показателей социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов представлен в Приложении 8. Анализ данных показал:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го курса по показателям: «социометрический статус» ($7,7 \pm 0,5$ и $4,3 \pm 0,6$ ($p \leq 0,001$)), «совместимость» ($8,5 \pm 0,3$ и $6,4 \pm 0,7$ ($p \leq 0,05$)), «деловое лидерство» ($6,7 \pm 0,3$ и $4,7 \pm 0,4$ ($p \leq 0,001$)), «эмоциональное лидерство» ($6,9 \pm 0,3$ и $5,2 \pm 0,5$ ($p \leq 0,01$)), «общая интернальность» ($6,3 \pm 0,3$ и $4,9 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)), «интернальность в профессиональной деятельности» ($6,1 \pm 0,4$ и $4,7 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)), «готовность к деятельности» ($5,8 \pm 0,3$ и $4,7 \pm 0,3$ ($p \leq 0,05$)), «интернальность в семейных отношениях» ($4,9 \pm 0,3$ и $6,1 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)). Следовательно, на 1-м курсе успешность в обучении определяется умением завоевать авторитет в воинском коллективе, умением устанавливать эффективные взаимоотношения с окружающими людьми, склонностью брать на себя ответственность за работу воинского коллектива, уверенностью, что положительный результат работы зависит от собственных способностей и возможностей.

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 2-го курса по показателям: «социометрический статус» ($8,1 \pm 0,4$ и $4,9 \pm 0,7$ ($p \leq 0,001$), «совместимость» ($9,1 \pm 0,3$ и $7,3 \pm 0,9$ ($p \leq 0,05$), «деловое лидерство» ($7,4 \pm 0,2$ и $5,3 \pm 0,3$ ($p \leq 0,001$), «эмоциональное лидерство» (8 ± 0 и $6,4 \pm 0,4$ ($p \leq 0,001$), «общая интернальность» ($6,2 \pm 0,3$ и $4,9 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$), «интернальность здоровья» ($5,7 \pm 0,3$ и $4 \pm 0,5$ ($p \leq 0,01$), «интернальность достижений» ($6,4 \pm 0,4$ и $5 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$). Следовательно, на 2-м курсе успешность в обучении также как и на 1-м курсе, определяется умением курсанта завоевать и удержать авторитетность среди сослуживцев, способностью поддерживать общение с окружающими людьми, склонностью брать на себя ответственность за работу воинского коллектива, уверенностью, что положительный результат в деятельности зависит от собственных способностей и возможностей.

3. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 3-го курса по показателям: «социометрический статус» ($7,1 \pm 0,6$ и 3 ± 1 ($p \leq 0,01$), «общая интернальность» ($5,9 \pm 0,3$ и $4,3 \pm 0,7$ ($p \leq 0,01$), «интернальность в профессиональной деятельности» ($5,9 \pm 0,3$ и $3,7 \pm 0,3$ ($p \leq 0,001$), «интернальность в межличностном общении» ($5,6 \pm 0,3$ и $4 \pm 0,9$ ($p \leq 0,01$), «готовность к деятельности» ($5,4 \pm 0,2$ и $3,7 \pm 0,7$ ($p \leq 0,01$), «интернальность достижений» ($5,9 \pm 0,4$ и $3,3 \pm 1,3$ ($p \leq 0,05$). Следовательно, на 3-м курсе успешность обучения курсантов, так же как и на 1-м и на 2-м курсе определяется умением завоевать авторитет в воинском коллективе, уверенностью, что положительный результат работы зависит от собственных способностей и возможностей, склонностью брать на себя ответственность в деятельности и общении.

Сравнительный анализ данных по уровню развития показателей социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости) представлен в Приложении 8. Анализ данных показал:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин, по показателям: «социометрический статус» ($7,6 \pm 0,5$ и $4,5 \pm 0,5$ ($p \leq 0,001$)), «деловое лидерство» ($6,6 \pm 0,3$ и $5 \pm 0,3$ ($p \leq 0,01$)), «эмоциональное лидерство» ($6,9 \pm 0,4$ и $5,5 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)), «общая интернальность» ($5,9 \pm 0,3$ и $4,6 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)), «интернальность в профессиональной деятельности» ($5,9 \pm 0,4$ и $4,3 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)), «готовность к деятельности» ($5,7 \pm 0,3$ и $4,4 \pm 0,3$ ($p \leq 0,01$)), «интернальность в семейных отношениях» ($4,9 \pm 0,4$ и $6,2 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$)), «интернальность достижений» ($6,6 \pm 0,3$ и $5 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$)).

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 2-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин, по показателям: «социометрический статус» ($7,8 \pm 0,4$ и $4,9 \pm 0,7$ ($p \leq 0,001$)), «деловое лидерство» ($7,2 \pm 0,2$ и $5,6 \pm 0,5$ ($p \leq 0,01$)), «эмоциональное лидерство» ($7,9 \pm 0,1$ и $6,6 \pm 0,4$ ($p \leq 0,01$)), «общая интернальность» ($5,9 \pm 0,3$ и $4,8 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$)), «интернальность здоровья» ($5,8 \pm 0,3$ и $3,8 \pm 0,4$ ($p \leq 0,001$)).

3. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 3-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин, по показателям: «социометрический статус» ($7,2 \pm 0,6$ и $2 \pm 0,6$ ($p \leq 0,001$)), «совместимость» ($8,1 \pm 0,6$ и $5 \pm 0,6$ ($p \leq 0,001$)), «общая интернальность» ($6,1 \pm 0,3$ и $4 \pm 0,6$ ($p \leq 0,01$)), «интернальность в межличностном общении» ($6,3 \pm 0,3$ и $4,3 \pm 0,7$ ($p \leq 0,05$)), «готовность к деятельности» ($5,6 \pm 0,2$ и $4 \pm 0,6$ ($p \leq 0,05$)), «интернальность здоровья» ($5,3 \pm 0,3$ и $3,3 \pm 0,3$ ($p \leq 0,001$)).

Следовательно, успешность курсантов в усвоении учебных дисциплин на каждом году обучения определяется умением завоевать и удержать авторитет в воинском коллективе, склонностью брать на себя ответственность за организацию деятельности подразделения, уверенностью, что успех в учебе обусловливается собственными способностями, возможностями и трудом.

Сравнительный анализ данных по уровню развития показателей социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в

служебной деятельности и «внеурочной деятельности» представлен в Приложении 8. Анализ данных показал:

1. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го курса в служебной деятельности и «внеурочной деятельности», по показателям: «социометрический статус» ($7,9 \pm 0,3$ и $4,4 \pm 0,5$ ($p \leq 0,001$), «совместимость» ($9,4 \pm 0,2$ и $6,7 \pm 0,5$ ($p \leq 0,001$), «деловое лидерство» ($6,9 \pm 0,2$ и $4,8 \pm 0,3$ ($p \leq 0,001$), «эмоциональное лидерство» ($7,3 \pm 0,2$ и $5,3 \pm 0,3$ ($p \leq 0,001$), «готовность к деятельности» ($6 \pm 0,3$ и $5 \pm 0,2$ ($p \leq 0,05$), «интернальность достижений» ($7,6 \pm 0,4$ и $6,3 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$). Следовательно, на 1-м курсе, успешности в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» содействуют способность завоевать авторитет в коллективе, склонность к лидерству, уверенность, что успешность в службе, спорте и творчестве определяется собственной активной работой.

2. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 2-го курса в служебной деятельности и «внеурочной деятельности», по показателям: «социометрический статус» ($8,4 \pm 0,4$ и $5,4 \pm 0,4$ ($p \leq 0,001$), «деловое лидерство» ($7,2 \pm 0,2$ и $6,4 \pm 0,3$ ($p \leq 0,01$), «эмоциональное лидерство» (8 ± 0 и $7,2 \pm 0,2$ ($p \leq 0,001$), «интернальность в межличностном общении» ($6,9 \pm 0,3 = 4$ и $4,8 \pm 0,5$ ($p \leq 0,05$), «интернальность здоровья» ($5,4 \pm 0,5$ и $4,4 \pm 0,3$ ($p \leq 0,05$), «интернальность достижений» ($6,3 \pm 0,3$ и $5,2 \pm 0,4$ ($p \leq 0,05$). Следовательно, на 2-м курсе успешность в службе, спорте и творчестве определяется теми же личностными качествами, что и на 1-м курсе и склонностью к проявлению инициативы в межличностных отношениях, способностью поддерживать эффективное общение с окружающими людьми.

3. Выявлены значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 3-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин, по показателям: «социометрический статус» ($7,8 \pm 0,5$ и $4,9 \pm 0,7$ ($p \leq 0,01$), «совместимость» ($8,9 \pm 0,5$ и $6,9 \pm 0,9$ ($p \leq 0,05$), «общая интернальность» ($6,1 \pm 0,3$ и $4,9 \pm 0,3$ ($p \leq 0,01$), «интернальность в профессиональной деятельности» ($5,9 \pm 0,4$ и $4,6 \pm 0,3$ ($p \leq 0,01$), «интернальность в семейных отношениях» ($5,4 \pm 0,2$ и

4,4±0,3 ($p \leq 0,05$), «интернальность достижений» (6,6±0,4 и 4,7±0,4 ($p \leq 0,01$)). Следовательно, на 3-м курсе успешность курсантов в службе, спорте и творчестве обуславливается теми же личностными качествами, что и на предыдущих курсах – авторитетностью, склонность к лидерству, уверенностью, что успешность в деятельности зависит от их способностей и возможностей.

С целью выявления взаимосвязи агрессивности с успешностью обучения курсантов было проведено психодиагностическое обследование курсантов 1-го, 2-го, 3-го курсов среднего профессионального образования по методике «Опросник личностной агрессии» (Л.Г. Почебут). Данные обработаны с использованием критерия Пирсона и представлены в Таблице 3.15.

Таблица 3.15 – Показатели коэффициента корреляции агрессии с успешностью обучения курсантов СПО

Подразделение	Показатель					
	Вербальная агрессия (ВА)	Физическая агрессия (ФА)	Предметная агрессия (ПА)	Эмоциональная агрессия (ЭА)	Аутоагрессия (АА)	Общая агрессия (ОА)
	Коэффициент корреляции (r)					
	по показателю рейтинга					
СПО 1-й год (n=26)	-0,33	-0,4**	-0,3	-0	-0,4**	-0,4**
СПО 2-й год (n=21)	-0,29	-0,18	-0,11	0,12	0,21	-0,24
СПО 3-й год (n=23)	-0,22	-0,4**	-0,3	0,33	-0,01	-0,34
	по показателю успеваемости					
СПО 1-й год (n=25)	-0,18	-0,17	-0,17	-0,43**	-0,4**	-0,31
СПО 2-й год (n=21)	-0,21	-0,21	-0,31	0,33	0,13	-0,24
СПО 3-й год (n=20)	0	0,07	-0,23	0,06	-0,01	-0,05
	по показателю достижений в служебной деятельности и «внеурочной деятельности»					
СПО 1-й год (n=26)	-0,07	0,03	0,16	-0,03	0,01	0
СПО 2-й год (n=21)	-0,13	0,08	0,03	-0,71***	-0,3	-0,15
СПО 3-й год (n=18)	-0,18	-0,49***	-0,31	-0,26	-0,25	-0,44**

Примечание:

r – коэффициент корреляции Пирсона;

* $p \leq 0,05$;

** $p \leq 0,01$;

*** $p \leq 0,001$.

Анализ данных позволил установить:

1. Выявлена статистически значимая отрицательная связь успешности обучения с показателями «физическая агрессия» ($-0,4$ ($p \leq 0,05$)), «аутоагрессия» ($-0,4$ ($p \leq 0,05$)), «общая агрессия» ($-0,4$ ($p \leq 0,05$)) – на 1-м курсе, и отрицательная связь успешности обучения с показателем «физическая агрессия» ($-0,4$ ($p \leq 0,05$)) – на 3-м курсе. Следовательно склонность к агрессивным формам поведения препятствует успешности обучения курсантов. Также на начальном этапе успешности обучения препятствует склонность к проявлению эмоциональной агрессии.

2. Выявлена статистически значимая отрицательная связь успешности усвоения содержания учебных дисциплин с показателями «эмоциональная агрессия» ($-0,43$ ($p \leq 0,05$)), «аутоагрессия» ($-0,4$ ($p \leq 0,05$)) – на 1-м курсе. Следовательно, склонность к проявлению излишней агрессии и недовольству собой препятствует успешности в учебе курсантов, особенно, на начальном этапе обучения.

3. Выявлена статистически значимая отрицательная связь успешности в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» с показателями «эмоциональная агрессия» ($-0,71$ ($p \leq 0,001$)) – на 2-м курсе, и «физическая агрессия» ($-0,49$ ($p \leq 0,05$)), «общая агрессия» ($-0,44$ ($p \leq 0,05$)) – на 3-м курсе. Следовательно, склонность к эмоциональной и физической агрессии также препятствуют успеху курсантов в службе, спорте, творчестве.

Таким образом, психологическими детерминантами успешности обучения курсантов из числа личностных качеств, определяющих межличностные взаимоотношения в коллективе, являются – авторитетность, способности делового и эмоционального лидерства и уверенность, что успешность в обучении обуславливается собственными способностями и трудом. Успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин, служебной деятельности и «внеурочной деятельности» определяется наличием тех же личностных качеств. Препятствует успеху в обучении курсантов – склонность к агрессивным формам поведения, к проявлению физической, эмоциональной и ауто- агрессии.

3.7. Дискриминантный анализ различий психических и личностных качеств, обуславливающих успешность обучения курсантов среднего профессионального образования на начальном этапе

Оценка степени различий групп «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов проводилась с помощью дискриминантного анализа – метода многомерного статистического анализа.

Данные были проверены на нормальность распределения, распределение соответствует нормальному [37]. Данные с полной (единичной) корреляцией не использовались.

Независимыми переменными в анализе стали показатели по шкалам методик: «КР-3-85» (С.Д. Кулагин, М.М. Решетников), (МЛО) «Адаптивность» (А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин), «Опросник Шварца-1» (адаптация В.Н. Карандашева), «Л-Профиль по Айзенку» (перераб. К.В. Сугоняевым), «Опросник ВСК-1» (А.Г. Зверков, Б.В. Эйдман), «Опросник самоотношения (ОСО) (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)», «Доминирующее психическое состояние (ДПС)» (Л.В. Куликов), «Экспресс оценка самочувствия, активности, настроения» (САН) (В.А. Доскин), «Социометрия непараметрическая» (Я. Морено), «Методика оценки делового и эмоционального лидерства (ДЭЛ)» (Р.Л. Кричевский), «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофонтова), «Опросник Личностной агрессии (ЛА-1)» (Л.Г. Почебут).

Зависимыми переменными рассматривались группы «успешных» и «менее успешных» курсантов 1-го курса в обучении, усвоении содержания учебных дисциплин, служебной деятельности и «внеурочной деятельности».

Математическая обработка данных проводилась с помощью программы SPSS (версия 21.0). Выбран режим с принудительным включением независимых переменных.

Выборка составила 90 курсантов 1-го курса среднего профессионального образования.

По итогу были получены статистически значимые различия в группах «успешных» (n=26) и «менее успешных» (n=11) в обучении курсантов (по данным рейтинга). Результаты представлены в Таблице 3.16 и Приложении 9.

Таблица 3.16 – Критерий равенства групповых средних «успешных» и «менее успешных» курсантов в обучении (по данным рейтинга)

Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знч.
Ассертивность (Ас)	,815	7,970	,008
Тревожность (Тр)	,750	11,669	,002
Экстраверсия (Э)	,894	4,148	,049
Нейротизм (Н)	,812	8,090	,007
Волевой самоконтроль (В)	,841	6,638	,014
Настойчивость (Н)	,773	10,250	,003
Общее самоотношение (ОСО)	,558	27,734	,000
Самоуважение (СУ)	,710	14,286	,001
Ожид. отнош. других (ООД)	,898	3,969	,054
Самоинтерес (СИ)	,868	5,317	,027
Самоуверенность (Су)	,501	34,872	,000
Ожид. симпатии других (Осд)	,727	13,138	,001
Самопонимание (Спи)	,880	4,773	,036
Удовл-ть жизнью (УЖ)	,890	4,316	,045
Социометрический статус (СС)	,666	17,566	,000
Совместимость (СВ)	,801	8,691	,006
Деловое лидерство (ДЛ)	,742	12,187	,001
Эмоциональное лидерство (ЭЛ)	,813	8,056	,007
Примечание: статистически значимые ($F < 0,05$) различия			

На Рисунке 3.5 представлены предикторные переменные, обуславливающие межгрупповые различия курсантов в обучении.

Коэффициенты классифицирующей функции		
	РЕЙТИНГ	
	«успешные»	«менее успешные»
Асс	-14,301	-13,021
Трев	-12,549	-9,965
Эксп	-2,285	-1,133
Нейр	23,796	22,096
ВК	11,336	11,748
Наст	-5,697	-6,861
ОСО	115,932	104,008
СУ	-5,614	-4,350
ООД	-2,997	-2,180
СИ	-10,725	-9,029
Су	12,980	6,943
Осд	19,959	15,070
Сп	-16,221	-12,471
УЖ	7,657	7,249
СС	15,907	12,936
СВ	-19,563	-16,869
ДЛ	32,794	27,519
ЭЛ	-32,719	-28,072
(Константа)	-559,880	-436,063
Линейные дискриминантные функции Фишера		

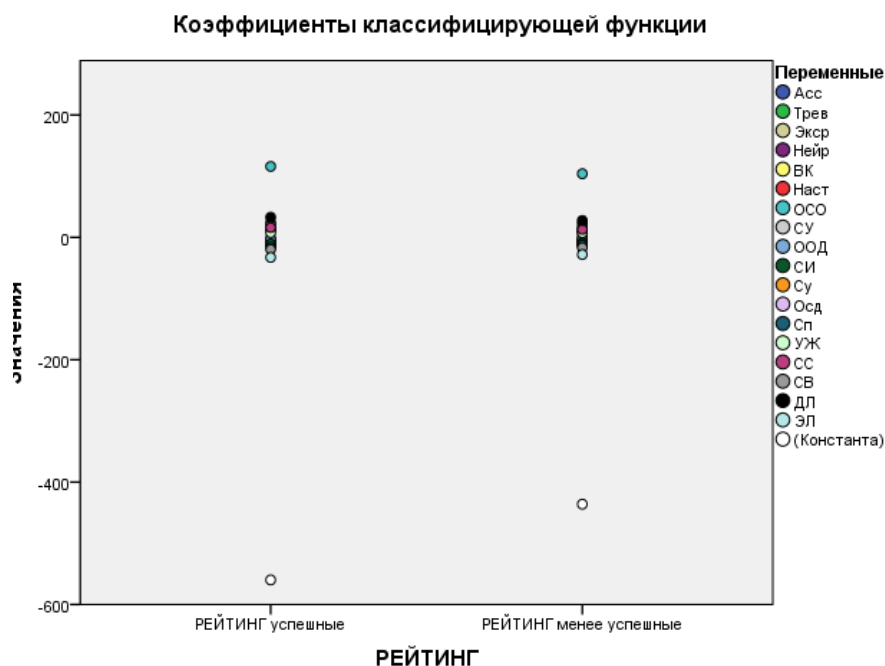


Рисунок 3.5 – Показатели в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов 1-го курса (по данным рейтинга)

Результаты классификации: 100,0% исходных сгруппированных наблюдений классифицированы правильно; 51,4 % перекрестно-проверяемых сгруппированных наблюдений классифицировано правильно.

Выявлено 18 предикторных переменных, характеризующих успешных в обучении курсантов на начальном этапе обучения: «ассертивность», «тревожность», «экстраверсия», «нейротизм», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «общее самоотношение», «самоуважение», «ожидание отношения других», «самоинтерес», «самоуверенность», «ожидание симпатии других», «самопонимание», «удовлетворенность жизнью», «социометрический

статус», «совместимость», «деловое лидерство, эмоциональное лидерство». Наиболее высокие статистически значимые различия получены по показателям: «общее самоотношение» (0,000), «самоуверенность» (0,000), «социометрический статус» (0,000), «самоуважение» (0,001), «ожидание симпатии других» (0,001), «деловое лидерство» (0,001). Следовательно, успешность в обучении курсантов на начальном этапе, обуславливается позитивным отношением к себе, уверенностью в себе, уважением собственной личности, ожиданием положительного отношения от окружающих людей, а также способностями организовывать других людей, умением завоевывать их авторитет.

Получены статистически значимые различия в группах «успешных» (n=25) и «менее успешных» (n=13) курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин (по данным успеваемости). Результаты представлены в Таблице 3.17.

Таблица 3.17 – Критерий равенства групповых средних «успешных» и «менее успешных» курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин

Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знч.
Верб-логич. мышл.	,800	8,992	,005
Простр. образн. мышл.	,854	6,137	,018
Кратк. зрит. пам. (сл.)	,903	3,887	,054
Абстр-логич. мышл.	,794	9,327	,004
Воображ.	,897	4,144	,049
ОИР	,812	8,324	,007
Коммуникативный потенциал	,876	5,107	,030
Личностно-адаптац. потенциал	,901	3,959	,054
Самостоятельность	,845	6,580	,015
Власть	,764	11,140	,002
Ассертивность	,722	13,855	,001
Экстраверсия	,848	6,453	,016
Настойчивость	,861	5,821	,021

Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знч.
Общее самоотношение (ОСО)	,806	8,650	,006
Самоуважение (СУ)	,882	4,809	,035
Ожид. отнош. других (ООД)	,864	5,666	,023
Самоинтерес (СИ)	,804	8,768	,005
Самоуверенность (Су)	,729	13,390	,001
Ожид. симпатии других (Осд)	,777	10,358	,003
Спокойствие (Сп)	,881	4,876	,034
Социометрический статус (СС)	,699	15,508	,000
Совместимость (СВ)	,887	4,581	,039
Деловое лидерство (ДЛ)	,805	8,697	,006
Эмоциональное лидерство (ЭЛ)	,893	4,330	,045
Примечание: статистически значимые ($F < 0,05$) различия			

На Рисунке 3.6 представлены предикторные переменные, обуславливающие межгрупповые различия курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин (по итогу успеваемости).

Коэффициенты классифицирующей функции		
	УСПЕВАЕМОСТЬ	
	успешные	менее успешные
Верб-логич. мысл.	9,279	5,982
Простр. образн. мысл.	12,933	10,053
Кратк. зрит. пам. (сл.)	6,110	4,648
Абстр-логич. мысл.	22,807	20,653
Вообраз.	5,560	4,076
ОИР	-32,001	-24,606
КП	-2,205	-2,316
ЛАП	-12,258	-10,730
Сам.	-6,675	-4,773
Власт.	9,472	5,682
Асс.	-5,449	-5,647
Экстр	5,401	3,984
Наст	-12,460	-8,209
ОСО	71,288	73,977
СУ	-15,316	-14,277
ООД	3,359	4,659
СИ	-10,189	-9,749
Су	20,438	10,674
Осд	14,252	9,191
Сп	-5,468	-6,092
СС	8,220	3,847
СВ	-9,681	-7,591
ДЛ	27,488	22,111
ЭЛ	-30,573	-22,743
(Константа)	-346,003	-283,275
Линейные дискриминантные функции Фишера		

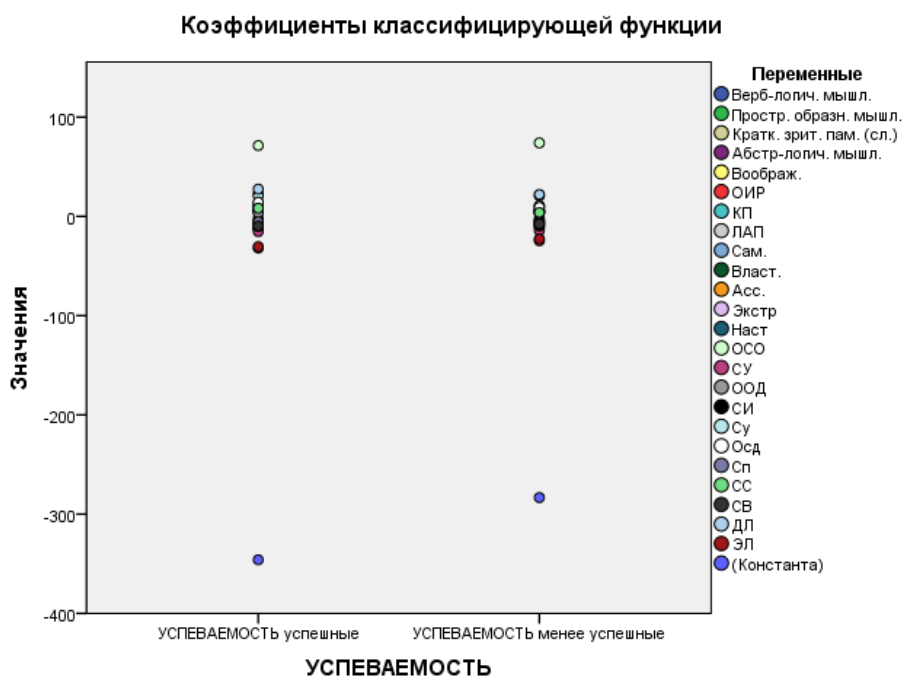


Рисунок 3.6 – Показатели в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов 1-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин (по данным успеваемости)

Результаты классификации: 100, 0% исходных сгруппированных наблюдений классифицированы правильно; 65,8 % перекрестно-проверяемых сгруппированных наблюдений классифицировано правильно.

Выявлено 24 предикторных переменных, обуславливающих успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин на начальном этапе. Успешности в усвоении содержания учебных дисциплин содействуют: абстрактно-образное, вербально-логическое виды мышления, воображение; способности к адаптации, сформированные коммуникативные способности; мотивы самостоятельности и власти; ассертивность, отсутствие импульсивности; общее положительное самоотношение, в том числе, уверенность в себе и уважение себя, интерес к себе, ожидание к себе положительного отношения от других людей; спокойствие; развитые лидерские качества и авторитетность в коллективе. Наиболее высокие статистически значимые различия получены по показателям: «социометрический статус» (0,000), «самоуверенность» (0,001), «ассертивность» (0,001), «власть» (0,002), «ожидание симпатии других» (0,003), «самоинтерес» (0,005), «деловое лидерство» (0,006), «общее самоотношение» (0,006), «общее интеллектуальное развитие» (0,007). Следовательно, успешность в усвоении содержания учебных дисциплин обуславливается интеллектуальными способностями курсантов, в частности, развитым мышлением и воображением, сформированными адаптационными способностями, настойчивостью без излишней агрессии, положительным самоотношением, уверенностью в себе, развитыми лидерскими качествами, потребностью и умением завоевать авторитет в коллективе.

Получены статистически значимые различия в группах «успешных» (n=26) и «менее успешных» (n=18) в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» курсантов (по данным достижений в службе, спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности). Результаты представлены в Таблице 3.18.

Таблица 3.18 – Критерий равенства групповых средних «успешных» и «менее успешных» курсантов в служебной деятельности и «внеурочной деятельности»

Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знач.
Ассертивность (Ас)	,848	7,522	,009
Подавленность (Пд)	,838	8,142	,007
Экстраверсия (Э)	,914	3,963	,053
Волевой самоконтроль (ВК)	,876	5,932	,019
Настойчивость (Н)	,819	9,291	,004
Общее самоотношение (ОСО)	,691	18,741	,000
Самоуважение (СУ)	,843	7,844	,008
Самоуверенность (Су)	,837	8,167	,007
Удовл-ть жизнью (УЖ)	,875	5,984	,019
Потребность во взаимодей. (ПВ)	,915	3,918	,054
Социометрический статус (СС)	,510	40,328	,000
Совместимость (СВ)	,594	28,667	,000
Деловое лидерство (ДЛ)	,529	37,410	,000
Эмоциональное лидерство (ЭЛ)	,574	31,120	,000
Примечание: статистически значимые ($F < 0,05$) различия			

На Рисунке 3.7 представлены предикторные переменные, обуславливающие межгрупповые различия курсантов в достижениях в службе и «внеурочной деятельности».

Коэффициенты классифицирующей функции		
	Служебная деятельность и «внеурочная деятельность»	
	успешные	менее успешные
Асс	-,811	-,701
Под	2,076	2,788
Экстр	-,422	-,513
ВК	,159	,714
Наст	-2,798	-2,549
ОСО	28,109	26,126
СУ	-,695	-1,038
Су	-,350	,578
УЖ	,256	,328
ПВ	-,147	-,351
СС	-2,176	-3,170
СВ	3,509	2,978
ДЛ	7,061	4,686
ЭЛ	1,769	2,061
(Константа а)	-162,967	-133,447
Линейные дискриминантные функции Фишера		



Рисунок 3.7 – Показатели в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов 1-го курса в служебной деятельности и внеурочной деятельности

Результаты классификации: 100,0% исходных сгруппированных наблюдений классифицированы правильно; 59,1 % перекрестно-проверяемых сгруппированных наблюдений классифицировано правильно.

Выявлено 14 предикторных переменных, обуславливающих успешность курсантов в службе, спорте, творчестве и научно-исследовательской деятельности на начальном этапе: «ассертивность», «подавленность», «экстраверсия», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «общее самоотношение», «самоуважение», «самоуверенность», «удовлетворенность жизнью», «потребность во взаимодействии», «социометрический статус», «совместимость», «деловое лидерство», «эмоциональное лидерство». Наиболее высокие статистически значимые различия получены по показателям: «социометрический статус» (0,000), «совместимость с группой» (0,000), «деловое лидерство» (0,000),

«эмоциональное лидерство» (0,000), «общее самоотношение» (0,000), «настойчивость» (0,004), «самоуверенность» (0,007), «самоуважение» (0,008), «подавленность» (0,007), «ассертивность» (0,009). Следовательно, успешность в службе и «внеурочной детальности» обуславливается лидерскими способностями курсанта, настойчивостью, самостоятельностью, позитивным отношением к собственной личности, самоуважением, уверенностью в себе.

Таким образом, успешность курсантов в обучении обуславливают: ассертивность, экстраверсия; общее положительное самоотношение, в том числе самоуважение, самоуверенность; авторитетность в коллективе, лидерские качества (деловое и (или) эмоциональное лидерство). Определены различия в социально-психологических особенностях, определяющих успешность курсантов в усвоении содержания ученых дисциплин, от детерминирующих успешность в служебной деятельности и «внеурочной» деятельности. Успешность в усвоении содержания учебных дисциплин определяют, кроме вышеперечисленных качеств: развитое мышление, воображение, адаптационные способности, мотивы самостоятельности и власти. Успешность в службе и «внеурочной деятельности» – волевые качества и удовлетворенность жизнью.

Выводы по третьей главе

В результате проведенного эмпирического исследования было установлено, что основными профессионально важными качествами специалистов среднего звена по организации перевозок и управлению на автомобильном транспорте являются: умение принимать решение в короткий срок, сохранять работоспособность в экстремальных ситуациях, дисциплинированность, трудолюбие, способность концентрировать внимание, действовать нешаблонно,

быстро принимать решение в изменяющейся обстановке, эмоциональная устойчивость, интерес к технике, ответственность, инициативность и находчивость, быстрое понимание устной речи, хорошая зрительная память, умение выделять в информации главное, развитые организаторские способности.

Эмпирическое исследование позволило установить, что успешность в обучении курсантов обуславливается, из числа психических познавательных процессов, более высоким уровнем развития показателей по шкалам – «общее интеллектуальное развитие», «кратковременная зрительная память», «вербально-логическое мышление». Имеются различия в психических познавательных процессах, определяющих успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин, от тех, что содействуют успешности в службе и «внеурочной деятельности». Успешные в усвоении содержания учебных дисциплин курсанты характеризуются более высоким уровнем развития показателей по шкалам – «общее интеллектуальное развитие», «вербально-логическое мышление», «пространственно-образное мышление», «оперативная и кратковременная память», «кратковременная зрительная память», «абстрактно-логическое мышление». Успешные в службе и «внеурочной деятельности курсанты» отличаются более высокими показателями по шкалам – «понятийное мышление» и «воображение».

Анализ данных показал, что из числа психических свойств, успешность в обучении курсантов обуславливается более высоким уровнем развития показателей по шкале мотива «самостоятельность». Успешные в усвоении содержания учебных дисциплин курсанты также характеризуются более высоким уровнем развития показателя по шкале мотива «самостоятельность», и мотива «власть» на 1-м курсе. У успешных в усвоении содержания учебных дисциплин курсантов ниже показатели по шкале мотива «гедонизм». Выбору профессии военнослужащего и успешности в ходе обучения содействуют: мотив патриотизма, мотив материальных ценностей и мотив самореализации.

Успешность в обучении курсантов на каждом году обучения обуславливается более высоким уровнем развития показателей по шкалам –

«лично-адаптационный потенциал», «нервно-психическая устойчивость», «ассертивность», «экстраверсия», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «общее самоотношение», «самоуверенность», «самоуважение», «ожидание симпатии других» и, более низкими показателями по шкалам – «тревожность», «самоуничижение», «подавленность», «безответственность», «нейротизм». Выявлены различия в психических свойствах, определяющих успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин, от тех, что содействуют успешности в службе и «внеурочной деятельности». Успешные в усвоении содержания учебных дисциплин курсанты характеризуются более высоким уровнем развития показателей по шкалам – «лично-адаптационный потенциал», «ассертивность», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «общее самоотношение», «самоуважение», «самоуверенность», «ожидание симпатии других», «самоинтерес», «самопонимание» и, более низкими показателями по шкалам – «тревожность», «самоуничижение», «подавленность», «безответственность», «нейротизм». Успешные в службе и «внеурочной деятельности курсанты» отличаются более высокими показателями по шкалам – «ассертивность», «волевой самоконтроль», «настойчивость», «общее самоотношение», «самоуважение», «самоуверенность» и, более низкими показателями по шкалам – «тревожность», «самоуничижение», «подавленность», «нейротизм». Следовательно, успешность обучения детерминирована – сформированными адаптационными способностями, настойчивостью, высоким самоконтролем эмоций и поведения, направленностью интересов на окружающий мир, позитивным самоотношением.

Анализ данных психодиагностического обследования психических состояний показал, что у успешных в обучении курсантов преобладают более высокие показатели по шкалам «активность», «удовлетворенность жизнью», «настроение». Успешные в усвоении содержания учебных дисциплин курсанты характеризуются более высокими показателями по шкалам «удовлетворенность жизнью», «спокойствие». Успешные в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» имеют более высокие показатели по шкалам «удовлетворенность

жизнью» и «работоспособность». Следовательно успешность в обучении определяется преобладанием позитивного настроения и удовлетворенностью тем, как складываются жизненные события.

Анализ межличностных отношений, относительно успешности обучения показал, что успешные в обучении курсанты легче устанавливают эффективные, не конфликтные взаимоотношения с сослуживцами, у них не вызывают затруднений необходимость обратиться к командирам подразделений, преподавателям или сослуживцам за помощью. Кроме того, установлена важность мнения командиров подразделений относительно достижений курсантов в ходе обучения. Межличностные отношения – значимый компонент в успешности для успешности обучения курсантов среднего профессионального образования. Успешные в обучении курсанты характеризуются более высокими показателями по шкалам – «социометрический статус», «эмоциональное лидерство», «деловое лидерство», «интернальный локус контроля». Значительных различий в основных показателях обуславливающих успешность курсантов в усвоении содержания учебных дисциплин от тех, что определяют успешность в службе и «внеурочной деятельности» не выявлено. Следовательно, способность устанавливать и поддерживать эффективные взаимоотношения с сослуживцами, начальниками и командирами, умение завоевывать авторитет в воинском коллективе, лидерские способности, склонность осознавать источником достижений собственные способности и возможности положительно сказываются на успешности обучения курсантов.

Установлена преимущественно отрицательная связь успешности обучения курсантов с агрессивностью. Анализ психодиагностических данных показал, что «успешные» в обучении курсанты характеризуются более низкими показателями по шкалам личностной агрессии. У них же уровень развития показателей по шкалам – «физическая агрессия», «вербальная агрессия», «эмоциональная агрессия», «предметная агрессия» и «аутоагрессия». Следовательно, склонность к агрессивному поведению препятствует успешности обучения курсантов в военно-учебном заведении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «успех» в настоящее время является междисциплинарным и не имеет общепринятого толкования. Философский, этимологический, лингвистический, социологический, психологический смысл понятия «успех» включает: во-первых, положительный результат целенаправленной деятельности личности (группы); во-вторых, качественную оценку результата деятельности личности (группы), которая может быть внешней (общественной), внутренней (личной), объективной, субъективной, ситуативной; в-третьих, позитивное эмоциональное состояние личности (группы) при достижении желаемой цели

Понятия «успех» и «удача» не тождественны. Успех достигается посредством личных, целенаправленных усилий человека (труда). Удача – случайна.

«Успешность» употребляется отечественными учеными в качестве характеристики, когда личность (группа) достигла желаемой цели, и может выражаться как высокая/низкая успешность, неуспех. «Успешность» характеризуется и как позитивное эмоциональное состояние при достижении цели, связана с ощущением удовлетворенности личности.

В данном научном исследовании понятия «успех» и «успешность» применяются как синонимы.

В настоящее время между учеными в области психологии, педагогики нет единого мнения относительно понятия «успешность обучения». Имеет место смешение понятий «академическая успешность», «учебная успешность», «учебная успеваемость» и др.

Успешность обучения курсантов в диссертационном исследовании рассматривается как интегральный показатель, отражающий результат достижения цели обучения, достигнутый в совместной деятельности профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений и

курсантов, представленный рейтингом, включающим успеваемость курсантов, показатель качества исполнения служебных обязанностей, достижения в спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности. Рейтинг – внешний критерий успешности обучения курсантов. В диссертационном исследовании рейтинг представлен средним баллом по пятибалльной шкале, и включает успеваемость; оценку несения службы в карауле, наряде, соблюдение дисциплины, исполнение возложенных командиром обязанностей младшего командира, редактора стенной газеты, фотографа и др.; достижения в научно-исследовательской деятельности, спорте, творчестве. Достижения в научно-исследовательской деятельности, спорте и творчестве обозначены в диссертационном исследовании термином «внеурочная деятельность». Внутренним (личным) критерием успешности обучения курсантов могут рассматриваться самооценка достижений и удовлетворенность обучением в военно-учебном заведении.

Исследование психологических детерминант успешности обучения курсантов показало целесообразность анализа индивидуально-психологических характеристик и социально-психологических особенностей обуславливающих успешность в усвоении содержания учебных дисциплин от тех, что определяют успешность в службе и «внеурочной деятельности». Это позволило разработать адресные психолого-педагогические рекомендации должностным лицам военного вуза – профессорско-преподавательскому составу, командирам подразделений и самим курсантам.

Психологическими детерминантами успешности обучения курсантов среднего профессионального образования из числа индивидуально-психологических характеристик и социально-психологических особенностей, являются:

– психические познавательные процессы – зрительная память и вербально-логическое мышление, при этом успешность усвоения содержания учебных дисциплин обуславливается развитым вниманием, кратковременной зрительной и оперативной видами памяти, абстрактно-логическим, вербально-логическим

видами мышления, в то время как успешность в служебной деятельности и «внеурочной деятельности» понятийным мышлением и воображением. Положительные результаты на учебных занятиях демонстрируют те курсанты, которые способны дольше концентрировать внимание на учебном материале, запоминать кратковременно, зрительно предъявляемую информацию, и с наименьшим количеством ошибок, логично его воспроизводят. Курсанты, которые быстро понимают суть поставленных командиром задач, способные найти нестандартные способы решения сложных ситуаций успешнее в службе и «внеурочной деятельности»;

– мотив самостоятельности; показатели мотива универсализма у успешных в обучении курсантов снижается от первого курса к третьему курсу, это указывает на то, что успешнее в обучении те курсанты, которые ставят в приоритет собственные интересы в обучении и имеют потребность в самостоятельном планировании и реализации деятельности. Успешные в усвоении содержания учебных дисциплин курсанты характеризуются преобладанием мотивов власти и самостоятельности. Следовательно, успешнее учатся те курсанты, которые уже на начальном этапе обучения стремятся завоевать авторитет в воинском коллективе и склонные принимать на себя ответственность в учебе. Основными мотивами выбора профессии военнослужащего, и, стремления к учебе и службе являются – мотивы патриотизма, материальных ценностей, самореализации;

– адаптационные способности. При этом адаптационные способности, особенно значимы для усвоения содержания учебных дисциплин. В целом, эмоционально устойчивые, имеющие сформированные коммуникативные навыки, соблюдающие общепринятые нормы и правила поведения курсанты успешнее в учебе и в службе;

– настойчивость без применения излишней агрессии к окружающим, направленность интересов на окружающих людей и события, развитые волевые качества, способность контролировать свои эмоции и поведение. Особенно значимо проявляется на успешности курсантов во всех основных видах деятельности наличие положительного самоотношения, и в частности,

самоуважения, позитивной самооценки, ожидания положительного отношения к себе со стороны окружающих людей. Успешность в усвоении содержания учебных дисциплин характеризуются также проявлением заинтересованности к собственному будущему;

– позитивное эмоциональное состояние и, в частности, удовлетворенность жизненными событиями. Курсанты, у которых преобладает позитивное настроение, удовлетворенные тем, как складывается их жизнь, проявляющие спокойствие – успешнее в усвоении содержания учебных дисциплин. В службе и «внеурочной деятельности» успешнее курсанты, которые также удовлетворены жизнью и более работоспособны;

– авторитетность, лидерские способности, интернальный локус контроля содействуют успешности обучения курсантов. Способности руководить коллективом, умение брать на себя инициативу в установлении и поддержании эффективных взаимоотношений с сослуживцами, осознание того, что результат труда имеет источником собственные возможности и усилия – приводят к успеху, как в усвоении учебных дисциплин, так и достижениям в службе, спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности.

Затрудняют успешность обучения курсантов в целом и, в частности препятствуют успешности в учебе, в службе, и во «внеурочной деятельности» – склонность к излишней тревожности, склонность к самоуничижению, принижению собственных достижений, способностей и возможностей, раздражительности и беспокойству, эгоизму, неконтактности, уединению и безразличию, безответственности, склонность к проявлению агрессивности. При наличии выраженных вышеперечисленных качеств в личности курсанта целесообразно включить его в «группу риска» для проведения психолого-педагогических коррекционных мероприятий.

ВЫВОДЫ

1. «Успешность обучения» курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения – это интегральный показатель, отражающий результат достижения цели обучения, достигнутый в совместной деятельности субъектов обучения (профессорско-преподавательского состава, командиров подразделений, курсантов), представленный рейтингом, включающим – успеваемость курсанта, оценку качества исполнения им служебных обязанностей, достижения в спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности. Рейтинг – внешний (общественный) критерий успешности обучения. Внутренним (личным) критерием успешности обучения может рассматриваться: 1) самооценка курсантов достижений в учебе, службе и «внеурочной деятельности»; 2) удовлетворенность курсантов обучением в военном вузе.

2. «Успешность обучения» курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения детерминируется от среднего и выше уровнем общего интеллектуального развития, от среднего и выше уровнем развития кратковременной зрительной памяти и вербально-логического мышления.

3. Из числа психических свойств «успешность в обучении» курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения детерминируют: мотив самостоятельности, адаптационные способности, асертивность, экстраверсия, волевой самоконтроль, настойчивость, общее положительное самоотношение, самоуважение. У успешных в обучении курсантов менее выражены: тревожность, подавленность, склонность к самоуничижению, безответственность, склонность к проявлению агрессивного поведения, ниже показатели по шкале «нейротизм».

4. Успешные в обучении курсанты в сравнении с менее успешными курсантами характеризуются позитивным настроением, удовлетворенностью образовательным процессом, активностью.

5. Успешные в обучении курсанты характеризуются высоким социометрическим статусом, способностями делового и эмоционального лидерства, интернальным локусом контроля.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Специалистам профессионального психологического отбора (психологам):

1. Отдавать предпочтение кандидатам, проходящим психологический отбор на обучение по программам среднего профессионального образования, имеющим уровень развития средний, выше среднего и высокий по показателю «Общее интеллектуальное развитие» и показателям субтестов «Аналогии», «Узоры», «Арифметический счет», «Вербальная память», «Силлогизмы», «Исключение слова», «Кубы» методики «КР-3-85» (С.Д. Кулагин, М.М. Решетников).

2. Учитывать, что показатели адаптационных способностей по шкалам методики МЛО «Адаптивность» прогнозируют не только особенности адаптации курсантов к новой среде обучения в вузе. Курсанты, показатели которых по шкалам «лично-адаптационный потенциал», «нервно-психическая устойчивость», «коммуникативные способности», «моральная нормативность» – от среднего уровня развития и выше – успешнее в усвоении содержания учебных дисциплин.

Психологам группы психологической работы:

1. Проведение психодиагностики с помощью методики МЛО «Адаптивность» (А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина) на каждом году обучения позволяет оценивать и прогнозировать успешность курсантов в обучении. Причины низкой успеваемости, отсутствия успехов в службе и «внеурочной деятельности» могут быть обусловлены склонностью курсанта к нервным срывам, не сформированными коммуникативными навыками или несоблюдением общепринятых норм и правил поведения, т.е. недостаточным развитием адаптационных способностей. Методами диагностики адаптации/дезадаптации курсантов могут быть – индивидуальная беседа, социально-психологические опросы, наблюдение и др. Выбор коррекционных методов и методик определяется особенностями дезадаптации курсантов. Это могут быть

рекомендации должностным лицам о мерах дисциплинарного воздействия, соблюдения режима труда и отдыха, учета индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей военнослужащих, а также подбор коррекционных методик для индивидуальной и групповой работы психолога с военнослужащими.

2. Повышенные показатели по шкалам «тревожность», «самоуничтожение», «подавленность», «безответственность», «нейротизм», «психотизм» методики «Личностный профиль по Айзенку» (К.В. Сугоняева) могут указывать на наличие проблем у курсанта в учебе, службе или самореализации в научно-исследовательской деятельности, спорте, творчестве. Коррекция вышеуказанных личностных черт возможна посредством замещения их волевыми качествами – самоконтролем, самообладанием, настойчивостью и (или) лидерскими качествами – направленностью интересов на окружающих людей и события, инициативностью, самостоятельностью, уверенностью в себе, ответственностью.

3. В ходе проведения психодиагностических мероприятий обращать внимание на курсантов имеющих повышенный уровень агрессии, так как она приводит не только к увеличению конфликтов в воинском коллективе, но и отрицательно сказывается на их успеваемости. Рекомендуется проводить коррекционные мероприятия с курсантами, имеющими повышенный уровень физической агрессии, эмоциональной и ауто- агрессии. Подбор методик и упражнений для снижения агрессии следует осуществлять после индивидуальной беседы и углубленной психодиагностики с курсантом, получения устных характеристик от командиров подразделений и профессорско-преподавательского состава с целью составления более целостного психологического портрета его личности.

4. Рекомендуется проводить социально-психологические опросы (экспресс-опросы) относительно оценки психического, в том числе эмоционального состояния курсантов с целью оценки их удовлетворенности своими достижениями и обучением в военном вузе. Снижение настроения,

неудовлетворенность обучением, низкая самооценка достижений отрицательно сказываются на успеваемости курсанта, его службе и «внеурочной деятельности».

5. При снижении мотивации курсанта к обучению в вузе, обратить внимание на особенности его мотивов – патриотизма, материальных ценностей и самореализации. Вероятной причиной нежелания продолжить обучение является недостаточная сформированность указанных мотивов или ослабление одного из них. Для формирования мотива самостоятельности курсанта предлагать ему осуществлять самостоятельное планирование собственной деятельности, адекватно оценивать ее результаты и, осознавать собственную ответственность за работу.

6. Обращать внимание на социометрический статус курсанта. Высокий социометрический статус, высокий показатель совместимости с группой указывает на благоприятное положение курсанта в межличностных взаимоотношениях и положительно отражается на его учебе, службе и «внеурочной деятельности».

Командирам подразделений (офицерам):

1. При назначении на должности младших командиров обращать внимание на курсантов, способных быстро вникать в суть поставленных перед ними задач, склонных творчески подходить к решению сложных ситуаций. Это позволит командиру (начальнику) сэкономить время на дополнительных разъяснениях и уменьшит количество конфликтных ситуаций между военнослужащими разных категорий, возникающих как следствие ошибок при неверном толковании информации.

2. Одним из важнейших мотивов, определяющих успех курсантов в обучении, является мотив самостоятельности. Рекомендуется формировать и развивать у курсантов потребность в самостоятельном планировании собственной деятельности, осуществлении самоконтроля. Для этого задачи должны быть посильного уровня сложности, и, предполагать возможность принятия курсантами на себя ответственности за их выполнение. По итогу положительного

выполнения курсантом поставленных задач следует поощрять его (например, хвалить) в присутствии воинского коллектива.

3. Учитывая значимость мнения командира (начальника) для курсантов, рекомендуется демонстрировать свою осведомленность достижениями курсантов в учебе, службе, спорте, творчестве, научно-изобретательской деятельности, что повысит их успешность в обучении.

4. Учитывая значимость мнения родителей для курсантов, командирам (начальникам) подразделения рекомендуется поддерживать общение с родителями курсантов, уведомляя их об успехах их сыновей достигнутых в ходе обучения.

5. Разъяснять курсантам информацию о том, что агрессивные формы поведения не только приводят к нарушениям в дисциплине, ухудшению взаимоотношений в воинском коллективе, но и отрицательно сказываются на их учебе, службе, научно-исследовательской деятельности, спорте и творчестве.

6. Формировать у курсантов положительное самоотношение, позитивную самооценку и самоуважение. Основным методом воспитания для этого является личный пример поведения командира подразделения. Справедливая оценка достижений курсанта в обучении сформирует адекватную самооценку и повысит заниженную самооценку.

Профессорско-преподавательскому составу:

1. Успешность усвоения теоретических знаний курсантами определяется в первую очередь уровнем развития кратковременной зрительной памяти, оперативной памяти, преподавателю следует давать больше времени на запоминание теоретического материала курсантам, имеющим затруднения в процессе его изучения и дополнять словесную информацию демонстрацией наглядных образов, особенно важных элементов текста.

2. Успешность усвоения теоретических знаний курсантами определяется также пространственно образным, абстрактно-логическим и вербально логическим видами мышления. Следует контролировать усвоение учебного

материала курсантами путем дробления его на небольшие части, сопровождая пересказом и пояснениями самими обучающимися.

3. Не допускать грубой критики неудач курсанта в ходе учебной деятельности, или игнорирования его интересов и успехов в учебе, т.к. это может иметь следствием снижение самоуважения и позитивного самоотношения курсанта, что отрицательно отразится на его успеваемости.

4. Обращать внимание на эмоциональное состояние курсантов. Успешность в учебе во многом определяется спокойствием курсанта. Формирование уверенности курсанта в том, что он сможет освоить учебный материал по учебной дисциплине, снизит повышенную тревожность. Для этого опираться на реальные знания курсанта, применяя индивидуальный подход в обучении.

Курсантам:

1. С целью достижения успеха в учебной деятельности следует обратить внимание на особенности своего внимания, памяти, мышления. Для этого следует обратиться к психологу группы психологической работы, который подберет комплекс психологических упражнений (игровых упражнений) направленных на развитие требуемых познавательных психических процессов. Содействует развитию интеллекта игра в шахматы, научно-исследовательская деятельность.

2. Адекватная оценка собственных достижений в ходе обучения и удовлетворенность обучением в военном вузе улучшает эмоциональное состояние и положительно сказывается на успехах в учебе, службе и «внеурочной деятельности».

3. Позитивная самооценка собственных достижений формирует общее положительное самоотношение и, по итогу, положительно сказывается на успехах в учебе, службе, спорте и творчестве. Рекомендуются сравнивать собственные успехи преимущественно с собственными прошлыми достижениями, реально оценивая свои возможности в настоящее время.

4. Одним из важнейших личностных качеств, определяющих успешность курсантов в обучении, является самоуважение, т.е. положительное отношение к собственной личности, своим планам. Предпочтение положительного

самоотношения вместо склонности к самоуничтожению будет иметь следствием улучшение результатов в обучении.

5. Важным качеством, содействующим успеху обучения, является ассертивность – умение отстаивать собственную точку зрения без излишней агрессии к окружающим людям. Проявление активности и инициативы в деятельности, настойчивость в преодолении мнений других людей укрепит волевые качества, в частности, настойчивость.

6. Успех в учебе и службе определяется сформированными и развитыми волевыми качествами. Из них наиболее важны настойчивость и самообладание. Развитию настойчивости и самообладания во многом содействуют занятия физической культурой и спортом, формируя выдержку и настойчивость.

7. Положительно отражается на успешности в обучении способность устанавливать эффективные, не конфликтные взаимоотношения с окружающими людьми, для этого следует брать на себя ответственность и инициативу, проявлять активность при установлении и поддержании общения.

8. Положительно сказывается на успехах в обучении осознание того, что источником достижений в учебе, службе, научно-исследовательской деятельности, спорте, творчестве являются собственные способности и труд, а не влияние внешних причин (людей или удачных стечений обстоятельств).

9. Склонность к проявлению агрессивных форм поведения – физической, эмоциональной и ауто- агрессии отрицательно сказывается на успехах в обучении. Повышенную агрессию возможно снизить физическими нагрузками – занятиями спортом (легкая атлетика, тяжелая атлетика, плавание, игровые виды спорта: футбол, волейбол и др.), а также реализацией себя в творчестве (игра на музыкальных инструментах, участие в КВН и пр.).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВО – высшее образование;

Военно-учебное заведение, высшее военно-учебное заведение, военный вуз – военная образовательная организация высшего образования;

ВПО – военно-профессиональные обязанности;

ВС РФ – Вооруженные Силы Российской Федерации;

КП – коммуникативный потенциал;

ЛАП – личностный адаптационный потенциал;

МЛО – многоуровневый личностный опросник;

МН – моральная нормативность;

МО РФ – Министерство обороны Российской Федерации;

ПВК – профессионально важные качества;

СПО – среднее профессиональное образование.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

авторитет: От лат. *autoritas* – влияние, власть; «влияние человека, социальной группы, общественной организации на других, их вес в глазах других людей» [105, с.8]. Авторитетом может обладать человек, не наделенный «властными» полномочиями, но обладающий высокой степенью референтности для окружающих [65, с. 6-7].

агрессивность: «Относительно устойчивая черта личности, готовность субъекта к агрессивному поведению... агрессивные действия могут направляться субъектом на самого себя, принимая форму аутоагрессии... (от лат. *aggredi* – нападать) – поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, ущерба или уничтожение другого человека или группы людей» [57, с. 9-10].

адаптационные способности: Индивидуальное и личностное свойство; «...адаптационные способности индивида во многом зависят от психологических особенностей личности, определяющих возможность адекватной регуляции функционального состояния организма в разнообразных условиях жизни и деятельности...» [76, с. 17].

академическая успеваемость: «Степень совпадения планируемых и реальных результатов учебы... находит выражение в пятибалльной системе оценок» [21, с. 132].

военно-профессиональная компетентность: «Комплексное (интегративное) качество военнослужащих, представляющее собой совокупность профессионально-значимых качеств, способность и готовность решать профессиональные проблемы и задачи, возникающие в реальных ситуациях воинской деятельности, с использованием знаний, навыков, умений, профессионального и жизненного опыта, ценностей и культуры» [67, с. 127].

военно-профессиональные компетенции курсантов: «Совокупность взаимосвязанных профессионально-личностных качеств, формирующихся в образовательном процессе военного вуза и определяющих способность курсантов

к осуществлению военно-профессиональной деятельности на основе полученных знаний, приобретенных умений и навыков, которые нормативно закреплены в качестве требований к образовательной подготовке будущих военных специалистов» [81, с. 154].

воля: «Целенаправленное саморегулирование человеком своего поведения, выраженное в способности сознательно преодолевать препятствия и трудности при совершении действий и поступков (В.И. Селиванов)» [98, с. 20]; «наиболее существенным и исходным для понимания воли является целеустремленность, могущая принимать формы психического процесса, состояния и свойства личности... (К.К. Платонов)» [98, с. 21]. К волевым качествам личности относят целеустремленность, ответственность, самоконтроль, настойчивость, решительность, выдержку, смелость, самообладание и др.

индивидуально-психологические особенности: «Особенности психологических процессов, состояний и свойств, отличающих людей друг от друга» [112, с. 304].

исследование эмпирическое: «Исследование, основанное на получении, анализе и обобщении опытных (эмпирических) данных» [31].

лидер: От лат. leader – ведущий, руководитель. Индивид, который способен организовывать совместную деятельность [людей] и регулировать взаимоотношения в группе. Предпосылкой признания человека лидером, с точки зрения сторонников теории черт лидерства, является обладание им «специфическими «лидерскими» чертами и способностями» [65, с. 162].

локус контроля: «Качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный, внешний Л.к.), либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний Л.к.)» [65, с. 168].

мотивация деятельности: «Совокупность мотивов... в узком смысле слова – мотивация конкретных форм поведения человека... в широком смысле – совокупность психологических моментов, которыми определяется поведение человека в целом» [98, с. 54-55].

мотивация учения: «Система разнообразных мотивов, побуждающих учебную деятельность» [98, с. 55].

обучение: Целенаправленный процесс взаимодействия обучающихся и обучающихся (обучаемых) по передаче и усвоению социального опыта, формированию знаний, навыков, умений... Деятельность обучающихся называется преподаванием, а деятельность обучающихся – учением [48, с. 611].

профессионально важные качества: «Индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее усвоения» [135, с. 37].

психические состояния: Изменчивые состояния человека, как правило, эмоционально окрашенные и возникающие «под влиянием складывающихся обстоятельств жизни, состояния здоровья и ряда других факторов» [85, с. 407]. К психическим состояниям относят – настроения, тревогу, удовлетворенность-неудовлетворенность, бодрость, усталость и др.

психические явления: «В общепсихологическую категорию, взятую за целое, войдут три категории: психические процессы, психические состояния, свойства личности (К.К. Платонов)» [98, с. 87].

психологические характеристики человека: Совокупность личностных и индивидуально-психологических свойств, обеспечивающих эффективность как учебной, так и профессиональной деятельности [95, с. 11].

рейтинг (рейтинговая система): Основные характеристики: «во-первых, «держит на контроле» текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу; во-вторых, дает возможность более объективно и точно оценивать знания студента за счет использования масштабной и однозначно воспринимаемой 100-балльной шкалы оценок; в-третьих, служит основой для объективного ранжирования студентов...; в-четвертых, позволяет получать документированную информацию о выполнении каждым студентом конкретных видов учебной нагрузки, включая самостоятельную работу» [113, с. 12].

самооценка: Мнение человека о себе; «оценка личностью себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей» [57, с. 352], [46]. Самооценка рассматривается учеными и как черта личности, и, как состояние [130]. Самооценка как черта личности относительно фиксирована и устойчива. Самооценка как состояние – неустойчива, колеблется в ответ на ситуационные факторы (N. Emler [141], A. Rosi, E. Cavallini, N. Gamboz [146]).

свойства психические (свойства психологические): «Устойчивые индивидуальные психологические особенности человека, характеризующие его как личность или индивидуальность, и проявляющиеся в его поведении. К психическим свойствам относятся – способности, потребности, мотивы поведения, черты характера, свойства темперамента, социальные установки и др.» [85, с. 387].

состояния психические (состояния психологические): «Изменчивые состояния человека, ...как правило, бывают эмоционально окрашенными и возникают под влиянием складывающихся обстоятельств жизни, состояния здоровья человека и ряда других факторов. К состояниям психологическим относят эмоции, внимание, тревожность, установки, состояния удовлетворенности или неудовлетворенности и др.» [85, с. 407], [72].

статус: От лат. status – состояние, положение; «положение человека в системе межличностных отношений и мера его психологического влияния на членов группы... статус индивида влияет на его авторитет и, в свою очередь, определяется им» [105, с. 355-356].

успех: «Положительный результат деятельности субъекта, ориентированного на достижение значимых для него целей, не противоречащих общепринятым социальным нормам и ориентирам... одна из фундаментальных потребностей человека, которая отражает желание человека быть отмеченным или признанным обществом, получить высокую оценку своих действий и результатов» [38, с. 2].

успешность: «Оценка эффективности результата собственной деятельности, получившая признание со стороны окружающих» [14, с. 439].

учебная деятельность: «Специфический вид деятельности... направлена на самого обучающегося как ее субъекта – совершенствование, развитие, формирование его как личности благодаря осознанному, целенаправленному присвоению им социокультурного опыта в различных видах и формах общественно полезной, познавательной, теоретической и практической деятельности... деятельность обучающегося направлена на освоение глубоких системных знаний, обработку обобщенных способов действий и их адекватного и творческого применения в разнообразных ситуациях» [52, с. 4].

характер: От греч. character – печать, чеканка; «совокупность устойчивых черт личности, являющихся основой его индивидуальности» [85, с. 463]. Черты характера личности: 1) достаточно отчетливо выражены; 2) четко и прочно связаны с рядом других черт характера; 3) закономерно и систематически проявляются не в одной, а в различных видах деятельности данной личности (К.К. Платонов) [98, с. 120]. К чертам характера относят: общительность, ответственность, доброту, тревожность, инициативность и др. [57].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Типология активности личности [Электронный ресурс] / К. А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 1985. – Т. 6. – № 5. – Режим доступа: <http://www.socio.karazin.ua/resources/bfd962725e48863957323bdc4e2a65a.pdf>.
2. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни [Электронный ресурс] / К. А. Абульханова-Славская. – М. : «Мысль», 1991. – 160 с. – Режим доступа: <http://slrubinstein-society.ru/engine/documents/document214.pdf>.
3. Авдиенко, Г. Ю. Социально-психологическая комфортность курсантов в образовательной среде вуза и сохранение ее на оптимальном уровне в период экзаменационной сессии / Г. Ю. Авдиенко // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 10 (188). – С. 475–480.
4. Автоматизированное рабочее место военного психолога 83-т-379: методическое руководство [Текст]. – М. : ЗАО «Научно-производственный центр «ДИП»», 2012. – 320 с.
5. Аксенов, К. В. Понятие «военно-профессиональная подготовка», ее сущность и содержание / К. В. Аксенов // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – Т. 2. – № 4. – С. 169–174.
6. Алеева, Ю. В. Учение как специфическая форма познавательной активности студентов / Ю. В. Алеева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5 (120). – С. 9–15.
7. Александрова, З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник / З. Е. Александрова. – 11-е изд., перераб. и доп. – М. : Русский язык, 2001. – 568 с.
8. Алехин, И. А. Военная педагогика: учебник для вузов / Под общ. ред. И. А. Алехина. – М. : Издательство Юрайт, 2020. – 414 с.
9. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 2 / Под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова, Н. В. Кузьминой. – М. : Педагогика, 1980. – 286, [1] с.

10. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания: избр. психол. тр. [Электронный ресурс] / Под ред. А. А. Бодалева. – М. : «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 382, [1] с. – Режим доступа:

http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=ananyev_psihologia-i-problemy_1996.

11. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с.

12. Башлаков, А. А. Военная педагогика: учебное пособие: для слушателей и курсантов военных вузов / под общ. ред. А. А. Башлакова. – М. : Красная звезда, 2008. – 504 с.

13. Белов, В. В. Изучение взаимосвязи личностных особенностей и мотивационных факторов у сотрудников органов внутренних дел на первом году службы / В. В. Белов, С. С. Пестова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2021. – № 2. – С. 101–121.

14. Бирина, О. В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях / О. В. Бирина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-2. – С. 438–443.

15. Благинин, А. А. Психологические детерминанты успешности обучения пилотов / А. А. Благинин, С. Н. Синельников, А. А. Шевелько // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 5. – № 4. – С. 12–20.

16. Благинин, А. А. Исследование личности в психологии и физиологии: учеб.-метод. пособие / А. А. Благинин, Н. С. Бар, О. В. Котов. – СПб. : ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2016. – 324 с.

17. Благинин, А. А. Понятие «успешность обучения» курсантов военно-учебного заведения / А. А. Благинин, А. М. Чуранов, Т. Ю. Чуранова // Военный академический журнал. – 2022. – № 4 (36). – С. 28–35.

18. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком [Электронный ресурс] / А. А. Бодалев. – М. : Изд-во Московского университета, 1982. – 200 с. – Режим доступа: <https://bik.sfu-kras.ru/ft/lib2/ELIB/PREVIEW/free/preview-616345.pdf>.

19. Большая Советская энциклопедия (БСЭ) [Электронный ресурс] / Н. А. Менчинская, М. Н. Скаткин, А. А. Бударный. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bse/Обучение>.

20. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт; М. : Рипол классик, 2008. – 1534 [1] с. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D1%83%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%85>.

21. Бочков, Е. А. Педагогика: Учебное пособие / Е. А. Бочков, А. Ф. Девицкий, А. С. Дубинин и др.; под ред. Е. А. Бочкова. – СПб. : Изд-во Военной академии тыла и транспорта, 2007. – 294 с.

22. Бугакова, Е. С. Формирование коммуникативных компетенций как фактор успешности обучения и становления морского специалиста / Е. С. Бугакова // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2014. – Том. 12. – № 3. – С. 31–36.

23. Будко, Д. Ю. Самооценка успешности адаптации курсантов к условиям обучения в военно-медицинском вузе / Д. Ю. Будко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 76-2. – С. 44–47.

24. Буравцова, Н. В. Взаимосвязь личностного адаптационного потенциала и мотивационных характеристик курсантов военного вуза [Электронный ресурс] / Н. В. Буравцова, В. И. Коваленко, Т. Ю. Сычева // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 4 (71). – С. 319–321. – Режим доступа: <https://library.ngmu.ru/search/view?mfn=16676&irbisBase=SOTR>.

25. Ванюшин, А. В. Психологические детерминанты направленности на военно-профессиональную деятельность курсантов военных образовательных организаций высшего образования / А. В. Ванюшин, М. А. Ахмедханов, В. А.

Губин // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2018. – № 2. – С. 64–72.

26. Возрастная периодизация на 2023 год: новые тренды и особенности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.burn-soft.ru/voznrastnaya-periodizatsiya-na-2023-god-novye-trendy-i-osobennosti/>.

27. Военно-психологический словарь-справочник / под общ. ред. Ю. П. Зинченко. – М. : ИД Куприянова, 2010. – 592 с.

28. Вьюшкова, С. С. Особенности профессионального обучения и адаптации лиц различных когнитивных стилей интеллектуальной деятельности / С. С. Вьюшкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – Т. 22. – № 53. – С. 284–287.

29. Геворкян, Г. Г. Профессиональная успешность как предмет научной рефлексии в зарубежной и отечественной психологии / Г. Г. Геворкян // Гуманизация образования. – 2015. – № 5. – С. 12–19.

30. Гельфонд, М. Л. Философско-терминологический анализ понятия «успех» / М. Л. Гельфонд, О. Н. Мищук, Е. Ю. Мирошина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2017. – № 1. – С. 161–168.

31. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Электронный ресурс] / С. Ю. Головин. – М. : АСТ, Харвест, 1998. – Режим доступа: https://psychology.academic.ru/872/исследование_эмпирическое.

32. Голубев, С. В. Проблема «успеха» и «удачи» в социальной философии / С. В. Голубев // Философия и общество. – 2004. – № 1 (34). – С. 86–99.

33. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект / Дэниел Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА; Владимир ВКТ, 2009. – 478, [2] с.

34. Губин, В. А. Психологические особенности успешных и неуспешных в учебно-боевой деятельности военнослужащих, проходящих службу по контракту в инженерных войсках / В. А. Губин, Л. Ю. Гороховатский, А. В. Зудин // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 1 (35) – С. 185–189.

35. Губин, В. А. Психологические факторы, определяющие успешность обучения военнослужащих в учебном центре военно-морского флота / В. А. Губин, А. А. Атюшев // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 147–152.

36. Губин, В. А. Психологические факторы, определяющие успешность обучения специалистов в области охраны важных государственных объектов и специальных грузов в учебном центре внутренних войск МВД России / В. А. Губин, М. А. Ахмедханов // Инновации и инвестиции. – 2014. – №1. – С. 168–172.

37. Гуревич, К. М. Психологическая диагностика: Учебное пособие / К. М. Гуревич, Е. М. Борисова. – 2-е изд., испр. – М. : Изд-во УРАО, 2000. – 304 с.

38. Дворецкая, М. Я. Образ успешности в современных психологических исследованиях [Электронный ресурс] / М. Я. Дворецкая, А. Б. Лощакова // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т.4. – № 2. – Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/09PSMN216.pdf>.

39. Дианова, Н. Л. Особенности изучения психологических детерминант профессиональной подготовки военных фельдшеров / Н. Л. Дианова, А. А. Благинин, Е. Е. Воеводин, Р. Ю. Кузнецова // Психолого-педагогические аспекты подготовки кадров к профессиональной деятельности в экстремальных условиях. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. Р. Е. Булата. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2022. – С. 109–113.

40. Дмитриев, Д. В. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Д. В. Дмитриев. – М. : «АСТ, Астрель», 2003. – 782 с. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/dmitriev/успешный>.

41. Доломанюк, Л. В. Мотивация учебной деятельности курсантов / Л. В. Доломанюк // Казанский педагогический журнал. – 2009. – № 9-10 (75-76). – С. 14–19.

42. Дубинин, А. В. Сущность профессиональной успешности курсантов / А. В. Дубинин, А. М. Боровицкий // KAN. – 2020. – № 3 (36). – С. 257–263.

43. Думиникэ, Ю. С. Особенности учебной деятельности курсантов военного вуза в зависимости от индивидуального профиля латеральности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Думиникэ Юрий Семенович. – М., 2003. – 26 с.

44. Евгеньева, А. П. Малый академический словарь русского языка [Электронный ресурс] / А. П. Евгеньева. – М. : Институт русского языка Академии наук СССР, 1957–1984. – Режим доступа: <https://rus-academic-dict.slovaronline.com/73500-успех>.

45. Емельяненко, А. А. Успешность учебной деятельности курсантов военных вузов и некоторые ее детерминанты / А. А. Емельяненко, М. В. Петровская // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-7. – С. 1692–1700.

46. Ермоленко, О. Н. Теоретический анализ понятия структуры самоотношения / О. Н. Ермоленко // Вестник магистратуры. – 2016. – № 12–4 (63). – С. 131–133.

47. Есть такая профессия – Родину защищать. Поступающим в высшие военно-учебные заведения Министерства обороны Российской Федерации и в военные учебные центры при Федеральных государственных образовательных организациях высшего образования [Электронный ресурс] / Под общ. ред. Н. А. Панкова. – 5-е изд. доп. и перераб. – Режим доступа: <https://meschanka.mos.ru/upload/professiya-rodiny-zashishat.pdf>.

48. Ефремов, О. Ю. Военная педагогика: учебник для курсантов высших военно-учебных заведений / под ред. О. Ю. Ефремова. – СПб. : Питер, 2017. – 640 с.

49. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Т. Ф. Ефремова. – М. : Русский язык, 2000. – Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/efremova/247817.html>.

50. Залесова, Н. В. К вопросу о формировании академической успешности студентов / Н. В. Залесова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2014. – № 2 (22). – С. 34–39.

51. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов [Текст] / И. А. Зимняя. – Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – М. : Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
52. Зимняя, И. А. Учебная деятельность как специфический вид деятельности / И. А. Зимняя // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 1. – С. 3–14.
53. Злоказов, К. В. Низкая успеваемость, обусловленная деструктивностью личности / К. В. Злоказов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – № 4 (43). – С. 27–32.
54. Зобов, Р. А. Жизненный успех в современном Российском обществе / Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2013. – № 2. – С. 136–143.
55. Ишков, А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: монография [Текст] / А. Д. Ишков. – М. : Издательство АСВ, 2004. – 224 с.
56. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство [Электронный ресурс] / В. Н. Карандашев. – СПб. : Речь, 2004. – 70 с. – Режим доступа: <https://mopsgmr.ru/wp-content/uploads/2023/06/metodika-shvarcza.pdf>.
57. Карпенко, Л. А. Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
58. Карякин, В. Б. Психолого-педагогические условия совершенствования подготовки специалистов в военном вузе [Электронный ресурс] / В. Б. Карякин // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-sovershenstvovaniya-podgotovki-spetsialistov-v-voennom-vuze>.
59. Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников. – М. : Штаб МТО ВС РФ, 2015. – 31 с.

60. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.
61. Конюхова, Т. В. Изучение проблемы успеха и успешности личности в контексте междисциплинарного подхода / Т. В. Конюхова, Е. Т. Конюхова // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – Т. 314. – № 6. – С. 112–116.
62. Корбут, А. В. Самооценка как фактор успешного обучения в военном вузе / А. В. Корбут, В. В. Тышер, В. В. Тышер // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2021. – Т. 10. – № 5-1. – С. 53–60.
63. Корзунин, А. В. Психофизиологические критерии оценки нервно-психической устойчивости в процессе военно-профессиональной адаптации военнослужащих: автореф. дисс. ... канд. мед. наук: 19.00.02 / Корзунин Андрей Владимирович. – СПб., 2015 – 22 с.
64. Корзунин, В. А. Психофизиологические и личностные корреляты успешности профессионального обучения курсантов операторского профиля [Электронный ресурс] / В. А. Корзунин, В. И. Пузанова, К. Г. Антанович, А. Н. Ятманов // Психология и психотехника. – 2018. – № 4. – С. 118–125. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihofiziologicheskie-i-lichnostnye-korrelyaty-uspeshnosti-professionalnogo-obucheniya-kursantov-operatorskogo-profilya>.
65. Краткий психологический словарь / Сост. Л. А. Карпенко; Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1985. – 431 с.
66. Крылов, А. А. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / А. А. Крылов, С. А. Маничев. – СПб. : Питер, 2005. – 560 с.
67. Кулеба, А. Тема по ВПР № 23 для солдат, матросов, старшин, проходящих военную службу по контракту и призыву, а также для прапорщиков и мичманов / А. Кулеба // Армейский сборник. – М. : Красная Звезда. – 2022. – № 9. – С. 126–135.
68. Курапова, Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ / Т. Ю. Курапова // Психология в России и за

рубежом: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2011. – С. 106–109.

69. Курицкая, Ю. В. Социально-философская концепция феномена успеха / Ю. В. Курицкая // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – № 2-4. – С. 1072–1074.

70. Курицкая, Ю. В. Социокультурные предпосылки становления феномена успех / Ю. В. Курицкая // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – № 2-5. – С. 1322–1324.

71. Ларионова, И. А. Успеха без сотрудничества не бывает: монография / И. А. Ларионова, В. В. Байлук, С. О. Ларионова. – Екатеринбург: Ажур, 2016. – 200 с.

72. Левитов, Н. Д. О психических состояниях человека / Н. Д. Левитов. – М. : «Просвещение», 1964. – 344 с.

73. Лейтес, Н. С. Б.М. Теплов и психология индивидуальных различий [Электронный ресурс] / Н. С. Лейтес // Вопросы психологии. – 14.04.1982. – С. 36-49. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1982/824/824036.htm>.

74. Логунова, Л. Ю. Ценность неудачи в жизни личности / Л. Ю. Логунова, И. С. Пагина // Философская школа. – 2019. – № 8. – С. 22–29.

75. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : «Наука», 1984. – 444 с.

76. Маклаков, А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А. Г. Маклаков // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 1. – С. 16–24.

77. Маклаков, А. Г. Психология и педагогика. Военная психология [Текст] / Под ред. А. Г. Маклакова. – СПб. : Питер, 2004. – 464 с.

78. Маклаков, А. Г. Формирование адаптационного потенциала личности и его развитие в процессе обучения в вузе / А. Г. Маклаков, А. А. Сидорова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2011. – Т. 5 – № 4. – С. 41–51.

79. Методика выявления профессионально важных качеств для штатной должности (специальности) и составления ее психограммы («Психографический опросник») [Текст]. – СПб. : ВМедА, 1990.

80. Мешков, Н. И. Учебно-профессиональная мотивация и академическая успеваемость студентов [Электронный ресурс] / Н. И. Мешков // Инженерные технологии и системы. – 1996. – С. 27–30. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-professionalnaya-motivatsiya-i-akademicheskaya-uspevaemost-studentov>.

81. Мещерякова, Е. И. Военно-профессиональные компетенции: понятие и структура [Электронный ресурс] / Е. И. Мещерякова, Н. А. Дедик, Р. Ю. Боброва // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2022. – № 21. – С. 149–1548. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-professionalnye-kompetentsii-ponyatie-i-struktura>.

82. Микрюков, Ю. В. Формирование мотивации у курсантов военных вузов в условиях профессиональной подготовки / Ю. В. Микрюков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 8. – С. 74–87. – DOI: 10.25588/CSPU.2019.50.35.006.

83. Микрюков, В. Ю. Военная педагогика: учебник / В. Ю. Микрюков. – М. : КНОРУС, 2021. – 198 с.

84. Моторина, О. Н. Психологические детерминанты успешности обучения воспитанников Санкт-Петербургского суворовского военного училища (СПб СВУ МО РФ) [Электронный ресурс] / О. Н. Моторина, М. А. Вебер // Царскосельские чтения. – СПб. : Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-determinanty-uspeshnosti-obucheniya-vospitannikov-sankt-peterburgskogo-suvorovskogo-voennogo-uchilisha-spb-svu-mo>.

85. Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

86. Николаев, А. В. Технология формирования нравственно-волевых качеств курсантов военного вуза / А. В. Николаев, И. А. Федосеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 4. – С. 136–141.
87. Нюттен, Ж. Процесс формирования цели [Электронный ресурс] / Ж. Нюттен // Общая психология: тексты: учебное пособие: в 3-х т. / ред.-сост. Ю. Б. Дормашев, С. А. Капустин, В. В. Петухов. – 3-е изд., доп. и испр. – М. : Когито-Центр, 2013. – Т. 2. Субъект деятельности. Кн. 2. – 664 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209401>.
88. Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации и Устав военной полиции на 2021 год. Указ Президента РФ от 6 мая 2020 г. № 308 / сост. Е. И. Давыденко. – М. : Издательство АСТ, 2020. – 480 с.
89. Огарков, Н. В. Военный энциклопедический словарь / Н. В. Огарков. – М. : Воениздат, 1984. – 863 с.
90. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Азъ, 1994. – 907, [1] с. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ozhegov/успех>.
91. Описание теста-опросника В. В. Столина [Электронный ресурс]. – Leksii. org. – Режим доступа: <https://leksii.org/13-15962.html>.
92. Опросник самоотношения [Электронный ресурс]. – PSYLAB. – Режим доступа: https://psylab.info/Опросник_самоотношения.
93. Орешкин, В. Г. Категория «успех» в контексте современного образования [Электронный ресурс] / В. Г. Орешкин // Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – Вып. 2 (14). – С. 109–117.
94. Павлов, А. С. Динамика учебно-важных качеств в профессиональном становлении курсантов военных вузов: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Павлов Александр Сергеевич. – Ярославль, 2014. – 27 с.
95. Павлова, Е. В. Психологические характеристики, обуславливающие формирование компетенций учителя-предметника в процессе обучения студентов бакалавриата: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Павлова Евгения Вячеславовна. – СПб., 2019. – 24 с.

96. Пашута, В. Л. Военная педагогика: учебное пособие [Текст] / В. Л. Пашута, А. А. Поярков. – СПб. : МО РФ, ВИФК, 2020. – 240 с.
97. Педагогический словарь [Электронный ресурс] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2005. – Режим доступа: <https://pedagogical.academic.ru/527/ОБУЧЕНИЕ>.
98. Петров, Б. М. Краткий психологический словарь-хрестоматия / Б. М. Петров. – М. : «Высшая школа», 1974. – 134 с.
99. Полный текст послания президента Федеральному Собранию 2021. Стенограмма выступления Владимира Путина [Электронный ресурс]. – Комсомольская правда. 21 апреля 2021. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/27268.4/4401679/>.
100. Попов, В. И. Взаимосвязь познавательных психических процессов с успешностью обучения у курсантов разных соматотипов [Электронный ресурс] / В. И. Попов, А. Г. Загородников, В. А. Горичный // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2014. – № 2 (46). – С. 124–128. – Режим доступа: <https://www.vmeda.org/wp-content/uploads/2016/pdf/124-128.pdf>.
101. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – События. 29 февраля 2024. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585>.
102. Приказ Министра обороны РФ от 07 апреля 2015 г. № 185 «Об утверждении порядка и условий приема в образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении Министерства обороны Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 17.01.2019 г., 09.10.2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71003986/#friends>.
103. Приказ Министра обороны РФ от 31 октября 2019 г. № 640 «Об утверждении Инструкции об организации и проведении профессионального психологического отбора в Вооруженных Силах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 27.05.2021 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uust.ru/unit/media/uploads/subdivuploads/VUC/prikaz/N%20640%20.pdf>.

104. Приказ Министра обороны РФ от 30 мая 2022 г. № 308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=450588>.

105. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова. – М. : Педагогика, 1983. – 448 с.

106. Расковалова, О. С. Эволюция понятия «успешность в обучении» / О. С. Расковалова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2014. – № 3(23). – С. 28–31.

107. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] / Под ред. В. Г. Панова. – М. : «Большая Российская Энциклопедия», 1993. – Режим доступа: <https://pedagogicheskaya.academic.ru/1750/ОБУЧЕНИЕ>.

108. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Электронный ресурс] / С. Л. Рубинштейн // изд. 2-е, 1946. – Режим доступа: <https://sdo.mgap.ru/books/KP1/M5/file/2.pdf>.

109. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Электронный ресурс] / С. Л. Рубинштейн; отв. ред. Е. В. Шорохова. – М. : Педагогика, 1973. – 424 с. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/YlAMieEVWGBv1>.

110. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2005. – 713 с.

111. Руководство по профессиональному психологическому отбору в Вооруженных Силах Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Дата публикации 07.06.2011. – Режим доступа: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10523708%40egNPA&_print=true#txt.

112. Саморуков, В. И. Психология человека: учеб. пособие / Под ред. В. И. Саморукова. – СПб. : БАТТ, 2009. – 324 с.

113. Сенашко, В. С. Системы оценки академических достижений учащихся как инструмент управления и контроля / В. С. Сенашко, Г. Ф. Ткач // Высшее образование в России. – 2013. – № 10. – С. 3–13.

114. Сидоров, С. В. Структура академической успешности / С. В. Сидоров // Проблемы современного образования: материалы IV междунар. научно-практич. конф. 10-11 сентября 2013 г. – Прага: Vědeckovydatelskécentrum «Sociosféra-CZ», 2013. – С. 124–125.

115. Сидорова, А. А. Особенности процесса адаптации у студентов-психологов в первые три года обучения / А. А. Сидорова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – Т. 5. – № 1. – С. 36–48.

116. Смирнов, А. А. Психология: Учебник для педагогических институтов / Под ред. А. А. Смирнова (главный редактор), А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1956. – 570 с.

117. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах [Текст] / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 576 с.

118. Теплов, Б. М. Ум полководца [Электронный ресурс] / Б. М. Теплов. – М. : «Педагогика», 1990. – 208 с. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/KyiPmWENqALry>.

119. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Гос.ин-т «Сов. энцикл.»; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ushakov/успех>.

120. Тропотяга, П. А. Психологические детерминанты профессиональной успешности будущего специалиста: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Тропотяга Павел Александрович, Иркутск, 2009. – 24 с.

121. Тютюкова, И. А. Педагогический тезаурус [Текст] / И. А. Тютюкова. – М. : В. Секачев, 2016. – 160 с.

122. Ульянина, О. А. Психодиагностика с сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации: учебник [Текст] / Под общ. ред. О. А. Ульяниной. – М. : Проспект, 2021. – 512 с.

123. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/.

124. Федоткина, И. В. Прогнозирование военно-профессиональной адаптации военнослужащих-операторов научных рот / И. В. Федоткина, Л. В. Яковлева // В сборнике: Профессиональное здоровье военнослужащих: материалы Всеармейской научно-практической конференции (к 100-летию со дня рождения профессора И.Д. Кудрина). Отв. редактор Ш. А. Санкт-Петербург, 2023. – С. 132–136.

125. Чернышев, Д. Джулиан Роттер и теория социального когнитивного научения [Электронный ресурс] / Д. Чернышев. – Файловый архив студентов, 2015. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3962175/page:34/>.

126. Чуранова, Т. Ю. Содержание понятия «успех» по результату теоретического анализа взглядов современных отечественных исследователей / Т. Ю. Чуранова // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2. – № 3 (15). – С. 141–152. – Режим доступа: https://science-pravo.ru/Journals/Iyul_3_15_Tom_2.pdf.

127. Чуранова, Т. Ю. Содержание понятия «успешность обучения» курсантов высшего военно-учебного заведения Министерства обороны РФ [Электронный ресурс] / Т. Ю. Чуранова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. Сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. Под ред. С. А. Безгодовой. Санкт-Петербург, 2021. – № 4. – С. 99–77. Режим доступа: <https://herzenpsyconf.ru/wp-content/uploads/2021/12/12-2021.-Churanova.pdf>.

128. Чуранова, Т. Ю. Индивидуально–психологические особенности курсантов, обучающихся по образовательной программе среднего профессионального образования, определяющие успешность их обучения в военно-учебном заведении [Электронный ресурс] / Т. Ю. Чуранова, А. А. Благинин // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4. – № 3. – С. 358–371. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-osobennosti-kursantov-obuchayuschih-sya-po-obrazovatelnoy-programme-srednego-professionalnogo>.

129. Чуранова, Т. Ю. Обзор мнений курсантов о социально-психологических факторах, содействующих успешности их обучения в военно-учебном заведении / Т. Ю. Чуранова, А. М. Чуранов // Вестник Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева. – 2022. – № 3 (31). – С. 159–170.

130. Чуранова, Т. Ю. Самооценка как психологическая детерминанта успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения [Электронный ресурс] / Т. Ю. Чуранова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 4. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/61PSMN423.pdf>.

131. Чуранова, Т. Ю. Мотивация как психологическая детерминанта успешности обучения курсантов военно-учебного заведения / Т. Ю. Чуранова // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 6 (135). – С. 166–175.

132. Чуранова, Т. Ю. Ключевые аспекты в изучении психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения / Т. Ю. Чуранова // Сборник научных трудов XVIII Международной научно-практической конференции. Отв. редактор А. Г. Маклаков. Санкт-Петербург, 2023. – С.164–170.

133. Чуранова, Т. Ю. Адаптационные способности как психологическая детерминанта успешности обучения курсантов среднего профессионального образования военно-учебного заведения / Т. Ю. Чуранова // Сборник научных

трудов XIX Международной научно-практической конференции. Отв. редактор Е. Н. Яхудина. Анкт-Петербург, 2024. – С. 146–154.

134. Шабалин, В. Н. Взаимосвязь физических, физиологических и личностных особенностей курсантов с успешностью обучения в высшем военномедицинском учебном заведении: автореф. дисс. ... канд. мед. наук: 14.00.33; 14.00.17 / Шабалин Виктор Николаевич. – СПб., 1995. – 22 с.

135. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие / В. Д. Шадриков. – 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.

136. Шингаев, С. М. Особенности волевых качеств курсантов – выпускников военных образовательных организаций высшего образования, необходимых для работы в особых условиях профессиональной деятельности / С. М. Шингаев // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2018. – № 4 (5). – С. 78–83.

137. Ширяев, Е. А. К вопросу о критериях и показателях успешности обучения учащихся / Е. А. Ширяев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 14 (235). – С. 168–173.

138. Энциклопедия профессионального образования В 3-х томах [Электронный ресурс] / С. Я. Батышев. – Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/uspevaemost.html>.

139. Ярошевская, С. В. Представления студентов об успешности обучения: темы, ориентиры, противоречия / С. В. Ярошевская, Т. А. Сысоева // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26. – № 1. – С. 92–101.

140. Baumeister, R. F. Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? [Electronic resource] / R. F. Baumeister, J. D. Campbell, J. I. Krueger, K. D. Vohs // Psychological science in the public interest. – May, 2003. – Vol. 4. – № 1. – P.1–44. – Available at: https://www.researchgate.net/publication/296629428_Does_high_self-

esteem cause better performance interpersonal success happiness or healthier lifestyles.

141. Emler, N. Self-esteem: The costs and consequences of low self-worth [Electronic resource] / N. Emler. – York: York Publishing Services, January 2001. – 97 p. – Available at: https://www.researchgate.net/publication/30530126_Self_esteem_The_costs_and_consequences_of_low_self_worth.

142. James, W. The principles of psychology [Text]: in 1 vol. / W. James. – New York: HENRY HOLT AND COMPANY, 1890. – 694 p.

143. Maslow, A. H. Motivation and Personality [Electronic resource] / A. H. Maslow. – Reprinted from the English Edition by Harper & Row, Publishers, 1954. – 369 p. – Available at: https://www.maximusveritas.com/wp-content/uploads/2016/03/Motivation_and_Personality_Maslow.pdf.

144. Meyer, W-U. Hoppes klassische Arbeit zum Anspruchsniveau und die Theorie der resultierenden Valenz [Electronic resource] / W-U. Meyer. – Bielefeld University, January 2017. – P. 2–29. – DOI: 10.13140/RG.2.2.30188.56960.

145. Motivation and personality: handbook of thematic content analysis [Text] / Ch. P. Smith, editor; in association with J. W. Atkinson, D. C. McClelland, J. Veroff. – Cambridge University Press, 1992. – 708 p.

146. Rosi, A. The Impact of Failures and Successes on Affect and Self-Esteem in Young and Older Adults [Electronic resource] / A. Rosi, E. Cavallini, N. Gamboz, T. Vecchi, F. T. Van Vugt, R. Russo // Frontiers in Psychology. – August, 2019. – Vol. 10. – Available at: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01795>.

147. Seligman, Martin E. P. Learned Optimism. How to Change Your Mind and Your Life [Electronic resource] / Martin E. P. Seligman. – New York: VINTAGE BOOKS A Division of Random Hous, 1991. – 319 p. – Available at: <https://archive.org/details/MartinSeligmanLearnedOptimism/page/n113/mode/2up>.

148. Steel, P. The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure [Electronic resource] / P. Steel //

Psychological Bulletin. – January, 2007. – Vol. 133. – № 1. – P. 65–94. – DOI:10.1037/0033-2909.133.1.65.

149. The Social Learning Theory of Julian B. Rotter (1916 - 2014) [Electronic resource] / Jack Mearns, 2000-2001. – Available at: <https://psych.fullerton.edu/jmearns/rotter.htm>.

150. Zimring, F. Carl Rogers (1902-1987) [Electronic resource] / F. Zimring. – August, 2009. – Available at: <https://cyc-net.org/cyc-online/cyconline-aug2009-rogers.html>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета «Мой выбор профессии»

Товарищи курсанты, просим Вас принять участие в анонимном опросе, проводимом с целью определения причин выбора профессии военнослужащего и отношения к обучению в военно-учебном заведении МО РФ. Данные анкетирования необходимы для определения общего мировоззрения молодых людей, их интересов, жизненной позиции, отношения к своей Родине, защите Отечества, а также определения проблемных вопросов касающихся обучения в военном вузе (ВА МТО).

Инструкция: опрос анонимный, указывать свою фамилию в бланке анкеты не нужно. Ответьте на предложенные вопросы, или утверждения, прочитав инструкцию к каждому блоку вопросов.

I. Укажите причины, которые повлияли на Ваш выбор профессии военнослужащего (проведите ранжирование по пятибалльной шкале, где 1 – совершенно неверно, 2 скорее всего нет, 3 – я не задумывался над этим, 4 – верно, 5 – совершенно верно и поставьте соответствующую цифру напротив каждого утверждения).

Утверждение	Ответ (в баллах)
1. Служба в Вооруженных Силах – это семейная традиция	
2. Желание защищать свою Родину	
3. Престижность профессии военнослужащего	
4. Хорошая оплата труда	
5. Любовь к оружию, военной форме, военным традициям	
6. Возможность служить в разных частях России	
7. Обеспечение жильем за счет государства	
8. Ранний выход на пенсию	
9. Возможность легко поступить в военный вуз	
10. Пример одноклассников (друзей)	
11. Решение (убеждение) со стороны родителей	
12. Возможность посмотреть мир	
13. Возможность повысить свой социальный статус	
14. Желание построить карьеру военнослужащего	
15. Возможность доказать всем, что я могу, я справлюсь	

II. Прочитайте вопросы, предложенные варианты ответов, выберите те ответы, которые совпадают с вашим мнением и обведите их в кружок. Вариант ответа может быть один или несколько, по Вашему усмотрению. В свободных строках можете написать собственное мнение.

1. **Желаете ли Вы проходить обучение в ВА МТО?**
 - 1) Да, я рад, что мне представилась такая возможность;
 - 2) Не могу однозначно ответить, так как мне сложно привыкнуть к обучению;
 - 3) Нет, я не желаю обучаться в военном вузе.
2. **Получение военного образования в ВА МТО для Вас:**
 - 1) Открывает перспективы в развития карьеры по окончании обучения;
 - 2) Это возможность получить новые знания по своей специальности;
 - 3) Учеба здесь мне не интересна и бесполезна.
3. **Чем для Вас является военная служба?**
 - 1) Призвание, главное дело моей жизни;
 - 2) Возможность защитить свою страну;
 - 3) Возможность обеспечить свою семью, получать социальные льготы;
 - 4) Профессия, которая мне не интересна.
4. **Как Вы относитесь к обучению в ВА МТО?**
 - 1) Прикладываю все усилия для освоения предметов по специальности;
 - 2) Никакие усилия в учебе не прилагаю;
 - 3) Напишите Ваш вариант ответа _____
5. **Как относятся члены Вашей семьи (родственники) к тому, что Вы обучаетесь в военном вузе (ВА МТО)?**
 - 1) Положительно. Они гордятся тем, что я обучаюсь в военном вузе;
 - 2) Нейтрально;
 - 3) Отрицательно.

Благодарим Вас за участие в опросе!
Желаем успехов в службе и учебе!

Анкета «Факторы, влияющие на успешность обучения курсантов»

Товарищи курсанты, просим Вас принять участие в опросе, который проводится с целью: 1) исследования Вашей удовлетворенности обучением в ВА МТО; 2) выявления факторов, влияющих на успешность обучения.

Опросный лист

ФИО _____

Дата заполнения _____

Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы и ответьте на них. Разъяснение по ответам даны к каждому вопросу. Некоторые вопросы предполагают свободный ответ, напишите его в свободной строке.

1. Отметьте степень Вашей удовлетворенности от учебы (службы) в ВА МТО в целом (обведите нужный вариант ответа):

0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

2. Отметьте, какие факторы, по Вашему мнению, влияют на успешность обучения курсантов в ВА МТО (в первую очередь, во вторую и т.д., поставив цифры: 1, 2, 3 или 4):

- Профессионализм педагога (преподавателя);
- Личностные качества курсанта;
- Оборудование учебных аудиторий, наличие литературы по уч. дисциплинам;
- Наличие свободного времени для подготовки к учебным занятиям;
- Другое (укажите Ваш вариант ответа) _____

3. Оцените, как складываются Ваши взаимоотношения с окружающими людьми (обведите подходящий вариант ответа):

с командирами (начальниками)	Не удовлетвор ительные (напряжен ные)	Скорее не удовлетворит ельные (исключитель но деловые отношения, общение затруднено)	Затрудн яюсь ответить	Скорее удовлетвори тельные (обращаюсь только по служебным вопросам)	Удовлетворите льные (общение по служебным и личным вопросам проходит без напряжения)
с преподавателями	Не удовлетвор ительные (напряжен ные)	Скорее не удовлетворит ельные (исключитель но деловые отношения, общение затруднено)	Затрудн яюсь ответить	Скорее удовлетвори тельные (обращаюсь только по служебным вопросам)	Удовлетворите льные (общение по служебным и личным вопросам проходит без напряжения)
с сослуживцами (курсантами)	Не удовлетвор ительные	Скорее не удовлетворит ельные	Затрудн яюсь ответить	Скорее удовлетвори тельные	Удовлетворите льные (общение по

	(напряженные)	(исключительно деловые отношения, общение затруднено)		(обращаюсь только по служебным вопросам)	служебным и личным вопросам проходит без напряжения)
--	---------------	---	--	--	--

4. Для Вас важнее, как оценивают Ваши достижения в учебе, военной службе, спорте, творчестве и др. *(обведите любое, подходящее для Вас количество ответов)*:

- Преподаватели;
- Командиры (офицеры);
- Сослуживцы;
- Родители;
- Вы сами (личная оценка достижений);
- Другое (укажите Ваш вариант ответа)_____

5. Как вы полагаете, с чем связаны ваши личные неудачи в процессе учебы и воинской службы *(обведите любое, подходящее для Вас количество ответов, или напишите ответы в строке)*:

- Не нравится, не интересно учиться;
- Преподаватели не замечают мои способности, не поощряют к учебе;
- Командиры (офицеры) не замечают мои способности, не поощряют в службе;
- В школе учеба, так же давалась тяжело;
- Другое (укажите Ваш вариант ответа)_____

6. Удовлетворены ли Вы своими результатами в обучении? *(обведите нужный вариант ответа)*:

- Не удовлетворен;
- Скорее не удовлетворен;
- Затрудняюсь ответить;
- Скорее удовлетворен;
- Полностью удовлетворен.

7. В процессе обучения изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности и вузу *(обведите 1 вариант ответа)*:

- В будущем планирую продолжить обучение по схожей специальности;
- Мне нравится моя специальность, полагаю, что буду служить и дальше в ВС РФ;
- Я разочаровался в профессии, постараюсь как можно быстрее сменить сферу деятельности;
- Другое (укажите Ваш вариант ответа)_____

8. Как Вы себя чувствуете в последнее время? *(обведите 1-2 варианта ответов)*:

- Чувствую себя как обычно, непринужденно;
- Напряжен, встревожен, озабочен;
- Чувствую себя подавленным, уставшим, вялым;
- Настроение хорошее, бодрое;
- Нахожусь на грани нервного срыва;

Благодарим Вас за участие в опросе! Желаем успехов в учебе и службе!

Анализ мотивов выбора профессии военнослужащего

(частота выбора (f), выраженная в процентах)

№ п/п	Утверждение	1 к СПО (n=50)		2 к СПО (n=30)		3 к СПО (n=50)		1 к ВО (n=50)		2 к ВО (n=50)		3 к ВО (n=50)	
		Σf	R	Σf	R	Σf	R	Σf	R	Σf	R	Σf	R
1	Служба в Вооруженных Силах – это семейная традиция	26	13	27	14	28	13	32	11,5	44	11	42	11
2	Желание защищать свою Родину	74	4	90	1,5	88	1	84	3	92	1,5	98	1,5
3	Престижность профессии военнослужащего	90	1	90	1,5	86	2,5	94	1	86	3	94	3
4	Хорошая оплата труда	80	2	87	3	82	5	88	2	92	1,5	98	1,5
5	Любовь к оружию, военной форме, военным традициям	64	7,5	77	5,5	72	9	74	5	62	8,5	74	7
6	Возможность служить в разных частях России	44	10	53	11	48	10	40	10	46	10	58	10
7	Обеспечение жильем за счет государства	56	9	73	7,5	76	7	70	6	78	4	86	4
8	Ранний выход на пенсию	72	5	77	5,5	86	2,5	64	7	74	5	84	5
9	Возможность легко поступить в военный вуз	30	12	57	10	42	12	22	13	30	12,5	32	13
10	Пример одноклассников (сверстников, друзей)	32	11	40	12	26	14	16	14	20	14	14	15
11	Решение (убеждение) со стороны родителей	16	15	7	15	20	15	10	15	18	15	16	14
12	Возможность посмотреть мир	24	14	37	13	46	11	32	11,5	30	12,5	34	12
13	Возможность повысить свой социальный статус	64	7,5	73	7,5	74	8	56	9	62	8,5	66	9
14	Желание построить карьеру военнослужащего	66	6	83	4	80	6	78	4	68	6	82	6
15	Возможность доказать, что справлюсь с трудностями	78	3	70	9	84	4	62	8	64	7	68	8

Примечание: полужирным начертанием выделены наиболее высокие ранги (R) – 1,2,3.

Σf – показатель в процентах;

R – ранг.

Анализ мотивов определяющих успешность обучения курсантов в военно-учебном заведении

№ п/п	Утверждение	1 к СПО (n=50)	2 к СПО (n=30)	3 к СПО (n=50)	1 к ВО (n=50)	2 к ВО (n=50)	3 к ВО (n=50)
		Показатели в процентах (%)					
Отношение к получению образования в военном вузе							
1	Рад возможности обучаться в вузе	96	93,3	92	94	74	100
2	Сложно привыкнуть (адаптироваться) к вузу	4	3,3	6	6	10	0
3	Не желаю обучаться в вузе	0	0	0	0	2	0
Преобладающие ценности и перспективы образования							
1	Перспективы карьерного роста	74	66,7	70	88	62	76
2	Получение знаний по специальности	48	60	36	28	42	40
3	Специальность для меня не интересна (бесполезна)	2	3,3	2	0	14	0
Отношение к военной службе							
1	Призвание (главное дело в жизни)	30	36,7	24	28	22	40
2	Защита Родины	53	77	86	56	72	84
3	Материальное благополучие	56	53,3	68	68	70	60
4	Профессия не интересна	2	3,3	4	0	2	0
Отношение к учебе							
1	Прикладываю максимум усилий для освоения знаний	90	90	94	100	86	100
2	Усилий в учебе не прилагаю	6	3,3	4	0	8	0
Отношение семьи к выбранной профессии							
1	Положительно	94	96,7	80	98	94	96
2	Нейтрально	6	3,3	2	2	4	4
3	Отрицательно	0	0	0	0	2	0

Примечание: полужирным начертанием выделены наиболее высокие показатели.

Приложение 5

Показатели мотивов, в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов (по показателю рейтинга), ($M \pm m$)

Показатель	СПО 1 курс			СПО 2 курс			СПО 3 курс		
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=11)	Значение t-критерия Стьюдента	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	Значение t-критерия Стьюдента	«Успешные» (n=23)	«Менее успешные» (n=3)	Значение t-критерия Стьюдента
Конформность	5,96±0,44	5,91±0,86	0,05	5,38±0,35	5,63±0,78	-0,29	6,04±0,48	7,33±1,33	-0,91
Традиции	5,27±0,35	5,73±0,78	-0,54	6,14±0,44	6,5±0,71	-0,43	5,87±0,5	6,67±1,45	-0,52
Доброта	6,35±0,34	6,27±0,69	0,1	6,29±0,24	6,75±0,77	-0,57	7±0,11	7,33±0,33	-0,95
Универсализм	6,31±0,41	6,27±0,72	0,04	6,14±0,31	6,63±0,73	-0,61	6,22±0,37	8,67±0,33	-4,91***
Самостоятельность	5,92±0,42	5,45±0,79	0,52	6,05±0,27	5,13±0,95	0,93	6,5±0,33	6±2	0,43
Стимуляция	5,12±0,36	5,91±0,58	-1,16	5,29±0,37	5,5±0,68	-0,28	5,22±0,41	5±1,53	0,14
Гедонизм	5,81±0,38	5,64±0,62	0,24	6,05±0,38	6,88±0,64	-1,11	5,83±0,36	6±2	-0,09
Достижения	6±0,36	6±0,65	0	6,19±0,32	5,63±0,93	0,58	6,23±0,38	7±1	-1,13
Власть	5,58±0,34	5±0,89	0,6	6±0,2	6±0,73	0	6,13±0,32	6,33±1,33	-0,15
Безопасность	5,92±0,37	6,36±0,97	-0,43	6,14±0,35	5,88±0,61	0,38	6,04±0,32	7,67±0,88	-1,73

Примечание:

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 5 (продолжение)

**Показатели мотивов, в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов
в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости), (M±m)**

Показатель	СПО 1 курс			СПО 2 курс			СПО 3 курс		
	«Успешные» (n=25)	«Менее успешные» (n=13)	Значение t-критерия Стьюдента	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	Значение t-критерия Стьюдента	«Успешные» (n=20)	«Менее успешные» (n=3)	Значение t-критерия Стьюдента
Конформность	5,8±0,45	5,54±0,71	0,31	5,86±0,39	6,13±0,95	-0,26	6,4±0,59	7,33±1,33	-0,64
Традиции	5,16±0,41	5,15±0,45	0,01	6,57±0,42	7,38±0,63	-1,07	6,35±0,44	7±1,73	-0,36
Доброта	6,6±0,34	6±0,57	0,91	6,33±0,21	6,63±0,73	-0,38	7±0,13	7±0	0
Универсализм	6,36±0,41	5,69±0,65	0,87	6,33±0,37	6,75±0,77	-0,49	6,2±0,48	8,67±0,33	-4,23***
Самостоятельность	5,96±0,39	4,15±0,64	2,41*	5,95±0,33	5,25±1,01	0,66	6,6±0,35	6,6±0,67	-0,09
Стимуляция	5,36±0,35	4,92±0,65	0,59	5,29±0,37	5±0,46	0,48	5,6±0,44	6±0,58	-0,55
Гедонизм	6,32±0,36	5,15±0,46	1,98	5,81±0,39	7,25±0,59	-2,04*	6±0,41	8,33±0,33	-4,41***
Достижения	6,52±0,34	5,46±0,5	1,74	6±0,32	5,63±0,92	0,38	6,3±0,5	7,67±0,88	-1,35
Власть	5,88±0,33	3,85±0,55	3,15**	5,95±0,26	5,38±0,86	0,64	6,7±0,45	5,67±1,76	0,57
Безопасность	6,12±0,43	5,62±0,64	0,66	6±0,3	6,38±0,71	-0,49	6,1±0,46	8±1,15	-1,53

Примечание:

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 5 (продолжение)

**Показатели мотивов, в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в
служебной деятельности и «внеурочной деятельности», (M±m)**

Показатель	СПО 1 курс			СПО 2 курс			СПО 3 курс		
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=18)	Значение t-критерия Стьюдента	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=23)	Значение t-критерия Стьюдента	«Успешные» (n=18)	«Менее успешные» (n=14)	Значение t-критерия Стьюдента
Конформность	6,23±0,49	5,5±0,66	0,89	5,43±0,44	5,7±0,45	-0,42	6,06±0,47	6,43±0,56	-0,51
Традиции	6±0,39	5,72±0,64	0,37	6,43±0,43	5,3±0,53	1,64	6,22±0,64	6,36±0,69	-0,14
Доброта	6,54±0,36	6,06±0,48	0,8	5,9±0,37	6,57±0,4	-1,21	7,06±0,13	7,07±0,07	-0,11
Универсализм	6,12±0,43	6,06±0,55	0,09	6,48±0,29	6,96±0,4	-0,97	6,72±0,43	7,07±0,51	-0,53
Самостоятельность	5,5±0,41	5,72±0,54	-0,33	5,71±0,38	6,09±0,42	-0,66	6,78±0,4	6±0,48	1,24
Стимуляция	4,81±0,39	5,28±0,43	-0,81	5,1±0,33	5,48±0,4	-0,74	5,06±0,5	4,86±0,43	0,3
Гедонизм	5,19±0,41	6±0,46	-1,31	5,95±0,39	6,48±0,39	-0,96	6,17±0,45	6,07±0,54	0,14
Достижения	6±0,37	6,17±0,47	-0,28	5,76±0,37	6,83±0,4	-1,95	0,67±0,46	6,5±0,34	0,29
Власть	5,58±0,38	5,33±0,55	0,37	5,43±0,32	5,3±0,35	0,26	6,27±0,37	6,21±0,53	0,09
Безопасность	6,15±0,45	6±0,63	0,2	5,81±0,39	6,61±0,41	-1,41	6,5±0,47	6,93±0,53	-0,61

Примечание:

M – среднее значение;

m – средняя ошибка.

Приложение 6

**Показатели адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самооотношения в группах
«успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов
(по показателю рейтинга), (M±m)**

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=11)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=23)	«Менее успешные» (n=3)
Личн.-адаптац. потенциал	6,85±0,42	6,55±0,51	9,14±0,27	7,38±0,78*	9,39±0,19	7,67±0,67*
Неврно-психич. устойчивость	6,58±0,37	6,55±0,53	9,24±0,28	7,5±0,8*	9,48±0,18	8±0,58*
Коммуникативный потенциал	6,08±0,39	5,55±0,31	8,48±0,33	7,25±0,79	8,69±0,26	6,67±1,45
Моральная нормативность	6,51±0,44	6,18±0,5	8±0,42	7,75±0,73	8,26±0,29	7±1
Общительность (Об)	5,46±0,39	4,9±0,71	5,62±0,42	2,88±0,55***	4,39±0,34	3,67±0,88
Активность (Ак)	5,34±0,44	4,82±0,77	5,29±0,44	4,25±0,49	4,87±0,37	3,33±0,33**
Ассертивность (Ас)	5,27±0,39	3,27±0,56**	5,33±0,39	3,5±0,71*	4,7±0,42	5±1
Тревожность (Тр)	2,92±0,47	5,45±0,21***	3,33±0,53	5,75±0,8*	3,09±0,56	6±0,58**
Самоуничижение (Су)	3,62±0,46	5,36±0,89	2,71±0,44	6,13±0,69***	3,39±0,39	4±1,53
Подавленность (Пд)	2,73±0,48	4,09±0,77	1,9±0,42	6,25±0,86***	2,61±0,55	5±2,08
Склонность к риску (СР)	4,15±0,39	3,91±0,69	4,19±0,45	4±0,6	4,43±0,38	3,33±0,88
Импульсивность (Им)	3,85±0,38	5±0,62	4,29±0,35	5,5±0,91	5,57±0,39	4,67±0,67
Агрессивность (Аг)	3,35±0,35	3,09±0,44	3,67±0,37	4,5±1,07	4,3±0,35	4,67±1,86
Безответственность (Бо)	3,76±0,42	4,73±0,63	4,67±0,29	6,5±0,6*	4,74±0,49	5,67±0,33
Соц. желательность (СЖ)	6,23±0,39	7,18±0,46	6,05±0,47	5,88±0,4	5,78±0,4	6±1
Экстраверсия (Э)	5,31±0,36	4±0,5*	5,24±0,36	3,5±0,53*	4,43±0,35	3,67±0,33
Нейротизм (Н)	3,73±0,42	5,73±0,43**	3,05±0,44	6,25±0,77**	3,74±0,5	5,67±0,67*
Психотизм (П)	3,27±0,37	3,64±0,45	3,86±0,3	5,38±0,8	4,7±0,37	4,33±1,2
Волевой самоконтроль (В)	7,54±0,35	6±0,41**	7,48±0,25	5,75±0,37**	7,26±0,29	5,67±0,88
Настойчивость (Н)	7,42±0,27	5,81±0,44**	7,33±0,24	6,13±0,48*	7,09±0,34	5,67±0,88
Самообладание (С)	6,31±0,32	5,64±0,34	6,43±0,21	5,36±0,32*	6,13±0,21	5,67±0,33
Общее самооотношение (ОСО)	9,88±0,08	8,63±0,31***	9,76±0,1	8,63±0,6	9,91±0,06	9,33±0,33

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=11)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=23)	«Менее успешные» (n=3)
Самоуважение (СУ)	8,77±0,27	6,91±0,41***	8,86±0,21	7,38±0,71*	9,13±0,24	7,67±0,33**
Аутосимпатия (АС)	8,19±0,25	7,82±0,38	8,14±0,27	7,38±0,63	8,65±0,27	8,67±0,67
Ожид. отнош. других (ООД)	6,73±0,23	5,91±0,34	6,48±0,31	6,13±0,74	6,3±0,23	5,67±0,33
Самоинтерес (СИ)	7,92±0,28	6,55±0,64	8,24±0,23	6,5±1,04	8,39±0,22	7±1
Самоуверенность (Су)	8,42±0,11	6,82±0,33***	7,9±0,22	6,88±0,58	8,13±0,2	7±0,58
Ожид. симпатии других (Осд)	6,38±0,18	5,18±0,26***	6,29±0,24	5,63±0,84	6,35±0,22	5,67±0,33
Самопринятие (Спр)	7,11±0,19	6,63±0,36	7,43±0,19	6,13±0,35**	7,04±0,17	6,67±0,67
Саморуководство (Ср)	6,73±0,25	6,27±0,2	6,81±0,16	5,88±0,23**	6,48±0,16	6,67±0,67
Самообвинение (Со)	4,27±0,37	3,55±0,43	3,67±0,43	3,88±0,83	2,65±0,33	2,33±0,67
Самоинтерес (Си)	4,23±0,22	6,64±0,43	7±0,28	6,13±0,61	7,26±0,25	7±1
Самопонимание (Спи)	7,62±0,25	6,55±0,45*	7,76±0,18	6,25±0,82	8±0,15	7,67±0,88

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 6 (продолжение)

**Показатели адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самоотношения в группах
«успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в усвоении содержания учебных
дисциплин (по показателю успеваемости), ($M \pm m$)**

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=25)	«Менее успешные» (n=13)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=20)	«Менее успешные» (n=3)
Личн.-адаптац. потенциал	7,04±0,38	6,62±0,56	9,29±0,23	7,5±0,82*	9,4±0,31	8±1
Неврно-психич. устойчивость	6,7±0,33	6,7±0,58	9,33±0,24	7,63±0,84*	9,4±0,32	8,33±0,88
Коммуникативный потенциал	6,16±0,38	5,38±0,45	8,76±0,27	7,38±0,84	8,85±0,26	7±1,73
Моральная нормативность	6,76±0,36	6,46±0,46	8,19±0,42	7,88±0,77	8,4±0,34	6,67±0,67*
Общительность (Об)	5,4±0,34	5,15±0,55	4,9±0,32	3,5±0,94	4,4±0,32	4,67±0,33
Активность (Ак)	5,76±0,42	4,38±0,65	5,19±0,44	4,38±0,53	4,25±0,36	4,33±1,33
Ассертивность (Ас)	5,4±0,4	3±0,44***	5,19±0,31	3,38±0,65*	4,65±0,44	4±0
Тревожность (Тр)	3,52±0,53	4,38±0,57	3,52±0,51	5,13±0,99	3,25±0,68	4,67±1,86
Самоуничижение (Су)	3,92±0,46	4,69±0,87	3,05±0,44	6,13±0,69***	3,45±0,51	5,33±0,33**
Подавленность (Пд)	3,04±0,52	3,15±0,69	2,33±0,47	5,38±1,03*	2,85±0,69	3,33±2,33
Склонность к риску (СР)	4,44±0,41	3,77±0,54	4,24±0,37	3,5±0,57	4,1±0,4	3,33±0,88
Импульсивность (Им)	3,92±0,37	4,62±0,51	4,38±0,33	6±0,76	5,3±0,49	5±0,58
Агрессивность (Аг)	3,96±0,4	2,92±0,43	3,71±0,34	4,5±1,07	4,15±0,41	5,33±1,2
Безответственность (Бо)	4,04±0,46	4,62±0,6	4,76±0,31	6,5±0,6*	4,55±0,6	5,67±0,33
Соц. желательность (СЖ)	5,92±0,39	7,08±0,54	6±0,43	6,38±0,65	5,8±0,36	7±1,73
Экстраверсия (Э)	5,52±0,34	4±0,52*	4,95±0,33	3,75±0,67	4,2±0,36	4,33±0,33
Нейротизм (Н)	4,08±0,43	4,92±0,56	3,43±0,43	5,63±1,02	3,9±0,59	5±1,15
Психотизм (П)	3,6±0,41	3,54±0,35	3,81±0,27	5,5±0,73*	4,55±0,48	4±1,53
Волевой самоконтроль (В)	7,72±0,34	6,77±0,51	7,29±0,26	5,88±0,44*	7,05±0,27	6±1,15
Настойчивость (Н)	7,48±0,28	6,23±0,47*	7,29±0,26	6,25±0,53	7±0,31	6±1,15
Самообладание (С)	6,56±0,32	6±0,4	6,29±0,22	5,38±0,32*	6,05±0,15	6±0,58
Общее самоотношение (ОСО)	9,76±0,1	9±0,3*	9,71±0,14	8,5±0,57*	9,75±0,16	9,67±0,33

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=25)	«Менее успешные» (n=13)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=20)	«Менее успешные» (n=3)
Самоуважение (СУ)	8,72±0,26	7,62±0,49	8,76±0,22	7,25±0,65*	9,1±0,24	8,33±0,88
Аутосимпатия (АС)	8,16±0,29	8,51±0,36	8,43±0,28	7,13±0,63	8,65±0,31	9±0,58
Ожид. отнош. других (ООД)	6,6±0,24	5,69±0,24*	6,29±0,31	6,13±0,74	6,5±0,27	6,67±0,67
Самоинтерес (СИ)	7,92±0,29	6,15±0,61*	8,1±0,28	6,13±0,97	8,25±0,31	6,67±1,2
Самоуверенность (Су)	8,36±0,14	7,15±0,37**	7,76±0,23	6,88±0,58	8,05±0,22	8±0,58
Ожид. симпатии других (Осд)	6,16±0,18	5,23±0,2**	6±0,25	5,63±0,84	6,35±0,29	6,33±0,88
Самопринятие (Спр)	7±0,22	6,85±0,3	7,33±0,19	6,25±0,41*	7±0,24	7±0,58
Саморуководство (Ср)	6,68±0,26	6,23±0,2	6,76±0,18	6,13±0,35	6,4±0,15	7,33±0,67
Самообвинение (Со)	4,16±0,39	3,15±0,36	3,33±0,43	4,38±0,98	2,65±0,36	2,33±0,67
Самоинтерес (Си)	7,28±0,23	6,31±0,41*	7,19±0,27	5,88±0,55*	7,3±0,26	6±1
Самопонимание (Спи)	7,48±0,28	6,92±0,47	7,62±0,19	6±0,73*	8±0,18	7,67±0,88

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 6 (продолжение)

Показатели адаптационных способностей, черт характера, волевых качеств, самооотношения в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в служебной деятельности и «внеурочной деятельности», ($M \pm m$)

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=18)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=23)	«Успешные» (n=18)	«Менее успешные» (n=14)
Личн.-адаптац. потенциал	6,65±0,4	6,83±0,37	9,14±0,27	8,61±0,38	9,06±0,29	8,79±0,35
Неврно-психич. устойчивость	6,38±0,38	6,78±0,4	9,19±0,28	8,61±0,39	9,17±0,28	8,93±0,3
Коммуникативный потенциал	5,62±0,37	6±0,38	8,33±0,3	7,87±0,4	8,39±0,38	7,93±0,52
Моральная нормативность	6,31±0,46	6,06±0,33	7,95±0,39	8±0,36	8,11±0,33	7,64±0,39
Общительность (Об)	5,85±0,38	5,17±0,6	5,38±0,44	4,39±0,39	4,83±0,37	4,43±0,47
Активность (Ак)	5,85±0,38	5,28±0,59	5,19±0,45	5,09±0,33	5,11±0,4	5,57±0,4
Ассертивность (Ас)	5,11±0,28	3,67±0,49*	5,38±0,41	4,96±0,35	4,61±0,44	5,21±0,47
Тревожность (Тр)	3,12±0,49	3,83±0,51	3,29±0,53	4,91±0,51*	3,33±0,54	4,29±0,77
Самоуничижение (Су)	3,54±0,45	4,78±0,6	3,14±0,5	4,48±0,55	3,5±0,55	3,93±0,82
Подавленность (Пд)	2,08±0,4	4,06±0,61**	2,52±0,55	4,13±0,64	3±0,63	4,5±0,87
Склонность к риску (СР)	4,42±0,33	3,61±0,5	4,29±0,45	4,22±0,42	4,44±0,45	4,21±0,53
Импульсивность (Им)	4,88±0,38	4,83±0,46	4,52±0,37	4,96±0,38	5,61±0,4	5,79±0,6
Агрессивность (Аг)	2,62±0,29	2,94±0,27	3,81±0,36	4,13±0,48	4,17±0,51	4,29±0,78
Безответственность (Бо)	3,58±0,04	4,78±0,51	4,81±0,3	4,87±0,43	4,72±0,44	5,14±0,44
Соц. желательность (СЖ)	6,19±0,35	7,17±0,41	6,33±0,44	6,35±0,31	5,89±0,53	5,64±0,5
Экстраверсия (Э)	5,54±0,31	4,44±0,49	5,1±0,38	4,65±0,35	4,67±0,36	5,21±0,46
Нейротизм (Н)	3,58±0,4	4,78±0,47	3,29±0,47	4,91±0,51*	3,78±0,49	4,64±0,73
Психотизм (П)	3,31±0,31	3,56±0,34	3,95±0,26	4,39±0,43	4,28±0,51	4,36±0,75
Волевой самоконтроль (В)	7,81±0,29	6,67±0,37*	7,81±0,26	7,17±0,37	7,28±0,35	7,07±0,55
Настойчивость (Н)	7,65±0,2	6,44±0,38**	7,62±0,28	7,39±0,32	7,17±0,4	7,14±0,44
Самообладание (С)	6,23±0,28	5,94±0,27	6,62±0,2	6,17±0,31	6,06±0,27	6,29±0,44
Общее самооотношение (ОСО)	9,88±0,06	9±0,23***	9,81±0,09	9,35±0,3	9,78±0,17	9,43±0,2

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=18)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=23)	«Успешные» (n=18)	«Менее успешные» (n=14)
Самоуважение (СУ)	8,73±0,22	7,61±0,36*	9±0,22	8,17±0,35*	9,06±0,33	8,36±0,34
Аутосимпатия (АС)	8,35±0,23	7,67±0,27	8,14±0,27	8,61±0,34	8,5±0,34	8,64±0,29
Ожид. отнош. других (ООД)	6,42±0,22	6,28±0,28	6,29±0,33	6±0,31	6,22±0,25	5,86±0,27
Самоинтерес (СИ)	7,88±0,28	6,94±0,45	8,33±0,23	7,91±0,39	8,28±0,3	7,71±0,37
Самоуверенность (Су)	7,88±0,18	7,06±0,24*	8,14±0,2	7,74±0,27	8,17±0,25	7,64±0,29
Ожид. симпатии других (Осд)	6,23±0,19	5,67±0,27	6,14±0,29	5,7±0,27	6,33±0,23	6,07±0,25
Самопринятие (Спр)	7,31±0,14	6,89±0,25	7,1±0,26	6,7±0,21	7,17±0,17	6,93±0,25
Саморуководство (Ср)	6,73±0,14	6,33±0,18	6,52±0,19	6,3±0,15	6,72±0,19	6,64±0,25
Самообвинение (Со)	4,23±0,35	4,39±0,41	3,86±0,41	3±0,34	3,28±0,59	2,79±0,33
Самоинтерес (Си)	7,27±0,2	6,67±0,35	6,81±0,34	7,09±0,28	7,06±0,34	7,14±0,27
Самопонимание (Спи)	7,73±0,25	7,06±0,35	8±0,17	7,17±0,34*	7,94±0,19	7,43±0,29

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 7

Показатели психических состояний в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов (по показателю рейтинга), ($M \pm m$)

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=11)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=23)	«Менее успешные» (n=3)
Активность (Ак)	7,27±0,36	6±0,69	7,14±0,4	5,5±0,63*	8±0,36	5,33±0,67**
Работоспособность (Рб)	7±0,38	6,09±0,81	7,14±0,37	5,75±1	7,39±0,37	7±1
Спокойствие (Сп)	6,5±0,42	5,64±0,75	6,67±0,34	5,5±0,6	6,65±0,38	6,67±1,2
Эмоциональная устойчивость (ЭУ)	7,23±0,41	6,45±0,68	6,95±0,4	6,5±0,82	6,87±0,49	7,33±1,2
Удовлетворенность жизнью (УЖ)	7,15±0,35	5,73±0,65	7,24±0,38	4,5±0,71**	7,04±0,39	4,67±0,33***
Социальная желательность (СЖ)	5,54±0,33	6,64±0,7	5,9±0,38	5±0,33	5,91±0,43	5±1
Самочувствие (С)	6,04±0,28	5,82±0,57	6,24±0,23	4,88±0,48*	6,21±0,2	7±1,15
Активность (А)	6,58±0,31	6,18±0,67	6,76±0,32	5,5±0,6	7,26±0,33	5±1,15
Настроение (Н)	6,23±0,4	6,64±0,62	6,9±0,34	5,25±0,75*	7,13±0,36	6,33±1,45

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 7 (продолжение)

Показатели психических состояний в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости), ($M \pm m$)

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=25)	«Менее успешные» (n=13)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=20)	«Менее успешные» (n=3)
Активность (Ак)	7,08±0,39	6,07±0,78	6,76±0,42	5,38±0,56	8,1±0,37	6,67±1,76
Работоспособность (Рб)	7,04±0,39	5,69±0,75	6,67±0,4	6,38±1,02	7,45±0,41	7,67±0,88
Спокойствие (Сп)	6,94±0,36	5,15±0,62*	6,67±0,37	5,63±0,56	6,5±0,41	6,33±1,33
Эмоциональная устойчивость (ЭУ)	7,28±0,4	6,46±0,62	6,76±0,4	6,88±0,88	7,1±0,51	5,67±1,2
Удовлетворенность жизнью (УЖ)	7,04±0,39	5,77±0,61	6,9±0,42	4,63±0,8*	7,1±0,41	6±1,53
Социальная желательность (СЖ)	5,6±0,34	6,15±0,64	5,67±0,31	5,25±0,41	5,85±0,44	5,33±1,2
Самочувствие (С)	6±0,29	5,46±0,48	5,95±0,27	5,25±0,53	6,2±0,21	6,33±0,67
Активность (А)	6,36±0,37	5,46±0,5	6,48±0,38	6,13±0,7	7,25±0,36	5,67±1,76
Настроение (Н)	6,32±0,43	5,92±0,47	6,43±0,37	6±0,8	7,2±0,39	7,33±1,67

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия.

Приложение 7 (продолжение)

Показатели психических состояний в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в служебной деятельности и «внеурочной деятельности», ($M \pm m$)

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=18)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=23)	«Успешные» (n=18)	«Менее успешные» (n=14)
Активность (Ак)	7,38±0,35	6,44±0,5	7,14±0,34	6,69±0,5	7,5±0,41	6,64±0,48
Работоспособность (Рб)	7,31±0,36	6,11±0,58	7,33±0,35	6,91±0,44	7,05±0,53	5,5±0,58*
Спокойствие (Сп)	5,81±0,45	5,28±0,44	6,43±0,33	5,52±0,35	5,83±0,43	5,14±0,35
Эмоциональная устойчивость (ЭУ)	7,38±0,42	6,44±0,53	7±0,39	7,43±0,48	6,44±0,6	5,93±0,68
Удовлетворенность жизнью (УЖ)	7,51±0,36	5,72±0,47*	7,14±0,33	6,13±0,49	6,89±0,55	6,14±0,64
Социальная желательность (СЖ)	5±0,31	6,28±0,54	6,19±0,38	5,7±0,38	6,11±0,56	5,64±0,43
Самочувствие (С)	6,31±0,23	5,89±0,45	6,19±0,21	5,52±0,25*	6,11±0,25	6,14±0,42
Активность (А)	6,38±0,24	6,06±0,57	6,57±0,31	6,57±0,44	7±0,39	6,21±0,59
Настроение (Н)	6,12±0,26	6,33±0,53	6,81±0,32	6,22±0,44	7,11±0,42	5,79±0,38*

Примечание:

М – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия.

Приложение 8

Показатели социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» «и менее успешных» в обучении курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов (по показателю рейтинга), (M±m)

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=11)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=23)	«Менее успешные» (n=3)
Потребность во взаимодействии (ПВ)	6,08±0,6	5±0,86	6,86±0,67	5,63±1,19	5,65±0,73	4,33±2,02
Социометрический статус (СС)	7,65±0,45	4,27±0,63***	8,1±0,39	4,88±0,67***	7,13±0,58	3±1**
Совместимость (СВ)	8,46±0,34	6,36±0,74*	9,14±0,26	7,25±0,88*	7,87±0,48	5,33±2,03
Признание делового вклада (ПДВ)	5,73±0,38	6,09±0,44	7,05±0,48	6,63±0,63	-	-
Признание эмоцион. вклада (ПЭМ)	6,31±0,38	6,55±0,39	7,24±0,39	7,5±0,38	-	-
Деловое лидерство (ДЛ)	6,69±0,33	4,73±0,38***	7,43±0,15	5,25±0,31***	-	-
Эмоциональное лидерство (ЭЛ)	6,85±0,33	5,18±0,46**	8±0	6,38±0,38***	-	-
Интернальность общая (ИО)	6,25±0,3	4,89±0,39*	6,23±0,33	4,88±0,48*	5,96±0,27	4,33±0,67**
Интерн. в проф. деятельности (Ип)	6,08±0,42	4,67±0,37*	5,76±0,36	5,25±0,65	5,87±0,29	3,67±0,33***
Интерн. в межличн. общении (Им)	6,5±0,36	5,78±0,36	6,14±0,42	5±0,6	5,6±0,33	4±0,58**
Готовность к деятельности (Гд)	5,83±0,3	4,67±0,29*	5,71±0,27	4,88±0,61	5,43±0,23	3,67±0,67**
Интерн. в семейных отношениях (Ис)	4,92±0,34	6,11±0,35*	5,05±0,47	4,88±0,58	4,43±0,37	3,67±0,88
Интерн. здоровья (Из)	5,33±0,31	4,33±0,62	5,71±0,3	4±0,5**	5,26±0,31	5±0,58
Интерн. достижений (Ид)	6,5±0,36	5,33±0,53	6,38±0,36	5±0,53*	5,91±0,36	3,33±1,33*
Интерн. неудач (Ин)	5,25±0,3	5,89±0,54	5,48±0,38	5,5±0,5	5,61±0,24	5,33±0,33

Примечание: «-» – нет данных;

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 8 (продолжение)

Показатели социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» «и менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в усвоении содержания учебных дисциплин (по показателю успеваемости), ($M \pm m$)

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=25)	«Менее успешные» (n=13)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=20)	«Менее успешные» (n=3)
Потребность во взаимодействии (ПВ)	5,76±0,61	5,08±0,92	6,9±0,64	5,75±1,19	6,3±0,79	5,3±0,67
Социометрический статус (СС)	7,64±0,5	4,53±0,53***	7,76±0,4	4,88±0,67***	7,15±0,61	2±0,58***
Совместимость (СВ)	8,2±0,38	6,69±0,64	9,1±0,26	7,25±0,88	8,1±0,55	5±0,58***
Признание делового вклада (ПДВ)	5,24±0,42	6,23±0,52	6,81±0,39	7±0,68	-	-
Признание эмоцион. вклада (ПЭМ)	5,84±0,44	6,46±0,48	7,05±0,34	7,75±0,41	-	-
Деловое лидерство (ДЛ)	6,56±0,34	5±0,32**	7,24±0,15	5,63±0,46**	-	-
Эмоциональное лидерство (ЭЛ)	6,68±0,35	5,54±0,37*	7,9±0,07	6,63±0,42**	-	-
Интернальность общая (ИО)	5,94±0,28	4,56±0,41*	5,95±0,34	4,75±0,41*	6,1±0,28	4±0,58**
Интерн. в проф. деятельности (Ип)	5,88±0,36	4,33±0,44*	5,33±0,34	4,88±0,4	5,95±0,33	4,33±0,88
Интерн. в межличн. общении (Им)	6±0,35	5,22±0,36	5,52±0,43	5,38±0,78	6,25±0,34	4,33±0,67*
Готовность к деятельности (Гд)	5,69±0,25	4,44±0,34**	5,52±0,29	4,63±0,46	5,55±0,23	4±0,58*
Интерн. в семейных отношениях (Ис)	4,94±0,35	6,22±0,47*	4,81±0,42	5,38±0,78	5,2±0,37	4±1
Интерн. здоровья (Из)	5,25±0,27	4,33±0,65	5,76±0,34	3,75±0,41***	5,25±0,29	3,33±0,33***
Интерн. достижений (Ид)	6,56±0,32	5±0,53*	6,1±0,4	5,13±0,55	5,8±0,34	5±0,45
Интерн. неудач (Ин)	5,13±0,24	5,33±0,58	5,38±0,34	5,38±0,46	5,65±0,23	5,67±0,33

Примечание: «-» – нет данных;

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Приложение 8 (продолжение)

**Показатели социометрического статуса, лидерских способностей, локуса контроля в группах «успешных» «и менее успешных» курсантов СПО 1-го, 2-го, 3-го курсов в служебной деятельности и «внеурочной деятельности»,
(M±m)**

Показатель	СПО 1 курс		СПО 2 курс		СПО 3 курс	
	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=18)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=23)	«Успешные» (n=18)	«Менее успешные» (n=14)
Потребность во взаимодействии (ПВ)	7,35±0,61	5,44±0,75	7,19±0,73	7,43±0,59	6,83±0,83	6,07±1,06
Социометрический статус (СС)	7,88±0,32	4,44±0,47***	8,43±0,38	5,35±0,4***	7,78±0,47	4,93±0,71**
Совместимость (СВ)	9,35±0,21	6,67±0,52***	9,19±0,28	8,48±0,38	8,89±0,46	6,86±0,86*
Признание делового вклада (ПДВ)	6,23±0,31	6,39±0,41	7,24±0,48	6,87±0,41	-	-
Признание эмоцион. вклада (ПЭМ)	6,65±0,3	6,61±0,4	7,48±0,37	7,52±0,31	-	-
Деловое лидерство (ДЛ)	6,92±0,22	4,78±0,27***	7,43±0,16	6,43±0,28**	-	-
Эмоциональное лидерство (ЭЛ)	7,31±0,21	5,28±0,31***	8±0	7,17±0,21***	-	-
Интернальность общая (ИО)	5,8±0,37	5,27±0,28	6,05±0,32	5,17±0,43	6,06±0,26	4,86±0,31**
Интерн. в проф. деятельности (Ип)	6,4±0,6	5,07±0,34	5,9±0,36	5,35±0,42	5,89±0,35	4,57±0,31**
Интерн. в межличн. общении (Им)	6±0,63	5,6±0,34	6,38±0,42	4,83±0,46*	5,5±0,29	4,64±0,48
Готовность к деятельности (Гд)	6±0,32	5±0,22*	5,62±0,3	5,26±0,37	5,39±0,24	4,43±0,31*
Интерн. в семейных отношениях (Ис)	5,2±0,37	5,67±0,3	5,19±0,45	4,43±0,38	4,5±0,33	4,21±0,43
Интерн. здоровья (Из)	4,4±0,51	4,47±0,39	5,38±0,25	4,34±0,34*	5,28±0,32	4,57±0,27
Интерн. достижений (Ид)	7,6±0,4	6,27±0,45*	6,33±0,33	5,22±0,41*	6,61±0,37	4,71±0,38**
Интерн. неудач (Ин)	6,2±0,58	5,8±0,39	5,43±0,38	5,26±0,36	5,61±0,31	5,14±0,42

Примечание: «-» – нет данных.

M – среднее значение;

m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия;

**Критерий равенства групповых средних в группах «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов 1-го курса
(по показателю рейтинга)**

Критерий равенства групповых средних (по рейтингу)			
Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знч.
Верб-логич. мышл.	,986	,512	,479
Логичн. мышл.	,997	,092	,763
Кратк. зрит. память	,987	,447	,508
Простр. образн. мышл.	,962	1,381	,248
Опер. и кратк. память	,954	1,679	,204
Кратк. зрит. память (сл.)	,924	2,875	,099
Логич. мышл.	,930	2,646	,113
Абстр-логич. мышл.	,999	,031	,862
Понятийн. мышл.	1,000	,001	,977
Воображ.	,938	2,328	,136
ОИР	,935	2,421	,129
ПР	,947	1,942	,172
КП	,911	3,418	,073
МН	1,000	,015	,905
ЛАП	,913	3,334	,076
Кнф	1,000	,004	,953
Тр	,989	,391	,536
Доб	1,000	,012	,915
Унив	1,000	,002	,965
Сам	,991	,325	,572
Стим	,961	1,402	,244
Гед	,998	,058	,811
Дост	1,000	,000	1,000
Власт	,985	,548	,464
Безоп	,992	,273	,605
Общ	,985	,545	,465
Акт	,979	,738	,396
Асс	,815	7,970	,008
Трев	,750	11,669	,002
Самунич	,906	3,647	,064
Под	,938	2,317	,137
СклР	,997	,108	,745
Имп	,930	2,622	,114
Агр	,995	,171	,681

Критерий равенства групповых средних (по рейтингу)			
Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знач.
Безотв	,958	1,544	,222
Эксп	,894	4,148	,049
Нейр	,812	8,090	,007
Псих	,991	,327	,571
ВК	,841	6,638	,014
Наст	,773	10,250	,003
Самообл	,957	1,561	,220
ОСО	,558	27,734	,000
СУ	,710	14,286	,001
АС	,982	,657	,423
ООД	,898	3,969	,054
СИ	,868	5,317	,027
Су	,501	34,872	,000
Осд	,727	13,138	,001
Спр	,954	1,669	,205
Ср	,964	1,311	,260
Со	,965	1,267	,268
Си	,951	1,798	,189
СП	,880	4,773	,036
Акт	,916	3,226	,081
Рб	,963	1,340	,255
СП	,968	1,140	,293
ЭУ	,972	1,010	,322
УЖ	,890	4,316	,045
СЧ	,996	,152	,699
Активн	,989	,377	,543
Настр	,991	,307	,583
ВА	1,000	,007	,936
ФА	,991	,323	,573
ПА	,988	,432	,515
ЭА	,978	,771	,386
АА	,995	,181	,673
ОА	,997	,096	,758
ПВ	,972	1,000	,324
СС	,666	17,566	,000
СВ	,801	8,691	,006
ДЛ	,742	12,187	,001
ЭЛ	,813	8,056	,007

Приложение 9 (продолжение)

**Критерий равенства групповых средних в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов 1-го курса в усвоении содержания учебных дисциплин
(по показателю успеваемости)**

Критерий равенства групповых средних (по рейтингу)			
Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знч.
Верб-логич. мышл.	,800	8,992	,005
Логичн. мышл.	,996	,156	,695
Кратк. зрит. память	,999	,048	,828
Простр. образн. мышл.	,854	6,137	,018
Опер. и кратк. память	,911	3,496	,070
Кратк. зрит. пам. (сл.)	,903	3,887	,054
Логич. мышл.	,909	3,623	,065
Абстр-логич. мышл.	,794	9,327	,004
Понятийн. мышл.	,954	1,740	,196
Воображ.	,897	4,144	,049
ОИР	,812	8,324	,007
ПР	,951	1,875	,179
КП	,876	5,107	,030
МН	,987	,485	,491
ЛАП	,901	3,959	,054
Кнф	,997	,105	,748
Тр	1,000	,000	,993
Доб	,975	,924	,343
Унив.	,978	,824	,370
Сам.	,845	6,580	,015
Стим.	,988	,424	,519
Гед.	,907	3,701	,062
Дост.	,920	3,151	,084
Власт.	,764	11,140	,002
Безоп.	,987	,457	,504
Общ.	,996	,159	,693
Акт.	,913	3,433	,072
Асс.	,722	13,855	,001
Трев.	,972	1,049	,312
Самоунич.	,980	,745	,394
Под.	1,000	,017	,897
СклР	,974	,946	,337
Имп	,967	1,211	,278
Агр	,932	2,630	,114

Критерий равенства групповых средних (по рейтингу)			
Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знач.
Безотв	,985	,560	,459
Экстр	,848	6,453	,016
Нейр	,964	1,361	,251
Псих	1,000	,010	,922
ВК	,935	2,500	,123
Наст	,861	5,821	,021
Самообл	,969	1,147	,291
ОСО	,806	8,650	,006
СУ	,882	4,809	,035
АС	1,000	,000	,990
ООД	,864	5,666	,023
СИ	,804	8,768	,005
Су	,729	13,390	,001
Осд	,777	10,358	,003
Спр	,995	,175	,678
Ср	,964	1,358	,252
Со	,926	2,858	,100
Си	,877	5,035	,031
СП	,969	1,148	,291
Акт	,956	1,659	,206
Рб	,920	3,146	,085
СП	,881	4,876	,034
ЭУ	,964	1,337	,255
УЖ	,916	3,287	,078
СЧ	,972	1,047	,313
Активн	,946	2,054	,160
Настр	,991	,336	,566
ВА	1,000	,002	,966
ФА	,999	,050	,824
ПА	,984	,604	,442
ЭА	,990	,370	,547
АА	,994	,210	,649
ОА	1,000	,012	,913
ПВ	,989	,406	,528
СС	,699	15,508	,000
СВ	,887	4,581	,039
ДЛ	,805	8,697	,006
ЭЛ	,893	4,330	,045

Приложение 9 (продолжение)

Критерий равенства групповых средних в группах «успешных» и «менее успешных» курсантов 1-го курса в служебной деятельности и «внеурочной деятельности»

Критерий равенства групповых средних (по успеваемости)			
Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знч.
Верб-логич. мышл.	,991	,363	,550
Логичн. мышл.	,999	,060	,808
Кратк. зрит. память.	,999	,063	,803
Простр. образн. мышл.	,969	1,357	,251
Опер. и кратк. память	,988	,531	,470
Кратк. зрит. пам. (сл.)	,989	,452	,505
Логич. мышл.	,991	,398	,531
Абстр. логич. мышл.	,961	1,719	,197
Понятийн. мышл.	,970	1,320	,257
Воображ.	,952	2,102	,155
ОИР	,996	,176	,677
ПР	,995	,223	,639
КП	,993	,288	,594
МН	,991	,383	,539
ЛАП	,997	,108	,745
Кнф	,981	,819	,370
Тр.	,996	,154	,697
Доб.	,984	,662	,421
Унив.	1,000	,008	,931
Сам.	,997	,110	,742
Стим.	,985	,634	,430
Гед.	,962	1,675	,203
Дост	,998	,079	,780
Бласт.	,997	,144	,706
Безоп.	,999	,042	,838
Общ.	,976	1,022	,318
Акт.	,983	,725	,399
Асс	,848	7,522	,009
Тревл	,977	,988	,326
Самоунич	,937	2,817	,101
Под	,838	8,142	,007
СклР	,954	2,009	,164
Имп	1,000	,007	,932
Агр	,985	,627	,433

Критерий равенства групповых средних (по успеваемости)			
Показатель	Лямбда Уилкса	F	Знач.
Безотв	,924	3,474	,069
Экстр	,914	3,963	,053
Нейр	,919	3,714	,061
Псих	,993	,280	,599
ВК	,876	5,932	,019
Наст	,819	9,291	,004
Самообл	,989	,485	,490
ОСО	,691	18,741	,000
СУ	,843	7,844	,008
АС	,919	3,691	,062
ООД	,996	,169	,683
СИ	,925	3,416	,072
Су	,837	8,167	,007
Осд	,929	3,186	,081
Спр	,947	2,352	,133
Ср	,932	3,053	,088
Со	,998	,085	,772
Си	,944	2,491	,122
Сп	,942	2,609	,114
Акт	,943	2,554	,118
Рб	,924	3,452	,070
Сп	,985	,655	,423
ЭУ	,955	1,988	,166
УЖ	,875	5,984	,019
СЧ	,981	,822	,370
Активн	,992	,358	,553
Настр	,996	,165	,687
ВА	,989	,473	,495
ФА	,998	,095	,759
ПА	,994	,254	,617
ЭА	,968	1,406	,242
АА	1,000	,005	,944
ОА	1,000	,006	,940
ПВ	,915	3,918	,054
СС	,510	40,328	,000
СВ	,594	28,667	,000
ДЛ	,529	37,410	,000
ЭЛ	,574	31,120	,000