

## Из истории Барнаульского маслобойного завода (1941–1945 гг.): производство, вклад в Победу

С. И. Бондаренко

В статье по материалам сводных годовых отчетов Барнаульского маслобойного завода № 3 «Росглавжирмасло» исследуются проблемы пищевого производства в годы Великой Отечественной войны. Производится оценка ресурсной базы завода в военные годы. Анализируются данные о техническом состоянии завода, выполнении годовых планов, проблемы их выполнения, динамика изменения кадрового состава завода. Отмечается, что в военные годы завод освоил не только новые методы производства, но и выпуск новых видов продукции. В 1942 г. завод первым в стране стал перерабатывать кунжут однократным прессованием, что позволило увеличить выпуск сезамового масла. Был внедрен новый метод переработки кунжута на халву, что имело большое значение для кондитерской промышленности страны в целом. Констатируется, что руководство завода выполняло свои социальные обязательства перед рабочими, а также уделяло большое внимание семьям военнослужащих, особенно в самом трудном для тылового Алтая 1944 г. Делается вывод, что завод сумел в экстремальных условиях перестроить производство и обеспечить выпуск продукции для населения и фронта.

**Ключевые слова:** Алтайский край, подсолнечное масло, Великая Отечественная война.

**Для цитирования:** Бондаренко С. И. Из истории Барнаульского маслобойного завода (1941–1945 гг.): производство, вклад в Победу // История повседневности. – 2025. – № 2. – С. 67–85. DOI: 10.35231/25422375\_2025\_2\_67. EDN: AIVTKP

## **Введение**

Изучение различных аспектов истории Великой Отечественной войны, несмотря на серьезную активизацию исследований в данном направлении, остается актуальной научной задачей. К числу важных и недостаточно изученных тем относится деятельность пищевой промышленности в годы войны и ее вклад в обеспечение продовольствием фронта и тыла. Именно ценой величайшего напряжения воли, сил, массового героизма на фронте и в тылу была достигнута Победа, и роль пищевой промышленности в этом трудно переоценить.

Актуальность изучения ценного опыта работы отдельных предприятий пищевой промышленности в экстремальных условиях может быть востребована и в современных реалиях. Изучение таких аспектов, как расширение производственных мощностей, поиск новых видов источников сырья, мобилизации материальных и людских ресурсов, обеспечение материально-бытовых нужд работников и семей военнослужащих, требует научного анализа исторического опыта.

Среди общих работ послевоенного периода по экономике тыла в годы войны в послевоенный период превалировали труды экономистов. Среди них можно выделить работу Н. А. Вознесенского, председателя Госплана СССР, «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», где впервые обобщался опыт деятельности различных отраслей экономики СССР в условиях войны [1]. Другим фундаментальным трудом стала «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945» в шести томах, изданная в 1960–1965 гг., где помимо детального описания хода военных действий, рассматривается крайне тяжелое положение сельского хозяйства, анализируется ухудшение материально-технического обеспечения колхозов и совхозов, которые в том числе были поставщиками пищевых предприятий в регионах [2]. К 70-летию Великой Победы в 2014 г. был создан 12-томный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов». Седьмой том «Экономика и оружие войны» полностью посвящен советской социалистической экономике [3].

В ряду исследований, уделявших внимание развитию пищевой промышленности, можно отметить монографию Я. Е. Чадаева «Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», где показан процесс перестройки народного хозяйства

на военный лад [4]. В работе «Советская экономика в период Отечественной войны (1941–1945 гг.) под редакцией И. А. Гладкова, в отдельной главе рассматривается состояние пищевой промышленности в военные годы, характеризуются причины ее кризиса [5]. Монография М. С. Зинича содержит ряд данных о развитии пищевой промышленности в годы войны. В частности, анализируются ущерб, нанесенный этой отрасли индустрии, перестройка её на военный лад, размещение и ввод в строй предприятий наркомата пищевой промышленности СССР на востоке страны [6]. Среди трудов, раскрывающих деятельность региональной пищевой промышленности в годы Великой Отечественной войны, можно отметить исследование С. Н. Юсуповой о работе пищевой промышленности Среднего Поволжья [7].

В источниках регионального уровня, рассматривавших проблемы функционирования пищевой промышленности на Алтае, изучались сюжеты, относившиеся к довоенному, либо послевоенному периоду [8–10]. Непосредственная деятельность пищевой промышленности в военное время отражалась преимущественно в газетных обзорах по отдельным предприятиям. Во многом это объясняется тем, что в регион были эвакуированы оборонные заводы. Работа оборонных предприятий исследована, в частности, В. Д. Гончаровым, однако состояние пищевой промышленности в ней не затрагивается [11]. Эвакуация оборонных предприятий в корне изменила структуру промышленности края, пищевая отрасль, довольно динамично развивавшаяся в довоенный период, испытывала серьезный кризис и оставалась без внимания исследователей.

Большой теоретико-методологический вклад в понимание культуры жизнеобеспечения в годы Великой Отечественной войны внесла профессор Т. К. Щеглова. Она изучала сельскую повседневность, а не жизнь рабочих промышленных предприятий. Однако интересным представляется акцент автора на том, что такие понятия, как «Великая победа», «подвиг советского народа», «фактор победы», требуют корректировки и расширения исследовательского поля [12]. Предлагается рассматривать эти дефиниции через такие аспекты, как «человек боевого фронта» и «человек трудового фронта». На наш взгляд, изучение более широкого понятия «трудовой фронт» включает в себя и изучение практик отдельных предприятий в годы войны,

в том числе и пищевых. Исследование этих практик позволит расширить наше понимание фактора Победы.

Предлагаемая статья базируется на широком спектре репрезентативных исторических источников, включающем ранее неопубликованные материалы, хранящиеся в Государственном архиве Алтайского края (ГААК).

Целью работы является анализ хозяйственной деятельности Барнаульского маслобойного завода в экстремальных условиях военного времени; новых адаптационных практик; раскрытие трудового героизма работников пищевых предприятий и их вклада в общую Победу.

Методологической основой исследования выступают конкретно-исторический и системно-структурный подходы к анализу рассматриваемых вопросов. Для реализации задач исследования использовался историко-хронологический метод, позволивший характеризовать деятельность завода в определенные годы изучаемого периода.

### **Результаты**

Пищевая промышленность Алтайского края в довоенный период приобрела общесоюзное значение. Среди других отраслей промышленности она занимала ведущее место, на ее долю приходилось 41,8 % всей валовой промышленной продукции края [13, с. 56].

С началом Великой Отечественной войны пищевая промышленность в целом и маслобойная отрасль в частности испытали настоящий кризис, который был вызван целым комплексом причин. Это разрушение 92 масложировых заводов на территориях, временно оккупированных врагом, недостаток рабочей силы, вызванный мобилизацией, ослабление внимания к материально-технической базе предприятий, недостаточное обеспечение предприятий сырьем, связанное с изменением структуры посевов, недостатком семян, техники, кадров и т. д. В связи с этим на оставшиеся в тылу маслобойные заводы возлагалась задача увеличения выработки подсолнечного масла.

Маслобойная промышленность в Алтайском крае в довоенный период была представлена в основном двумя маслобойными заводами: Барнаульским и Бийским. В 1930-е гг. в результате

модернизации заводов удалось значительно увеличить выпуск продукции (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика производства растительного масла в Алтайском крае (т)**

1925/26	1937	1940
634	4500	5000

Подсчитано по: [10, с. 18]

С 1 января 1937 г. вследствие реорганизации Сибирского маслобойного треста, Барнаульский маслобойный завод № 3 перешел в непосредственное ведение Главного управления растительных жировых масел «Росглаврасжирмасло» Москвы, в котором состоял на момент 1941 г. Завод специализировался на переработке семян подсолнечника [14, л. 1]. В годы Великой Отечественной войны завод стал играть важную роль в обеспечении подсолнечным маслом жителей края и фронта.

Из объяснительной записки к годовому отчету следует, что коллектив завода уже с первых дней Великой Отечественной войны стал руководствоваться в своей работе лозунгом «Все для Победы!». Завод сразу приступил к перестройке всей работы на военный лад. Мощности предприятия включали в себя прессовый, рушально-веечный, вальцевый, сушильно-очистительный, паросилового цеха. В 1941 г. был закончен монтаж и сдан в эксплуатацию рафинационный цех, оборудованный упрощенной схемой промывки и сушки масла [15, л. 11]. Отметим, что строительство рафинационного цеха имело большое хозяйственное значение в условиях Сибири. В начале ноября для выполнения спецзадания по дроблению пищевого соевого жмыха на заводе была установлена жмыходробилка «Клеро» малой модели, снятая с оборудования прессового цеха. Был установлен редлер для подачи товара на жаровню. В 1941 г. завод работал без остановки на ремонт, остро испытывая нужду в паре и электроэнергии.

С начала Великой Отечественной войны основной заботой руководства маслозавода стала подготовка кадров по работе с масличными культурами. Подготовка кадров для посевной кампании 1941 г. была проведена вовремя, осенью 1940 г. Однако осенью 1941 г. подготовить кадры к весне 1942 г. не удалось. Эта

работа была запланирована на январь 1942 г. Для эффективного проведения весеннего сева, уборки масличных культур маслозаводом командировались в поля работники завода. В 1941 г. было откомандировано три человека, в том числе и агроном завода, которые пробыли в командировке 149 дней [15, л. 12]. Основными функциями командированных являлись: проведение бесед с колхозниками подшефных колхозов, организация постоянных звеньев, заключение соцдоговоров между колхозами и звеньями на повышение урожайности масличных культур. Для более быстрой коммуникации и доведения решений руководства была создана добровольная корреспондентская сеть из звеньевых передовых колхозов в количестве пяти человек, с которыми поддерживалась личная и письменная связь.

Большое внимание уделялось обмену опытом между специалистами. Краевой заготовительный отдел (КрайЗО) регулярно проводил совещания по выращиванию всех технических культур. Завод командировал своих сотрудников для участия в этих совещаниях. Также большое внимание уделялось выпуску брошюр по вопросам возделывания подсолнечниками. Например, в 1941 г., несмотря на трудности военного времени, было издано 3850 экз. на сумму 6 316 р. 90 к. [15, л. 12].

Из новых масличных культур особое внимание было уделено посеву ляллеманции<sup>1</sup>. Семена для посева этой культуры были выданы заводом для посевов на площади 12 га. Кроме того, культура была посеяна в шести колхозах на площади 13 га. Весь урожай полученной ляллеманции был забронирован на посев в 1942 г.

Завод старался курировать посевы подсолнечника. Осенью 1941 г. была проведена большая работа по вопросу сева подсолнечника под зиму. Маслозавод поставил вопрос о максимальном расширении площади посевов подсолнечника перед краевыми властями. Было решено расширить посевы под зиму до 52 тыс. га. Завод совместно с КрайЗО выпустил 2 200 экземпляров листовок о подзимнем севе подсолнечника и довел их до каждого колхоза. Две статьи на эту тему были опубликованы

<sup>1</sup> Ляллеманция - однолетнее растение высотой 40–50 см. Род семейства яснотковые. Ее семена содержат от 27 до 35 процентов масла. Ляллеманцевое масло похоже на конопляное и может быть использовано для пищи и в промышленности. По мнению специалистов, это ценная культура, и масло из нее получается хорошее. Однако эта культура распространения в стране не получила. В настоящее время небольшие площади ляллеманции засеваются на Северном Кавказе (Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский край), но чаще лишь с целью производства технического масла для лакокрасочной продукции (например, олифа).

в краевой газете, проведена одна передача на радио. В итоге план подзимнего сева удалось выполнить на 62,5 % или 32 510 га, что составляло к общему плану посева подсолнечника на 1942 г. 29,5 %. Также завод поощрял колхозы за высокий урожай подсолнечника. В частности, завод премировал колхоз «Красный рыбак» в размере 1 тыс. р. [15, л. 12 об.–13].

В 1941 г. на предприятии работали 182 чел., в том числе 88 рабочих. Средняя заработная плата рабочих составляла 3 376 р., инженеров – 6 792 р. [15, л. 14]. Однако фактическая выданная заработная плата в 1941 г. оказалась выше плановой. Перерасход по фонду заработной платы произошел вследствие увеличения времени работы предприятия на 40 %, выплат выходного пособия уходящим на фронт, оплаты компенсации за неиспользованный отпуск.

В целом план 1941 г. по выработке масла коллективом завода был выполнен на 102 %. Было выработано 2 562 т всех видов масел при плане 2 513 т. По стоимости валовой продукции план был выполнен на 224,5 % (табл. 2).

Таблица 2

**Выполнение производственной программы  
Барнаульским маслозаводом в 1941 г.**

<b>Виды продукции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>План</b>	<b>Факт</b>	<b>% выполн.</b>
Выработка масла всего	тонн	2513	2562,988	102
В т.ч: масла подсолнечного			2013,803	
Масла соевого			549,185	
Жмых		3 740	6 771,586	181
Халва подсолнечная		-	100,466	
Бочки новые	штук	1000	478	47,8
Масло форчанное	тонн		275,325	
Валовая выработка в неизм. ценах 1926/27 гг.	тыс. р.	1319,0	2961,6	224, 6

Сост. по: [15, л. 13].

Значительный рост валовой выработки продукции в неизменных ценах 1926/27 гг. заводом был достигнут вследствие расширения и освоения новых видов продукции, в частности выработки низколузгового подсолнечного жмыха, пищевого соевого жмыха и внеплановым выпуском подсолнечной халвы.

В 1941 г. заводом был освоен новый метод переработки подсолнечных семян и сои без прессукна – одним из первых в Сибири. Этот метод практиковался заводом еще до войны, но теперь стал особенно актуальным. Производительность труда при этом составила 222 %. Экономия от освоения нового метода работы без применения дорогостоящего прессового сукна составила 166 тыс. р., в натуральном выражении было сэкономлено 4800 кг дорогостоящего сукна из верблюжьей и овечьей шерсти. Как следует из источника, с особой энергией рабочие завода отнеслись к экономии дорогостоящего сукна во втором полугодии, понимая, что шерсть как никогда нужна бойцам для теплой одежды и обуви [15, л. 14].

Вместе с тем был допущен убыток в сумме 1 496 тыс. р., против плановых 784 тыс. р. Большие убытки случились вследствие убыточной переработки соевых бобов.

Шел поиск оптимизации расходов и освоения новых методик производства продукции. Необходимо отметить вклад рабочих завода в процесс оптимизации расходов, во многом этому способствовало стахановское движение. Так, стахановцы завода, мастера прессового цеха Петр Андреевич Богачев и Евдокия Георгиевна Баляс за первые полгода войны сэкономили за счет потерь 6 117 кг и 4 391 кг масла соответственно. В целом за первый год войны работниками завода в фонд обороны страны было отчислено 7 800 р., внесено облигаций займом на 18 тыс. р., сдано 196 предметов теплой одежды, послано новогодних подарков защитникам Москвы 178 посылок и 750 кг растительного масла [15, л. 10, 10 об.].

Важной составляющей работы пищевых предприятий в годы Великой Отечественной войны, помимо производства продукции для фронта и тыла, стало оказание помощи семьям красноармейцев. Уже в 1941 г. помощь оказывалась в основном в виде выдачи лузги на топливо и предоставления заводского транспорта для бытовых нужд [16, л. 18]. Также завод имел собственную столовую, которая обеспечивалась продуктами со своего подсобного хозяйства, где осуществлялось питание как рабочих, так и членов семей красноармейцев.

По данным С. А. Жевалова, в 1941–1942 гг. заготовки подсолнечника по стране достигли минимума в 1942 г. (12,5 % по сравнению с 1940 г.) [17, с. 47]. В тяжелейших условиях Барнаульский завод

доказал возможность выработки семян без применения прессового сукна и безкожурно из таких культур, как соя, горчица, кунжут, в том числе и дикорастущих (рыжик, рапс, жабрей и др.). В 1942 г. завод выпустил (кроме подсолнечного) 466 т этих масел (табл. 3).

Таблица 3

**Выполнение производственной программы  
Барнаулским маслозаводом в 1942 г.**

Виды продукции	Ед. изм.	План	Факт	% выполн.
Выработка масла всего	тонн	3518	3954	113
В т.ч: масла подсолнечного		3450	3488	101,6
других масличных культур		63	466	683,3
Форчананное подсолнечное		-	410	-
Жмыха всего		5716	6164	107,7
Халва подсолнечная		-	8	-
Мыло		-	46	-
Валовая выработка в неизм. ценах 1926/27 гг.	тыс. р.	1716,4	2436,4	140,6

Подсчитано по: [16, л. 11].

За 1942 г. было сэкономлено 6 168 кг прессового сукна стоимостью 360 тыс. р.

По линии выпуска новых видов продукции завод в 1942 г. освоил три вида: переработку кунжута на сезамовое (кунжутное) масло, выпуск тахинной халвы и выработку хозяйственного мыла (жидкого и твердого).

В мае-июне после первых пробных выработок завод переработал 880 т кунжута на сезамовое масло. Подробности первого в маслостроительной промышленности опыта массовой переработки кунжута однократным прессованием были сообщены Главному комитету пищевой и перерабатывающей промышленности СССР с цифровыми данными [16, л. 12].

В 1942 г. была закончена работа по нахождению нового метода переработки кунжута на халву, с получением тахинного масла полусухим способом, без применения соляного раствора и большого количества воды. Этот способ имел большое значение для кондитерской промышленности, в частности выработки халвы и, насколько известно, практически нигде не применялся.

После проведения ряда опытов в халвичном цехе было установлено нужное оборудование для выработки тахинной халвы новым методом. Однако в 1942 г. этот метод не нашел практического применения в промышленном масштабе из-за отсутствия патоки, которая не поступала на завод в течение всего 1942 г.

В IV квартале было освоено производство хозяйственного мыла как жидкого (в основном из фузы)<sup>1</sup>, так и твердого (из кокосового масла). Отметим, что количество работников в 1942 г. уменьшилось на 46 чел. по сравнению с 1941 г.

В целом, годовой план был выполнен досрочно 29 ноября 1942 г., сверх плана выработано 435 т масла, производительность труда на одного среднесуточного рабочего была повышена в ценах на 37,5 %, а в натуральном выражении – по маслу на 10 %. Себестоимость 1 т масла была снижена на 4,69 %. На заводе все рабочие в обязательном порядке проходили инструктаж по обслуживанию машин, оборудования.

Отметим, что как и в 1941, в 1942 г. руководство завода продолжало держать во внимании вопросы посевов подсолнечника. Так, за время командировок специалистов завода в колхозы был заключен 31 соцдоговор между колхозами, бригадами, звеньями по выполнению урожайности масличных культур. Также был увеличен выпуск газетных статей и радиопередач, по сравнению с 1941 г., в шесть раз [16, л. 10 об.].

Безусловно, героический труд людей сыграл определяющую роль в выполнении плана. В 1942 г. на заводе увеличилось число стахановцев, если в 1941 г. их было 70 чел., то в 1942 г. – 82 чел. [16, л. 14 об.]. Лучшими работниками в 1942 г. стали: Николай Васильевич Калистратов – начальник смены, его бригада систематически перевыполняла нормы выработки; Григорий Степанович Токарев – слесарь, перевыполнял нормы выработки на 130–140 %; Евдокия Георгиевна Баляс – освоила профессию жаровщика, за год за счет снижения потерь сэкономил 14 тыс. кг масла.

В 1943 г., кроме основного производства, в работе завода функционировал цех мыловарения, для этой цели использовавший оборудование рафинационного цеха [18, л. 8]. Халвичный цех из-за отсутствия патоки в 1943 г. также не мог работать.

<sup>1</sup> Фуза – сопутствующее пищевое вещество, которое возникает в процессе переработки и производства нерафинированного растительного масла.

Основной сырьевой базой для обеспечения предприятия сырьем являлась Кулундинская степь, в районах которой из-за засухи летом 1943 г. урожай подсолнечника был очень низким, вследствие чего работа завода в IV квартале была не обеспечена сырьем.

Несмотря на военное время, руководство завода поддерживало тесную связь с научными организациями. Так, осуществлялась тесная связь с Госселекционной станцией путем разработки тематического плана по масличным культурам. Мероприятия проводились станцией за счет завода, которой он оказывал финансовую помощь. В 1943 г. эта помощь составила 20 тыс. р. Большое внимание завод уделял обучению своих сотрудников. В 1943 г. было обучено 40 чел., из них через курсы техникума – 19 и стахановские школы – 21 чел.

В 1943 г. под пристальным вниманием руководства завода находились семьи военнослужащих. В частности, была выдана капуста со своего подсобного хозяйства – 84 семьям от 20 до 50 кг, двум семьям были выданы поросята, отходы – 93 семьям от 20 до 50 кг. Была выделена площадь земли в 2,65 га под индивидуальные огороды, выданы семена картофеля – 899 кг, фасоли – 72 кг, свеклы – 11,8 кг, моркови – 11 кг [18, л. 12 об.]. До остановки завода на консервацию семьи военнослужащих снабжались топливом (лузга), после его остановки стали выдаваться дрова. Всем семьям военнослужащих предоставлялись лошади для перевозки овощей и топлива.

Бытовые проблемы семей военнослужащих завод старался также решать. В частности, выдавались валенки, трикотаж, талоны на промтовары, пропуска в заводскую столовую. Была организована сапожная мастерская, которая производила ремонт обуви семьям военнослужащих наравне с рабочими завода. Завод помогал семьям военнослужащих делать ремонт жилья. В 1943 г. было трудоустроено шесть инвалидов Великой Отечественной войны.

В 1943 г. от 250 до 400 чел. рабочих и служащих, семьи военнослужащих пользовались общественным питанием. Заводская столовая была обеспечена картофелем и капустой полностью и частично крупой со своего подсобного хозяйства.

Производственная программа по выработке масла в 1943 г. была выполнена на 87,9 %. Невыполнение плана было связано прежде всего с недостатком сырья, из-за засухи в Кулундинской

степи. Однако план выработки продукции в неизменных ценах был все же выполнен на 96 % вследствие увеличения выпуска продукции ширпотреба, в частности мыла (табл. 4).

Таблица 4

**Выполнение производственной программы  
Барнаульским маслозаводом в 1943 г.**

Виды продукции	Ед. изм.	План	Факт	% выполн.
Выработка масла всего	тонн	3500	3078,7	87,9
В т.ч: масла подсолнечного		3500	3071,2	87,7
Жмыха всего		4799	4159,2	86,7
Мыло	тонн	200	254,5	127,2
Валовая выработка в неизм. ценах 1926/27 гг.	тыс. руб. р.	1727,0	1658,2	96

Подсчитано по: [18, л. 10 об.].

В 1943 г. экономия средств продолжала оставаться в центре внимания работы завода. В целях наиболее эффективного решения этого вопроса на предприятии был проведен общественный смотр. В рамках этого мероприятия были проведены технические, цеховые и общезаводские производственные совещания. В результате проведения этого смотра от рабочих, инженерно-технических работников, служащих было получено 47 предложений, из которых 10 предложений, дающих 17 тыс. р. экономии, были реализованы в 1943 г. [18, л. 13 об.].

Завод активно принимал участие в соцсоревновании. В 1943 г. был заключен договор о соцсоревновании с Усть-Каменогорским маслобойным заводом. Лучшими стахановцами Барнаульского завода стали: Г. С. Токарев с нормой выработки 125–140 %. Он также обучил пять человек слесарному делу; Н. Е. Колмыков, М. А. Ощепкова – машинисты паромашин, не допустившие в работе ни одной аварии; Ш. Ш. Буки – прессовщик несколько месяцев, работавший за двоих с нормой выработки 200 %; Е. Г. Баляс – мастер-жаровщик, с самого первого года перевыполнявшая планы. Эти работники – безусловно герои трудового фронта, внесшие неоценимый вклад в работу своего завода [18, л. 14].

Следующий военный год оказался для завода крайне тяжелым. В 1944 г. в результате низкой урожайности подсолнечника

по краю, на завод поступило всего 1 897 т сырья (план поступления сырья на завод был определен в размере 5 200 т) [19, л. 6].

Кроме сырья, поступившего с Алтайского края, завод получал необходимые ингредиенты из других областей. Так, из Новосибирской области было получено – 90 т, Омской – 482 т, из Северного Казахстана – 216 т, прочих областей – 29 т.

Кроме неблагоприятных климатических условий 1943/44 гг., повлиявших на снижение урожайности, имели место и другие причины невыполнения плана: недостаточное применение механизированных способов по уходу за подсолнечником; затяжка с уборкой до наступления зимы, в результате чего увеличились потери. План снабжения сырьем в 1944 г. был выполнен всего на 37,9 %.

Таким образом, в целях сохранения рентабельности, кадрового состава, завод вынужден был увеличить выработку хозяйственного мыла из отходов своего производства, план которого в итоге был перевыполнен в натуральном выражении на 18 %. Кроме того, был освоен новый вид продукции – жмыховая мука. Конечно, выполнить производственную программу завод в таких условиях не мог. По выработке масла она была выполнена на 34,7 %, по выработке в неизменных ценах – на 70 % (табл. 5).

Таблица 5

**Выполнение производственной программы  
Барнаульским маслозаводом в 1944 г.**

<b>Виды продукции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>План</b>	<b>Факт</b>	<b>% выполн.</b>
Выработка масла всего	тонн	1200	415,5	34,7
В т.ч: масла подсолнечного		1200	394,0	32,8
Жмыха всего		1528	620,4	41
Мыла всего		310	366,6	118
Мука жмыховая			320,5	
Валовая выработка в неизм. ценах 1926/27 гг.	тыс. р.	847	582,5	70

Подсчитано по: [19, л. 11].

Несмотря на тяжелое материальное положение, завод в 1944 г. продолжал оказывать материальную помощь семьям военнослужащих. Было выдано 10 500 обедов в заводской сто-

ловой, 26 семьям были выданы поросята, 25 семьям – зерновые отходы от 20 до 30 кг. Семьи военнослужащих снабжались топливом. Была выделена и вспахана земля в количестве 2,65 га земли под индивидуальные огороды. Семьям красноармейцев были выданы семена картофеля – 200 кг, фасоли – 20 кг, свеклы – 30 кг. Выделялись лошади для перевозки овощей. Так, 18 семьям военнослужащих было выдано 18 пар валенок, 60 промтоварных талонов, десяти семьям – 10 кг лоскута, 300 литров молока со своего подсобного хозяйства. Был проведен ремонт 4-х квартир, отремонтировано 15 печей. Выделена денежная помощь 35 семьям военнослужащих в размере 3650 р. из добровольных взносов рабочих и служащих завода [19, л. 9 об.].

Во всех проводимых мероприятиях коллектив завода принимал активное участие. Так, в 1944 г. по решению общего собрания коллектива был отчислен двухдневный заработок семьям красноармейцев, затем детям фронтовиков освобожденных районов отчислен двухдневный заработок в сумме 5883 р. В проводимой 4-й денежно-вещевой лотереи коллектив завода принял 100 % участие с подпиской на 11 550 р. Также была проведена подписка на 2-й Государственный военный заем на общую сумму 58 500 р. в том числе 16 775 р. наличными. Для детей рабочих и служащих и семей военнослужащих в течение 1944 г. было проведено три детских утренника.

В 1944 г. среднесписочное число работающих составило 154 чел., что было на 44 меньше, чем в 1943 г. [19, л. 12].

В 1945 г. завод перевыполнил план в валовом выражении в неизменных ценах за счет сверхплановой выработки мыла и халвы, а также за счет выпуска высококачественной продукции форчанного<sup>1</sup> масла и пищевого жмыха (табл. 6).

План в натуральном выражении по маслу был не выполнен по причине отсутствия сырья (засуха). Среднесписочное число работающих в 1945 г., по сравнению с 1944 г. увеличилось на 29 чел. [20, л. 7 об.]. Завод продолжал обеспечивать рабочих общественным питанием исключительно за счет подсобного хозяйства (свининой, частично бараниной, молоком). Оказывалась помощь семьям погибших (выделено четыре телки). В 1945 г. вследствие засухи погиб почти весь урожай овощей, что существенно осложнило организацию общественного питания рабочих.

<sup>1</sup> Масло, получаемое предварительным съемом в форчанах.

Таблица 6

**Выполнение производственной программы  
Барнаулским маслозаводом в 1945 г.**

Виды продукции	Ед. изм.	План	Факт	% выполн.
Выработка масла всего	тонн	800	668,8	83,6
Жмыха всего		1107	1073,1	96,8
Мыла всего		250	483,2	178
Мука жмыховая			20	
Халва подсолнечная			89,3	
Валовая выработка в неизм. ценах 1926/27 гг.	тыс. р.	606	851,3	140,5

Подсчитано по: [20, л. 3–4].

Одной из сложных проблем завода стало полное отсутствие на заводе автотранспорта. Все перевозки осуществлялись гужтранспортом, который состоял из 14 рабочих лошадей и трех быков. Причем многие лошади были старыми по возрасту, а представители мелкой монгольской породы не были пригодны для перевозки грузов [20, л. 12 об.].

**Обсуждения и выводы**

Подводя итоги производственной деятельности завода в условиях военного времени, отметим, что проходила она в крайне тяжелых условиях. За 3 года с 1942 по 1945 г. посевная площадь под масличные культуры, особенно подсолнечника, в крае сократилась почти в два раза (табл. 7).

Таблиц 7

**Динамика посевной площади подсолнечника в Алтайском крае**

Годы	Площадь посева тыс. га	Урожай с 1 га (ц)	Товарное поступление на завод (т)
1942	100,3	2,6	14 500
1944	62,2	2,5	1 250
1945	48,6	2,5	1 401,9

Подсчитано по: [20, л. 15].

На этом фоне наибольшее падение производства подсолнечного масла произошло в 1944 и 1945 гг., что наглядно демонстрируют данные табл. 8.

Таблица 8

**Динамика выполнения производственной программы  
Барнаульским маслозаводом (1941–1945 гг.)**

<b>Виды продукции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>1941</b>	<b>1942</b>	<b>1943</b>	<b>1944</b>	<b>1945</b>	<b>Всего</b>
Выработка масла всего	тонн	<b>2562,988</b>	<b>3954</b>	<b>3078,7</b>	<b>415,5</b>	<b>668,8</b>	<b>10679,9</b>
В т.ч: масла подсолнечного		2013,803	3488	3071,2	394,0	394,4	<b>9361,4</b>
Других масл. Культ		549,185	466	7,5	21,5	274,4	<b>1318,5</b>
Жмых		6771,586	6164,0	4159,2	620,4	1073,1	<b>18788,3</b>
Мука жмыховая		-	-	-	320,5	483,2	
Халва подсолнечная		100,466	8	-	-	89,3	
Бочки новые	штук	478	-	-	—		
Мыло	тонн	-	46	254,5	366,6	483,2	
Валовая выработка в н/ценах 1926/27 г.	тыс. р.	<b>2961,6</b>	<b>2436,4</b>	<b>1658,2</b>	<b>582,5</b>	<b>851,3</b>	<b>8490</b>

Подсчитано по: [15, л. 13; 16, л. 11; 18, л. 10 об.; 19, л. 11; 20, л. 3–4].

Таблица 9

**Динамика численного состава работников завода (1941–45 гг.)**

	<b>1941</b>	<b>1942</b>	<b>1943</b>	<b>1944</b>	<b>1945</b>
Всего работающих	182	136	198	154	183
Из них рабочих	88	92	86	58	47
ИТР	13	14	13	11	9
Ср. зарплата рабочих (р.)	3376	3766	4778	4450	5074
Ср. зарплата итр (р.)	6792	7357	8716	9527	12055

Сост. по: [15, л. 14; 16, л. 12; 18, л. 11 об.; 19, л. 12; 20, л. 4–6].

И если в целом по стране наиболее низкой выработка растительного масла была в 1943 г. (на 27 % по сравнению с довоенным периодом), то для Алтайского края это произошло в последующие два года.

В ходе исследования установлено, что Барнаульским маслобойным заводом № 3 за военные годы было выработано более 10 тыс. т масла, 18 788,3 т жмыха. Начиная с 1942 г. завод постоянно увеличивал выпуск мыла, выработав 1 150,3 т продукции.

Увеличив выпуск ширпотреба, удалось сохранить кадры, технические мощности. Отметим, что динамика численности работников завода в военный период менялась незначительно. Средняя заработная плата рабочих при этом увеличилась в полтора раза, инженерно-технических работников в 1,8 раза (табл. 9).

За годы Великой Отечественной войны завод сумел организовать социально-бытовое обслуживание не только своих рабочих, но и семей военнослужащих. В годы войны заводчане проявляли высокую гражданскую позицию, основанную на патриотических чувствах, проявлявшуюся в систематической помощи фронтовикам, их семьям в тылу, помощи детям, оставшимся без родителей. Учитывая в каких тяжелых условиях приходилось работать заводчанам, отметим, что ими был внесен значительный вклад в разгром фашизма.

#### Список литературы

1. Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. 192 с.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945: в 6 т. Т. 3. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1961. 652 с.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 7. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.
4. Чадаев Я. Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). М.: Мысль, 1985. 494 с.
5. Советская экономика в период Отечественной войны (1941–1942 гг.) / отв. ред. И. А. Гладков. М.: Наука, 1970. 595 с.
6. Зинич М. С. Будни военного лихолетья 1941–1945: в 2 вып. Вып. 1. М.: ИРИ, 1994. С. 106–110.
7. Юсупова С. Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – 1942 г.) // Известия Самарского научного центра РАН. Специальный выпуск «Новые гуманитарные исследования». 2006. С. 103–108.
8. Лизина А. И. Алтай в послевоенный период. Барнаул: Алт. кн. изд., 1974. 224 с.
9. Митюшкин В. Развитие социалистической промышленности на Алтае. Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1955. 256 с.
10. Преображенный Алтай / отв. ред. А. И. Лизина. Барнаул: Алт. кн. из-во, 1971. 288 с.
11. Гончаров В. Д. Вклад Алтайского края в Победу над фашистской Германией в Великой Отечественной войне в 1941–1945 гг.: монография. 2-е изд., доп. Барнаул: ИП Колмогоров И. А., 2016. 608 с.
12. Щеглова Т. К. Этнография русского крестьянства юга Западной Сибири в XX столетии: культура жизнеобеспечения в годы Великой Отечественной войны. Барнаул: ООО «АЗ-БУКА», 2015. 132 с. EDN: WKKGSN
13. Курсакова Е. Н. Влияние Великой Отечественной войны на развитие легкой промышленности Алтайского края 1946–1956 гг. // Гуманитарные проблемы военного дела. 2016. № 1(6). С. 56–61. EDN: WCBQRB.
14. Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). Ф.Р-163. Предисловие к описи № 4.
15. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 163. Оп. 3. Д. 17.
16. ГААК. Ф. 163. Оп. 3. Д. 18.

17. Жевалов С. А. Заготовка подсолнечника в СССР в предвоенные годы и в годы Великой Отечественной войны // История и педагогика естествознания. 2018. № 3. С. 45–47. DOI: 10.24411/2226-2296-2018-10307. EDN: YTOGZV

18. ГААК. Ф. 163. Оп. 3. Д. 19.

19. ГААК. Ф. 163. Оп. 3. Д. 20.

20. ГААК. Ф. 163. Оп. 3. Д. 21.

## From the Barnaul Oil Mill History (1941–1945): Production, Contribution to Victory

Svetlana I. Bondarenko

The article examines the problems of food production during the Great Patriotic War on the base of the consolidated annual reports materials of Barnaul Oil Mill No. 3 Rosglavzhirmaslo. The publication evaluates the resource base of the plant during the war years. The data on the technical condition of the plant, the implementation of annual plans, the problems of their implementation, and the dynamics of changes in the plant's personnel are analyzed. It is noted that during the war years, the plant mastered not only new production methods, but also the production of new types of products. In 1942 the plant was the first in the country to master the method of processing sesame seeds by single pressing, which increased the production of sesame oil. A new method of processing sesame seeds into halva was introduced, which was of great importance for the confectionery industry of the country as a whole. It is stated that the plant's management fulfilled its social obligations to the workers, and also paid great attention to the families of military personnel, especially in 1944, the most difficult year for the rear Altai. It is concluded that the plant managed to rebuild production in extreme conditions and ensure the production of products for the population and the front.

**Key words:** Altai Territory, sunflower oil, Great Patriotic War.

**For citation:** Bondarenko, S. I. (2025) Iz istorii Barnaul'skogo maslobojnogo zavoda (1941–1945 gg.): proizvodstvo, vklad v Pobedu [From the Barnaul Oil Mill History (1941–1945): Production, Contribution to Victory]. *Istoriya povsednevnosti* [History of Everyday Life]. No. 2. Pp. 67–85. (In Russ.). DOI: 10.35231/25422375\_2025\_2\_67. EDN: AIVTKP

### References

1. Voznesenskij, N. A. (1947) *Voennaya ekonomika SSSR v period Otechestvennoj vojny* [The military economy of the USSR during the Patriotic War]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury. (In Russ.)

2. (1961) *Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuza 1941–1945* [History of the Great Patriotic War of the Soviet Union 1941–1945]. In 6 vols. Vol. 3. Moscow: Voennoe izdatel'stvo Ministerstva oborony SSSR. (In Russ.)

3. (2014) *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov* [The Great Patriotic War of 1941–1945]. In 12 vols. Vol. 7. Moscow: Kuchkovo pole. (In Russ.)

4. Chadaev, YA. E. (1985) *Ekonomika SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945 gg.)* [The economy of the USSR during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Moscow: Mysl'. (In Russ.)

5. Gladkov, I. A. (1970) (ed.) *Sovetskaya ekonomika v period Otechestvennoj vojny (1941–1942 gg.)* [The Soviet economy during the Patriotic War (1941–1942)]. Moscow: Nauka. (In Russ.)

6. Zinich, M. S. (1994) *Budni voennogo liholet'ya 1941–1945* [Everyday life of the war years 1941–1945]. In 2 iss. Iss. 1. Moscow: IRI. (In Russ.)

7. YUsupova, S. N. (2006) Pishchevaya promyshlennost' Srednego Povolzh'ya v pervyj period Velikoj Otechestvennoj vojny (iyun' 1941 g. – 1942 g.) [The food industry of the Middle Volga region in the first period of the Great Patriotic War (June 1941 – 1942)]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra RAN. Special'nyj vypusk «Novye gumanitarnye issledovaniya»* [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Special issue of "New Humanitarian Studies"]. Pp. 103–108. (In Russ.)

8. Lizina, A. I. (1974) *Altaj v poslevoennyj period* [Altai in the post-war period]. Barnaul: Alt. kn. izd. (In Russ.)

9. Mityushkin, V. (1955) *Razvitie socialisticheskoy promyshlennosti na Altaje* [Development of socialist industry in Altai]. Barnaul: Alt. kn. izd-vo. (In Russ.)

10. Lizina, A. I. (1971) (ed.) *Preobrazhennyj Altaj* [Transformed Altai]. Barnaul: Alt. Kn. iz-vo. (In Russ.)

11. Goncharov, V. D. (2016). *Vklad Altajskogo kraya v Pobedu nad fashistskoj Germaniej v Velikoj Otechestvennoj vojne v 1941–1945 gg.* [The contribution of the Altai Territory to the Victory over Nazi Germany in the Great Patriotic War in 1941–1945]. Barnaul: IP Kolmogorov I. A. (In Russ.)

12. SHCHeglova, T. K. (2015) *Etnografiya russkogo krest'yanstva yuga Zapadnoj Sibiri v XX stoletii: kul'tura zhizneobespecheniya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny* [Ethnography of the Russian peasantry of the South of Western Siberia in the 20th century: the culture of life support during the Great Patriotic War]. Barnaul: OOO «AZBUKA. (In Russ.) EDN: WKKGSN

13. Kursakova, E. N. (2016) *Vliyanie Velikoj Otechestvennoj vojny na razvitie legkoj promyshlennosti Altajskogo kraya 1946–1956 gg.* [The impact of the Great Patriotic War on the development of light industry in the Altai Territory 1946–1956]. *Gumanitarnye problemy voennogo dela* [Humanitarian problems of military affairs]. No. 1 (6). Pp. 56–61. (In Russ.) EDN: WCBQRB.

14. *Centr hranieniya arhivnogo fonda Altajskogo kraya* [The storage center of the archive fund of the Altai Territory]. F. R-163. Predislovie k opisi No. 4. L. 1.

15. *Gosudarstvennyj arhiv Altajskogo kraya* [The State Archive of the Altai Territory] (hereinafter – GAAK). F. 163. Op. 3. D. 17.

16. GAAK. F. 163. Op. 3. D. 18.

17. Zhevalov, S. A. (2018) *Zagotovka podsolnechnika v SSSR v predvoennye gody i v gody Velikoj Otechestvennoj vojny* [Harvesting of sunflower in the USSR in the pre-war years and during the Great Patriotic War]. *Istorija i pedagogika estestvoznaniya* [History and pedagogy of natural sciences]. No. 3. Pp. 45–47. (In Russ.) DOI: 10.24411/2226-2296-2018-10307. EDN: YTOGZN

18. GAAK. F. 163. Op. 3. D. 19.

19. GAAK. F. 163. Op. 3. D. 20.

20. GAAK. F. 163. Op. 3. D. 21.

## Об авторе

**Бондаренко Светлана Ивановна**, кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин, Алтайский государственный аграрный университет, г. Барнаул, Российская Федерация; e-mail: bonsvet@bk.ru; ORCID ID: 0000-0002-5528-1845

## About the author

**Bondarenko Svetlana I.**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Humanities of the Altai State Agrarian University of Barnaul, Russian Federation; e-mail: bonsvet@bk.ru; ORCID ID: 0000-0002-5528-1845

*Статья поступила в редакцию 24.01.2025*

*Одобрена после рецензирования 01.04.2025*

*Принята к публикации 14.04.2025*