

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 29.05.2025 г. № 10

О присуждении Резанову Андрею Дмитриевичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политический сыск в Архангельской губернии, 1867-1917 гг.», по специальности 5.6.1. – Отечественная история, принята к защите 26.03.2025 года, протокол № 5, диссертационным советом 72.2.005.03, созданным на базе Государственного образовательного автономного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, город Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1208/нк от 22.11.2021 г.; в редакции приказа Минобрнауки России от 05.02.2025 № 74/нк).

Соискатель Резанов Андрей Дмитриевич, 13 декабря 1995 года рождения, в 2018 году закончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 46.03.01 «История».

В 2021 году соискатель окончил магистратуру в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по специальности 46.04.01 «История».

В 2024 году окончил аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленность – Отечественная история.

В период подготовки диссертации соискатель Резанов Андрей Дмитриевич работал в Государственном автономном образовательном учреждении «Архангельский областной институт открытого образования» на должности методиста.

В настоящее время соискатель на постоянной основе работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования

«Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова» в должности ассистента кафедры отечественной истории.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель:

Супрун Михаил Николаевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск).

Официальные оппоненты:

Измозик Владлен Семенович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора М.А. Бонч-Бруевича» (г. Санкт-Петербург).

Лаврёнова Анна Михайловна, кандидат исторических наук, ведущий специалист Отдела изучения и публикации документов Федеральное казенное учреждение «Государственный архив Российской Федерации» (г. Москва).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Некрыловым Сергеем Александровичем, указала, что диссертация А.Д. Резанова выдержана в научном стиле, сформулированные научные положения и выводы аргументированы, работа свидетельствует о личном вкладе автора в раскрытии темы.

В научный оборот введен обширный комплекс выявленных А.Д. Резановым архивных материалов. Полученные диссертантом результаты позволяют получить целостное представление об организации и функционировании органов политического сыска в Архангельской губернии в 1867-1917 гг.

Диссертация А.Д. Резанова полностью соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 8, общим объемом 7,5 (4,5) п.л.: из них 4 статьи в рецензируемых

научных изданиях - объемом 3,2 п.л. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации:

1. Резанов, А.Д. Политический сыск Российской империи, 1827–1917 гг.: к историографии проблемы / А.Д. Резанов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки» – 2023. – №1 (49). – С. 23–37. (1 п.л.)

2. Резанов, А.Д. «Дабы жандармские команды доведены были до всевозможного совершенства...» Особенности становления жандармской службы в Архангельской губернии в 1817-1917 гг. / А.Д. Резанов // Военно-исторический журнал. – 2024. – №1. – С. 88–97. (0,7 п.л.)

3. Резанов, А.Д. «Учреждение, где ведают страхом и ужасом»: Архангельское губернское жандармское управление в 1908-1915 годах / А.Д. Резанов // Известия Коми научного центра Уральского отделения РАН. Серия «История и филология». – 2024. – №1 (67). – С. 72–79. (1 п.л.)

4. Резанов, А.Д. Взаимодействие жандармов и чинов полиции в Архангельской губернии середины XIX – начала XX века / А.Д. Резанов // Вестник Вологодского государственного университета. Серия «Исторические и филологические науки». – 2024. – №3. – С. 22–25. (0,5 п.л.)

На автореферат поступило 6 отзывов. Все отзывы положительные.

Отзыв на автореферат от Толочко Александра Валентиновича, кандидата исторических наук, преподаватель кафедры истории и философии ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации замечания: «Несомненная новизна работы в том, что автор комплексно исследовал становление жандармской организации в системе политического сыска, структуру и ее деятельность в Архангельской губернии. Также диссертационное исследование во многом проясняет особенности положения органов государственной безопасности в общегосударственной системе и основные проблемы их взаимодействия с общественными группами. Таким образом, поставленная цель исследования (комплексное исследование организации и функционирования политического сыска в Архангельской губернии (1867-1917 гг.)) вполне достигнута.»;

Отзыв на автореферат от Трофименко Василия Георгиевича, кандидата исторических наук, заместителя директора ГБУ АО «Государственный архив Архангельской области» при знакомстве с авторефератом возникло замечание фактологического характера. Так, на странице 21 указано, что такие меры, как «вербовка агентов, филеров, осведомителей, развитие наружного наблюдения» позволили в 1908-1914 гг. «устранить большинство угроз существующему строю на территории губернии». Нам представляется, что никаких реальных угроз существующему строю на территории Архангельской губернии не существовало вовсе, а некие единичные антиправительственные акции времен Первой русской революции не имели реальной поддержки у большей части населения, и едва ли могут восприниматься как «угрозы». Сказанное замечание носит дискуссионный

характер, оно не влияет на общее высокое качество представленного автореферата.

Отзыв на автореферат от Иерусалимского Юрия Юрьевича, доктора исторических наук, профессора, зав. кафедрой отечественной средневековой и новой истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова»: При всех достоинствах работы, хотелось бы заметить, что в автореферате не нашлось места для характеристики кандидатской диссертации Н.В. Дремкова и его публикациям, которые во многом посвящены аналогичной проблематике в указанные хронологические рамки по Ярославской губернии. Данное замечание не влияет на общую положительную оценку работы.

Отзыв на автореферат от Петруханова Дмитрия Борисовича, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарного образования ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования»: Диссертантом грамотно определен круг привлекаемых к исследованию источников, куда вошли законодательные и ведомственные нормативные акты, делопроизводственные документы, местная периодическая печать, источники личного происхождения. Большая часть документов впервые вводится в научный оборот. Количество и разнообразие использованных источников достаточны для полноценного исследования и раскрытия темы.

Отзыв на автореферат от Соколовой Татьяны Леонидовны, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»: несмотря на высокий уровень работы, хотелось бы сделать некоторые замечания. Прежде всего, на наш взгляд автору следовало бы более подробно охарактеризовать источниковую базу, в частности перечислить нормативно-правовые акты, которые использованы при изучении исследуемой проблемы. Кроме того, анализируя функционирование политического сыска в Архангельской губернии в 1867 — 1917 гг., диссертант не приводит соответствующие данные по другим регионам, по стране в целом, что позволило бы понять особенности деятельности политической полиции в рассматриваемом регионе в общегосударственном масштабе. Данные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Отзыв на автореферат от Ульяновой Любови Владимировны, кандидата исторических наук, доцента кафедры управления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». (Без замечаний).

Все отзывы заканчиваются выводом, что диссертация А.Н. Резанова представляет собой актуальное, оригинальное исследование, отличающееся несомненной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован близостью их исследовательских интересов и тематики научных исследований к

теме представленной диссертации. В исследовательскую область сотрудников ведущей организации входят вопросы изучения внутренней политики губерний Российской империи, национальных отношений, взаимоотношений власти и общества второй половины XIX - начала XX в., жандармерии и политического сыска (д.и.н., проф. В.П. Зиновьев, к.и.н., доц. П.П. Румянцев, д.и.н., проф. С.А. Некрылов).

Официальный оппонент – В.С. Измозик является ведущим специалистом является ведущим специалистом в области изучения по истории России первой половины XX века и в изучении истории российских спецслужб, вопросам политической и социально-экономической истории, истории политического контроля, перлюстрации, российской революции 1917-1921 гг.

Официальный оппонент – А.М. Лаврёнова является специалистом в области политической истории России XIX – начала XX в., в частности, истории системы политического сыска и борьбы с революционным движением, организационно-структурного развития Отдельного корпуса жандармов и проблемы взаимодействия его чинов с политическими институтами и социальными группами, а также источниковедение политического сыска.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные положения, создающие целостную картину истории политического сыска в Архангельской губернии в 1867-1917 гг.;

предложен авторский подход к изучению и систематизации информации, касающейся устройства и деятельности политического сыска в Архангельской губернии 1867–1917 гг., выразившийся: 1) в комплексном анализе эволюции как внутренней организационно-штатной структуры местных жандармских ведомств, так и видов и методов их профессиональной деятельности на территории Архангельской губернии; 2) в выявлении специфических черт Архангельской губернии в контексте системы политического сыска, факторов, влиявших на службу жандармов, включая своеобразие различных уездов; 3) в определении основных характеристик образа местных жандармов, отраженных в неофициальной периодической печати и воспоминаниях ссыльных, рассмотрении политического сыска в социальном контексте; 4) в восстановлении перечня лиц, возглавлявших политический сыск в Архангельской губернии за все время существования Корпуса жандармов, сборе основных данных служебных биографий.

доказано, что организация и деятельность политического сыска в Архангельской губернии носили характер, соответствовавший основным этапам развития политической полиции Российской империи; регион имел ряд специфических факторов, оказывавших влияние на службу жандармов и отличавших его от большинства губерний Европейской части империи; поскольку губерния использовалась как место ссылки, местный политический сыск был сосредоточен на гласном и негласном надзоре, систематизации данных о ссыльных, активной переписке с другими жандармскими управлениями и органами МВД; революционные процессы 1905-1907 гг. показали на примере Архангельской губернии, что жандармы не были способны должным образом

контролировать обстановку в условиях массовых социально-политических движений полностью зависели от решений правительства.

введены в научный оборот неопубликованные источники, из 15 фондов российских архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Архангельской области (ГАО). Разнообразие материалов, как опубликованных, так и неопубликованных позволило составить репрезентативную картину развития политического сыска в Архангельской губернии в 1867-1917 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые вносят вклад в изучение истории политического сыска Российской империи XIX – начала XX вв., истории формирования региональной системы жандармских ведомств, взаимоотношений органов политической полиции с государственными учреждениями и общественными структурами: в регионах империи после 1867 г. именно губернские жандармские управления (ГЖУ) стали основным органом политической полиции; жандармским чинам в Архангельской губернии приходилось сталкиваться с многочисленными трудностями при взаимодействии с местными органами власти, особенно в первые годы работы; вплоть до начала XX века социально-политическая обстановка в регионе была достаточно стабильной, однако постоянно действовавшим фактором влияния на службу была массовая ссылка «неблагонадежных лиц», требовавшая повышать качество надзора и увеличивать число пунктов Архангельского губернского жандармского управления (АГЖУ); в связи с усилением политической полиции в иных регионах, к 1905 г. структура АГЖУ была сокращена, что стало одной из причин, по которым местные жандармы и полиция в 1905-1907 гг. не были способны эффективно противостоять революционному процессу; только в период 1908-1914 гг. АГЖУ выстроило агентурную работу в соответствии с предусмотренными требованиями по организации наружного наблюдения, созданию сети секретных сотрудников и осведомителей; в период Первой мировой войны местные жандармы стали востребованы в контрразведки и организации охраны порта, но, несмотря на это, после революции 1917 г. данный институт был упразднен в рамках расформирования политического сыска.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических методов: историко-генетический, историко-критический, сравнительно-исторический, типологический, биографический, историко-хронологический, системный, структурный и др. Соблюдены методологические принципы историзма, научной объективности и достоверности.

изложены положения, свидетельствующие о важности изучения истории политического сыска как неотъемлемой части государственной истории Российской империи XIX – начала XX вв., а также факты, которые подтверждают модернизационный характер развития российского политического сыска, реакции жандармов на социально-политические изменения в годы правления разных императоров, постепенный переход губернского жандармского управления от преимущественно наблюдательной деятельности к ведению политического

розыска с использованием передовых методов, профессиональной организации охраны государственной безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что:

могут быть использованы специалистами в области новой истории России в работах по истории внутренней политики и социально-политических отношений в Российской империи второй половины XIX - начала XX вв., истории российской полицейской системы и политической полиции в частности, истории развития Отдельного корпуса жандармов как специального формирования, истории революционного движения.

определены возможности практического использования результатов исследования в работе историков, преподавателей истории в образовательной деятельности и при создании музейных и архивных экспозиций, посвященных региональной истории;

представлены материалы, которые могут быть использованы при написании научных трудов и учебных пособий по истории российской государственности, внутренней политики Российской империи, истории политического сыска, истории общественных движений и политических партий, в том числе в региональном разрезе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе положений теории модернизации и согласуется с опубликованными научно-теоретическими разработками по теме диссертации и по смежным областям;

идея базируется на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (главными из которых являются делопроизводственная документация, законодательные и ведомственные нормативные акты, периодическая печать, мемуары);

установлено определенное совпадение отдельных авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов;

использованы исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности: материалы фондов ГАРФ, ГААО, включая отдел документов социально-политической истории ГААО.

Личный вклад соискателя состоит во введении в научный оборот и анализе комплекса документов (более 700 дел из фондов архивохранилищ), связанных с историей политического сыска в Архангельской губернии, в разработке авторской концепции по недостаточно изученной на общероссийском уровне теме, в подготовке публикаций по материалам исследования и выступлений на конференциях.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, наиболее важные из которых связаны с необходимостью уточнения следующих вопросов: за рамками исследования оказалась кадровая политика комплектования руководящих должностей губернского жандармского управления; в ряде случаев в диссертации имеет место смешение понятий «перлюстрация» и «почтовая цензура»; история

организации агентурной работы жандармов в Архангельской губернии изложена фрагментарно; является спорным тезис о существовании «угроз монархическому режиму» в революционный период на территории губернии; слабо проявлено сравнение деятельности местного политического сыска с положением в других губерниях; в историографическом обзоре не уделено внимания некоторым региональным исследованиям по схожей тематике.

Соискатель А.Д. Резанов согласился с данными замечаниями и привел собственную аргументацию по обозначенным позициям, отметив, что данные замечания будут учтены в дальнейшей научной работе.

На заседании 29 мая 2025 г. диссертационный совет принял

РЕШЕНИЕ

За проведение комплексного исследования организации и функционирования органов политического сыска в Архангельской губернии в 1867-1917 гг., историческую реконструкцию процесса формирования, развития и упразднения ведомств Корпуса жандармов на территории Архангельской губернии, анализ особенностей службы губернской политической полиции в контексте общероссийской системы политического сыска, систематизацию и анализ основных публикаций, а также введение в исторический оборот значительного числа неопубликованных материалов присудить Резанову Андрею Дмитриевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16-и человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

29.05.2025 г.

Председатель диссертационного совета

В.А. Веретенко

Ученый секретарь диссертационного совета

Е.Н. Крылова

