

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по научной и инновационной  
деятельности Национального  
исследовательского Томского государственного  
университета.

доктор физико-математических наук, профессор



Ворожцов Александр Борисович

« 05 » мая 2025 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на диссертацию Резанова Андрея Дмитриевича «Политический сыск в Архангельской губернии, 1867-1917 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация А.Д. Резанова «Политический сыск в Архангельской губернии, 1867-1917 гг.» написана на актуальную с научной точки зрения тему. История политического сыска на региональном уровне не так часто привлекает внимание исследователей, чему есть объективные причины. В первую очередь, это связано с небольшим количеством сохранившихся источников в центральных и региональных архивах, во вторую очередь, с некой ангажированностью заявленной темы, исследования по которой могут восприниматься как попытка «обелить» сотрудников жандармерии и охранных отделений, стоявших на страже самодержавия и боровшихся с революционным движением. Изучение политического сыска в Российской империи на региональном уровне позволяет увидеть особенности организации этого процесса на местах, те проблемы, с которыми сталкивались сотрудники жандармского ведомства и охранных отделений и попытки решения этих проблем, особенности взаимоотношений с представителями местной и региональной властей, реакцию общества на действия жандармерии в целом. Изучение указанных аспектов и делает актуальным диссертационное исследование А.Д. Резанова, посвященное особенностям организации и осуществлению политического сыска в самом северном регионе европейской части Российской империи.

Вх. № 10.1/3.1-33  
от 15.05.2025

Представленная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Такая структура работы является традиционной для большинства кандидатских диссертаций.

Введение содержит все необходимые разделы: актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки исследования, обзоры историографии и источниковой базы, методология, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту основные положения, апробация и структура исследования. Особо выделяется историографический обзор, который свидетельствует, что диссертант хорошо осведомлен о степени изученности темы политического сыска в Российской империи в целом и отдельных компонентов, связанных с политическим сыском в Архангельской губернии. Несомненным достоинством диссертационной работы является использование большого количества архивных источников, многие из которых, со слов самого диссертанта, впервые введены в научный оборот. Всего в работе использованы материалы 15 архивных фондов трех архивов, которые отражены в списке использованных источников, но без перечисления описей и номеров самих архивных дел, что, с нашей точки зрения, является некоторым упущением автора, т.к. не дают возможность увидеть реальный объем использованных архивных источников.

Научная новизна не вызывает сомнения и вопросов: перед нами действительно первое в отечественной науке диссертационное исследование, посвященное истории «губернских органов политического сыска, их структуры и служебной деятельности: от учреждения до расформирования» на примере Архангельской губернии (с. 31), в то время как в большинстве подобных исследованиях рассматривается деятельность жандармерии по отдельным историческим периодам, как правило, связанных с последними десятилетиями XIX в. и началом XX в. Вместе с тем необходимо отметить, что диссертация не может являться монографическим исследованием, как А.Д. Резанов утверждает на стр. 31, уже хотя бы потому, что она написана на правах рукописи и основывается на необходимых квалификационных требованиях, выдвигаемых к диссертациям.

Первая глава диссертационного исследования посвящена изучению становления и дальнейшего развития политической полиции в Архангельской губернии с момента ее появления и до начала Революции 1905–1907 гг. Основное внимание диссертанта здесь



привлечено к жандармскому ведомству, т.к. в рассматриваемый период именно жандармерия являлась основным органом политического сыска не только на севере европейской части Российской империи, но и в большинстве других ее регионов. Первый параграф данной главы начинается с экскурса в историю становления политического сыска в России, после чего основное внимание сосредоточено уже на жандармском ведомстве как таковом, его институтах и должностных лицах в Архангельской губернии.

В первом параграфе первой главы автор подробно исследует процесс становления жандармского надзора и его юридическое оформление, приходит к выводу о расширении полицейских функций жандармерии после принятия Положения о Корпусе жандармов 1836 г. (с. 45), однако сами функции в работе не приведены. Следовало бы указать некоторые подобные функции, чтобы не быть столь голословным, как, например, Высочайшим повелением от 16 марта 1836 г. жандармские офицеры стали привлекаться к расследованию проступков военнослужащих любых рангов, совершенных за пределами казарм, а с 1847 г. жандармских штаб-офицеров стали также привлекать к следствиям о волнениях и неповиновениях крестьян и о жестоком с ними обращении со стороны помещиков.

Другой сделанный автором вывод состоит в том, что «до 1867 г. губернские штаб-офицеры и начальники жандармской команды в принципе не вели развернутой документационной работы, за исключением донесений и служебной переписки» (с. 56). На наш взгляд, это является, по меньшей мере, спорным заявлением, т.к. главным оружием жандармов являлось перо и бумага, с помощью которых они информировали начальство обо всех важных, на их взгляд, событиях, которых всегда набиралось достаточно много. К тому же по мере развития жандармской деятельности появлялись новые обязанности по ведению различного рода отчетной документации, как, например, составление с 1832 г. полугодовых донесений обо всех выдающихся, по мнению жандармов, местных личностях, которые адресовались напрямую шефу жандармов, минуя окружного начальника, а сами жандармы тяготились составлением этих отчетов (подробнее см.: Бибиков Г.Н. Полугодовые донесения губернских жандармских штаб-офицеров как источник по истории местного управления Российской империи 1830-х гг. // Новое прошлое. 2021. № 1. С. 34–57). В качестве еще одного замечания отметим, что в диссертационной работе практически не уделено внимание жандармско-окружной

системе, в том числе нахождению Архангельской губернии в составе 1-го (столичного) жандармского округа, а также характеру взаимодействия лиц, занимавших должность губернского штаб-офицера, с руководством указанного округа.

Диссертант при использовании репрезентативной источниковой базы показал, что до 1880-х гг. политический сыск в Архангельской губернии сводился к конвоированию политических ссыльных и последовавшему затем надзору за ними в местах, определенных им для поселения. В тексте работы приведены имена известных ссыльных, однако нет упоминания о Николае Михайловиче Ядринцеве, являвшемся одним из основоположников сибирского областничества, который, после резонансного судебного процесса над сибирскими областниками, с 1868 по 1873 г. по решению суда отбывал ссылку в г. Шенкурске Архангельской губернии и находился под надзором полиции.

В других разделах диссертационной работы автор подробно останавливается на масштабном реформировании жандармского ведомства, начавшемся в последней трети XIX в. и изменившим суть деятельности жандармских сотрудников на местах. Собственно именно с этого времени и можно утверждать, что жандармерия от простого наблюдения и информирования переходит к осуществлению политического сыска. Диссертант приводит информацию о расширении жандармского надзора, учреждении пунктов постоянного присутствия жандармов на территории Архангельской губернии. Также автором диссертации обстоятельно проанализирована юридическая база политического сыска, в том числе такие важные законодательные нормы, как передача в руки жандармерии дознаний по политическим преступлениям (1871 г.), Положение об усиленной охране и чрезвычайной охране (1881 г.), а также положения о негласном и гласном полицейском надзоре (1882 г.). Именно эти указанные законодательные положения, как убедительно указал А.Д. Резанов, являлись важным инструментом в практике осуществления политического сыска.

Начиная с последнего параграфа первой главы и далее по тексту диссертации речь идет уже не только об одних жандармах, но и о сотрудниках различных охранных отделений, также осуществлявших политический сыск на изучаемой территории. Диссертантом рассматриваются методы осуществления политического сыска, те трудности, с которыми сталкивались сотрудники жандармского ведомства и охранных отделений при реализации этого сыска, взаимоотношения с местными властями.



Большое внимание во второй главе уделено революционным событиям 1905–1907 гг., т.к. именно тогда происходит оживление общественно-политической жизни по всей огромной империи и Архангельская губерния здесь не стала исключением. События Первой русской революции заставили существенным образом изменить практику реализации политического сыска, в том числе это привело к кадровым перестановкам в руководстве Архангельского губернского жандармского управления. При этом необходимо отметить, что политика комплектования руководящих должностей указанного управления осталась за рамками диссертационного исследования, что, на наш взгляд, является упущением со стороны диссертанта, т.к. изучение этого вопроса позволяет многое понять в проблеме исследования. Так, из 23 лиц, занимавших должность начальника управления за все время его функционирования, четверо в разные годы служили на таких же должностях в сибирских губерниях, входивших в состав Сибирского жандармского округа – П.И. Горновский, А.О. Заранек, К.А. Латухин и Н.И. Мочалов. Именно в сибирском регионе они получили практику руководства жандармским управлением в условиях большого количества ссыльного элемента, что наблюдалось и в Архангельской губернии. Четверо лиц, занимавшие должность помощника начальника Архангельского губернского жандармского управления (Д.Н. Ипатьев, Э.И. Кох, И.И. Минкевич, И.Д. Петровский) до этого назначения также проходили службу в сибирском регионе. Исходя из приведенной информации можно предположить, что руководство жандармского ведомства старалось по возможности замещать начальствующие должности жандармского управления в Архангельской губернии лицами, имевшими опыт сыска и надзора за политическими ссыльными. В то же время Н.А. Жадовский, А.И. Лакс и А.Н. Щетинин после службы в Архангельской губернии в различное время будут служить в Сибири, что тоже можно рассматривать как далеко не случайное назначение.

В заключительной части своего диссертационного исследования автор подводит главные итоги. Сделанные им в этом разделе выводы, как и в других частях работы, носят обдуманый и взвешенный характер. Отметим, несмотря на то, что автор не ставил специально задачу оценивания степени эффективности политического сыска со стороны жандармских сотрудников, он все-таки приходит к выводу, «что местные чины в целом справлялись со своими обязанностями, а в отдельные периоды даже справлялись на очень хорошем уровне» (с. 218). К заслугам жандармерии диссертант

относит тот факт, что от их деятельности могли страдать исключительно «лишь сознательные и активные противники монархического строя», в то время как обычные обыватели со стороны жандармов не испытывали на себе каких-либо ограничений в повседневной жизни (с. 221).

Диссертационная работа выдержана в научном стиле, сам текст легко воспринимаем. В работе практически отсутствуют какие-либо орфографические ошибки, опечатки. Однако хотелось бы указать на следующие упущения. Так, на стр. 41 в сноске № 107 указано, что Александр Ульянов и братья Пилсудские в 1887 г. были фигурантами судебного процесса, устроенного над участниками покушения на Александра II, когда это был император Александра III. На стр. 161 приведена не очень удачная формулировка: «местными жандармами был приобретен агент "Проводник"», подобных агентов не приобретают, как какой-нибудь товар, а из числа потенциальных лиц выявляют, вербуют, готовят. На стр. 212 автор пишет, что одному из последних начальников Архангельского губернского жандармского управления генерал-майору Мочалову не удалось избежать кары со стороны новых «жандармов», каковым диссертант называет сотрудников местной ЧК. Однако чекистов все-таки нельзя сравнивать с жандармами уже по той причине, что перед ними стояли абсолютно другие задачи и они пользовались иными методами для их достижения.

Высказанные в данном отзыве замечания носят рекомендательный характер и не снижают благоприятного впечатления от самой диссертационной работы, в которой автору удалось поставить и решить новаторские по своему характеру задачи. Сформулированные в диссертации научные положения и выводы достаточно аргументированы. Диссертационная работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствующим о личном вкладе автора в раскрытии темы. На основе проведенного диссертационного исследования получены результаты, которые могут найти применение в качестве важного материала при составлении специальных монографических исследований и учебных пособий, посвященных истории деятельности политической полиции как на всероссийском, так и региональном уровнях, а также пособий по краеведению. Результаты исследования были опубликованы в 8 статьях, из которых 4 статьи опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК, а также апробированы на



5 научных конференциях Всероссийского и международного уровней. Статьи и автореферат отображают содержание текста диссертации.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история по направлениям исследований «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов» (п. 4 паспорта специальности), «История российских революций» (п. 16 паспорта специальности).

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация «Политический сыск в Архангельской губернии, 1867-1917 гг.» соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 16.10.2024), а ее автор, Резанов Андрей Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен Петром Петровичем Румянцевым, доцентом кафедры российской истории Национального исследовательского Томского государственного университета, доктором исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история). Отзыв на диссертацию А.Д. Резанова заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры российской истории Томского государственного университета. Присутствовало на заседании – 16 чел. Результаты голосования: «за» – 16, «против» – 0, «воздержалось» – 0, протокол № 9 от 30 апреля 2025 г.

Заведующий кафедрой российской истории  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;  
(3822) 785218; <https://www.tsu.ru>; [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru)),  
доктор исторических наук  
(07.00.10 – История науки и техники),  
профессор



Некрылов Сергей Александрович

«30 апреля» 2025 г.

*Сведения о ведущей организации:*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ, ТГУ)  
Почтовый адрес: 634050, г. Томск, просп. Ленина, д. 36  
Телефон: (3822) 52-98-52, факс (3822) 52-95-85  
E-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru); <http://www.tsu.ru>

*Искренность  
подписи Некрылова  
завершено*

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ  
I КАТ. ОТДЕЛА КАДРОВ  
О. В. ФАЦЕУС

30.04.2025

