

МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ,
СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ
ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»
(СПбГУТ)

Юридический адрес: набережная реки Мойки,
д. 61, литера А, Санкт-Петербург, 191186

Почтовый адрес: пр. Большевиков, д. 22, корп. 1,
Санкт-Петербург, 193232

Тел. (812) 3263156, Факс: (812) 3263159

<http://sut.ru>

E-mail: rector@sut.ru

ОКПО 01179934 ОГРН 1027809197635

ИНН 7808004760 КПП 784001001

ОКТМО 40909000

18.04.2025 № 8/н
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной работе

А. В. Рабин

А. В. Рабин



ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Баканова Александра Владимировича «Система
государственного управления Дагестанской областью Российской
Империи: 1860-1917 гг.», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная
история**

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, особенно ввиду поиска новых путей государственного управления в Российской Федерации после краха советской системы и распада СССР. Исторический опыт российской государственности требует объективного и всестороннего изучения, без идеологических влияний на научное исследование, характерное для советского периода и либеральной западной псевдонауки. Именно эту задачу в числе других ставит диссертант в ходе своего исследования.

Сложность научного объективного освещения этой темы в целом, и становления системы государственного управления Дагестаном, в частности,

связана еще и с тем, что оно происходило на фоне длительной военной конфронтации, что делает изучаемый период особенно актуальным для современной ситуации в Российской Федерации, которой предстоит поиск форм государственного управления после окончания специальной военной операции на Украине и вхождении части территорий в состав Российской Федерации. Указанные проблемы делают исследование А.В. Баканова чрезвычайно актуальным для отечественной исторической науки, переосмысляющей сегодня многие стороны истории страны.

Тема актуализирована и тем, что проблемы взаимоотношения центральной власти с местной в Дагестане и Северном Кавказе в целом на протяжении всей истории российского государства проходила периоды сложных кризисов, неоднократно доходящих до вооруженных действий.

Содержание работы позволяет сделать вывод, что автором проведена значительная работа и сделаны развернутые предложения по изучению поставленных в диссертации проблем в их историографических и фактологических аспектах.

Диссертационное исследование основано на солидной и качественной источниковой базе. Автор обработал значительный массив информации, почерпнутый из разных источников, что позволило ему комплексно, на высоком академическом уровне раскрыть все заявленные в диссертации проблемы. Диссертация написана на основе опубликованных источников и материалов архивных фондов, в том числе зарубежных. Диссертант умело анализирует обширный массив документов, вводит в научный оборот новые неопубликованные архивные материалы. Обширность и разнообразие привлекаемых источников, их высокая информативность, тщательный отбор с точки зрения репрезентативности, свидетельствуют о высокой степени достоверности результатов работы.

Представленный в работе фактический материал позволяет сквозь детали, случайности, проходящие вещи, увидеть более глубокие и более

длительные изменения, определившие, в том числе, и современный облик сложного региона России. Так, можно видеть преемственность в современных проблемах кадровой политики в Дагестане с тем выводом, который делает диссертант, отмечая, что «в вопросе кадрового обеспечения данной территориально-административной единицы представители местных (автохтонных) народов в силу их неподготовленности к гражданской службе и административной деятельности занимали должности второстепенного или же третьестепенного разряда, постепенно завоевывая позиции управленческого звена» (с. 184).

Введение дает представление о проделанной автором работе, цели и задачах исследования, решение которых нашли полное отражение в содержательной части диссертации.

Историографическая база диссертации составляет более 100 наименований и соответствует всем аспектам исследуемой проблематики, представлены основные работы предшественников, обращавшихся к отдельным вопросам исследуемой темы. Историографический обзор методологически обоснован, проведено интересное критическое исследование, на основе которого осуществлена периодизация отечественной научной литературы по исследуемой теме.

Источники и литература являются представительными, позволяют диссертанту в должной полноте оценить степень и качество изученности исследуемой темы.

Диссертантом выявлено значительное число ошибок в работах предшественников, уточнены факты, связанные с темой исследования, общий объем фактического материала охватывает всю его доступную полноту в хронологических рамках. Диссертант самостоятельно определил круг проблемных тем и в соответствии с этим разработал цели и задачи исследования.

Методология диссертационного исследования отвечает всем критериям научности, диссертант квалифицированно применяет как общенаучные принципы, так и специальные методы исторического познания и методы работы с источниками. В результате следует отметить, что заявленные диссертантом объективность и комплексность исследования получили в работе полное выражение.

Хронологические и территориальные рамки исследования обоснованы и определены грамотно и точно, цели и задачи поставлены и сформулированы четко и логично. Положения, выносимые на защиту, показывают автора как подготовленного, грамотного, квалифицированного специалиста, способного самостоятельно ставить и решать научно-практические задачи.

Научный стиль изложения в диссертации выдержан, оформление научно-справочного аппарата в целом корректное, для удобства восприятия текста дан терминологический словарь.

Структура диссертации имеет тематически-хронологический вид, обладает необходимой полнотой, логична и последовательно освещает исторические этапы исследуемой темы. В исследовании изучены и проанализированы предыстория государственной политики имперского правительства до формального выделения Дагестанской области в качестве административной единицы (сс. 38-89), соединение гражданской и военно-административной формы управления (сс. 130-145), политические и местные социальные институты, включенные в общую систему государственного управления (сс. 145-160), сложный механизм функционирования судебной правовой системы в Дагестане в исследуемый период (сс. 160-179). Эти вопросы изучены с должной степенью детализации и в единстве с общей методологической установкой.

Следует согласиться с выводом диссертанта, что административно-территориальное обособление Дагестанской области, произошедшее 5 апреля

1860 г., стало фактором параллельного функционирования общеимперской – гражданской и местной – военно-народной администраций (с. 181).

Представляет особую актуальность исследование диссертантом вопросов «нетривиального» отношения со стороны центральной власти Российской империи и полемики по вопросам сохранения «характерных Дагестану автохтонных правовых и политических начал в системе государственного управления областью» (с. 35). Схожие проблемы и споры относительно адаптации региональных особенностей правового порядка можно проследить как в советский период, так и в современной российской административной политике в отношении Дагестана и Северного Кавказа в целом.

В частности, стоит особого внимания указание диссертантом на то, что сохранение в Дагестане местных судебных обычаев на первом этапе после образования Дагестанской области имело такое позитивное следствие, как низкий процент преступности и высокий процент раскрываемости уголовных дел, но эта статистика имела тенденцию к ухудшению (с. 174). Таким образом, следует согласиться с диссертантом, что процесс «слияния» судебной практики в Дагестане с общероссийскими законами и нормами имел объективные причины и шел, в целом, инклюзивно (с. 184, 187-188).

В Заключении диссертации сформулированы ее основополагающие выводы, вытекающие из поставленных в исследовании цели и задач, обосновываются положения, выносимые на защиту. Заключительные выводы, сделанные в ходе диссертационного исследования, логически вытекают из текста, обладают новизной и имеют несомненную научную ценность.

В представленных Приложениях приводятся фактические данные, подтверждающие положения диссертационного исследования.

Впервые было произведено одновременно детальное и полное исследование большинства аспектов развития системы государственного

управления Дагестана в Российской империи, проблем и способов их преодоления в том или ином виде. Диссертант проявил высокий профессионализм, вынес на защиту оригинальную, завершённую и обоснованную научно-квалификационную работу, которая, в свою очередь, открывает новые перспективы для дальнейших научных поисков.

Диссертант самостоятельно провел всю предварительную и основную работу по сбору и анализу исторического, нормативного, статистического материала, выполнил постановку и реализацию цели и задач исследования, что говорит о большом личном вкладе диссертанта в решение важной научной проблемы.

Комплексный подход к изучаемым явлениям, представленный в диссертации, позволяет использовать его результаты в широком спектре учебных и научных исторических дисциплин: истории Отечества, истории XX века, региональной истории, военной и политической истории.

Не вызывает сомнения практическая значимость диссертации, материалы которой могут быть использованы и в образовательной деятельности вузов, в курсах по новейшей истории, истории международных отношений и внешней политики, отечественной истории, при разработке спецкурсов и спецсеминаров, в написании учебных пособий, а также в практической деятельности органов государственного управления федерального и регионального уровня.

Несмотря на положительную оценку диссертации, следует указать на ряд недочетов, а именно:

- В исследовании слабо отражен вопрос переселенческого движения и миграции населения в Дагестан, в частности, старообрядческого.
- Можно посоветовать больше внимания уделить в исследовании теме религиозной политики в Дагестане имперского периода.

– Имеются недостатки технического характера: в тексте диссертации имеются цитаты, без сопровождения их авторским введением или комментарием.

– Также диссертант не сделал на основании своего исследования выводы и рекомендации для современной ситуации с государственным управлением в Дагестане.

Вместе с тем, отмеченные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного научного исследования.

Основные положения диссертации получили апробацию в выступлениях диссертанта на восьми научных конференциях и научных чтениях, в том числе зарубежных, в 10 статьях диссертанта, опубликованных в журналах, рецензируемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате.

Можно сделать вывод, что по своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости, методологической и историографической обоснованности и аргументированности выводов диссертационное исследование Баканова Александра Владимировича «Система государственного управления Дагестанской областью Российской Империи: 1860-1917 гг.» соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история в следующих областях исследования:

- п. 1. Периодизация и хронология Отечественной истории;
- п. 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности;
- п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов;

п. 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация.

История национальных отношений;

п.15. Исторический опыт российских реформ;

п. 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп
российского общества;

п. 24. История государственной и общественной идеологии, общественных
настроений и общественного мнения.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым
к кандидатским диссертациям по пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о
присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением
Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 25 января 2024 г.), а ее
автор, А.В. Баканов заслуживает присуждения ученой степени кандидата
исторических наук.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессор,
профессор кафедры Истории и регионоведения ФГБУ ВО
"Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им.
проф. М.А. Бонч-Бруевича"

18.04.2025 г.



Михайлов В.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет
телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

193232, Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д.22, к.2, ауд. 340/2

Телефон: +7 921 313 1346

E-mail: batukom@mail.ru

Заведующий кафедрой истории и
регионоведения,
кандидат исторических наук, доцент



Гехт Антон Борисович

Blux

Викторович

Артисс Юрий В.В. Алексеевич
Уроженец

Директор / А.В. Семенов /

И.О. Макашкин АИУ
16.04.2015



Bx. No 10/10.1-55
OT 18.04.2025