

Юридический конфликт в публичном праве: теоретико-правовая и динамическая характеристика

М. А. Туганбаев

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В рамках представленной статьи рассматриваются теоретические особенности юридического конфликта в публичном праве, даются динамические характеристики такого конфликта. На основе теоретико-правового анализа отмечается, что динамика юридического конфликта представляет собой совокупность отдельных стадий, содержание которых определяет природу юридического конфликта как полноценного правового явления. Динамика юридического конфликта включает в себя три основные стадии: начало, развитие и завершение. Делается вывод, что разрешение юридического конфликта достигается в процессе тщательного анализа источников противоречий и содержания спора, и даёт возможность установить новые отношения уравновешенных интересов, которые удовлетворяют обе стороны.

Ключевые слова: публичное право, противоборство, юридический конфликт, публичный спор, стадии юридического конфликта, разрешение конфликта.

Для цитирования: Туганбаев М. А. Юридический конфликт в публичном праве: теоретико-правовая и динамическая характеристика // Ленинградский юридический журнал. – 2025. – № 1 (79). – С. 198–213. DOI: 10.35231/18136230_2025_1_198. EDN: CRRSGA

Legal Conflict in Public Law: Theoretical-Legal and Dynamic Characteristics

Murat A. Tuganbaev

Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia,
Saint Petersburg, Russian Federation

Within the framework of the presented article, the author examines the theoretical features of a legal conflict in public law, and also gives dynamic characteristics of such a conflict. Based on the theoretical and legal analysis, it is noted that the dynamics of a legal conflict is a set of separate stages, the content of which determines the nature of a legal conflict as a full-fledged legal phenomenon. The dynamics of a legal conflict includes three main stages: beginning, development and completion. The author concludes that the resolution of a legal conflict is achieved through a thorough analysis of the sources of contradictions and the content of the dispute, and makes it possible to establish new relationships of balanced interests that satisfy both sides.

Key words: public law, confrontation, legal conflict, public dispute, stages of legal conflict, conflict resolution.

For citation: Tuganbaev, M. A. (2025) YUridicheskij konflikt v publichnom prave: teoretiko-pravovaya i dinamicheskaya harakteristika [Legal Conflict in Public Law: Theoretical-Legal and Dynamic Characteristics]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No.1 (79). Pp. 198–213. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2025_1_198. EDN: CRRSGA

Введение

В данной публикации продолжается теоретико-правовой анализ механизма разрешения юридических конфликтов в публичном и частном праве. Актуальность представленной темы обусловлена необходимостью поиска эффективных путей в сфере разрешения юридических конфликтов. Вместе с тем, исследуя указанный механизм, нельзя не уделить внимание и стадиям развития юридического конфликта. В целом можно отметить, что юридический конфликт как междисциплинарный правовой институт традиционно привлекает внимание ученых, специализирующихся как в области общетеоретических и отраслевых, так и прикладных правовых исследований. Вполне очевидно, что терминологическое название того или иного правового явления выражает и его настоящий смысл.

В рамках данной статьи будут рассмотрены динамические особенности процесса разрешения юридического конфликта, в частности в публичном праве.

Достижение этой цели потребовало решения ряда научных задач, основными из которых являются:

- определение общетеоретического понимания юридического конфликта в публичном праве;
- осуществление системного анализа динамических характеристик юридического конфликта в публичном праве;
- анализ основных стадий процесса разрешения юридического конфликта.

Исходя из сказанного, представляется, что одним из ключевых аспектов любого юридического конфликта является поиск наиболее эффективных способов его разрешения.

Общетеоретическая характеристика юридического конфликта в публичном праве

Для более полного понимания нашей позиции по данному вопросу, полагаем, что первоначально необхо-

димо определиться с теоретическими особенностями юридического конфликта в публичном праве. Нельзя однозначно утверждать, что в теоретико-правовой науке юридический конфликт в публичном праве исследован в полном объеме. По-прежнему имеются противоречия во взглядах на понимание таких конфликтов. Например, нет ясности в сфере разграничения публичного спора и публичного конфликта.

В данном случае, применяя метод междисциплинарного исследования, исходим из позиций ученых, которые в рамках публично-правовых наук исследовали данный вопрос, после чего, рассмотрим существенные черты юридического конфликта в публичном праве с теоретико-правовых позиций. И здесь также существуют различные точки зрения на особенности юридического конфликта в публичном праве. Так, И. А. Орлова приходит к выводу, согласно которому юридический спор следует рассматривать как форму проявления правового конфликта, которая является одним из его потенциальных, но не неизбежных этапов эволюции. В юридических спорах юридический конфликт может возникнуть только при наличии определенных условий, для того чтобы стороны поняли проблему, определили свою позицию, представили ее оппоненту и обсудили. Если отсутствуют такие признаки, как взаимное обсуждение проблемы, обоснование позиции и четко определенный предмет разногласий, но стороны активно мешают друг другу в достижении определенных целей, это свидетельствует о наличии конфликта. Оспаривание нарушенных прав одной из сторон вряд ли можно считать спором¹.

По этому поводу вполне однозначно высказалась А. В. Никитина, отметив следующее: «Как разновидность

¹ Орлова И. А. Разрешение споров в международном публичном и частном праве: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 11. EDN: ZNGJSX

конституционно-правового конфликта конституционно-правовой спор – это внешняя форма проявления сталкивающихся, противоречащих друг другу конституционно защищаемых частных и (или) публичных интересов, конституционных ценностей»¹.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что публично-правовой спор представляет собой форму юридического конфликта, возникающего и разрешаемого в сфере публичного права. При этом мы солидарны с точкой зрения Д. М. Лифанова о том, что «методологический подход к определению спора о праве как юридической формы конфликта, является обоснованным, поскольку данная правовая конструкция может выступать в качестве предпосылки, необходимой для эффективного разрешения возникшего противоречия» [8, с. 43].

Полагаем, что в отличие от юридического конфликта в частноправовой сфере, конфликт в публичном праве отличается основаниями возникновения, составом, а именно субъектами, которые вступили в этот конфликт, а также способами его разрешения и применяемыми правовыми средствами. Вместе с тем отличительным признаком является и тот факт, что субъекты этих конфликтов преследуют разные цели. При широком подходе субъектами юридических конфликтов в публичном праве, с одной стороны, выступает индивид, который оспаривает решения органов публичной власти, а с другой – сам орган публичной власти, который вынес оспариваемое решение. Например, С. Ф. Афанасьев и А. П. Яковлева указывают на то, что разрешение рассматриваемых конфликтов происходит в форме административной юстиции, которая включает в себя деятельность административных органов по разрешению публично-правового

¹ Никитина А. В. Конституционно-правовые споры: дис. ... д-ра. юрид. наук. Омск, 2019. С. 12.

конфликта в соответствующей сфере деятельности административного органа [1, с. 8].

Учитывая вышесказанное, в рамках данного исследования будем исходить из того, что юридический конфликт в публично-правовой сфере может быть представлен как противоборство в публичном праве, возникшее на основании противоречивых (конфликтных) отношений между субъектами, преследующими собственные интересы публично-правового характера. Е. М. Цыганова по этому поводу справедливо отмечает, что сам юридический конфликт в сфере публичного права имеет свою специфику, обусловленную характером отношений, регулируемых правовыми нормами в сфере функционирования государственной власти [14, с. 80].

Динамическая характеристика юридического конфликта

Рассмотрев некоторые общетеоретические особенности юридического конфликта в публичном праве, перейдем к динамическим характеристикам рассматриваемого конфликта, а именно к определению стадий (этапов) его разрешения. Стоит сказать, что на сегодняшний день в теории права недостаточно исследованы динамические характеристики процесса разрешения юридических конфликтов в целом. Анализ юридической литературы показывает, что большинство исследований в сфере юридических конфликтов в основном касаются причин их возникновения, а также различных способов их разрешения и завершения. Также ученые особое внимание уделяют и альтернативным способам разрешения юридических конфликтов, в частности медиативным технологиям. Настоящее исследование не ставит своей целью опровергнуть или поставить под сомнение результаты предыдущих работ, внесших значительный вклад в понимание

юридических конфликтов. Наша концепция направлена на обогащение существующих знаний новыми идеями и подходами. Важно подчеркнуть, что данное исследование касается разработки модели разрешения юридических конфликтов как в сфере публичного, так и частного права, с особым вниманием к ее структурным элементам.

В целом можно отметить, что механизм разрешения юридических конфликтов в публичном праве предполагает, что процесс разрешения такого конфликта подразумевает наличие конкретных стадий, которые он проходит для логического завершения. Стоит также подчеркнуть, что в теории права неоднократно поднимался вопрос о назначении и роли стадий в том или ином правовом механизме [см., напр. 9].

В ранних публикациях нами были рассмотрены общие теоретико-правовые аспекты юридического конфликта [10, с. 73–74], где были обозначены общие признаки и сущность рассматриваемых конфликтов. Также уделялось внимание и некоторым способам разрешения юридических конфликтов.

Принимая во внимание вышеизложенное, присоединяемся к мнению тех исследователей, которые считают вопрос о границах и динамике юридического конфликта одним из наиболее сложных и дискуссионных в теории правовой конфликтологии. Для того чтобы лучше понять сущность правовых коллизий и разработать эффективные методы их урегулирования на практике, необходимо чётко определить, в какой степени конфликт регулируется законодательством, а также проанализировать динамику его развития [2, с. 76].

Таким образом, юридический конфликт в сфере публичного права, будучи специфической формой социального взаимодействия, развивается во времени и пространстве, охватывая определенный круг участников.

Любой юридический конфликт характеризуется наличием ряда последовательных стадий. Изучение этих стадий позволяет более точно определить его сущность как открытого противостояния сторон и выработать эффективные способы его разрешения.

В этой связи можно привести точку зрения Ю. В. Францифорова и М. Ю. Лебедева о том, что «возникновение конфликта, например в уголовном процессе, и развитие конфликтной ситуации происходит в следующей последовательности: конфликтная ситуация, конфликтное противостояние участников защиты и обвинения и его разрешение. При этом разрешение конфликта требует не столько действий противоположной стороны, сколько усилий третьей стороны – должностного лица или государственного органа, которые имеют право рассмотреть конфликтную ситуацию и принять по ней разумное, справедливое и легитимное решение» [12, с. 90].

Таким образом, мы видим, что юридический конфликт это динамическое явление, которое состоит из определенных стадий, способствующих достижению его логического разрешения. В этой связи дадим характеристику основным стадиям развития юридического конфликта.

В отечественной юриспруденции бытует мнение, согласно которому развитие конфликта представлено как минимум тремя определенными стадиями: предконфликтная стадия юридического конфликта, конфликтная и послеконфликтная [6, с. 145]. При этом авторы дают краткую характеристику каждой стадии (этапу), согласно которой:

- предконфликтная стадия в процессе развития правового конфликта призвана определить основания для возникновения конфликта, а также предоставить возможность участникам такого конфликта осознать текущую конфликтную ситуацию и выявить противоположные законные интересы будущих конфликтующих субъектов;

- конфликтная стадия в ходе юридического конфликта характеризуется непосредственным развитием конфликта, а также выражается в активных действиях между его противоборствующими сторонами;

- постконфликтная стадия в процессе развития юридического конфликта включает в себя два возможных варианта прекращения конфликта (первый вариант заключается в том, что юридический конфликт будет завершен, но разногласия, которые есть у противоборствующих сторон, не будут разрешены; второй вариант заключается в том, что юридический конфликт закончится, и разногласия, возникшие между противоборствующими сторонами, будут разрешены) [6, с. 146].

У. В. Власова справедливо добавляет, что постконфликтная ситуация возникает после окончания конфликта и может иметь как положительное, так и отрицательное значение, в зависимости от метода и результатов разрешения конфликта [4, с. 369].

Существуют и другие точки зрения относительно количества и названий этапов разрешения юридических конфликтов. Так, Р. Н. Булхин выделяет отдельные фазы цикла юридического конфликта, а именно: 1) фазу возникновения; 2) фазу развития; 3) фазу локализации; 4) фазу разрешения или прекращения. Циклы активности могут следовать друг за другом последовательно, и фаза завершения одного цикла будет предпосылкой для возникновения другого цикла [3, с. 217]. В данном случае можно подчеркнуть, что эти фазы юридического конфликта характеризуются его цикличностью.

Как видно из приведенного, различные точки зрения сходятся в одном, что юридический конфликт имеет основу для зарождения и, преодолевая различные стадии, заканчивается путем разрешения.

Таким образом, динамика юридического конфликта, в том числе и в публичном праве, включает в себя три основные стадии: начало, развитие и завершение.

В целом механизм разрешения юридического конфликта в публичном праве представляет собой совокупность различных методов, приемов и правовых средств, используемых компетентными органами для предотвращения и устранения указанного конфликта, а также минимизации негативных последствий и снижения напряженности между сторонами конфликта.

Разрешение юридического конфликта

В юридической литературе широко распространено мнение, что каждый юридический конфликт должен найти своё окончательное разрешение. В этой связи можно разделить точку зрения И. А. Третьяк относительно того, что конструкт «разрешение» наиболее удачно означает положительный результат именно разрешения конфликта, а не его механическое завершение, устранение, удаление. При этом автор соглашается использовать термин «разрешение» как общее понятие для всех форм и механизмов разрешения конфликтов, которые позволяют не просто остановить его, но остановить позитивно и эффективно»¹.

По этому поводу профессор Р. А. Ромашов справедливо отмечает: «Конфликт считается законченным, когда стороны перестают действовать друг против друга и формально закрепляют данное положение. Разрешение конфликта с формально-юридической точки зрения предполагает принятие компетентным органом (должностным лицом) окончательного решения по рассматриваемой ситуации и исполнение этого решения сторонами»².

¹ Третьяк И. А. Конституционная конфликтология: дис. ... д-ра. юрид. наук. Омск, 2022. С. 223.

² Цит. по: Ромашов Р. А. Юридическая конфликтология: учеб. М.: Кнорус, 2021. С. 257.

Из сказанного можно предположить, что разрешение конфликта достигается путем тщательного анализа источников противоречий и содержания спора и позволяет установить новые отношения, основанные на сбалансированных интересах, которые удовлетворяют обе стороны. Разрешение конфликта – это совместная деятельность его участников, непосредственно или с помощью третьей стороны, направленная на прекращение противостояния. Суть этого процесса заключается в поиске взаимоприемлемого решения проблемы [11, с. 236].

Примечательна и точка зрения Я. С. Ивановой, которая отмечает: «Решение ряда конфликтов правовыми средствами является наиболее оптимальным, поскольку с помощью правового механизма можно извлечь конструктивный потенциал конфликта, который заключается в возможности поиска и нахождения путей преодоления тех противоречий, которые составляют содержание и причину конфликта» [7, с. 67].

Учитывая вышесказанное, можно прийти к выводу, что разрешение конфликта – это динамическая характеристика в механизме цикличности конфликта, которая подразумевает активную деятельность различных субъектов, направленную на достижение положительного результата – преодоление и устранение противоречий в правовой сфере, которые являлись основанием конфликта.

В связи с этим нельзя не упомянуть о роли органов публичной власти, которые, по мнению Г. В. Брыжинской и А. А. Кашицина, «...в процессе разрешения юридического конфликта берут на себя ведущую роль на его заключительном этапе, когда орган государственной власти издает правоприменительный акт и прекращает конфликт (однако стоит подчеркнуть, что конфликт не обязательно будет разрешен)» [2, с. 77].

Кроме того, можно привести мнение К. Ю. Гоглевой: «Различные по содержанию публично-правовые противоречия требуют и специальных средств их разрешения, что предусмотрено различными основаниями осуществления судебного конституционного контроля в Российской Федерации. При этом особая сложность рассмотрения юридических конфликтов, проистекающих из публично-правовых отношений, заключается в том, что большинство из них имеет "смешанную" природу (то есть имеет и правовые, и внеправовые элементы, основанные на политических конфронтациях или национальных конфликтах), а не является "чисто" правовыми, то есть связанными исключительно с правом (например, устранение противоречия нормативных актов» [5, с. 59].

Интерес представляет и точка зрения Е. М. Цыгановой: «Юридический конфликт – это всегда противоречие между субъектами, т. е. личными интересами, а не между нормами или институтами права. Применение правовых норм – это способ разрешения конфликта интересов» [13, с. 71].

В целом можно согласиться с мнением В. И. Павлова о том, что «правоприменение выступает как специфическое правовое средство разрешения юридических конфликтов и в этом смысле представляет собой организующе-властную деятельность специально уполномоченных органов и должностных лиц, осуществляемую в соответствии с процедурой и формами, установленными законом, направленную на разрешение конкретных юридических конфликтов на основе двойной нормативной основы путем издания индивидуально-определенного предписания, обязательного для исполнения противоборствующими сторонами»¹.

¹ Павлов В. И. Юридические конфликты: теоретико-методологические аспекты разрешения в процессе применения права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2005. С. 6.

Современные учёные также рассматривают правоприменение как один из методов урегулирования юридических конфликтов. Так, А. Г. Самусевич справедливо отмечает, что «... правоприменительная деятельность, как функциональная составляющая механизма преодоления юридического конфликта, представляет собой совокупность технических приемов, способов и методов по предотвращению, выявлению, пресечению и разрешению конфликтов в соответствующих областях правоприменения. В зависимости от применяемого способа подбираются и соответствующие средства разрешения юридического конфликта»¹.

Кроме того, при характеристике урегулирования юридического конфликта предпочтительнее использовать словосочетание «разрешение юридического конфликта», которое включает в себя как преодоление противоречий, так и их устранение. Проще говоря, разрешение юридического конфликта – это достижение соглашения по спорному вопросу между его участниками.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что с позиций теоретической юридической науки динамику юридического конфликта в публичном праве можно представить как совокупность отдельных этапов (предконфликтных, конфликтных и постконфликтных), содержание которых определяет природу юридического конфликта как полноценного явления. При этом стадии (этапы) разрешения юридического конфликта могут последовательно сменять друг друга, а после его завершения один этап переходит в другой. Возникнув как юридический факт, юридический конфликт, пройдя все стадии, в конечном итоге должен быть разрешен, т. е. моментом окончания

¹ Самусевич А. Г. Теория и практика правоприменения: учеб. пособие. Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2022. С. 79.

юридического конфликта следует считать прекращение действий всех противоборствующих сторон, независимо от причины его возникновения. При этом государство играет важную роль в разрешении таких конфликтов.

Сказанное говорит о том, что представленная тема по-прежнему остается актуальной и позволяет и в дальнейшем рассматривать и разрабатывать механизм разрешения юридических конфликтов в публичном и частном праве и отдельных его элементов, что и будет сделано в последующих публикациях.

Список литературы

1. Афанасьев С. Ф., Яковлева А. П. О соотношении административной юстиции и административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. – 2022. – № 3. – С. 5–9. EDN: OOCKCE
2. Брыжинская Г. В., Кашицин А. А. К вопросу о динамике и пределах юридического конфликта // European science. – 2015. – № 3 (4). – С. 76–78 EDN: TXGUNJ
3. Бульхин Р. Н. Анализ возникновения, развития, изменения и завершения юридического конфликта // Символ науки: международный научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 216–218 EDN: UAWQZB
4. Власова У. А. Понятие и стадии корпоративного конфликта // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 46. – С. 368–373 EDN: XLODNN
5. Гоглева К. Ю. К вопросу о специфике использования средств специализированного конституционного контроля Конституционного Суда Российской Федерации в механизме разрешения публично-правовых конфликтов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 2 (94). – С. 56–61. DOI: 10.35750/2071-8284-2022-2-56-61. EDN: TOOVKO
6. Ершова К. А., Хохлова Е. М. Начало и развитие юридического конфликта // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 6–2. – С. 145–147. EDN: WAVZSD
7. Иванова Я. С. Юридические конфликты и их разрешение // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. – 2022. – № 2 (13). – С. 61–67. EDN: CVVHP1
8. Лифанов Д. М. Административно-правовой спор и тенденции его трансформации в современных условиях // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2023. – № 6. – С. 41–57. DOI: 10.34076/22196838_2023_6_4 1 EDN: DQQFEI
9. Самусевич А. Г. Понятие и значение стадий правоприменения // Теория государства и права. – 2022. – № 4(29). – С. 227–237. DOI: 10.47905/MATGIP.2022.29.4.019 EDN: ZAPZLQ
10. Туганбаев М. А. Особенности юридического конфликта в частноправовой сфере: теоретический аспект // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 1 (188). – С. 73–74. EDN: KTUKOM
11. Худойкина Т. В., Ломакина Д. В. Разрешение юридического конфликта // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XII Международной научно-практической конференции: в 2-х частях (Тольятти,

16–17 апреля 2015 года). Том 2. – Тольятти: Волжский университет имени В. Н. Татищева» (институт), 2015. – С. 236–238. EDN: TWPRNX

12. Францифоров Ю. В., Лебедев М. Ю. Конфликт как следствие разногласий и меры по его разрешению в гражданском процессе и уголовном процессе // Публичное и частное право. – 2018. – № 3 (39). – С. 79–93. EDN: HDOEFO

13. Цыганова Е. М. Динамика развития публично-правового спора // Современное право. – 2007. – № 10. – С. 71–72. EDN: KNXSOL

14. Цыганова Е. М. Теоретические проблемы публично-правового спора // Современное право. – 2008. – № 6–1. – С. 77–83. EDN: SEYFCB

References

1. Afanas'ev, S. F., Yakovleva, A. P. (2022) O sootnoshenii administrativnoj yusticii i administrativnogo sudoproizvodstva [On the relationship between administrative justice and administrative proceedings]. *Zhurnal administrativnogo sudoproizvodstva – Journal of Administrative Proceedings*. No. 3. Pp. 5–9. (In Russian). EDN: OOCKCE

2. Bryzhinskaya, G. V., Kashitsin, A. A. (2015) O dinamike i granicach pravovogo konflikta [On the dynamics and limits of a legal conflict]. *Evropejskaya nauka – European science*. No. 3 (4). Pp. 76–78 (In Russian). EDN: TXGUHJ

3. Bulkin, R. N. (2015) Analiz vozniknoveniya, razvitiya, izmeneniya i zaversheniya yuridicheskogo konflikta [Analysis of the emergence, development, changes and termination of a legal conflict]. *Simvol nauki: mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal – Symbol of Science: an international scientific journal*. No. 6. Pp. 216–218. (In Russian). EDN: UAWQZB

4. Vlasova, U. A. (2021) Ponyatie i stadii korporativnogo konflikta [The concept and stages of corporate conflict]. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie – Innovation. Science. Education*. No. 46. Pp. 368–373. (In Russian). EDN: XLODNH

5. Gogleva, K. Y. (2022) K voprosu o specifike ispol'zovaniya sredstv specializirovannogo konstitucionnogo kontrolya Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii v mekhanizme razresheniya publichno-pravovyh konfliktov [On the issue of the specifics of using the means of specialized constitutional control of the Constitutional Court of the Russian Federation in the mechanism of resolving public law conflicts]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 2 (94). Pp. 56–61. (In Russian). DOI: 10.35750/2071-8284-2022-2-56-61. EDN: TOOVKO

6. Yershova, K. A., Khokhlova, E. M. (2016) Nachalo i razvitie yuridicheskogo konflikta [The beginning and development of a legal conflict]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk – Actual Problems of the Humanities and Natural Sciences*. No. 6–2. Pp. 145–147. (In Russian). EDN: WAVZSD

7. Ivanova, Ya. S. (2022) Yuridicheskie konflikty i ih razreshenie [Legal conflicts and their resolution]. *Vestnik Luganskoj akademii vnutrennih del imeni E. A. Didorenko – Bulletin of the Lugansk Academy of Internal Affairs named after E. A. Didorenko*. No. 2 (13). Pp. 61–67. (In Russian). EDN: CVVHPI

8. Lifanov, D. M. (2023) Administrativno-pravovoj spor i tendencii ego transformacii v sovremennyh usloviyah [Administrative and legal dispute and trends of its transformation in modern conditions]. *Elektronnoe prilozhenie k Rossijskomu yuridicheskomu zhurnalu – Electronic supplement to the Russian Law Journal*. No. 6. Pp. 41–57. (In Russian). DOI: 10.34076/22196838_2023_6_41. EDN: DQQFEI

9. Samusevich, A. G. (2022) Ponyatie i znachenie stadij pravoprimereniya [The concept and meaning of the stages of law enforcement]. *Teoriya gosudarstva i prava – Theory of the state and law*. № 4 (29). Pp. 227–237. (In Russian). DOI: 10.47905/MATGIP.2022.29.4.019. EDN: ZAPZLQ

10. Tuganbaev, M. A. (2024) Osobennosti yuridicheskogo konflikta v chastnopravovoj sfere: teoreticheskij aspekt [Features of the legal conflict in the private law sphere: a theoretical aspect]. *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal – Eurasian Law Journal*. No. 1 (188). Pp. 73–74. (In Russian). EDN: KTUKOM

11. Khudoikina, T. V., Lomakina, D. V. (2015) Razreshenie yuridicheskogo konflikta [Resolution of legal conflict]. *Tatishchevskie chteniya: aktual'nye problemy nauki i praktiki* [Tatishchevsky readings: actual problems of science and practice]. Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference: in 2 parts (Tolyatti, April 16–17, 2015). Volume 2. Tolyatti: V. N. Tatishchev Volga University (Institute). Pp. 236–238. (In Russian). EDN: TWPRNX

12. Franciforov, Yu. V., Lebedev, M. Y. (2018) Konflikt kak sledstvie raznoglasiy i mery po ego razresheniyu v grazhdanskom processe i ugovnom processe [Conflict as a consequence of disagreements and measures to resolve it in civil and criminal proceedings]. *Publichnoe i chastnoe pravo – Public and private law*. No. 3 (39). Pp. 79–93. (In Russian). EDN: HDOEFO

13. Tsyganova, E. M. (2007) Dinamika razvitiya publichno-pravovogo spora [Dynamics of the development of a public law dispute]. *Sovremennoe pravo – Modern Law*. No. 10. Pp. 71–72. (In Russian). EDN: KNXSOL

14. Tsyganova, E. M. (2008) Teoreticheskie problemy publichno-pravovogo spora [Theoretical problems of public law dispute]. *Sovremennoe pravo – Modern Law*. No. 6–1. Pp. 77–83. (In Russian). EDN: SEYFCB

Об авторе

Туганбаев Мурат Амангельдиевич, соискатель, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0001-8608-7244, e-mail: tuganbayev.murat@mail.ru

About the author

Murat A. Tuganbaev, Candidate, Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0001-8608-7244, e-mail: tuganbayev.murat@mail.ru

Поступила в редакцию: 29.01.2025
Принята к публикации: 19.02.2025
Опубликована: 31.03.2025

Received: 29 January 2025
Accepted: 19 February 2025
Published: 31 March 2025