

## Колониальные журналы как источник по вопросам переселения в немецкие колонии

В. Шмидт

В статье проанализированы публикации колониальных журналов кайзеровской Германии по вопросам переселенческой политики в немецкие колонии, поскольку в исследованиях колониального прошлого Германии практически отсутствует упоминание о роли колониальных журналов в формировании мнения немецкого общества на проблему переселения в немецкие колонии. Подборка колониальных журналов определялась преимущественно их ролью в освящении данного вопроса. Анализ содержания публикаций колониальных журналов по вопросам переселения в немецкие колонии во многом показывает их двойственный характер, что свидетельствует о том, что они отражали не только официальную точку зрения, но и оппозиционные взгляды определенных кругов страны на эту проблему. Редакции изданий стремились представить широкий спектр мнений по теме переселения, но в основном в статьях высказывалась позиция, отрицавшая необходимость немецкого переселения в колонии.

**Ключевые слова:** колониальная политика, колониальные журналы, переселенческая политика, немецкие колонии, двойственный характер публикаций колониальных журналов.

**Для цитирования:** Шмидт В. Колониальные журналы как источник по вопросам переселения в немецкие колонии // История повседневности. – 2025. – № 1. – С. 190–202. DOI: 10.35231/25422375\_2025\_1\_190. EDN: HMJORQ

## **Введение**

Одной из актуальных проблем колониальной политики Германии являлся вопрос переселения ее населения в немецкие колонии. В связи с этим представляется необходимым рассмотрение роли колониальных журналов в формировании представлений читательской аудитории о немецких колониях. К сожалению, долгое время колониальные журналы кайзеровской Германии практически не анализировались в плане их значимости в освещении вопросов, связанных с переселением.

Нужно сразу оговориться, что проблема переселения в колонии со стороны правительства страны была не особенно желательной темой. К тому же большинство населения Германии не проявляло особого интереса к колониальным захватам и уже приобретенным немецким колониям. Еще в 1880 г. Бисмарк высказал мысль, что «как долго я буду рейхсканцлером, мы не будем проводить активной колониальной политики» [1, р. 54]. Или его же высказывание «Моя карта Африки лежит в Европе. Здесь лежит Россия, здесь находится Франция, а мы находимся в середине, это моя карта Африки» [2, р. 377].

Из высказываний Бисмарка следует, что он не питал иллюзий относительно экономического значения колоний. Для него главным во внешнеполитическом плане являлось сохранение хороших взаимоотношений с Англией, «так как это в тысячу раз лучше, чем Восточная Африка» [3, р. 364].

Статистические данные свидетельствуют о том, что к началу 1912 г. в колониальных владениях Германии проживало 18 560 немцев, из них 12 135 – в немецкой Юго-Западной Африке, 3 579 – в немецкой Восточной Африке, 1 339 – в Камеруне, 665 – в немецкой Новой Гвинее, 316 – в Того. Основной причиной, по которой немцы не желали переселяться в колонии являлось то, что они не рассматривались руководством страны как территории, пригодные для переселения. К тому же не имелось достаточно материальных средств для поддержки переселенческого движения, а следовательно, на основе этого у желающих переселиться в колонии не было наличного капитала прежде всего для переезда, а также для обустройства на новом месте [4, р. 28]. В начале 90-х гг. XIX в. в Германии развилось мнение, что увеличение населения страны можно регулировать с помощью создания условий для массового переселения в колонии, однако

на деле это являлось полной спекуляцией, так как Германия для организации переселенческого движения в колонии не обладала достаточными финансовыми средствами.

Историография вопроса о переселении в немецкие колонии на основе материалов колониальных журналов не особенно обширна. К числу значимых произведений, в которых указана библиография колониальных журналов, следовало бы отнести работу Петера Юнге, в которой он провел классификацию колониальных журналов по целям их публикаций [5].

Колониальные журналы, по классификации Юнге, можно разделить на следующие группы:

1. Информативные, которые предназначены для широкой читательской аудитории, например, «Deutsche Kolonialzeitung» и «Koloniale Zeitschrift».

2. Научные – «Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirtschaft», а также «Zeitschrift für Kolonialpolitik, Kolonialrecht und Kolonialwirtschaft», «Koloniale Monatsblätter», «Jahrbücher über die deutschen Kolonien», публикации которых были рассчитаны на узкий круг специалистов.

3. Информативные, ориентированные на контингент переселенцев из числа молодых людей – «Deutsche Kulturpionier», а также журнал, предназначенный для женской читательской аудитории – «Kolonie und Heimat».

Надо отметить, что специальной литературы, непосредственно касающейся вопросов переселения в немецкие колонии, не имеется, в основном данная проблема представлена в отдельных исследованиях, посвященных отдельным немецким колониям. В этом плане следует отметить работу Удо Каулиха, в которой имеются сведения о переселении в немецкую Юго-Западную Африку [6].

Значимым исследованием по вопросам переселения в немецкие колонии также является труд Бирты Кундрус «Moderne Imperialisten. Das Kaiserreich im Spiegel seiner Kolonien» [7]. Общая история колониальной империи под немецким управлением представлена в монографии Хорста Грюндера, в которой затрагиваются вопросы, связанные с переселением из Германии в немецкие колонии [8].

Информативный журнал «Deutsche Kolonialzeitung» издавался с 1884 г. как печатный орган колониального союза первоначаль-

чально во Франкфурте-на-Майне, а затем с 1885 г. в Берлине. В первом номере за 1884 г. были оговорены цели и задачи этого печатного издания. «Deutsche Kolonialzeitung», как новый печатный орган немецкого колониального союза ставил во главу угла защиту колониальных интересов Германии. «С особенным вниманием» он собирался рассматривать вопросы развития колониально-политического движения в других государствах, а также «объективно освещать вопросы о немецких поселениях во всех частях света» [9, р. 1].

Другой колониальный журнал информативного характера «Koloniale Zeitschrift» начал выходить с января 1900 г. Статьи в этом журнале можно разделить по содержанию на политические, экономические и географические. В нем также публиковалось специальное «Обозрение» о колониях Германии и колониях других европейских государств, прежде всего их колониальных владениях в Африке. Вопросы переселенческой политики в немецкие колонии журнал освещал не очень активно.

К числу научных колониальных журналов, рассчитанных на узкий круг специалистов, относился прежде всего «Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirtschaft», первоначально выходивший с 1899 г. в издательстве Вильгельма Зюссерота в Берлине. Данный журнал являлся вторым важнейшим печатным органом немецкого колониального общества, после «Deutsche Kolonialzeitung». В отличие от «Deutsche Kolonialzeitung» этот журнал был ориентирован на аудиторию с определенными знаниями о колониальном вопросе.

Следующий журнал «Jahrbücher über die deutschen Kolonien», выпущенный Карлом Шнайдером в издательстве «Бедекер» в Эсенне, также принадлежал к числу информативных видов. Он был предназначен для студентов колониальных школ. Надо отметить, что в содержании журнала не было четкой градации по заявленным темам. Материалы журнала интересны также и в том плане, что на его страницах с определенной периодичностью публиковались сюжеты, касавшиеся вопросов переселения в немецкие колонии.

В рамках данной темы следовало бы рассмотреть также специализированные колониальные журналы информативного характера для будущих переселенцев. К их числу прежде всего относится «Deutsche Kulturpionier», специально издававшийся

для студентов колониальной школы в Витценхаузене в период с 1900 по 1919 гг. В нем в основном публиковались письма бывших учащихся школы, переселившихся в немецкие колонии.

### **Результаты**

Важным моментом при систематизации колониальных журналов в освещении вопросов переселения в немецкие колонии является их принадлежность к различным политическим группам, иными словами, к различным колониальным союзам. Эти агитационные союзы особенно развились с 1880 г., став «внутриполитической силой» [10, р. 10]. В основном члены этих союзов – это представители городских слоев, которые находились под руководством профессиональных политиков, так как в большинстве данные союзы находились в тесном контакте с партиями [11, р. 301].

«Deutsche Kolonialzeitung» был печатным органом немецкого колониального союза («Deutscher Kolonialverein»), руководителем которого являлся Герман цу Хохенлоэ-Лангенбург. В 1886 г. союз насчитывал 12 400 членов, которые в основном принадлежали к городской буржуазии, к политическим кругам, индустриальному, торговому и финансовому капиталу [12, р. 159].

«Kolonialverein» являлся независимой от правительства организацией, которая сотрудничала с членами всех партий [13, р. 19]. Его основными целями были пропаганда идей нужности колониальной работы, а также требование организации торговых факторий и создание сельскохозяйственных колоний в уже имевшихся немецких колониях, а также захват новых колониальных территорий [14, р. 311].

Также к задачам «Deutscher Kolonialverein» относилось получение пространства для переселения немецкого населения. Однако ситуация внутри страны выглядела по-иному. В «Deutsche Kolonialzeitung» за 1887 г. было ясно сказано, что переселенческие колонии со стороны государства являются нежелательными, иными словами, колонии не рассматривались со стороны государства как территории для переселения. Объясняя эту позицию, редакция журнала «Deutsche Kolonialzeitung» опубликовала ряд статей, взятых из «Reichsanzeiger» за 1886 г. Особенно был выделен тезис: «Нужно справедливо отметить, что заморские колонии Германии как области для переселения не одинаковы с областями для переселения в США» Далее сооб-

шалось, что будущие переселенцы не должны питать иллюзий о спокойной жизни с достатком в колониях, так как переселение связано прежде всего с трудной работой. Кто желает переселиться, должен работать для того, чтобы поддержать свою жизнь. При этом жизнь и работа в колониях во многом будут зависеть от климата и качества почвы [15, р. 668], а государство не берет ответственности за это переселение [16, р. 103].

Херфурт писал в 1903 г.: «Когда мы двадцать лет назад начали нашу колониальную политику, мы хорошо знали, как и сегодня, из каких оснований мы это делаем. Мы стремились ограничить немецкое переселение, а именно направить немецких переселенцев в немецкие колонии, с помощью чего укрепить нашу экономическую жизнь через создание рынков» [17, р. 235].

Интерес к колониям оставался у большинства населения Германии до 1914 г. малозначительным, да и материалы колониальных журналов формировали среди населения страны негативное представление о колониях, что в свою очередь способствовало затруднению в организации планового переселения.

Практически все партии кайзеровской Германии в начале колониальной эры не концентрировали свою деятельность на вопросах заморской экспансии. Многие из них вообще были против захвата колоний. А те партии, которые открыто выступали за приобретение колоний, такие как консерваторы и национал-либералы, в сущности, не были полностью настроены на поддержку колониальной идеи. «Немецкая консервативная партия», членами которой являлись дворяне и крупные землевладельцы, выступали за экспансию на Востоке, в предподчтении заморским колониям. «Немецкая народная партия» была ограничена локальной деятельностью. Отношение католической партии «Центр» к колониальной политике невозможно оценить однозначно. Она, с одной стороны рассматривала колониальную политику как возможность для создания рынков сбыта продукции немецкой промышленности, а с другой стороны, под углом дальнейшего развития экспорта. Левые либералы считали колонии экономически неэффективными и в дальнейшем, по их мнению, расширение колониальных владений должно было стать причиной многих международных конфликтов. Социал-демократы высказывали мнение, что колониальная политика есть средство для продолжения существования капитализма.

В этом плане однозначной позиции в поддержку переселения придерживался только журнал «Kolonialzeitschrift». Но и он вынужден был предупреждать тех, кто рассчитывал на легкую жизнь на новых землях без особых забот: «Имеются люди, которые имеют представления о наших колониях, в которых летают жаренные голуби, следовательно, по их мнению, в колониях без особых усилий можно достичь богатства» [18, р. 178].

Одной из актуальных тем, по которой происходила дискуссия в колониальных журналах, была проблема климата и жизненных условий для переселения. Главным образом это касалось немецкой Юго-Западной и Восточной Африки. Другие немецкие колонии рассматривались как торговые колонии, поэтому о них не было дискуссий о пригодности их климата для переселения. Одной из самых частых дискуссий была по теме климата немецкой Восточной Африки и его влияния на здоровье европейских переселенцев. В противовес немецкой Юго-Западной Африке, где был субтропический климат, который был предпочтителен для переселения, в немецкой Восточной Африке был тропический климат, который сопутствовал развитию типичных тропических болезней, как например, малярия.

Среди авторов колониальных журналов не было единого мнения по поводу оценки климата для европейских переселенцев. В целом их позиции по данному вопросу можно разделить на четыре категории:

- 1) климат немецкой Восточной Африки во всех областях колонии подходит для немецкого переселения;
- 2) для немецкого переселения климат подходит только в горных районах колонии;
- 3) климат практически непригоден для немецкого переселения;
- 4) переселенцы могут при здоровом образе жизни защитить себя от болезней, поэтому влияние климата является второстепенным фактором.

Мнение о пригодности в климатическом отношении всех областей немецкой Восточной Африки для заселения немецкими переселенцами высказал Прайер в журнале «Deutsche Kolonialpionier», где положительно отозвался о климате этой немецкой колонии. Надо отметить, что Прайер являлся единственным автором колониальных журналов, который рас-

сма­три­вал не толь­ко гор­ные рай­оны ко­ло­нии как при­год­ные ре­ги­оны для пе­ре­се­ле­ния, но так­же и сте­п­ные рай­оны. По его м­не­нию, важ­ным фак­то­ром для пе­ре­се­ле­ния яв­ля­лось улу­ч­ше­ние пу­тей со­об­ще­ния, что спо­соб­ст­во­ва­ло бы бы­ст­рей­ше­му про­цес­су пе­ре­се­ле­ния [19, р. 87–93].

В бо­ль­шин­стве слу­ча­ев ав­то­ры ко­ло­ни­аль­ных жур­на­лов счи­та­ли, что един­ствен­ным ре­ги­о­ном, под­хо­дя­щим для пе­ре­се­ле­ния не­мец­ких ко­ло­ни­стов, яв­ля­ют­ся гор­ные рай­оны ко­ло­нии, сво­бод­ные от ма­ля­рии. Так, Ав­густ Лей­е в ста­тье «О за­се­ле­нии не­мец­кой Вос­точ­ной Аф­ри­ки», опу­бли­ко­ван­ной в «Deutsche Kolonialzeitung», рас­с­ма­три­вал тер­ри­то­рии Вее, Ибена и Кон­де как бо­лее при­год­ные ре­ги­оны для не­мец­ко­го пе­ре­се­ле­ния, так как они бы­ли сво­бод­ны от тро­пиче­ских бо­лез­ней [20, р. 253].

Про­ти­во­по­лож­ной по­зи­ции при­дер­жи­вал­ся Курт Тоэп­пен. В ста­тье «За­се­ле­ние Вос­точ­ной Аф­ри­ки», так­же опу­бли­ко­ван­ной в «Deutsche Kolonialzeitung», он пи­сал, что кли­мат этой ко­ло­нии для пе­ре­се­ле­ния яв­ля­ет­ся непри­год­ным. Тоэп­пен ви­дел про­бле­му для пе­ре­се­ле­ния не толь­ко в тро­пиче­ских за­бо­ле­ва­ни­ях, с ко­то­ры­ми при­дет­ся столк­нуть­ся ко­ло­ни­стам, но и с труд­но­стя­ми, ко­то­рые ожи­да­ют их при жи­зни во вну­трен­них рай­онах ко­ло­нии [21, р. 208].

На­про­тив, до­ктор Беер­вальд в жур­на­ле «Deutsche Kolonial­pionier» за 1903 г. под­верг кри­ти­ке м­не­ние Тоэп­пена. Он до­ка­зы­вал, что пе­ре­се­ле­ние воз­мож­но при ус­ло­вии, что пе­ре­се­лен­цы бу­дут ве­сти «здо­ро­вый об­раз жи­зни, глав­ным об­ра­зом пи­таться про­дук­та­ми ко­ло­нии и при этом ду­мать о за­пре­те на ал­ко­голь, т. е. пол­но­стью ис­клю­чат упо­треб­ле­ние ал­ко­го­ля» [17].

На­ря­ду с кри­ти­кой во­про­сов пе­ре­се­ле­ния в не­мец­кие ко­ло­нии, имел­ось так­же мно­го пред­ло­же­ний по улу­ч­ше­нию этого про­цес­са. В мно­го­чис­лен­ных ста­тьях, опу­бли­ко­ван­ных в ко­ло­ни­аль­ных жур­на­лах, рас­с­ма­три­вал­ся во­про­с о воз­мож­ности пе­ре­се­ле­ния и за­се­ле­ния Аф­ри­ки бу­ра­ми. Особенно активно в ко­ло­ни­аль­ных жур­на­лах об­суж­далась тема о пе­ре­се­ле­нии бу­ров в не­мец­кую Юго­-За­пад­ную Аф­ри­ку.

Бу­ры яв­ля­лись по­том­ка­ми пе­ре­се­лен­цев из Гер­ма­нии, Фран­ции и Гол­лан­дии, ко­то­рые с 1652 г. по­се­ли­лись в Юж­ной Аф­ри­ке. В ок­тя­бре 1899 г. Юж­но­аф­ри­кан­ской ре­спуб­ли­ке была об­ъяв­ле­на вой­на Ан­гли­ей. Бу­рские ре­спуб­ли­ки бы­ли вы­нуж­де­ны при­знать, что их при­со­еди­не­ние к Британской им­пе­рии

означало для них потерю независимости. В немецкой прессе, а в особенности в «Alldeutsche Partei», прямо высказывалось сочувствие «несчастливым братьям» [22, р. 69].

Многие представители научных кругов Германии, такие как Эрнст фон Вебер, Генрих фон Трейчке и Юлиус Ланглебен подчеркивали идентичности в расовом отношении немцев и буров. В германском обществе также имелись круги, которые мечтали о немецкой южноафриканской империи. Многие авторы видели в бурах союзников в борьбе против африканцев, рассматривая тему их переселения как лозунг для дальнейшего развития немецких колоний. Такой подход существовал, например, в работах К. Дове [23, р. 88]. По мнению этих авторов, буры являлись европейцами, которые имели интерес к переселению в немецкие колонии и представление о введении сельского хозяйства в засушливых районах [24, р. 36].

Но также имелись и противники переселения буров в немецкие колонии, к их числу относилось немецкое колониальное общество. Они видели в бурах типичных представителей беднейших слоев и готовы были использовать буров лишь как пример для начала колонизации немецких колоний и как рекламу для немцев, желающих переселиться в колонии.

В результате отдельные семьи буров начали осуществлять самостоятельное переселение в германские колонии, но государственной помощи им не оказывалось. Причем большинство из них отправилось в немецкую Юго-Западную Африку. В 1903 г. из 4 682 европейских жителей этой территории 56 % составляли немцы, 31,4 % имели бурское происхождение. «Бур есть пионер для освоения наших областей и является поэтому нужным элементом», как писала об этом «Deutsche Kolonialzeitung» [25, р. 239].

Один из авторов колониальных журналов, Прагер также поддерживал идею переселения буров, пока «немцы находятся еще в состоянии осмысления вопросов о переселении», а значит для колонизации региона «лучше использовать силы других наций» [26, р. 303].

Тема переселения буров обсуждалась не только на страницах информативных журналов, но также нашла отражение в научных публикациях. В первую очередь это были статьи врача Зандера, который восхищался мужеством буров в их борьбе против Англии и одновременно предлагал их переселение

в немецкую Юго-Западную Африку. Причем он не видел опасности в переселении буров для переселения немцев [27, р. 611].

Можно сказать, что большинство авторов колониальных журналов положительно относились к вопросу переселения буров в немецкие колонии. Свидетельством этому также является тот факт, что в «Deutsche Kolonialzeitung» публиковались положительные статьи о бурах, несмотря на то что немецкое колониальное общество было против этого переселения. Большинство авторов в колониальных журналах писало о незначительном использовании буров в переселенческих мероприятиях в немецкие колонии, обосновывая это тем, что и немецкие переселенцы также должны жить в колониях. Письма переселенцев, которые писали по вопросу переселения буров в колонии, колониальные журналы не публиковали.

### **Обсуждение и выводы**

Колониальные журналы не сформировали положительного мнения немецкого общества о необходимости переселяться в африканские колонии, не способствовали они и организации этого процесса.

Содержание колониальных журналов свидетельствует также о том, что хотя редакции стремились представить широкий спектр мнений по данной проблеме, в основном публиковались оценки, направленные против немецкого переселения в колонии. Авторы, сообщавшие о переселении в колонии, предупреждали о многочисленных трудностях и предостерегали потенциальных переселенцев. Таким образом, очевидно желание издателей журналов: Альфреда Херфурта, Франца Кольбе, Ганса Вагнера и др. противостоять возможному массовому переселению в немецкие колонии жителей метрополии.

### **Список литературы**

1. Poschinger H. V. (Hrsg.) Bismark und die Parlamentarier. Bd. III. Breslau: Trewend, 1896. 332 p.
2. Engelberg Ernst. Bismark. Das Reich in der Mitte Europas. Bd. II. Berlin: Siedler, 1990. 730 p.
3. Wehler Hans – Ulrich. Bismark und der Imperialismus. München: Deutsche Taschenbuchverlag, 1976. 586 p.
4. Siedhoff Carola. Die Auswanderung in die deutschen Kolonien im Spiegel der deutschen Kolonialzeitschriften von 1884 bis zum Ersten Weltkrieg. Berlin: Business, 2001. 200 p.
5. Junge Peter. Bibliographie deutschen Kolonialzeitschriften. Bd. III. Bremen 1985. 113 p.

6. Kaulich Udo. Die Geschichte der ehemaligen Kolonie Deutsch-Südwestafrika (1884–1914). Eine Gesamtdarstellung. Frankfurt am Main: Lang, 2001. 639 p.
7. Kundrus Birtte. Moderne Imperialisten. Kaiserreich im Spiegel seiner Kolonien. Köln: Böhlau, 2003. 339 p.
8. Gründer Horst. Geschichte der deutschen Kolonien. – Paderborn: Schöningh 2001. – 312 p.
9. Deutsche Kolonialzeitung. 1884. No. 1. Pp. 1–2.
10. Gießner Axel. Massenverbände und Massenparteien im wilhelminischen Reich. Zum Wandel der Wahlkultur 1903–1912. Düsseldorf: Droste, 2000. 338 p.
11. Hering Reiner. Konstruierte Nation. Der Alldeutsche Verband 1890 bis 1939. Hamburg: Christians, 2003. 600p.
12. Fricke Dieter (Hrsg.) Lexikon zur Parteiengeschichte. Bd. 2. Köln: Pahl – Rugenstein, 1984. 768 p.
13. Deutsche Kolonialgesellschaft (Hrsg.). Fünfzig Jahre Deutsche Kolonialgesellschaft. 1882–1932. Berlin: 1932. 40 p.
14. Schnee Heinrich. Deutsches Kolonial – Lexikon. Bd. 1. Leipzig: Quelle und Meyer, 1920. 776 p.
15. Deutsche Kolonialzeitung. – Band – 1885. – No. 2. – Pp. 659–668.
16. Deutsche Kolonialzeitung. – Band – 1887. No. 4. – Pp. 100–105.
17. Deutsche Kolonialzeitschrift. 1903. No. 13. – Pp. 230–235.
18. Deutsche Kolonialzeitung. – 1910. No. 8. – Pp. 170–178.
19. Deutsche Kolonialpionier. – 1902. No. 1/2. – Pp. 87–93.
20. Deutsche Kolonialzeitung. – 1902. No. 26. – Pp. 249–253.
21. Deutsche Kolonialzeitung. – 1902. – No. 28. – Pp. 200–208.
22. Schwabe K. Mit Schwert und Pflug in Deutsch-Südwestafrika. Vier Kriegs- und Wanderjahre. Berlin: Mittler, 1899. 448 p.
23. Dove K. Deutsch – Südwest – Afrika. Gotha: Perthes, 1896. 93 p.
24. Hindorf Richard. Der landwirtschaftliche Wert und die Besiedlungsfähigkeit Deutsch-Südwestafrikas. Berlin: Mittler & Sohn, 1902. 88 p.
25. Deutsche Kolonialzeitung. – 1903. – No. 13. – Pp. 230–239.
26. Deutsche Kolonialzeitschrift. – 1902. – No. – 31. – Pp. 299–303.
27. Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirtschaft. – Band. – 1899. – No. 12. – Pp. 609–611.

## Colonial Magazines as a Source to Study Relocation to German Colonies

Waldemar Schmidt

The author of the article analyzed the publications of colonial magazines of Kaiser Germany on the issues of resettlement policy in the German colonies. The author was guided primarily by the fact that in studies of the colonial past of Germany there is practically no mention of the role of colonial magazines in shaping views among German society on the problem of resettlement in the German colonies. The selection of colonial magazines was determined primarily by their significance in covering issues of the country's resettlement policy in the German colonies. It should be noted that the publications of colonial magazines on the issue of resettlement in the German colonies have, first of all, a certain significance in understanding the attitude of imperial colonial circles to the problem of resettlement. When analyzing the publications of colonial magazines, the contents of articles and notes on the issues of resettlement in the German colonies, their dual nature is largely shown, which indicates that the publications of colonial magazines reflected not only the official point of view on the issues of resettlement in the German colonies,

but also reflected the opposition the views of certain circles of the country on this problem. The content of colonial magazines also indicates that the editors sought to present a wide range of opinions on this issue, but mainly the articles expressed opinions directed against German resettlement in the colonies. The authors who reported on the relocation to the colonies in their articles also warned and cautioned against this relocation.

**Key words:** colonial policy, colonial magazines, resettlement policy, German colonies, dual nature of publications in colonial magazines.

**For citation:** Waldemar, S. (2025) Kolonial'nye zhurnaly kak istochnik po voprosam pereseleniya v nemeckie kolonii [Colonial Magazines as a Source to Study Relocation to German Colonies]. *Istoriya povsednevnosti* [History of Everyday Life]. No. 1. Pp. 190–202. (In Russ.). DOI: 10.35231/25422375\_2025\_1\_190. EDN: HMJORQ

### References

1. Poschinger, H. V. (Hrsg.) (1896) Bismark und die Parlamentarier. Bd. III. Breslau: Trewend. (In Germ.)
2. Engelberg, Ernst (1990) Bismark. Das Reich in der Mitte Europas. Bd. II. Berlin: Siedler. (In Germ.)
3. Wehler, Hans-Ulrich. (1976) Bismark und der Imperialismus. München. Deutscher Taschenbuchverlag. (In Germ.)
4. Siedhoff, Carola (2001) Die Auswanderung in die deutschen Kolonien im Spiegel der deutschen Kolonialzeitschriften von 1884 bis zum Ersten Weltkrieg. Berlin: Business. (In Germ.)
5. Junge, Peter (1985) Bibliographie deutschen Kolonialzeitschriften. Bd. III. Bremen. (In Germ.)
6. Kaulich, Udo. (2001) Die Geschichte der ehemaligen Kolonie Deutsch-Südwestafrika (1884–1914). Eine Gesamtdarstellung. Frankfurt am Main. Lang. (In Germ.)
7. Kundrus, Birte. (2003) Moderne Imperialisten. Kaiserreich im Spiegel seiner Kolonien. Köln: Böhlau. (In Germ.)
8. Gründer, Horst. (2001) Geschichte der deutschen Kolonien. Paderborn: Schöningh. (In Germ.)
9. Deutsche Kolonialzeitung. 1884. No. 1 (In Germ.)
10. Grießler, Axel (2000) Massenverbände und Massenparteien im wilhelminischen Reich. Zum Wandel der Wahlkultur 1903–1912. Düsseldorf: Droste. (In Germ.)
11. Hering, Reiner (2003) Konstruierte Nation. Der Alldeutsche Verband 1890 bis 1939. Hamburg: Christians. (In Germ.)
12. Fricke Dieter (Hrsg.) (1984) Lexikon zur Parteiengeschichte. Bd. 2. Köln: Pahl – Rugenstein. (In Germ.)
13. Deutsche Kolonialgesellschaft (Hrsg.) Fünzig Jahre Deutsche Kolonialgesellschaft. 1882–1932. Berlin. (In Germ.)
14. Schnee, Heinrich (1920) Deutsches Kolonial – Lexikon. Bd. 1. Leipzig: Quelle und Meyer. (In Germ.)
15. Deutsche Kolonialzeitung. Band 1885. No. 2 (In Germ.)
16. Deutsche Kolonialzeitung. Band 1887. No. 4 (In Germ.)
17. Deutsche Kolonialzeitschrift. 1903. No. 13 (In Germ.)
18. Deutsche Kolonialzeitung. 1910. No. 8 (In Germ.)
19. Deutsche Kolonialpionier. 1902. No. 1/2 (In Germ.)
20. Deutsche Kolonialzeitung. 1902. No. 26 (In Germ.)
21. Deutsche Kolonialzeitung. 1902. No. 28 (In Germ.)
22. Schwabe, K. (1899) Mit Schwert und Pflug in Deutsch – Südwestafrika. Vier Kriege- und Wanderjahre. Berlin: Mittler. (In Germ.)
23. Dove, Karl (1896) Deutsch – Südwest – Afrika. Gotha: Perthes. (In Germ.)

24. Hindorf, R. (1902) Der landwirtschaftliche Wert und die Besiedlungsfähigkeit Deutsch-Südwestafrikas. Berlin Mittler& Sohn. (In Germ.)  
25. Deutsche Kolonialzeitung. 1903. No. 13 (In Germ.)  
26. Deutsche Kolonialzeitschrift. 1902. No. 31 (In Germ.)  
27. Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirtschaft. Band. 1889. No. 12 (In Germ.)

#### **Об авторе**

**Шмидт Вальдемар**, магистр истории, Университет Регенсбурга, Регенсбург, Федеративная Республика Германия; e-mail: wolodjaschmidt@gmx.de

#### **About the author**

**Schmidt Waldemar**, Master of History, University of Regensburg, Regensburg, Federal Republik of Germany; e-mail: wolodjaschmidt@gmx.de

*Статья поступила в редакцию 02.10.2024  
Одобрена после рецензирования 28.11.2024  
Принята к публикации 05.12.2024*