

Техническая интеллигенция и движение изобретателей и рационализаторов в Псковской области в 1960-е гг.

Т. В. Власов

В данной работе рассматривается роль и влияние интеллигенции в контексте стимулирования технического прогресса в СССР, на примере Псковской области в 1960-е гг. Анализируется динамика рационализаторской и изобретательской деятельности в 60-е гг. XX в., опираясь на материалы периодического издания «Псковская Правда» и архивные документы Псковского областного совета Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Предпринята попытка выявления ключевых направлений деятельности членов ВОИР в Псковской области, а также роли и влияния интеллигенции в развитии и поддержке данного движения. Приводятся статистические данные о развитии изобретательства и рационализации на территории региона, статистические отчеты о техническом творчестве рационализаторов и новаторов. Анализируется роль рационализаторов и новаторов с учетом имеющихся недостатков в работе предприятия.

Ключевые слова: рационализаторы, новаторы, инженерно-технические специалисты, «Псковская правда», научно-технический прогресс, ВОИР.

Для цитирования: Власов Т. В. Техническая интеллигенция и движение изобретателей и рационализаторов в СССР в 1960-е гг. // История повседневности. – 2025. – № 1. – С. 203–214. DOI: 10.35231/25422375_2025_1_203. EDN: HSBQYQ

Введение

В современном информационном обществе государство придает большое значение развитию новых технологий как одного из важнейших факторов экономического и социального прогресса. В рамках своей политики государство направляет усилия на укрепление научно-технического потенциала Российской Федерации, осознавая, что инновационные технологии могут стать движущей силой развития страны. В этом контексте появляются различные инициативы и организации, которые популяризируют науку, стимулируют и вовлекают молодых специалистов в научную деятельность. Изучение деятельности технической интеллигенции, движения изобретателей и рационализаторов в СССР 1960-х гг. приобретает особую актуальность в свете современных геополитических реалий и задач, стоящих перед Россией. Научно-техническая революция (НТР), начавшаяся в середине XX в. и активно развивавшаяся в 1960-е, оказала значительное влияние на формирование экономического и технологического потенциала СССР. Анализ опыта СССР в мобилизации интеллектуального потенциала в условиях технологической гонки позволяет извлечь ценные уроки для современной России. Важность исследования усиливается в контексте современных санкций и необходимости импортозамещения. Опыт эффективной организации научно-технической деятельности в СССР, включая стимулирование изобретательства и рационализации, представляет собой ценный источник знаний для выработки эффективных стратегий развития отечественного научно-технического комплекса и обеспечения технологического суверенитета.

Подобно современным инициативам в Советском Союзе существовали механизмы стимулирования и поощрения талантов, чтобы они вносили свой вклад в научный и технический прогресс страны. Сфера научно-технического прогресса подвергалась эволюции и модернизации, что в свою очередь приводило к интеграции новейших технологических решений в производственный процесс [1, с. 144–145]. Прогресс в области техники во многом зависел от вовлечения обширного контингента рабочих и специалистов инженерно-технического профиля в деятельность, связанную с инновациями и оптимизацией процессов. В этой связи техническая интеллигенция, вносящая

инновации в рабочие процессы, становилась объектом особого внимания [2, с. 68]. Таким образом, фигура рационализатора и изобретателя, способного существенно модернизировать или усовершенствовать труд, выходила на первый план [2, с. 69].

Особенностью современной историографии является накопление материала о роли и развитии рационализаторского движения в СССР. Исследования в данной области фокусируются на отдельных аспектах и сюжетах, отражающих историю рационализаторов [1–3]. В этом контексте можно выделить работы Г. М. Алексеева «История отечественного изобретательства (1917–1991)» [4], «Движение изобретателей и рационализаторов в СССР, 1917–1982» [5].

Особо актуальным остается рассмотрение деятельности и роли рационализаторов на региональном уровне [6–8]. Историография данной темы демонстрирует ограниченный охват исследований, что связано с ее фокусом на специфике региона. Псковская область являлась более аграрным, нежели промышленным регионом, этим объясняется отсутствие крупных исследований по данной проблематике.

Вместе с тем в духе эпохи тема движения рационализаторов поднималась на страницах периодической печати, в частности «Псковской правды»¹, раскрывающей роль рационализатора персонализировано. Так, за период с 1960 по 1970 г. на ее страницах было опубликовано значительное количество статей по теме рационализаторов и новаторов.

Важную часть источников для статьи составляют неопубликованные документы, хранящиеся в Государственном архиве Псковской области, в частности в фонде Псковского областного совета Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (Ф. Р.2746). В материалах отложились дела, хронологически соответствующие рассматриваемому периоду и тематике работы. В данном фонде имеется большой комплекс материалов: статистика, отчеты предприятий, стенограммы заседаний и совещаний и т. п.

Задача нашего исследования состоит в рассмотрении роли и места технической интеллигенции в поддержке технического развития страны на примере Псковской области.

¹ Газете «Псковская правда» – 98 лет! [Электронный ресурс]. Электронная версия газеты. URL: <https://pravdapskov.ru/rubric/17/12971> (дата обращения: 02.07.2024).

Для достижения поставленной цели в работе применялся комплекс общенаучных и специальных подходов исторической науки, включая историко-сравнительный, историко-описательный и историко-системный методы и пр. Применение данного методологического подхода позволило успешно реализовать поставленные исследовательские задачи.

Результаты

В 1960-е гг. внутренняя политика партии демонстрировала стремление к упрочению своих позиций в сфере научно-технического прогресса. В данном случае на первое место вышло движение изобретателей и рационализаторов, инициаторов, совершенствующих процесс производства на предприятии. Декрет СНК РСФСР «Положение об изобретениях» [9, с. 322–324], подписанный В. И. Лениным 30 июля 1919 г., стал первым законодательным актом, регулирующим советское изобретательство. Его положения заложили основы для дальнейшего совершенствования законодательства в сфере изобретательской деятельности. Так, 20 октября 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление о массовом изобретательстве, в котором подчеркивалось, что изобретательство должно стать неотъемлемой частью деятельности хозяйственных, профсоюзных, комсомольских и партийных организаций. В дальнейшем по решению Президиума ВЦСПС в 1958 г. было создано Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (далее – ВОИР), что послужило основой для организации регионального движения ВОИР в Псковской области [10, л. 1–2].

Для объективной оценки роли и положения инженерно-технических кадров в Псковской области необходимо проанализировать количественные показатели, отражающие численность и динамику роста членов ВОИР. Данный анализ позволит получить достоверные сведения о масштабах и тенденциях популяризации и развития изобретательского движения в регионе (рис. 1).

Статистическая информация была взята из отчетов о работе областного совета ВОИР, материалов сводного статистического отчета о составе и членстве актива ВОИР и производственно-массовой работе [11, л. 9; 12, л. 1–4; 13, л. 1; 14, л. 1; 15, л. 1; 16, л. 1; 17, л. 1]. В архивных источниках имеются пробелы по данным за 1962 г. в связи с плохой сохранностью документа [18, л. 11], кроме того, в отчетах отсутствуют информация за 1963 г.

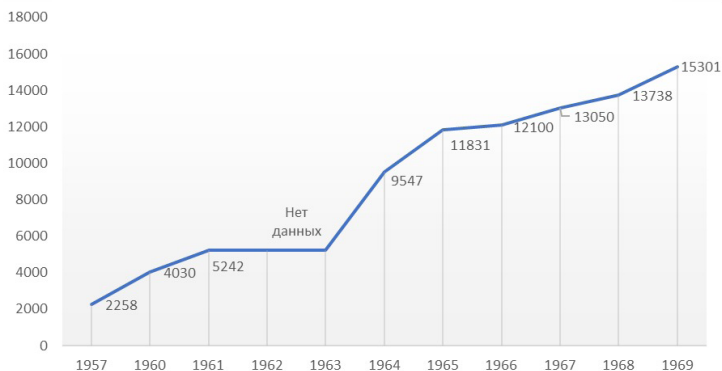


Рис. 1. Статистические данные о количественном составе рационализаторов и изобретателей в Псковской области в 1960-е гг.

Данные рис. 1 свидетельствуют о том, что количество рационализаторов и новаторов в Псковской области за период с 1957 г. по 1970 г. увеличилось в 6,7 раз. Это подтверждает положительную динамику, соответственно и популяризацию движения. Увеличение числа членов ВОИР происходило ежегодно и на очень значительные цифры. В частности, число членов с 1960 по 1961 г. увеличилось на 1212 чел. (23 %), с 1964 по 1965 г. – на 2284 чел. (19 %), с 1965 по 1966 г. – на 269 чел. (2 %), с 1966 по 1967 г. – на 950 чел. (7 %), с 1967 по 1968 г. – на 688 чел. (5 %), с 1968 по 1969 г. – на 1563 чел. (10 %), т. е. среднее арифметическое (без учета 1962 и 1963 гг.) составляло 1161 чел.

Для понимания отношения общества к деятельности рационализаторов обратимся к материалам периодического издания «Псковская правда». Данный источник являлся основным официальным изданием Псковского региона, функционирующим непрерывно с 1917 г. по настоящее время¹. На страницах издания ежегодно публиковались материалы, посвященные рационализаторам, что позволило нам проследить роль и место технической интеллигенции в регионе. В отличие от протоколов заседаний и материалов конференций ВОИР, в периодической печати встречались статьи в формате диалога между

¹ Газете «Псковская правда» – 98 лет! [Электронный ресурс]. Электронная версия газеты. URL: <https://pravdapskov.ru/rubric/17/12971> (дата обращения: 02.07.2024).

корреспондентом «Псковской правды» и техническим специалистом или руководителем предприятия, а в части номеров информация шла напрямую от корреспондента, что расширило наше представление о движении ВОИР.

В публикациях выделяются две группы рационализаторов и изобретателей. Первые работали индивидуально, вторые в бригадах из нескольких специалистов. Индивидуальная форма работа присутствовала, как правило, у более опытных специалистов, правда и сами их предложения имели меньший экономический эффект в связи с индивидуальным типом работы [19; 20]. В статьях особо подчеркивалась важность конкретного изобретателя на предприятии, который не без помощи старшего мастера (технической интеллигенции) и руководителя может грамотно рационализировать производство [21].

Групповая работа представлялась авторам публикаций более эффективной. Такая оценка нашла, например, отражение в статье от 26 марта 1964 г. где описывалась деятельность рационализаторов Псковского машиностроительного завода: Владимир Артемьев, Юрий Семин и Геннадий Аристархов совместно решили задачу экономии ресурсов, усовершенствовав новый вид продукции – высокоскоростные веретена для крутильных машин по производству шинного корда [22]. А в публикации от 25 января 1963 г. сообщалась о достижениях экскаваторщика Глеба Александровича Александрова, который совместно с главным инженером Михаилом Михайловичем Цепуловым и начальником цеха Игорем Николаевичем Макаровским смог сохранить от списания экскаватор, осуществив его техническое усовершенствование [23]. На заводах и предприятиях часто отмечалась групповая работа в сфере рационализаторской деятельности [21; 24–28].

При анализе протоколов заседаний ВОИР и периодической печати можно заметить, что в обоих источниках отмечалась групповая работа как более совершенная, что повлияло на дальнейшее развитие изобретательства и рационализации в Псковской области [29–31; 32, л. 1–2; 33, л. 58]. Так, в ежегодных справках о результатах проверки изобретательской и рационализаторской работы в области отмечалось, что на промышленных предприятиях, стройках и транспорте Псковской области активнее стала применяться эффективная форма творческого содружества рабочих и инженерно-технических работников – комплексно-творческие

бригады рационализаторов. «В настоящее время по области насчитывается более 220 таких бригад» [34, л. 5]. Особенно широко комплексно-творческие бригады начали создаваться во второй половине 1960-х гг. (рис. 2), что можно проследить в сводных данных по развитию технического творчества на территории региона в 1960-е гг. [11, л. 9; 14, л. 1; 15, л. 1; 16, л. 1; 17, л. 1].

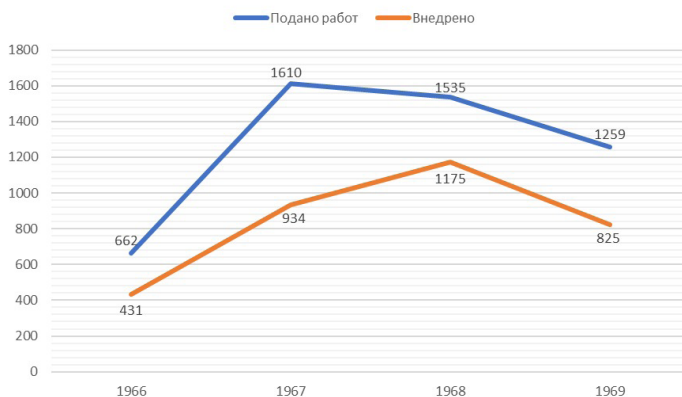


Рис. 2. Статистические данные по развитию технического творчества рационализаторов и изобретателей Псковской области во второй половине 1960-х гг.

Материалы фонда ВОИР первой половины 1960-х гг. представлены фрагментарно. В отчетах отмечалось, что популяризация комплексно-творческих бригад усилила отдачу по созданию патентов и рационализаторских предложений [35, л. 1–3]. Анализ публикаций в «Псковской правде» указывает на тот факт, что доля совместных работ была сопоставима с долей индивидуальных изобретений.

Наиболее серьезное внимание было приковано к проблеме экономической эффективности рационализаторских предложений, что являлось одной из первостепенных задач рационализации на предприятии. Эффективность рассчитывалась в двух плоскостях: финансовой и сырьевой [36, л. 15]. Например, в номере «Псковской правды» от 20 марта 1960 г., указывалось, что предложение Альберта Осиповича Григорьева (Великолукский машиностроительный завод «Горфмаш») позволило сэкономить

около 4 т дефицитных труб, тем самым значительно снизило себестоимость продукции и позволило сэкономить около 12 тыс. р. [21]. В сравнении со среднемесячной заработной платой работающих в отраслях экономики на данный период времени (от 77 до 120 р.)¹ экономический эффект является значительным для предприятия. Вместе с тем отчеты ВОИР и газетные публикации наряду с положительными моментами акцентировали внимание на сложностях: недостаточной поддержки со стороны руководства в процессе оформления патентов [37, л. 104]: просчетах, задержках в реализации рационализаторских предложений [38, л. 7–8].

Обсуждение и выводы

Сочетание данных, полученных из архивных источников с материалами периодической печати, дает представление о роли рационализаторов и новаторов в развитии промышленности на территории Псковской области. Рационализаторы действовали как индивидуально, так и объединенно в комплексно-творческие бригады, что являлось более эффективным способом улучшения технического и материального положения на производстве. Статистические данные о количественном составе рационализаторов подтверждает популяризацию движения в регионе. Формы индивидуальной работы были дифференцированы и не выделялись, в отличие от популяризации комплексно-творческих бригад, которые получили свое развитие со второй половины 1960-х гг.

Анализ источников свидетельствует о значительной роли рабочих кадров в производственном процессе, что подтверждается публикациями в периодических изданиях. Взаимосвязь технической интеллигенции и рабочих на производстве позволяла увеличить экономическую эффективность. В ряде случаев рационализаторам приходилось сталкиваться с трудностями в виде отсутствия помощи и активности руководства/старших мастеров. В целом отмечались типичные проблемы, связанные с халатностью на предприятии, ошибками при подсчете экономических показателей и экономии на производстве.

Таким образом, анализ документов позволяет утверждать, что интеллигенция играла существенную роль в техническом раз-

¹ Сведения о среднемесячной заработной плате за период с 1960 года по июнь 1997 года: письмо № ВС-1-21/1945 от 21 авг. 1997 г.

вители. Совместные усилия рабочих и инженерно-технических специалистов обеспечивали качественный и количественный технический прогресс как в регионе, так и в стране в целом.

Список литературы

1. Маслов Г. А. Научно-технический прогресс и экономика СССР: теория, практика, уроки для современности // Экономическая наука современной России. – 2021. – Т. 95. № 4. – С. 143–148. DOI: 10.33293/1609-1442-2021-4(95)-143-148. EDN: IDPGUA
2. Сагдеева Г. С., Сагдеев А. А., Рахматуллин Д. Р. История организации изобретательства и рационализаторства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: сб. науч. ст. – Волгоград: Институт стратегических исследований, 2017. – С. 68–70. EDN: YJJYSZ
3. Прищепа А. С. Рационализаторское движение в СССР: новаторство и изобретательство (1950–1960-е гг.) // Ученые записки НовГУ: сб. науч. ст. – Великий Новгород: НГУ им. Ярослава Мудрого, 2018. – С. 20–25. EDN: VRZFUK
4. Алексеев Г. М. История отечественного изобретательства (1917–1991). М.: Известия, 2004. 136 с.
5. Алексеев Г. М. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР (1917–1982 гг.). М.: Мысль, 1983. 270 с.
6. Яхнев И. Н. Движение рационализаторов и изобретателей в СССР // Урал индустриальный. Бакуниинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв.: материалы XI Всероссийской научной конференции, 26–27 сентября 2013 г., Екатеринбург: в 2 т. / отв. ред. В. В. Запарий. – Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2013. – Т. 2. – С. 301–303.
7. Слудных А. В. Развитие Уральского оптико-механического завода во второй половине 1940-х – середине 1960-х гг. в социокультурном контексте // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2023. – Т. 23. – № 3. – С. 287–298. DOI: 10.15507/2078-9823.063.023.202303.287-298. EDN: JYZFCV
8. Тихонов В. И. Движение рационализаторов и изобретателей на промышленных предприятиях Куйбышевской (Самарской) области (1966–1975 гг.) // Вестник Самарского государственного университета: сб. науч. ст. – Самара: ФГАОУ ВО Самарский государственный университет, 2009. – С. 127–130.
9. Декреты Советской власти. 1 апреля – 31 июля 1919 г. Т. 5 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт истории СССР АН СССР. – М.: Политиздат, 1971. – 720 с.
10. Государственный архив Псковской области (далее ГАПО). Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 1.
11. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 58.
12. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 92.
13. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 105.
14. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 115.
15. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 128.
16. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 142.
17. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 155.
18. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 71.
19. Гончаров И. В шесть раз быстрее // Псковская правда. – 1967. – № 163. – С. 2.
20. Сенин Н. Энтузиаст // Псковская правда. – 1967. – № 196. – С. 2.
21. Фролов И. Вклад рационализаторов // Псковская правда. – 1960. – № 64. – С. 2.
22. Загорский Р. Искатели // Псковская правда. – 1964. – № 73. – С. 2.
23. Алексеев О. Рационализаторы // Псковская правда. – 1963. – № 21. – С. 2.
24. Яковлев В. Вклад инструментальщиков // Псковская правда. – 1961. – № 200. – С. 2.
25. Ронин А. Вклад новаторов // Псковская правда. – 1965. – № 177. – С. 4.
26. Крылов Н. Рационализаторы – юбилею // Псковская правда. – 1969. – № 167. – С. 1.
27. Творчество рационализаторов // Псковская правда. – 1964. – № 66. – С. 3.
28. Михайлов В. Вклад рационализаторов // Псковская правда. – 1966. – № 188. – С. 2.
29. Изобретателям и рационализаторам Советского Союза // Псковская правда. – 1969. – № 153. – С. 1.

30. Анисимов Н. Дела новаторов // Псковская правда. – 1969. – № 157. – С. 2.
31. Малахов Н. Вклад новаторов // Псковская правда. – 1969. – № 158. – С. 2.
32. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 42.
33. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 96.
34. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 82.
35. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 43.
36. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 88.
37. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 74.
38. ГАПО. Ф.Р. 2746. Оп. 1. Д. 65.

Technical Intelligentsia and the Inventors and Rationalizers Movement in Pskov Region in the 1960s

Timofey V. Vlasov

This work is devoted to the study of the role and influence of intellectuals in the context of stimulating technical progress in the USSR, on the example of the Pskov region in the 1960s. The author analyses the dynamics of rationalisation and inventive activity in the 1960s, relying on the materials of the periodical «Pskovskaya Pravda» and archival documents of the Pskov Regional Council of the All-Union Society of Inventors and Rationalisers (VOIR). The paper attempts to identify the key areas of VOIR members' activity in the Pskov region, as well as the role and influence of intellectuals in the development and support of this movement. The author provides statistical data on the development of invention and rationalisation in the region, statistical reports on the technical creativity of rationalizers and innovators. The role of rationalizers and innovators taking into account the existing shortcomings in the enterprise's work is analyzed.

Key words: rationalizers, innovators, engineering and technical specialists, "Pskovskaya Pravda", scientific and technical progress, VOIR.

For citation: Vlasov, T. V. (2025) Tekhnicheskaya intelligenciya i dvizhenie izobretatelej i racionalizatorov v Pskovskoj oblasti v 1960-e gg. [Technical Intelligentsia and the Inventors and Rationalizers Movement in Pskov Region in the 1960s]. *Istoriya povsednevnosti* [History of Everyday Life]. No. 1. Pp. 203–214. (In Russ.). DOI: 10.35231/25422375_2025_1_203. EDN: HSBQYQ

References

1. Maslov, G. A. (2021) *Nauchno-tehnicheskij progress i ekonomika SSSR: teoriya, praktika, uroki dlya sovremennosti* [Scientific and technological progress and the economy of the USSR: theory, practice, lessons for modern times]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic science of modern Russia]. No. 4 (95). Pp. 143–148. DOI: 10.33293/1609-1442-2021-4(95)-143-148. (In Russ.)
2. Sagdeeva, G. S., Sagdeev, A. A., Rahmatullin, D. R. (2017) *Istoriya organizacii izobretatelstva i racionalizatorstva* [History of the organization of invention and innovation]. *Aktualnye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk* [Current problems of the humanities and natural sciences]. No. 4–5 (18). Pp. 68–70. (In Russ.)
3. Prishhepa, A. S. (2018) *Racionalizatorskoe dvizhenie v SSSR: novatorstvo i izobretatelstvo (1950–1960-e gg.)* [Rationalization movement in the USSR: innovation and invention (1950–1960s)]. *Uchenye zapiski NovGU* [Scientific notes of NovSU]. No. 6 (18). Pp. 20–25. (In Russ.)

4. Alekseev, G. M. (2004) *Istoriya otechestvennogo izobretatel'stva (1917–1991)* [History of domestic invention (1917–1991)]. Moscow: Izvestiya. (In Russ.)
5. Alekseev, G. M. (1983) *Dvizhenie izobretatelej i racionalizatorov v SSSR (1917–1982 gg.)* [Movement of inventors and innovators in the USSR (1917–1982)]. Moscow: Mysl. (In Russ.)
6. Yahnev, I. N. (2013) *Dvizhenie racionalizatorov i izobretatelej v SSSR* [Movement of innovators and inventors in the USSR]. *Ural industrialnyj. Bakuninskie chteniya. Industrialnaya modernizaciya Urala v XVIII–XXI vv.: materialy XI Vserossijskoj nauchnoj konferencii, 26–27 sentyabrya 2013 g.* [Industrial Ural. Bakunin readings. Industrial modernization of the Urals in the 18th – 21st centuries: materials of the 11th All-Russian Scientific Conference, September 26–27, 2013]. resp. editor: V. V. Zaparii. Ekaterinburg: UMC UPI. Vol. 2. Pp. 301–303. (In Russ.)
7. Sludnyh, A. V. (2023) *Razvitie Uralskogo optiko-mehaničeskogo zavoda vo vtoroj polovine 1940-h – seređine 1960-h gg. v sociokulturnom kontekste* [Development of the Ural Optical-Mechanical Plant in the second half of the 1940s – mid-1960s in the sociocultural context]. *Gumanitarij: aktualnye problemy gumanitarnoj nauki i obrazovaniya* [Humanitarian: current problems of humanities and education]. No. 3 (23). Pp. 287–298. DOI: 10.15507/2078-9823.063.023.202303.287-298. (In Russ.)
8. Tihonov, V. I. (2009) *Dvizhenie racionalizatorov i izobretatelej na promyshlennyh predpriyatiyah Kujbyshevskoj (Samarskoj) oblasti (1966–1975 gg.)* [Movement of innovators and inventors at industrial enterprises of the Kuibyshev (Samara) region (1966–1975)]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Samara State University]. No. 7 (73). Pp. 127–130. (In Russ.)
9. *Dekrety Sovetskoj vlasti. 1 aprelya – 31 iyulya 1919 g.* (1971) [Decrees of the Soviet government. Vol. V. April 1 – July 31, 1919]. Moscow: Politizdat. (In Russ.)
10. *Gosudarstvennyj arhiv Pskovskoj oblasti* [State Archives of the Pskov Region] (hereinafter – GAPO). F.R. 2746. Op. 1. D. 1.
11. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 58.
12. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 92.
13. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 105.
14. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 115.
15. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 128.
16. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 142.
17. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 155.
18. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 71.
19. Goncharov, I. (1967) *V šest raz bystree. Pskovskaya Pravda*. No. 163. P. 2.
20. Senin, N. (1967) *Entuziast. Pskovskaya Pravda*. No. 196. P. 2.
21. Frolov, I. (1960) *Vklad racionalizatorov. Pskovskaya Pravda*. No. 64. P. 2.
22. Zagorskij, R. (1964) *Iskateli. Pskovskaya Pravda*. No. 73. P. 2.
23. Alekseev, O. (1963) *Racionalizatory. Pskovskaya Pravda*. No. 21. P. 2.
24. Yakovlev, B. (1961) *Vklad instrumentalshikov. Pskovskaya Pravda*. No. 200. P. 2.
25. Ronin, A. (1965) *Vklad novatorov. Pskovskaya Pravda*. No. 177. P. 4.
26. Krylov, N. (1969) *Racionalizatory – yubileju. Pskovskaya Pravda*. No. 167. P. 1.
27. (1964) *Tvorčestvo racionalizatorov. Pskovskaya Pravda*. No. 66. P. 3.
28. Mihajlov, V. (1966) *Vklad racionalizatorov. Pskovskaya Pravda*. No. 188. P. 2.
29. (1969) *Izobretatelyam i racionalizatoram Sovetskogo Soyuza. Pskovskaya Pravda*. No. 153. P. 1.
30. Anisimov, N. (1969) *Dela novatorov. Pskovskaya Pravda*. No. 157. P. 2.
31. Malahov, N. (1969) *Vklad novatorov. Pskovskaya Pravda*. No. 58. P. 2.
32. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 42.
33. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 96.
34. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 82.
35. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 43.
36. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 88.
37. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 74.
38. GAPO. F.R. 2746. Op. 1. D. 65.

Об авторе

Власов Тимофей Викторович, аспирант, Псковский государственный университет, г. Псков, Российская Федерация; e-mail: timafey13@gmail.com; ORCID ID: 0009-0002-8754-7828

About the author

Vlasov Timofey V., Postgraduate Student, Pskov State University, Pskov, Russian Federation; e-mail: timafey13@gmail.com; ORCID ID: 0009-0002-8754-7828

Статья поступила в редакцию 24.07.2024

Одобрена после рецензирования 09.01.2025

Принята к публикации 17.01.2025