

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 12 марта 2025 г. № 1

О присуждении Берсневу Павлу Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Синкретические религиозно-мифологические комплексы в Латинской Америке» по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение принята к защите 23 декабря 2024 г. (Протокол заседания № 5) диссертационным советом 72.2.005.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (далее – ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина») Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10 (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 03.06.2021 г. № 561/нк; в ред. от 21.02.2023 № 324/нк).

Соискатель Берснев Павел Валерьевич, 23 мая 1971 года рождения. В 2002 году окончил Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия» по специальности «Религиоведение». В 2015 году Берснев П.В. завершил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ЧОУ ВО «РХГА» по специальности 09.00.14. Философия религии и религиоведение и получил удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов №56 от 09.07.2014 г.

С 27.05.2024 года Берснев П.В. был прикреплен к Автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского» на кафедру философии, религиоведения и педагогики для завершения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки) (Приказ № 146-КО от 27.05.2024 г.).

Диссертация выполнена на кафедре философии, религиоведения и педагогики Русской христианской гуманитарной академии им. Ф.М. Достоевского.

Научный руководитель – Светлов Роман Викторович, доктор философских наук, профессор, профессор Института теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры философии, религиоведения и педагогики Автономной

некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского» (по совместительству).

Официальные оппоненты:

Носачев Павел Георгиевич, доктор философских наук, профессор Школы философии и культурологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва),

Гайдуков Алексей Викторович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории религий и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей» в своем **положительном отзыве**, подписанном Горбачёвой Валентиной Владимировной, кандидатом исторических наук, заведующей отделом этнографии Сибири и Дальнего Востока Российского этнографического музея, указала, что: 1) в диссертации П.В. Берснева, опирающегося на обширный эмпирический материал (в том числе и на собственные полевые исследования), показан процесс адаптации христианских верований к традиционному мировоззрению современных этнических групп Перу: кечуа и шипибо-конибо; 2) заслугой диссертации является обширная библиография, которая дает исчерпывающие сведения об изучении шаманизма, как в западной, так и в российской науке: это касается как книг на русском, так и на европейских языках; 3) особый интерес вызывает методология исследования, основанная на выполнении требований системности и функциональной целостности в рассмотрении проблемы шаманизма, понимаемого как культурно-исторический феномен, подверженный социальным трансформациям; 4) на примере латиноамериканского шаманизма в диссертации применяется подход, учитывающий социокультурную динамику и синкретические культурные феномены, что позволяет по-новому взглянуть на сущность шаманизма и тем самым избавиться от некоторых устоявшихся его оценок; 5) выявленные в диссертации социокультурные механизмы формирования и функционирования религиозно-мифологических комплексов в полиэтническом, мультикультурном и многоконфессиональном обществе может стать основой для дальнейших исследований в области религиоведения; 6) диссертация Берснева Павла Валерьевича «Синкретические религиозно-мифологические комплексы в Латинской Америке», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции) и П.В. Берснев заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 23 опубликованные работы, общим объемом 244,43 п.л., из них в рецензируемых изданиях – 4 работы, общим объемом – 2,8 п.л., а также 15 монографий объемом 239,73 п.л. В опубликованных работах нашли отражение основные результаты и выводы диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Берснев, П.В. Проблема релевантности архаического религиозного опыта // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2023. Том 24. Вып. 2. С. 222–232 (0,7 п.л.)
2. Берснев, П.В. Исторические аспекты шаманизма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2016. № 9 (71). С. 19–23 (0,5 п.л.)
3. Берснев, П.В. Проблемы архаической религиозности в работах Е.А. Торчинова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2016. № 3. С. 244–252 (0,6 п.л.)
4. Берснев, П.В. Мозг и религиозный опыт // Религиоведение. 2003. № 2. С. 84–94 (1,0 п.л.)
5. Берснев, П.В. Шаманизм в Новом Свете. 3-е изд. испр. и доп. М.: Изд-во ТД Велигор, 2020. ISBN 978-5-88875-831-1. (Монография). 11,95 п.л.
6. Берснев, П.В. Священный Космос Шаманов: шаманские традиции с древности до наших дней. 5-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во ТД Велигор, 2020. ISBN 978-5-88875-839-7. (Монография). 17,7 п.л.
7. Берснев, П.В. Мистики и маги Мексики. Мифы, ритуалы и духовные учения шаманов-мараакаме из мексиканского племени уичолей. М.: Изд-во ТД Велигор, 2021. ISBN 978-5-91742-041-7. (Монография). 7,2 п.л.
8. Берснев, П.В. Пути и тропы шаманизма Латинской Америки. М.: Изд-во «Велигор», 2023. ISBN 978-5-91742-322-7. (Монография). 10,8 п.л.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Никоненко С. В., д-р филос. наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Замечаний нет.
2. Дмитриева Т. Н., канд. ист. наук, зав. отделом «Религии архаических обществ и Древнего мира» ФГБУК «Государственный Музей истории религии». Вопрос: многие ученые, исследовавшие шаманизм, не считают его религией. Замечание: кажется, что важнейший вопрос, которому посвящена диссертационная работа - о взаимодействии архаических традиционных верований коренных народов Латинской Америки и привнесенного извне религиозного сознания остается недостаточно освещенным.
3. Матусовский А.А., канд. филос. наук, доцент Учебно-научного института антропологии и этнологии ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». Замечаний нет.

4. Пахомов С.В. канд. филос. наук, доцент кафедры философии, религиоведения и педагогики АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского». Замечаний нет.

5. Ленков П.Д. канд. ист. наук, доцент кафедры истории религий и теологии Института истории и социальных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Замечаний нет.

6. Григорьева Л.И., д-р филос. наук, профессор кафедры философии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Замечания: «правильность определения объекта», «правильность названия диссертации», так как «в автореферате речь идет о шаманизме и неошаманизме с элементами синкретизма нескольких автохтонных народов».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области философии религии и религиоведения, изучения мифоритуального мировоззрения и религиозно-мифологических комплексов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан авторский подход к исследованию соотношения архаических верований (шаманизм), явлений неоархаики (неошаманизм) и религиозных процессов современного мира, в основе которого лежат концепции М.Ю. Смирнова и Е.А. Торчинова;

предложена теоретическая модель религиозно-мифологического комплекса для изучения мировоззрения коренных народов Латинской Америки, что способствует более глубокому пониманию феномена религиозного синкретизма;

доказано наличие религиозно-мифологических комплексов у автохтонных народов Латинской Америки, синкретически сочетающих элементы архаических мифоритуальных верований, связанных с шаманизмом, и элементы христианского мировоззрения;

введены и описаны религиозно-мифологические комплексы этнической группы шипибо-конибо и современных кечуа, понятие «курандеризм», характеризующее синкретизм верований представленных этнических групп и латиноамериканского региона в целом;

представлена новая трактовка религиозно-мифологического синкретизма в применении к этническим группам шипибо-конибо и современных кечуа, согласно которой в религиозно-мифологических комплексах данных этнических групп архаические элементы адаптируются к новым социокультурным условиям, сохраняя при этом свою сущностную основу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что изучение рецептов мифоритуальных верований в структуре современных религиозно-мифологических комплексов позволяет выявить причины активного возрождения шаманизма и проанализировать его связь с традицией;

применительно к проблематике диссертации результативно использована модель религиозно-мифологических комплексов, что способствует более глубокому пониманию функционирования феномена религиозного синкретизма в культуре;

изложены социокультурные характеристики этапов формирования шаманизма: первобытное («поголовное») шаманство, семейный и индивидуальный, профессиональный шаманизм, курандеризм и неошаманизм;

раскрыта специфика религиозно-мифологического комплекса автохтонных народов Латинской Америки, сложившегося в процессе христианизации;

изучены религиозно-мифологические комплексы автохтонных народов современной Латинской Америки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанный авторский подход, базирующийся на теоретической модели религиозно-мифологического комплекса, внедрен в практику полевых исследований мифологических и религиозных верований автохтонных народов Латинской Америки;

определены перспективы практического использования модели религиозно-мифологических комплексов в религиозноведческих исследованиях;

созданная модель религиозно-мифологического комплекса позволяет эффективно описывать механизмы аккультурации и взаимодействия между представителями религиозных объединений и этнических групп с целью предотвращения межрелигиозных конфликтов;

Материалы исследования могут быть **использованы** при составлении учебных изданий по религиозноведческим дисциплинам, в других социогуманитарных направлениях, раскрывающих религиозную жизнь общества; предложенные автором рекомендации могут быть использованы для повышения квалификации религиозноведов, этнологов и социальных работников в области межэтнического и межрелигиозного взаимодействия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

теоретическая модель религиозно-мифологических комплексов в Латинской Америке построена на известных исторических данных, сведениях миссионерских хроник, в частности, «Истории францисканских миссий и повествования о ходе географических исследований на Востоке Перу 1619-1921 гг.», включающих в себя обширные исторические данные о культурном взаимодействии христианских миссий с коренными народами этого региона, в частности с шипибо и конибо, а также на основе обширных сведений, полученных во время полевых исследований в различных регионах Латинской Америки;

установлено соответствие авторских результатов результатам, полученным ранее М.Ю. Смирновым и Е.А. Торчиновым по тематике религиозно-мифологических синкретических комплексов, а также результатам, представленным в научных работах отечественных и зарубежных исследователей по религиозноведению, социальной и культурной антропологии,

психологии религии, посвященных феномену мифоритуального мировоззрения и синкретических религиозно-мифологических комплексов;

использован сравнительный анализ формирования синкретических религиозно-мифологических комплексов в Латинской Америке и на территории Российского государства в регионах Сибири и Дальнего Востока.

Личный вклад соискателя состоит в:

в непосредственном получении данных, собранных в ходе экспедиций 2005 – 2023 гг. в перуанские регионы - департаменты Укаяли, Лорето, Куско, Пуно, Мадре-де-Диос и др., экспедиции в Колумбию (2011г.) в департамент Путумайо, Эквадор (2009г.) в регионе Ориенте и др., среди коренного населения Сибири (в республиках Бурятия (2008г.), Хакасия и Тыва (Пий-Хемский кожуун, в тувинских шаманских сообществах «Дунгур» («Бубен»), «Тос-дээр» («Девять Небес») и «Адыг-Эрен» (Дух Медведя) (2018г.), Билелигское Водохранилище, Алтай (2019г.): биографические интервью с шаманами и лидерами автохтонных этнических групп шипибо-конибо, кечуа и уичолей в Латинской Америке, а также во время проведения научного изучения репрезентативного круга источников, относящихся к теме исследования;

в подготовке научных публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях;

в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1. шаманское мировоззрение - мировоззрение исключительно шамана, или это традиционное мифологическое или ритуальное мировоззрение; 2. каким образом было установлено, что концепция Торчинова Е.А. о трансперсональном опыте позволяет увидеть в шаманском трансе особую практику; 3. приведите описания с помощью языка символов на примере мистического опыта шипибо-конибо; 4. не получается ли так, что к миру привычных духов-старожилов просто прибавляется в виде духа Христос (д-р филос. наук Тульпе И.А., 5.7.9.); 5. каковы методы получения объективной информации в ходе полевых исследований (д-р филос. наук Пронина Т.С., 5.7.9); 6. экстатические воспоминания – как они описываются; 7. шаманизм – это религия (д-р филос. наук Слободнюк С.Л.); 8. как вы относитесь к сочетанию аккультурации и инкультурации, есть ли в вашем исследовании значение именно инкультурации (д-р филос. наук Мирошникова Е.М., 5.7.9); 9. как вы отделяете европейскую интерпретационную схему от собственного мировоззрения изучаемых народов (д-р филос. наук Антонов К.М., 5.7.9).

Соискатель Берснев П.В. ответил на заданные вопросы и критические замечания, привел собственную аргументацию: на вопросы Тульпе И.А.: 1. шаманское мировоззрение является частным случаем мифоритуального мировоззрения; 2. что концепция Торчинова Е.А. позволяет увидеть в шаманском трансе особую практику, установлено было на основе сопоставления данных, полученных в его работе, и непосредственно наблюдаемых автором за практиками шаманов; 3. привел примеры мистического опыта шипибо-конибо: символы на предметах быта, одежды и

др.; 4. христианские верования становятся частью мировоззрения, вера в Иисуса Христа проникнута мифоритуальным мировосприятием; на вопрос Прониной Т.С.: 5. включенное, невключенное наблюдения, интервью, а заслужить доверие можно в результате длительного взаимодействия; на вопросы Слободнюка С.Л.: 6. основная часть информации фиксируется непосредственно вовремя шаманского транса; 7. часть ученых считают шаманизм религий, часть рассматривают как набор экстатических техник, и как мировоззрение, в моей работе я воспринимаю это как систему анимистических и анималистических верований и практик архаических и более поздних культур; на вопрос Мирошниковой Е.М.: 8. я подразумевал аккультурацию как усвоение инокультурного внутри культуры автохтонных народов, понятие инкультурация не использовал в работе; на вопрос Антонова К.М.: 9. интерпретация сводится к минимуму за счет интервьюирования и фиксации того, что говорят шаманы.

В свободной дискуссии приняли участие: Егоров В.А., кандидат филос. наук, преподаватель РХГА, Слободнюк С.Л., д-р филос. наук, член совета, Пронина Т.С., д-р филос. наук, член совета, Антонов К.М. д-р филос. наук, член совета.

На заседании 12 марта 2025 г. диссертационный совет принял

РЕШЕНИЕ

за разработку авторского подхода к исследованию соотношения архаических верований (шаманизм), явлений неоархаики (неошаманизм) и религиозных процессов современного мира, присудить Берсневу П.В. ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

14.03.2025

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Демидова Ольга Ростиславовна

Пронина Татьяна Сергеевна