

ПРОТОКОЛ № 3

Заседания совета **72.2.005.03** по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»
от 06 марта 2025 г.

Присутствовали: 16 членов диссертационного совета (16 членов совета в очном формате) из 16, в том числе 15 докторов наук по профилю диссертации:

1	Веретенко В. А. (председатель совета)	д-р ист. наук, проф., 5.6.1
2	Козлов Н.Д. (зам. председателя)	д-р ист. наук, проф., 5.6.1
3	Крылова Е.Н. (ученый секретарь)	канд. ист. наук, доц., 5.6.1
4	Бенда В.Н.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1
5	Брежнева С.Н.	д-р ист. наук, проф., 5.6.1
6	Гагиева А.К.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1
7	Демидова О.Р.	д-р филос. наук, проф., 5.6.1
8	Зотова А.В.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1
9	Исупов В.А.	д-р ист. наук, проф., 5.6.1
10	Красноженова Е.Е.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1.
11	Кротова М.В.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1.
12	Кулик С.В.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1
13	Полторац С.Н.	д-р ист. наук, проф., 5.6.1
14	Сидненко Т.И.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1.
15	Синова И.В.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1
16	Шайдуров В.Н.	д-р ист. наук, доц., 5.6.1

Повестка дня:

Защита диссертации Демьяненко Николая Николаевича «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894 - 1917 гг.)», по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Научный руководитель – Брежнева Светлана Николаевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Работа выполнена на кафедре истории России в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Официальные оппоненты:

Иванов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Новейшей истории России, Института истории, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». (г. Санкт-Петербург);

Стогов Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории культуры, государства и права, гуманитарного факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). (г. Санкт-Петербург).

Слушали:

Доклад *Демьяненко Николая Николаевича*, в котором соискатель обосновал актуальность темы, определил цели и задачи исследования, изложил структуру работы и логику ее основных разделов, раскрыл основные положения, выносимые на защиту, их научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В обсуждении диссертации приняли участие члены совета: д-р ист. наук Н.Д. Козлов, д-р ист. наук В.Н. Бенда, д-р ист. наук И.В. Синова, д-р ист. наук С.Н. Полторак, д-р ист. наук М.В. Кротова, д-р ист. наук А.К. Гагиева, д-р ист. наук С.В. Кулик. В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, на которые соискатель дал ответы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Необходимо было посмотреть дела по управлению печати Российской империи 1865-1917 гг., которое было высшей цензурной инстанцией, там было несколько циркуляров где были даны установки на что обратить внимание печатным органам (д-р ист. наук А.К. Гагиева); 2. При анализе исторических источников нужно было использовать определённую методику (д-р ист. наук А.К. Гагиева); 3. Документы личного происхождения всегда носят субъективный характер, а воспоминания тем более, это необходимо было указать. 4. Пояснить почему в работе не представлены работы по истории МИДа, по истории Первой мировой войны, по истории дипломатии (д-р ист. наук А.К. Гагиева); 5. Не убедительно звучит аргумент по какой причине диссертант не стал изучать революционные издания (д-р ист. наук С.Н. Полторак); 6. Пояснить почему не использовались болгарские издания, которые выходили в России (д-р ист. наук С.Н. Полторак); 7. Пояснить, какова степень влияния болгарской

печати на складывание двусторонних отношений (д-р ист. наук Н.Д. Козлов); 9. Не лишним было бы указать работы историков-экономистов по данной проблематике (д-р ист. наук С.В. Кулик); 10. Не лишним было провести сравнение прессы левого и правого толка (д-р ист. наук С.В. Кулик).

Официальные оппоненты и ведущая организация дали положительные отзывы на диссертацию.

В свободной дискуссии выступили: д-р ист. наук А.К. Гагиева (специальность 5.6.1 – Отечественная история), д-р ист. наук С.Н. Полтораки (специальность 5.6.1 – Отечественная история), д-р ист. наук Н.Д. Козлов (специальность 5.6.1 – Отечественная история), д-р ист. наук С.В. Кулик (специальность 5.6.1 – Отечественная история).

Результаты тайного голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата исторических наук Демьяненко Николаю Николаевичу:

«за» – 16, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0 (*протокол подсчета результатов голосования прилагается*).

Голосование: протокол подсчета результатов голосования утвержден единогласно (*данные голосования прилагаются*).

По результатам защиты диссертации и голосования диссертационный совет 72.2.005.03 принял следующее

РЕШЕНИЕ:

1. Присудить *Демьяненко Николаю Николаевичу* ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

2. По результатам обсуждения принято ЗАКЛЮЧЕНИЕ диссертационного совета по диссертации *Демьяненко Н.Н.* (заключение прилагается).

06.03.2025

Председатель диссертационного совета
72.2.005.03, доктор исторических наук,
профессор

В.А. Веретенко

Ученый секретарь диссертационного совета
72.2.005.03, кандидат исторических наук,
доцент

Е.Н. Крылова