

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 06.03.2025 г. № 3

О присуждении Демьяненко Николаю Николаевичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894 - 1917 гг.)», по специальности 5.6.1. - Отечественная история, принята к защите 19.12.2024 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 72.2.005.03, созданным на базе Государственного образовательного автономного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт - Петербург, город Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1208/нк от 22.11.2021 г.; в редакции приказа Минобрнауки России от 05.02.2025 № 74/нк).

Соискатель Демьяненко Николай Николаевич, 28 октября 1979 года рождения, в 2002 году соискатель окончил Военно-морской институт радиоэлектроники по специальности инженер «Радиотехника».

В 2017 г. окончил магистратуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», по направлению подготовки 46.04.01 «История».

В 2022 г. окончил Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», по освоению программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.1. Отечественная история, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры регистрационный номер 2473 серия 117819 номер 0060758), (приказ о зачислении № 542/06-11 от 29.11.2018 и приказ об отчислении № 884/001/06-11 от 21.11.2022).

В период подготовки диссертации и по настоящее время работает в

должности учителя истории в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 412 Петродворцового района Санкт-Петербурга имени М.А. Аветисяна.

Диссертация выполнена на кафедре истории России в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель:

Брежнева Светлана Николаевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Иванов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Новейшей истории России Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». (г. Санкт-Петербург).

Стогов Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории культуры, государства и права гуманитарного факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). (г. Санкт-Петербург).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) – в своем **положительном отзыве**, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой истории России факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Кряжевой-Карцевой Еленой Валерьевной, указала, что диссертация Н.Н. Демьяненко представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему. Выдвинутые и рассмотренные в ней положения обоснованы, поставленные задачи решены.

В научный оборот введен обширный комплекс выявленных Н.Н. Демьяненко архивных материалов. Полученные диссертантом результаты позволяют получить целостное представление об оценке российско-болгарских связей в консервативных и либеральных изданиях.

Диссертация Н.Н. Демьяненко полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 14, общим объемом 7,0 п.л.: из них 5 – объемом 3,4 п.л статей в рецензируемых научных изданиях. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации:

1. Демьяненко, Н.Н. «Примирение или прощение?» Русская печать о возобновлении российско-болгарских отношений в 1896 году // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2020. – №1 (33). – С. 69-79. [Сетевое издание]. Режим доступа: http://vestospu.ru/archive/2020/articles/7_33_2020. (0,7 п.л.)

2. Демьяненко, Н.Н. Освещение событий российско-болгарских дипломатических отношений в журнале «Вестник Европы» в 1894–1917 годах // VIA IN TEMPORE. ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. – 2020. – Том 47. – № 4. – С. 826-835. [Сетевое издание]. Режим доступа: <https://via-in-tempore-journal.ru/index.php/journal/article/view/91?ysclid=m2egvjij823534120>. (0,8 п.л.)

3. Демьяненко, Н.Н. Гражданская позиция: газета-журнал «Гражданин» о Болгарии и болгарях во время Балканских войн 1912–1913 гг. // КЛИО, 2021. – № 6 (174). – С. 40-45. (0,6 п.л.)

4. Демьяненко, Н.Н. Освещение в русской печати истории визитов болгарского князя Фердинанда Кобургского в Россию в конце XIX в. Правой официальной печатью // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». – 2022. – № 3. – С. 394-403. (0,7 п.л.)

5. Демьяненко, Н.Н. Отношение официальной российской власти к болгарским подданным после объявления войны в октябре 1915 года на примере служащих управления строительства железных дорог России // История повседневности. – 2023. – 2 (26). – С. 37-47. (0,6 п.л.)

На автореферат поступило 6 отзывов. Все отзывы положительные.

1. **Захаров А.М.**, канд. ист. наук, доцент кафедры русской истории XIX–XXI вв. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург). Замечаний нет.

2. **Любичанковский С.В.**, д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург). Замечания: 1. Наряду с анализом представленных статей периодических изданий следовало бы привести сведения о некоторых их авторах, среди которых много известных лиц, например, князь Владимир Петрович Мещерский. Возможно, это есть в тексте диссертации. 2. В источниковом обзоре уместно было бы четко разграничить используемые автором консервативные и либеральные периодические издания.

3. **Мельникова Д.А.**, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург). Замечания: «Степень изученности темы исследования» можно было сделать более содержательным, если бы после каждого рассмотренного историографического периода были сделаны промежуточные выводы, подводящие к итоговому. 2.

требует уточнения, изучались ли российско-болгарские взаимоотношения 1894-1917 гг. в англоязычной историографии?

4. **Соколова Т.Л.**, канд. ист. наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда). Замечания: Хотелось бы, чтобы автор больше внимания уделил методам исследования такого специфического вида источника, как периодическое издание. На стр. 14, диссертант указывает, что в данном исследовании активно применялся метод контент-анализа. На наш взгляд, следовало бы раскрыть особенности применения указанного метода при анализе изучаемой проблемы и результаты, которые позволяет получить данный метод при проведении исторического исследования.

5. **Котов Б.С.**, научный сотрудник ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН» (г. Санкт-Петербург). Замечания: для периода после Первой русской революции 1905-1907 гг. более важными изданиями, чем «Московские ведомости», «Русские ведомости», «Биржевые ведомости» и «Санкт-Петербургские ведомости», были газеты «Речь» и «Русское слово», которые используются автором лишь частично, в виде отдельных публикаций. Данные издания не только уделяли много внимания внешней политике и ситуации на Балканах, но и имели в столице Болгарии своих собственных корреспондентов, что позволяло им достаточно подробно информировать читателей о главных событиях болгарской внутренней и внешней политики. Привлечение также и этих изданий к исследованию значительно обогатило бы работу. В перечне использованных мемуаров, к сожалению, отсутствуют воспоминания посланника в Болгарии (в 1914—1915 гг.) А.А. Савинского, которые недавно были изданы в России («Воспоминания русского дипломата», М.: Кучково поле, 2022). Они подробно освещают российскоболгарские отношения в начальный период Первой мировой войны. Среди мемуарной литературы по теме исследования это одна из главных книг. Также желательно было бы использовать мемуары другого российского дипломата, связанного с выработкой российской внешнеполитической линии на балканском направлении — Г.Н. Трубецкого, который во время Первой мировой войны был посланником в Сербии («Воспоминания русского дипломата», М.: Кучково поле, 2020). Его мемуары содержат ценные сведения о политике Болгарии в македонском вопросе, который был яблоком раздора в сербо-болгарских отношениях.

6. **Литвинов В.П.**, д-р ист. наук, доцент кафедры истории и историко-культурного наследия ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (г. Елец). Замечания: 1. В автореферате используются материалы семи знаковых изданий. Однако тираж у этих изданий и периодичность выхода существенно отличался. Наверно правильно было бы проводить анализ только тех изданий, которые выходили с одинаковой периодичностью. 2. В разделе, описывающем источники исследования, сообщается, что в период после Первой русской революции количество изданий существенно увеличилось, и что отдельные публикации использовались для обогащения данной работы. Возникает вопрос, а не привело ли использование таких источников во второй и

третьей главе к некоторому перекосу в исследовании? И не стало ли оно более громоздким и запутанным? Отметим, что указанные проблемы носят частный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их исследовательскими интересами и тематикой научных исследований по теме представленной диссертации. В исследовательскую область сотрудников ведущей организации входят вопросы изучения внешней политики, а также в теории и истории консервативных и либеральных направлений русской общественной мысли (д.и.н., проф. Р.А. Арсланов, д.и.н. доц. Е.В. Линькова; д.и.н., проф. В.В. Блохин).

Официальный оппонент – А.А. Иванов является ведущим специалистом в области изучения политической и интеллектуальной истории России начала XX в., истории политических движений Русского Зарубежья (1920–1930-е годы.), национальной политики Российской империи, позиций власти и общества в годы Первой мировой войны.

Официальный оппонент – Д.И. Стогов является ведущим специалистом в сфере русского консерватизма конца XIX - начала XX вв., истории правых партий начала XX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные положения, обогащающие представление о российско-болгарских отношениях 1894–1917 гг., отраженные на страницах отечественной консервативной и либеральной печати;

предложен оригинальный авторский подход к изучению и систематизации информации, касающейся российско-болгарских отношений периода правления Николая II в основных консервативных и либеральных изданиях 1894–1917 гг., выразившийся: 1) в выявлении специфики позиций и динамики отношения российской консервативной и либеральной печати к российско-болгарским взаимоотношениям на протяжении всего правления Николая II в зависимости от происходивших на Балканах событий; 2) в сравнительном анализе оценки представителями двух лагерей (консерваторами и либералами) восприятия одного из самых чувствительных направлений внешней политики России - Балканского; 3) в исследовании на основе консервативной и либеральной периодики и архивных документов всех визитов болгарского монарха в Россию с сопоставлением реакции на них в печати и дневниковых записях Николая II; 4) в комплексном рассмотрении истории российско-болгарских отношений за период правления Николая II с точки зрения консервативных и либеральных печатных изданий.

доказано, что отечественная печать представляла богатейшую палитру мнений по вопросам российско-болгарских отношений в период правления Николая II; позиции консервативной и либеральной печати различались по многим направлениям российско-болгарских отношений: относительно оценки болгарского монарха Фердинанда Кобургского, Македонского восстания, Первой и Второй балканских войн; консервативные издания, поддерживая самодержавную власть, далеко не во всем соглашались с действиями российского

МИДа; все годы правления Николая II газета-журнал «Гражданин» имела свою позицию по всем направлениям внешней политики, в том числе по Балканскому; либеральные издания в основном придерживались проболгарской ориентации; после вступления Болгарии в Первую мировую войну на стороне Германии все печатные издания без исключения осудили ее действия.

введены в научный оборот неопубликованные источники, представленные материалами из 11 фондов российских архивов: Российского государственного исторического архива (РГИА), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), а также 21 фотография из Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб). Разнообразие материалов, как опубликованных, так и неопубликованных позволило составить репрезентативную картину восприятия отечественной печатью консервативного и либерального направления российско-болгарских отношений в 1894–1917 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые вносят вклад в изучение истории российско-болгарских отношений в 1894–1917 гг., истории отечественной печати и истории трансформации взглядов отечественных консерваторов и либералов: положительное отношение к восстановлению российско-болгарских отношений в 1896 г. со стороны большинства изданий, за исключением некоторых консервативных газет; разница взглядов между консервативными и либеральными изданиями относительно Македонского восстания 1903 г.; поддержка провозглашения независимости Болгарии со стороны либеральной печати и неоднозначное отношение к Фердинанду Кобургскому со стороны консервативных изданий при общем признании самого факта независимости; одинаково позитивное отношение в печати к фигуре болгарского наследника престола Бориса, на которого возлагались определенные надежды в будущем; резкий всплеск всеславянских настроений и большой эмоциональный подъем с искренней поддержкой Балканских стран и Болгарии во время Первой Балканской войны со стороны либеральных и части консервативных изданий; разочарование всех консервативных и либеральных изданий в Болгарии во время Второй Балканской войны; резкое и единодушное осуждение действий Болгарии всей российской печатью после ее вступления в октябре 1915 г. в Первую мировую войну на стороне Германии.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических методов: сравнительно-исторический, историко-хронологический, историко-типологический, метод контент-анализа и т.д. Соблюдены методологические принципы историзма, научной объективности и достоверности.

изложены взгляды, в которых представлена характеристика восприятия печатью российско-болгарских отношений в 1894–1917 гг. как неотъемлемой части оценки российскими средствами массовой информации внешней политики России на рубеже XIX – XX веков, а также факты, которые подтверждают модернизационный характер развития отечественной печати, реакции печати на изменения во внешней политике, постепенный переход консервативной и

либеральной печати на идентичные позиции по отношению к Болгарии осенью 1915 г.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что:

могут быть использованы специалистами в области новой истории России в работах по истории внешней политики, истории развития дореволюционной печати и журналистики, а также развития взглядов российских консерваторов и либералов на рубеже XIX – XX в. В научный оборот впервые вводится значительный комплекс источников, благодаря чему результаты исследования представляют интерес для дальнейшего применения привлеченных документов;

определены возможности практического использования результатов исследования в работе историков, преподавателей истории, при создании музейных экспозиций, посвященных отношениям между Россией и Болгарией;

представлены материалы, которые могут быть использованы при написании научных трудов и учебных пособий по истории внешней политики России, истории российско-болгарских отношений, истории российской печати, истории политических партий и их печатных органов, истории трансформации взглядов консерваторов и либералов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе положений теории модернизации, социальной истории, истории повседневности и согласуется с опубликованными научно-теоретическими разработками по теме диссертации и по смежным областям;

идея базируется на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (главным из которых является периодическая печать, архивные документы, справочные издания, публицистика, воспоминания, дневники);

установлено определенное совпадение отдельных авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов;

использованы документальные исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности: материалы фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб.).

Личный вклад соискателя состоит во введении в научный оборот и анализе комплекса документов (более 29000 номеров газет и журналов, представляющих 19 изданий), связанных с российско-болгарскими отношениями в 1894–1917 гг., в разработке авторской концепции по недостаточно изученной на общероссийском уровне теме, в подготовке публикаций по материалам исследования.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, наиболее важные из которых связаны с необходимостью уточнения следующих вопросов: было указано, что автором не использованы некоторые источники (дневники), диссертации и работы последних лет, а также использование публицистического стиля и неудачных формулировок в работе; необходимо было провести сравнение

прессе левого и правого толка; не представлены работы по истории МИДа, по истории Первой мировой войны, по истории дипломатии; необходимо было посмотреть дела по управлению печати Российской империи 1865-1917 гг., которое было высшей цензурной инстанцией, там было несколько циркуляров где были даны установки на что обратить внимание печатным органам.

Соискатель Н.Н. Демьяненко согласился с данными замечаниями и привел собственную аргументацию по обозначенным позициям, отметив, что данные замечания будут учтены в дальнейшей научной работе.

На заседании 06 марта 2025 г. диссертационный совет принял

РЕШЕНИЕ

за проведение комплексного исследования восприятия консервативными и либеральными печатными изданиями российско-болгарских отношений за период правления Николая II, систематизацию и анализ основных публикаций, а также реконструкцию обсуждений в печати российско-болгарских отношений в динамике за весь период с 1894-1917 гг. и введение в исторический оборот значительного числа неопубликованных материалов присудить Демьяненко Николаю Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16-и человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

07.03.2025

Председатель диссертационного совета

В.А. Верemenko

Ученый секретарь диссертационного совета

Е.Н. Крылова