

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Демьяненко Н.Н.

**«Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и
либеральной печати периода правления Николая II (1894–1917 гг.)»**

Представленный автореферат, на мой взгляд, соответствует требованиям, которые предъявляются к кандидатским работам. Он хорошо структурирован, периодизация истории российско-болгарских отношений, отраженная в трех основных главах, выглядит достаточно убедительной. Объект, предмет и цели исследования сформулированы четко и не вызывают возражений. Хронологические рамки вполне обоснованы, они охватывают все время правления последнего российского императора Николая II, когда произошли драматические изменения в российско-болгарских отношениях: от восстановления дипломатических отношений в 1896 г., к подъему славянофильских и, в частности, болгарофильских настроений в России в ходе Первой балканской войны, и наконец – к новому разрыву и военному конфликту осенью 1915 г.

Можно согласиться с автором в том, что тема отражения российско-болгарских отношений на рубеже 19–20 вв. в российской прессе не становилась предметом специального изучения ни отечественных, ни зарубежных историков (хотя отдельные аспекты этой темы уже затрагивались в работах о русском общественном мнении по вопросам внешней политики того времени). Новизна и актуальность исследования таким образом не вызывают сомнения. Весьма ценным является то, что автор предпринял попытку анализа прессы по заявленной теме на протяжении значительного периода – 22 лет, что дает возможность проследить в динамике изменение

позиции ведущих российских изданий конца 19 – начала 20 вв. к Болгарии и ее политике.

Тем не менее, некоторые вопросы может вызвать подбор периодических изданий, привлеченных в качестве основного источника для данной работы. Так, для периода после Первой русской революции 1905–1907 гг. более важными изданиями, чем «Московские ведомости», «Русские ведомости», «Биржевые ведомости» и «Санкт-Петербургские ведомости», были газеты «Речь» и «Русское слово», которые используются автором лишь частично, в виде отдельных публикаций. Данные издания не только уделяли много внимания внешней политике и ситуации на Балканах, но и имели в столице Болгарии своих собственных корреспондентов, что позволяло им достаточно подробно информировать читателей о главных событиях болгарской внутренней и внешней политики. Привлечение также и этих изданий к исследованию значительно обогатило бы работу. Однако данное замечание является скорее пожеланием. По собственному опыту я знаю, насколько трудоемкой является работа с прессой, и поэтому понимаю, что расширение списка привлеченных к анализу газет в представленной работе могло идти только за счет сокращения ее хронологических рамок, что, видимо, было нежелательно для автора.

В перечне использованных мемуаров, к сожалению, отсутствуют воспоминания посланника в Болгарии (в 1914–1915 гг.) А.А. Савинского, которые недавно были изданы в России («Воспоминания русского дипломата», М.: Кучково поле, 2022). Они подробно освещают российско-болгарские отношения в начальный период Первой мировой войны. Среди мемуарной литературы по теме исследования это одна из главных книг. Также желательно было бы использовать мемуары другого российского дипломата, связанного с выработкой российской внешнеполитической линии на балканском направлении – Г.Н. Трубецкого, который во время Первой мировой войны был посланником в Сербии («Воспоминания русского

дипломата», М.: Кучково поле, 2020). Его мемуары содержат ценные сведения о политике Болгарии в македонском вопросе, который был яблоком раздора в сербо-болгарских отношениях.

Автор демонстрирует хорошее знакомство с литературой по теме исследования. Тем не менее, и здесь можно высказать ряд пожеланий. Так, в списке работ Е.Г. Костриковой наряду с упомянутыми двумя ее монографиями 1997 и 2007 гг. следовало бы указать также весьма важную для темы диссертации книгу – «Геополитические интересы России и славянский вопрос», М.: Кучково поле, 2017. Не помешало бы упомянуть в автореферате работы крупного специалиста по русскому общественному мнению 19 века В.М. Хевролиной, которая непосредственно занималась отношением русского общества к Балканам и балканским народам, хотя и в более ранний период – до воцарения Николая II в 1894 г. («Власть и общество. Борьба в России по вопросам внешней политики 1878–1894 гг.» М., 1999).

Обращают на себя внимание некоторые не совсем корректные обобщения. Так, например, на первой странице автореферата мы читаем: «Роль прессы в жизни общества традиционно была ведущей, т.к. именно она участвовала в формировании общественного мнения». Здесь, конечно, нужны уточнения: в жизни *какого* общества, на *каком* историческом этапе его развития роль прессы была ведущей как основного источника информации.

Также не могу согласиться со следующим обобщением автора относительно реакции русской прессы на начало Второй балканской войны летом 1913 г.: «После того как выяснилось, что войну начала Болгария все издания обрушились и на болгар, как изменников всеславянского дела, и на Фердинанда Кобургского, который за короткий срок привел свою страну к катастрофе» (стр. 20). На самом деле далеко не все издания во время Второй балканской войны и сразу после ее окончания выступали с антиболгарских позиций. Издания, связанные с кадетской партией («Речь», «Русские

ведомости»), в целом сочувствовали Болгарии и скорее оправдывали ее действия, хотя антиболгарские настроения в российской прессе в то время действительно преобладали.

Вышеприведенные замечания не влияют, однако, на общую положительную оценку представленного автореферата, который выполнен на хорошем научном уровне. Исследование Н.Н. Демьяненко представляет собой самостоятельную работу, которая обладает научной ценностью и вносит вклад в исследование как русского общественного мнения по вопросам внешней политики на рубеже 19–20 вв., так и русско-болгарских отношений рассматриваемого периода.

Научный сотрудник

Отдела новой и новейшей истории

Института всеобщей истории РАН

Кандидат исторических наук

Борис Сергеевич Котов



15 января 2025 г.



Чемоданов Д.С.

Масленникова Г.А.

Вх. № 10/10.1-38
от 28.02.2025