

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Берснева Павла Валерьевича

«Синкретические религиозно-мифологические комплексы в Латинской Америке»,

представленную в диссертационный совет 72.2.005.01 при ГАОУ ВО
«Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина»,
на соискание учёной степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Представленная на отзыв диссертация на соискание степени кандидата философских наук посвящена сравнительно малоизученной теме анализа синкретических религиозно-мифологических комплексов в Латинской Америке и является весьма актуальной на фоне ревитализации языческих и шаманских верований и практик во всём мире и в России, в частности. Проникновение неоархаики в массовое сознание не только обращает на себя внимание религиоведов, но также оказывают влияние на исконные мифоритуальные верования и практики, на традиционные религиозные институты, коммерческую деятельность, становясь объектом пристального внимания правоохранителей. Диссертационное исследование Берснева Павла Валерьевича в полной мере соответствует данным запросам, демонстрируя, процессы трансформации архаических форм шаманизма и возникновение неошаманизма, под влиянием католических миссионеров и коммерческого спроса современного туризма.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность результатов проведённого исследования определяется сочетанием эксклюзивного обширного

полевого материала, полученного в Латинской Америке, анализа массивного корпуса источников и исследований, составляющего 229 позиций, включая 37 иностранных публикации, пять из которых были впервые введены в научный оборот отечественного религиоведения.

Методологической основой исследования стало различие мифоритуального и религиозного сознания, как взаимосвязанных, но разных стратегий мировосприятия. Их синкретизм удалось результативно проанализировать благодаря авторскому подходу, сочетающему концепции религиозно-мифологического комплекса М. Ю. Смирнова и трансперсонального религиозного опыта Е. А. Торчинова. Экстатический шаманский опыт рассматривается через анализ языка символов как структурных единиц мифа и ритуала. Параллели латиноамериканского и сибирского шаманизма проанализированы с помощью религиоведческого, психологического и антропологического междисциплинарных подходов.

3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации

К наиболее существенным научным результатам, полученным автором, необходимо отнести следующие:

1. Разработан авторский методологический подход к исследованию соотношения шаманизма, неошаманизма и религиозных процессов современного мира, сочетающий концепции религиозно-мифологического комплекса и трансперсонального религиозного опыта, что позволило впервые выявить и описать религиозно-мифологические комплексы этнической группы шипибо-конибо и современных кечуа.

2. Собран и систематизирован уникальный эмпирический материал архаических и современных верований и практик, проанализированы магико-мифологические представления, ритуалы применения растений в практиках шаманов-унайя и другие мифоритуальные элементы в верованиях шипибо-конибо. Автор обращает внимание на то, что сложный

религиозно-мифологический комплекс крестьянина-кечуа, обитающего в высокогорьях, требует постоянного «упорядочивания бытийного космоса мифоритуальными средствами» (С. 125), а у индейцев шипибо-конибо – через язык символов узоров-кыны и песнопений икарос-быва.

3. Выявлены особенности возрождения и функционирования архаических верований и практик в современном обществе, описаны изменения в мировоззрении коренных народов Латинской Америки в ходе взаимодействия с католическими миссионерами и туристами. П.В. Берснев прослеживает, как современный шаманизм переходит от этнического к глобальному (надэтническому), от архаического шаманизма (с жертвоприношениями) – к глобальному неошаманизму (с сакральной медициной), «мифоритуальные верования трансформируются в религиозно-мифологический комплекс» (С. 209). При этом взаимодействие архаического мифоритуального (шаманского) сознания с религиозным произошло в империи инков, исповедовавших веру в творца мира Виракочу, а позже – с католическими миссионерами, послужив причиной формирования особого религиозно-мифологического комплекса синкретических представлений современных жителей Латинской Америки.

4. Автор предложил типологию шаманизма, разделив его на индивидуальный, семейный, родовой, профессиональный и современный неошаманизм (представленный знахарями, целителями курандерос), а также разграничил признаки шаманизма неошаманизма.

5. Бесспорная научная новизна определяется введением в научный оборот отечественных исследований пяти не публиковавшихся на русском языке религиозноведческих трудов и исторических источников по тематике диссертации на английском и испанском языках.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Теоретическая значимость диссертации заключается в выявлении и описании широкого спектра социально-психологических архаических

верований и практик шаманизме и неошаманизме Латинской Америки. Разработанный П. В. Берсневым подход рецепции мифоритуальных верований в структуре современных религиозно-мифологических комплексов позволяет концептуально осмысливать социокультурные и религиозные процессы в современном обществе и прогнозировать их развитие.

Результаты и апробированная методология диссертации могут быть применены для дальнейших исследований социокультурных механизмов формирования и функционирования религиозно-мифологических комплексов в полиэтническом, мультикультурном, многоконфессиональном обществе. Также итоги исследования стоит использовать при подготовке учебных курсов для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Религиоведение», «Антропология» и «Социология».

5. Замечания по работе

К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. Шаманизм как «первичная комплексная архаическая форма мифоритуальных верований» (С. 15) определяется автором как «система анимистических и анималистических верований с использованием ряда экстатических техник, магических манипуляций и жертвоприношений, призванных поддерживать гармонию во взаимоотношениях между человеком и духами» (С. 3). Насколько допустимо определять феномены исторического шаманизма и современного неошаманизма как религию? В каких случаях уместнее говорить о шаманизме, как социально-психологическом или/и как о религиозно-мифологическом феномене?

2. Автор указывает, что «Е.А. Торчинов описывал как систему психотехники, архаическую технику экстаза, примитивную психотехнику, и классифицировал как религию, или систему архаических верований с доминированием перинатального типа» (С. 28), отмечая, что это относится

к шаманизму до его встречи с мировыми религиями. Насколько эта классификация применима к современному шаманизму и неошаманизму? К какому типу их следует относить?

3. Безусловной заслугой автора является разграничение дефиниций современного шаманизма и неошаманизма. Неошаманизм П.В. Берснев определяет «частью общего потока глобального шаманизма» (С. 70), «новое понимание универсальных шаманских психопрактик» (С. 75), представленного различными направлениями (экошаманизм, городской шаманизм и пр.) в виде синтеза прошлого и настоящего (С. 70). Однако схожий синкретический конструкт неоархаики являет неоязычество, выступающее ещё более широким феноменом. Более того, в нём тоже отражаются мотивы природопочитания и целительства, а также используются и шаманские элементы. Например, в современном русском язычестве в обрядах используется бубен, говорится о «шаманских» трансовых практиках. Поэтому в исследовании было бы возможно отметить и черты неоязычества, близкие неошаманизму.

4. Для анализа архаических и неоархаических религиозных феноменов в Латинской Америке автор использует концепт религиозно-мифологического комплекса, разработанный профессором М.Ю. Смирновым на примерах современных российских реалий, и предлагает экстраполировать результаты своего исследования на религиозно-этнические процессы в целом. Насколько соотносятся выявленные автором существующие в современности элементы мифоритуального архаического сознания этнической группы шипибо-конибо и современных кечуа с российскими и европейскими?

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней

Основные результаты диссертации Берснева П.В. и её выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе,

международных. По теме диссертации опубликованы в 15 научных работах (общим объёмом – 109,32 п.л.), в том числе 4 – статьи, входящие в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Диссертация написана хорошим языком, автора, как профессионального учёного отличает грамотная работа с полевыми материалами и их глубокий анализ с использованием концепций религиозно-мифологического комплекса и трансперсонального религиозного опыта. Берснев П.В. прекрасно ориентируется в историографии вопроса и эксклюзивном материале полевых исследований, результаты которых отражены в диссертации и обладают научной новизной и практической значимостью. Несомненными достоинствами диссертации можно назвать её логику и структурированность, эмпирическую полноту и методологическую ясность.

Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают основные положения, содержание и выводы диссертации. Отмеченные выше недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое является самостоятельной, завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Можно заключить, что диссертация Берснева Павла Валерьевича «Синкретические религиозно-мифологические комплексы в Латинской Америке» является завершённым исследованием по философии религии и религиоведению. Её результаты обладают теоретической и практической ценностью, могут быть использованы в научно-исследовательской работе, учебно-педагогической деятельности. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а её автор Берснев Павел Валерьевич заслуживает

присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории религии и теологии
РГПУ им. А.И. Герцена



Гайдуков А.В.

20.02.2025

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Гайдукова А.В.

удостоверяю «20» 02 2025 г.
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



*вед. специалист
отдела кадров
Уришкин Э.А.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург,

наб. Реки Мойки, 48, корпус 20, ком. 214.

Телефон: 8(812) 312-99-25

E-mail: a_gaidukov@mail.ru

Сайт: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/fukultets/soc/srtuct/teology>

*С отзывом согласен
24.02.2025*

Вх. № 10/10.1-32
ОТ 24.02.2025