



## «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198  
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00,  
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

14 февраля 2025г.  
№ 0001 - Уч/1699

### УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной работе РУДН,  
доктор медицинских наук, профессор,  
член-корреспондент РАН

«14» февраля 2025г. А.А. Костин



### ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на диссертацию Демьяненко Николая Николаевича «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894 – 1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история

Диссертационное исследование Н.Н. Демьяненко «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894 – 1917 гг.)» посвящено изучению реакции российского общества на все многообразие балканского вектора внешней

политики России на рубеже XIX-XX вв. Известно, что данная эпоха отличалась довольно противоречивым внешнеполитическим курсом страны, международной нестабильностью, обострением споров между т.н. великими державами. Безусловно, данные аспекты находили отклик среди представителей отечественной общественной мысли, публицистов. Можно отметить, что российское общество традиционно живо реагировало на изменение положения и роли России на международной арене, что находило отражение на страницах газет и журналов. Н.Н. Демьяненко в своей работе останавливается на консервативных и либеральных изданиях, показывая различия и общие черты в трактовках действий России на Балканах. В частности, исследователь останавливается на одном из направлений балканской политики – российско-болгарских отношениях.

Представляется, что выбранная тема исследования отличается актуальностью в силу тех событий, которые в настоящее время происходят на европейском континенте. Балканская проблематика никогда не теряла своей актуальности, ведь, согласно знаменитому высказыванию «Балканы – это пороховой погреб Европы», это регион, где сходятся интересы многих государств в силу особенностей географического положения региона, религиозной и этнической специфики. В российском обществе традиционно существовало особенное отношение к Болгарии и болгарскому народу, что находило отражение в отечественной прессе. На сегодняшний день, данное отношение сохраняется несмотря на довольно враждебную политику официальной Софии в отношении России.

Кроме того, как справедливо отмечает сам автор диссертации, актуальность темы сопряжена с той ролью, которую в современном мире играют СМИ. Печатные издания рубежа XIX-XX вв. способствовали формированию общественного мнения, на их страницах велась дискуссия по злободневным вопросам внутренней и внешней политики, давались обширные обзоры и т.д. По сути, подобную же роль играют и современные СМИ.

Исследование Н.Н. Демьяненко отличается новизной, т.к. автор концентрирует свое внимание на отдельном внешнеполитическом вопросе, нашедшем отражение в общественно-политической мысли России конца XIX – начала XX вв. Безусловно, в общих работах по истории внешнеполитической мысли России, освещался и болгарский вопрос в отечественной печати, однако специальных изысканий по данной теме не проводилось. Таким образом, диссертант расширил концептуальные рамки исследований как по истории внешнеполитической мысли России, так и по общественно-политическим концепциям в частности.

Выбор объекта и предмета исследования соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 Отечественная история. Цель работы логически соответствует историческому профилю исследования. Поставленные задачи позволяют добиться заявленной темы и решаются на протяжении всего исследования.

Хронологические рамки исследования представляются обоснованными. Автор ограничивается периодом правления императора Николая II, анализирует публикации в ведущих консервативных и либеральных изданиях данной эпохи. Данные рамки обосновываются как изменениями во внешнеполитическом курсе страны, так и событиями на международной арене и спецификой тех отношений, которые развивались между Россией и Болгарией на рубеже веков.

Географические рамки исследования также вполне логичны, диссертант изучает издания, выходившие в Санкт-Петербурге и Москве, поясняя, что данные СМИ тиражировались и распространялись в большинстве городов России и были доступны читателям из различных регионов.

Историография вопроса представлена работами, которые выходили в дореволюционный, советский и современный период. Н.Н. Демьяненко разделил историографию вопроса не только по хронологическому, но и по проблемному принципу, выделив, во-первых, общие работы по истории консервативной и либеральной прессы, во-вторых, по освещению в прессе

отдельных внешнеполитических событий, и, в-третьих, публикации, приуроченные юбилеям отдельных журналов и газет.

Источниковая база исследования весьма разнообразна и включает в себя как неопубликованные документы, отложившиеся в фондах Архива внешней политики Российской империи, Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга, так и опубликованные источники – периодические издания 1894-1917 гг.

Методологическая основа диссертации также представляется весьма логичной и уместной. Особый интерес вызывает контент-анализ, проведенный Н.Н. Демьяненко, результаты которого размещены на стр. 271-275. На основе контент-анализа автор делает выводы о наиболее часто упоминаемых событиях, нашедших отражение в периодической печати, выделяет те периоды, когда отмечался всплеск интереса к болгарской теме в российском обществе и т.д.

Структура работы не вызывает серьезных замечаний и является вполне логичной. Автор строит изложение исходя из проблемно-хронологического принципа, однако, в некоторых случаях подобная структура не позволяет понять существовавшую разницу в консервативной и либеральной печати в восприятии и оценках тех или иных событий. На наш взгляд, более уместным было бы акцентировать внимание именно на различиях между консервативными и либеральными публицистами в плане освещения ими российско-болгарских отношений. В заключении к главам так же далеко не всегда представлена разница между консервативной и либеральной прессой.

Структурно работа состоит из трех глав, введения, заключения и приложения. В первой главе рассмотрен период с 1894 по 1903 г. и отражение в российской печати таких событий как, например, Илинденское восстание. Н.Н. Демьяненко демонстрирует характер российско-болгарских отношений на первом этапе правления Николая II, исследует те оценки, которые давались на страницах газет и журналов процессу восстановления связей между странами.

Вторая глава посвящена тем изменениям и процессам, которые происходили на Балканском полуострове в 1908 – начале 1910-х гг. и нашли отражение в российской консервативной и либеральной периодике. В третьей главе диссертант концентрирует свое внимание на Второй Балканской войне и на особенностях российско-болгарских противоречий в 1915-1916 гг. Данные аспекты вызвали широкий резонанс в российском обществе, что особенно заметно по количеству публикаций в прессе. В целом, автору удалось реконструировать весь спектр российско-болгарских связей, который был представлен консервативными и либеральными изданиями.

Личный вклад соискателя состоит в получении результатов, изложенных в диссертации, в активном участии соискателя на всех этапах подготовки и написания диссертационной работы. Результаты получены автором лично. Соискателем был подробно исследован и систематизирован имеющийся научный материал, осуществлен анализ широкого круга источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Личный вклад соискателя состоит также в непосредственном участии и апробации результатов исследования в подготовке основных публикаций по теме выполненной диссертационной работы.

Автореферат и опубликованные статьи автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Соискатель опубликовал 14 научных статей по теме исследования, 5 из которых в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат и опубликованные статьи автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Материалы диссертации имеют и практическое значение. Кроме обозначенной автором возможности использовать материалы при подготовке курсов по истории России, полезной данная работа будет и для специалистов, занимающихся историей российской дореволюционной журналистики, а также

историков, изучающих отечественный консерватизм и либерализм начала XX в.

Общая положительная оценка диссертационного исследования не исключает и некоторых замечаний.

В исследовании явно не хватает более глубокого анализа внешнеполитических концепций и установок российских консерваторов и либералов. В историографическом обзоре отсутствуют фундаментальные работы, посвященные отражению внешнеполитического курса России в общественной мысли рубежа XIX-XX вв. Это, например, работы историков А.В. Репникова, О.А. Милевского, Р.А. Арсланова, в которых отражены общие черты внешнеполитических установок российского либерализма и консерватизма.

Во введении Н.Н. Демьяненко справедливо отмечает ту важную роль, которую пресса рубежа веков играла в деле формирования общественного мнения России. Однако в тексте самой диссертации данный аспект практически не рассмотрен. В качестве пожелания для дальнейшей научно-исследовательской работы, можем высказать следующее: более детально проанализировать то воздействие, которое периодическая печать оказывала на восприятие российским обществом событий на международной арене, в т.ч. российско-болгарских отношений. Кроме того, интересным и малоизученным остается вопрос о влиянии прессы на те внешнеполитические решения, которые принимались на официальном уровне.

Среди недостатков работы можно назвать и использование автором публицистического стиля при изложении материала (например, стр. 182, «не успели высохнуть чернила под Лондонским мирным договором...», стр. 184, «многие печатные издания не забывали поливать грязью...»), оценочных суждений, например, «жуткая война» (стр. 185) и др. В тексте используются простонародные и ненаучные слова и выражения «касаемо», «козел отпущения» и т.д., что не совсем корректно в диссертационном исследовании.

Перечисленные недостатки диссертационного исследования не влияют на общую положительную оценку настоящей работы. Диссертация Николая Николаевича Демьяненко представляет собой оригинальное и самостоятельное научное исследование.

Кандидатская диссертация Н.Н. Демьяненко «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894 – 1917 гг.)» соответствует критериям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»), предъявляемых к диссертациям на соискание ученых степеней кандидата исторических наук, а ее автор Демьяненко Николай Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцентом Линьковой Еленой Валентиновной, профессором кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) 07 февраля 2025 г., протокол № 6.

Кряжева-Карцева Елена Валерьевна  
зав. кафедрой истории России факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент

[kartseva\\_ev@rudn.ru](mailto:kartseva_ev@rudn.ru)  
8(495)434-23-12

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН); <https://www.rudn.ru>, 8(495)434-53-00



*Е.В. Кряжева-Карцева*

*Е.В. Кряжева-Карцева*

*В.С. Мухаметжанова*  
секретарь Ученого совета

*И.И. Кашин*

**Вх. №** 10/10.1-20  
**ОТ** 19.02.2025