

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата исторических наук, доцента Стогова Дмитрия Игоревича
на диссертацию Демьяненко Николая Николаевича
«Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и
либеральной печати периода правления Николая II (1894–1917 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертация Николая Николаевича Демьяненко «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894–1917 гг.)» представляет собой исследование, посвященное весьма актуальной теме, – проблема Балканского полуострова, как и более сотни лет назад, остается весьма важной, поскольку именно здесь, как справедливо отмечает автор работы, сталкиваются интересы различных государств, Запада и Востока (с. 3). Проблема российско-болгарских отношений эпохи Николая II также представляется актуальной в виду того, что и сегодня, как в начале XX в., они остаются сложными и противоречивыми, на что также обращает внимание исследователь (с. 5).

Объектом своего исследования диссертант определяет консервативную и либеральную печать Российской империи периода правления Николая II, предметом исследования – отражение на страницах консервативной и либеральной печати этого периода российско-болгарских отношений.

Цель представленного диссертационного исследования, как отмечает Н.Н. Демьяненко, состоит в изучении позиций российской консервативной и либеральной прессы в отношении российско-болгарских связей. Своими задачами диссертант ставит анализ консервативной и либеральной прессы России, выявление различий в восприятии российско-болгарских отношений в 1896 г. (восстановление дипломатических отношений России с Болгарией), изучение личных контактов Николая II и Фердинанда Кобургского, изучение

особенностей восприятия Болгарии в консервативной и либеральной печати в ходе Македонского (1903 г.) и Боснийского (1908 г.) кризисов, изучение освящения в печати российских дипломатических «маневров» в ходе Балканских войн 1912–1913 гг., изучение динамики изменения отношения консервативной и либеральной печати к Болгарии в начальный период Первой мировой войны.

Хронологические рамки диссертационного исследования Н.Н. Демьяненко определены четко и грамотно. Это период правления последнего российского императора Николая II. Анализируются особенности восприятия российско-болгарских отношений в печати, начиная с восстановления этих отношений вскоре после воцарения Николая II и вплоть до военного столкновения русской и болгарской армий на Салоникском и Румынском фронтах осенью 1916 г.

Не вызывают нареканий и территориальные рамки диссертационного исследования. В первую очередь, это Санкт-Петербург (с 1914 г. Петроград) и Москва, т.е. города, в которых выходили крупнейшие консервативные и либеральные издания, исследуемые автором.

Методологическую основу диссертации Н.Н. Демьяненко составляют основополагающие принципы исторической науки – принципы научной объективности и историзма. При изучении источников исследователь использовал специальные исторические методы – в первую очередь, историко-сравнительный метод (помогающий установить разницу в оценке российско-болгарских отношений в консервативной и либеральной печати) и историко-хронологический метод (помогающий определить эволюцию оценки этих отношений в печати).

Диссертант также использовал и другие методы (контент-анализ, историко-типологический анализ, метод «подбора образцов» и пр.). Их применение вполне объяснимо спецификой исследования периодической печати.

Научная новизна исследования Н.Н. Демьяненко, главным образом, состоит в том, что диссертант впервые в историографии смог провести комплексное исследование отношения консервативных и либеральных изданий к российско-болгарскому взаимодействию в период правления Николая II. Кроме того, автор диссертации ввел в научный оборот ряд источников, в первую очередь, архивных документов.

Не вызывают нареканий теоретическая и практическая значимость исследования Н.Н. Демьяненко. Говоря о теоретической значимости научной работы, следует отметить, что результаты исследования расширяют представление о влиянии прессы на формирование взглядов читающих жителей Российской империи по отношению к развитию российско-болгарских отношений. Отмечая практическую значимость диссертации, следует обратить внимание на возможность использования результатов исследования для подготовки учебно-методических курсов по истории России, для разработки специальных курсов по истории журналистики России.

Автор диссертации использовал достижения советской и зарубежной историографии по исследуемой проблеме. Н.Н. Демьяненко совершенно верно и логично структурировал изученные им научные работы, выделив три этапа развития историографии проблемы: дореволюционный, советский и современный. Диссертант справедливо признает, что «степень научной разработанности данной темы в отечественной историографии достаточно низкая» (с. 20).

В процессе работы над диссертацией Н.Н. Демьяненко использовал широкий круг исторических источников. В первую очередь, это материалы из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА, 8 фондов), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ, 3 фонда), а также фотодокументы, обнаруженные в Центральном государственном архиве кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб, в приложениях к диссертации размещено 6 фотографий).

При этом следует отметить, что диссертант смог выявить ошибку архивистов: на фотографии 1898 г. (Д-17140) на самом деле был изображен не Николай II, а Великий князь Владимир Александрович. Указанные источники, в том числе впервые введенные автором в научный оборот, раскрывают особенности, связанные с дипломатическими отношениями между Болгарией и Россией, а также ряд других сюжетов (доклады о настроениях в среде высших болгарских офицеров и об их отношении к Николаю II и др.).

Диссертант использовал в своей работе 19 наименований периодической печати как консервативного («Санкт-Петербургские ведомости», «Русское знамя», «Гражданин» и др.), так и либерального («Речь», «Биржевые ведомости», «Утро России» и др.) направления. Судя по всему, выбор для исследования именно этих изданий объясняется их значимостью и доступностью для изучения в библиотеках. Впрочем, следует отметить, что и другие издания (например, ультраправая газета «Гроза») в той или иной мере также касались российско-болгарских отношений. Было бы интересно выяснить и определить, как относились к этой проблеме другие, не рассмотренные диссертантом издания.

Автор диссертации совершенно верно определил политическую ориентацию газеты «Новое время» (с. 27), которая, хотя формально считалась консервативной, по многим вопросам фактически выступала как либеральное издание. Не случайно издатель консервативного издания «Гражданин» кн. В.П. Мещерский использовал по отношению к редакторам и авторам газеты выражение «нововременные идиоты».

Диссертант смог верно определить и политическую позицию «Гражданина» В.П. Мещерского (с. 24). «Газета-журнал» по балканскому вопросу занимала особую позицию даже среди правоконсервативных изданий, резко критикуя как Болгарию, так и российскую политику на Балканах вообще.

Отметим, что Н.Н. Демьяненко также широко использует в своей работе произведения публицистики, дневники, мемуары, частную переписку. Примечательно, что автор диссертации использовал не издававшиеся на русском языке (изданные на английском языке в Лондоне в 1920 г.) мемуары чрезвычайного российского посланника в Болгарии в период с 1911–1913 гг. А.В. Неклюдова.

Структура диссертационного исследования Н.Н. Демьяненко логична и не вызывает нареканий. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и литературы и приложений.

Особую научную ценность представляют данные приложений А–Д, в которых Н.Н. Демьяненко посредством контент-анализа систематизировал наиболее известные и резонансные публикации консервативных и либеральных изданий в контексте различных событий (восстановление российско-болгарских отношений, Македонское восстание, провозглашение независимости Болгарии в 1908 г., Балканские войны и пр.). То же самое касается и приложений Е–Л (фотографии из фондов ЦГАКФФД СПб).

Представляет научный интерес и выявленная диссертантом информация о проводившихся в Петербурге «Славянских обедах» (стр. 143), славянских вечерах-концертах. Известно, что славянофильские общества столицы Российской империи играли заметную политическую роль в тот период, однако их деятельность (в том числе работа славянофильского кружка «Славянские трапезы») до сих пор изучена весьма слабо.

Выводы, сделанные Н.Н. Демьяненко в диссертации, вполне логичные и обоснованные. Так, диссертант, изучивший консервативную и либеральную прессу, пришел к справедливому выводу о том, что если либеральные издания долгое время (вплоть до 1913–1914 гг.) весьма восторженно относились не только к болгарскому народу, но и к болгарским властям, то консервативные издания с самого начала весьма скептически относились к перспективам развития российско-болгарских отношений.

Особое недоверие у консерваторов вызывала личность князя (впоследствии царя) Болгарии Фердинанда Кобургского. Резко негативную позицию по отношению к Болгарии (как, впрочем, и к другим славянским странам Балканского полуострова) занимала «газета-журнал» «Гражданин», издававшаяся князем, организатором крупного правого политического салона В.П. Мещерским.

Впрочем, как определил диссертант, были исторические события, которые и консерваторы, и либералы оценивали в целом положительно. Это восстановление российско-болгарских отношений и Первая балканская война.

В процессе постепенной деградации российско-болгарских отношений и особенно в период Первой мировой войны, в ходе которой русской армии пришлось столкнуться с болгарской армией на фронте, и консервативные, и либеральные издания солидаризировались в своей негативной оценке к Болгарии.

Диссертант верно определил стратегическое положение Болгарии и важность ее привлечения в качестве союзника Центральными державами. Участвуя в Четверном союзе, Болгария становилась связующим звеном между Германией и Австро-Венгрией, с одной стороны, и Османской империей (а, значит, всего Ближнего Востока), с другой (с. 232–233).

Помимо несомненных достоинств диссертационного исследования, следует обратить внимание и на отдельные недостатки. Так, на стр. 6 автор диссертации пишет о том, что 21 октября 1896 г. из Болгарии в Россию были отправлены телеграммы с соболезнованиями по поводу кончины императора Александра III. Судя по всему, речь идет не о 1896-м, а о 1894 году.

На стр. 27 Н.Н. Демьяненко ошибочно называет газету «Русское знамя» печатным органом Русского народного союза имени Михаила Архангела (на самом деле – Союза русского народа, впоследствии – Всероссийского Дубровинского союза русского народа).

На стр. 47 содержится почти страничная цитата из дневника графа В.Н. Ламсдорфа. На наш взгляд, стоило бы ограничиться ее пересказом с выборочными цитатами.

На стр. 103 автор диссертации верно указывает на разнообразие оценок тех или иных либеральных изданий Македонского восстания 1903 г. Однако за кадром остается вопрос о причинах таких разногласий в стане либералов.

Посещение болгарским монархом Фердинандом Кобургским Петербурга (в ходе похорон Великого князя Владимира Александровича) вызвало всплеск восторженных публикаций в либеральной прессе. Однако, отмечает диссертант (с. 120), если «Биржевые ведомости» чрезмерно восторженно отзывались о болгарских властях, то другие либеральные издания («Русские ведомости», «Вестник Европы» и др.) относились к официальной Болгарии в тот период более сдержанно. Остается, однако, открытым вопрос, с чем это было связано.

На стр. 139 при цитировании «Санкт-Петербургских ведомостей» отсутствуют кавычки.

Вызывает вопрос и отнесение следующей публикации: Милюков, П.Н. Балканский кризис и политика А.П. Извольского. / П.Н. Милюков – СПб., тип. т-ва «Обществ. Польза», 1910. – 404 с. в раздел «Литература», тогда как, на наш взгляд, ее нужно было бы определить в раздел «Источники» («Публицистика»).

Дискуссионным представляется вопрос о причинах ярко выраженного положительного отношения к властям Болгарии со стороны печатного органа партии кадетов «Речь», которая даже 9 сентября 1915 г., менее, чем за месяц до объявления Россией войны Болгарии, пыталась если не оправдать, но, по крайней мере, рационально объяснить действия болгарских властей. В чем причины такого комплиментарного отношения кадетского издания по отношению к официальной Софии: политические, деловые, финансовые или иные интересы? Это еще предстоит выяснить исследователям.

Отметим, что указанные замечания и недостатки носят частный характер, многие из них следует рассматривать как предмет научной дискуссии либо как пожелания для осуществления дальнейшей научной работы. Недостатки не снижают научной ценности представленного диссертационного исследования.

Автореферат диссертации и 14 публикаций (из которых 5 – в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК, причем одна из них – в журнале, индексируемом в международных библиографических базах Scopus и Web of Science) хорошо отражают содержание диссертации и соответствуют требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Исследование прошло апробацию в выступлениях на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация написана на высоком научном уровне, является самостоятельным исследованием, которое вносит значительный вклад в изучение международных отношений и внешней политики России конца XIX – начала XX в.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Демьяненко Николая Николаевича «Российско-болгарские отношения в отражении консервативной и либеральной печати периода правления Николая II (1894–1917 гг.)», представленное к защите, является научной квалификационной работой и содержит решение задач, имеющих значение для развития отечественной исторической науки. Положения диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история в следующих областях исследования:

п. 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития;

п. 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития;

п. 14. История политических партий и общественных движений России;

п. 23. Россия в крупнейших международных конфликтах;

п. 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения;

п. 30. Россия в мировой истории.

Работа соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 25 января 2024 г.), а ее автор Демьяненко Николай Николаевич достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент,

кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры истории культуры, государства и права ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)»

12 февраля 2025

Д.И. Стогов

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

197022, г. Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д. 5, литера Ф.

Телефон: +7 911 245 06 71

E-mail: distogov@etu.ru

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Уч. Совета Университета
СОЛОВЬЕВА Е.Б.



Вх. № 10/10.1-18
от 14.02.2025