

Лидерские способности и субъективное благополучие студентов и курсантов в период ранней взрослости

В. Н. Софьина¹, Э. П. Мирошников¹, П. А. Расторгуева¹, М. Е. Лебедева²

¹ Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение. В статье рассматриваются особенности развития лидерских способностей в период ранней взрослости, обусловленные спецификой, выбранной для подготовки к профессиональной деятельности. Развитые лидерские способности будущих специалистов могут не только способствовать раскрытию их потенциала, творчеству и инновациям, но и оказать значимое влияние на субъективное психологическое благополучие в целом и на его отдельные компоненты. Рассмотрены определения и компоненты понятия «лидерские способности», в том числе сформулированные исследователями с учетом специфики профессиональной деятельности; содержательно охарактеризовано понятие «субъективное благополучие».

Материалы и методы. В качестве метода психодиагностики лидерских способностей в рамках исследования была выбрана методика С. В. Духновского; диагностика психологического благополучия реализована посредством опросника К. Риффа «Шкала психологического благополучия» в русской адаптации П. П. Фесенко и Т. Д. Шевеленковой. К исследованию были привлечены 58 студентов СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ, а также 54 курсанта вуза силового блока.

Результаты. Проведена психодиагностика и последующий сравнительный анализ уровня развития лидерских способностей и субъективного благополучия у студентов и курсантов периода ранней взрослости. Достоверность полученных результатов подтверждена схожими эмпирическими данными по показателям использованных методик, сопоставленных методом логической аналогии для выявления взаимосвязи компонентов лидерских способностей и субъективного благополучия.

Обсуждение и выводы. По результатам проведенной психодиагностики выявлен достоверно более высокий уровень развития у курсантов таких показателей, как «настойчивость и целеустремленность», «управленческая компетентность», «компетентности самоуправления» и «готовность к командной работе». В то же время, выявлен более высокий уровень развития у студентов такого показателя лидерских способностей, как «масштабность мышления». Сравнительный анализ субъективного благополучия студентов и курсантов показал, что у курсантов достоверно выше уровни показателей «цель в жизни» и «управление окружением», в то время как у студентов достоверно выше уровень показателя «автономия».

Ключевые слова: период ранней взрослости, лидерские способности, субъективное благополучие, студенты, курсанты.

Для цитирования: Софьина В. Н., Мирошников Э. П., Расторгуева П. А., Лебедева М. Е. Лидерские способности и субъективное благополучие студентов и курсантов в период ранней взрослости // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 399–414. DOI: 10.35231/18186653_2024_4_399. EDN: WPKHUT

Leadership Abilities and Subjective Well-Being of Students and Cadets in Early Adulthood

Vera N. Sofina¹, Edward P. Miroshnikov¹,
Polina A. Rastorgueva¹, Maria E. Lebedeva²

¹ The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPA,
Saint Petersburg, Russian Federation

² Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Saint Petersburg, Russian Federation

Introduction. The article examines the features of the development of leadership abilities during early adulthood, due to the specifics of the chosen professional activity. The developed leadership abilities of future specialists can not only contribute to the disclosure of their potential, as well as creativity and innovation, but also have a significant impact on subjective psychological well-being in general and on its individual components. The definitions and components of the concept of "leadership abilities" are considered, including those formulated by researchers based on the specifics of professional activity; the concept of "subjective well-being" is meaningfully characterized.

Materials and methods. The method of S. V. Dukhnovsky was chosen as a method of psychodiagnostics of leadership abilities in the framework of the study; the diagnosis of psychological well-being was implemented through K. Riff's questionnaire "Scale of psychological well-being" in the Russian adaptation by P. P. Fesenko and T. D. Shevelenkova. 58 students of the NWIM RANEPA, as well as 54 cadets of the University of the power unit were involved in the study.

Results. Psychodiagnostics and subsequent comparative analysis of the level of development of leadership abilities and subjective well-being among students and cadets of early adulthood were carried out. The reliability of the results obtained is confirmed by similar empirical data on the evidence of the methods used, compared by the method of logical analogy to identify the relationship between the components of leadership abilities and subjective well-being.

Discussion and conclusion. According to the results of the conducted psychodiagnostics, a significantly higher level of development among cadets of such indicators as: "Perseverance and purposefulness", "Managerial competence", "Competence of self-government" and "Readiness for teamwork" was revealed. At the same time, a higher level of development of such an indicator of leadership abilities as "Scale of thinking" was revealed among students. A comparative analysis of the subjective well-being of students and cadets showed that the cadets had significantly higher levels of the indicators "Purpose in life" and "Environment management", while the students had significantly higher levels of the indicator "Autonomy".

Key words: early adulthood, leadership abilities, subjective well-being, students, cadets.

For citation: Sofina, V. N., Miroshnikov, E. P., Rastorgueva, P. A. Lebedeva, M. E. (2024) Liderские способности и субъективное благополучие студентов и курсантов в период ранней взрослости [Leadership Abilities and Subjective Well-Being of Students and Cadets in Early Adulthood]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 399–414. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2024_4_399. EDN: WPKHUT

Введение

Научный интерес в вопросе значимости лидерских способностей для различных видов профессиональной деятельности обусловлен, в том числе, вниманием многих исследователей к психологическому содержанию основных характеристик профессионала как субъекта деятельности, которые образуют внутреннюю детерминацию профессионального поведения и деятельности, направляя, таким образом, активность субъекта относительно специфики содержания конкретной профессиональной деятельности [13; 14]. Одной из индивидуально-психологических характеристик, актуальной для любого вида деятельности, в том числе профессиональной, являются лидерские способности, поскольку потенциал их влияния на деятельность не ограничивается одной личностью, а измеряется в том числе способностью личности воздействовать как на себя и свою деятельность, так и на деятельность других, причем в зависимости от уровня развития лидерских способностей и иных детерминирующих деятельность психологических характеристик субъекта воздействие может быть положительным и отрицательным, не говоря уже о вариативности масштаба воздействия личности на окружающую действительность.

Именно в период ранней взрослости, который, в соответствии с периодизацией Д. Б. Бромлей, соответствует биологическому возрасту 21–25 лет [14], начинается активное развитие лидерского потенциала, необходимого для «совместной с другими деятельности по решению социально значимых проблем, проявления своей гражданской активности и социальной ответственности через участие в жизни молодежных групп и ближайшего окружения» [2]. «Проблема раскрытия лидерского потенциала студента наиболее актуальна именно для этой социально-возрастной категории, в условиях которой активизируются морально-нравственные ориентиры и поведенческая устойчивость, формируются механизмы самоконтроля и самореализации» [10]. Период ранней взрослости характеризуется увеличением ответственности за принимаемые решения и соответствующие поступки, что является важным аспектом для учебной деятельности, направленной на освоение выбранной профессии, поскольку период ранней взрослости зачастую связан с началом становления личности как специалиста, которое

подразумевает не только и не столько формирование профессиональных компетенций, сколько формирование деловых и личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности в будущем. В период ранней взрослости «формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в труде, способность строить жизненные планы, общественная активность, утверждается самостоятельность личности, выбор жизненного пути» [10]. Именно поэтому безусловно важной является взаимосвязь лидерских способностей с развитием таких индивидуально-психологических характеристик, как «самосознание, эмоциональный интеллект и другие жизненные навыки, ценные для личностного роста и успеха в любой сфере жизнедеятельности» [2].

Таким образом, можно утверждать, что актуальность научных исследований в области развития лидерских способностей в период ранней взрослости обусловлена возможностью «привносить свежие перспективы и новые идеи в решение стоящих перед обществом задач, способствовать творчеству и инновациям в подходах к социальным, экономическим и экологическим вопросам, а также обеспечить разнообразную и инклюзивную группу лидеров на будущее» [2].

В то же время, существенные различия видов профессиональной деятельности, обусловленные спецификой, определяют разницу в содержании лидерских способностей и их востребованности в конкретной профессиональной сфере; например, «профессиональная деятельность сотрудника органов внутренних дел не может быть исчерпывающе охарактеризована качествами, применимыми для гражданских областей деятельности: такие качества, как способность к сотрудничеству, эмоциональная устойчивость, тактичность, деликатность, общительность, психологическая и интеллектуальная пластичность, самокритичность, инициативность, педагогический такт, необходимы, но недостаточны для того, чтобы офицер МВД воспринимался как лидер» [5]. В соответствии со спецификой служебной деятельности, сотрудник ОВД «должен быть способен в боевой обстановке применять приобретенные специальные и профессиональные знания, глубоко осмысливать процессы, протекающие в служебных коллективах, самостоятельно делать правильные выводы и принимать взвешенные

решения, активно влиять на морально-психологическое состояние личного состава, понимать духовную жизнь сослуживцев, обращаться к чувствам подчиненных, активизировать позитивные и купировать негативные эмоциональные состояния, а также владеть собственными эмоциями и чувствами» [1; 5]. Описанная специфика обуславливает различия в подходах к исследованию и развитию лидерских способностей студентов гражданских вузов и курсантов вузов силового блока.

Помимо лидерских способностей, «значимым фактором эффективности и продуктивности многих видов деятельности является субъективное благополучие, особенно актуальное в контексте профессиональной деятельности специалистов, психическое и физическое нездоровье которых могут послужить причиной развития профессионального стресса, в том числе, снижения работоспособности, мотивации к труду и профессиональному развитию» [17]. Интересным с научной точки зрения представляется вопрос влияния субъективного благополучия на лидерские способности, реализация которых связана с «непосредственным взаимодействием с людьми, высоким уровнем ответственности за принятые решения и, зачастую, высокой нагрузкой». Неоспоримо важным и неоднократно доказанным является тот факт, что «и учебная, и профессиональная деятельность в данных условиях требуют «высокого уровня работоспособности и стрессоустойчивости, достижимых при достаточно высоком уровне субъективного благополучия» [15].

Обзор литературы

Сущность лидерских способностей отражает характер влияния на других людей, с целью «получения поддержки со стороны других членов сообщества для достижения целей организации» [4; 9]. По мнению некоторых авторов «лидерство представляет собой процесс, в котором одни личности, обладающие более выраженными личностными характеристиками, оказывают влияние на менее мотивированных и ведомых индивидов. Оно включает в себя способность лидера вдохновлять, мотивировать и направлять других к достижению общих целей, опираясь на собственные ценности, установки и стратегии, в зависимости от сложившейся ситуации» [19]. Существует достаточно широкое разнообразие подходов к исследованию феномена

лидерства и лидерских способностей: «как центр групповых процессов; как проявление личностных черт; как искусство достижения согласия; как действие и поведение; как инструмент достижения цели или результата; как взаимодействие; как умение убеждать; как осуществление влияния; как властные отношения; как результат дифференциации ролей; как инициация или введение структуры; как проявление эмоциональной зрелости; как видение перспективы; как следование особым ценностям» [10]. Результаты теоретического анализа данного вопроса позволяют утверждать, что «в структуре личности лидерский потенциал представляется в качестве индивидуальной системы особым образом организованных его явных и скрытых возможностей, обеспечивающих многообразие направлений личностного роста. Лидерский потенциал позволяет человеку оптимально реализовать профессионально важные качества, умения совершать рискованные поступки, прогнозировать развитие масштабных событий, быть участником серьезных мероприятий» [10].

В контексте данного исследования необходимо представить определение лидерских способностей, сформулированное исследователями в области профессиональной деятельности в органах внутренних дел; следуя их трактовке, лидерские способности «помогают оказывать влияние на других людей, эффективно координировать рабочий процесс, достигать поставленных целей и качественно исполнять обязанности, осознавая личную ответственность в пределах должностных компетенций» [11].

Содержание компонентов лидерских способностей в научной литературе неоднозначно. Например, некоторые современные исследователи выделяют «большую пятерку качеств»: «высокий уровень экстраверсии, низкий уровень нейротизма, открытость опыту, доброжелательность и ответственность» [16]. Иные исследователи считают, что «лидеру необходимо обладать следующими качествами: воля, настойчивость, независимость и инициативность, адаптивность, самокритичность, требовательность к себе и другим, психическая устойчивость, надежность, выносливость, оптимистичность, решительность» [12]. Содержание лидерских способностей может быть представлено в том числе при помощи функционального подхода, в соответствии с которым лидерские способности являются возможностью личности выполнять следующие функции: «групповая интеграция;

решение новых проблем, выдвижение идей; доминирование в формировании настроения группы; функция эмоционального притяжения, соответствующая роли “звезды”, которая служит образцом, идеалом» [8]. По мнению некоторых авторов, лидерские способности обусловлены «биографическими характеристиками, личностными качествами (доминантность, ответственность, инициативность, общительность, уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность и стрессоустойчивость, предприимчивость), а также его умениями и навыками (слышать других, выстраивать взаимоотношения с людьми, использовать способы харизматического влияния, управлять своим имиджем и репутацией, формировать доверие к себе и своим инициативам)» [10].

Исследования лидерских способностей в контексте службы в органах внутренних дела определяют их как «совокупность психологических качеств, способностей и особенностей взаимодействия командиров с группой, определяющих их возможности занять лидерское положение в группе и успешность дальнейшего использования лидерского ресурса в практике управления» [3]. В перечень таких качеств включены: «уверенность в себе, активная жизненная позиция, готовность к риску, инициативность, честность, порядочность, ответственность, справедливость, организаторские способности, видение перспективы, коммуникабельность, способность отстаивать интересы коллектива» [5]. Интересный перечень лидерских качеств представлен в памятке лидера, разработанной О. В. Свиной и Е. Ю. Костиной для курсантов: «преданность делу, умение общаться, компетентность, инициативность, вдохновение, самодисциплина, терпение» [11].

Рассматривая понятие «субъективное благополучие», исследователи определяют его по-разному. Одно из наиболее комплексных определений представлено в работах Р. М. Шамина и характеризует субъективное благополучие как «синтетическое социально-психологическое образование, включающее ряд компонентов, отражающих благополучность различных сторон бытия человека, среди которых главными являются он сам, его переживания, деятельность и ее смыслы, созерцание, включенность в общность и общество (ориентированность на себя или на общность); эмоционально-оценочное отношение человека к своей жизни, своей личности, взаимоотношениям с другими и процессам,

имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативно-ценностных и смысловых представлений о “благополучной” внешней и внутренней среде, выражающееся в удовлетворенности ею, ощущении счастья» [17].

Многочисленные исследования данного феномена свидетельствуют о том, что «наибольшее влияние на переживание субъективного благополучия личностью оказывают субъективные факторы (такие, как отношения личности к себе и окружающему миру, самоактуализация, самореализация и т. п.) при незначительном влиянии объективных факторов (например, экономических показателей благосостояния населения)» [17].

К факторам, оказывающим значительное влияние на формирование лидерских способностей, необходимо отнести также возрастную обусловленность, которая отражает «связь развития и самой сущности личности с масштабом времени и пространством ее жизненного пути» [6]. Теоретический анализ исследований данного вопроса демонстрирует следующие результаты: «в отечественной психологии данной проблеме уделяют внимание теория жизненного пути С. Л. Рубинштейна и жизненного цикла Б. Г. Ананьева, в зарубежной – теория жизненного пути Ш. Бюлер, теория жизненного развития Э. Эриксона, который выявил наличие важнейших качественных новообразований каждого жизненного этапа, а также особенно подчеркнул роль и качество личностной зрелости» [6]. Фактор возрастной обусловленности играет, несомненно, важную роль в контексте «процесса совершенствования личности в жизни, деятельности (профессии, общении), который приводит к максимальной самореализации личности, что в свою очередь способствует оптимальному варианту осуществления – стратегичности жизни, высокому профессионализму, компетентному осуществлению деятельности в качестве субъекта» [6].

В исследованиях профессионального становления личности сотрудника ОВД, описывающих профессиональное формирование и проектирование личности специалиста ОВД, наиболее полно реализующей себя в труде, представлены показатели эффективной трудовой деятельности, имеющие явное сходство с компонентами психологического благополучия: «счастливая профессиональная судьба и удача; сильные профессиональные радости и переживания; обладание наивысшими человеческими благами; удовлетворенность реальной жизнью» [7]. Приведен-

ные данные, обусловленные спецификой профессиональной деятельности, подтверждаются и более общими положениями: «осуществление саморазвития личности человека может быть достигнуто в процессе оптимальной интеграции таких сфер: психологической, духовно-нравственной, профессиональной культуры, благодаря чему обеспечивается оптимальная реализация жизни, деятельности, получение результатов высокого уровня» [6].

Материалы и методы

В рамках формирования выборки к эмпирическому исследованию лидерских способностей и субъективного благополучия в период ранней взрослости были привлечены 58 студентов СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ, а также 54 курсанта вуза силового блока.

Психодиагностика лидерских способностей студентов и курсантов в рамках исследования была проведена с использованием методики С. В. Духновского, которая основана на «комплексной интегральной модели компетенций», разработанной Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; в соответствии с данной моделью компетенций, методика включает в себя следующие показатели: «стратегическое лидерство, настойчивость и целеустремленность, компетентности социального взаимодействия, управленческая компетентность, компетентности самоуправления, готовность к командной работе, масштабность мышления, готовность к саморазвитию, экспертная компетентность»¹.

Также в рамках исследования проведена диагностика психологического благополучия посредством опросника К. Риффа «Шкала психологического благополучия». Русская адаптация данного опросника, реализованная П. П. Фесенко и Т. Д. Шевеленковой в 2005 году, включает следующие шкалы: «положительные отношения с окружающими, автономия, управление окружением, личностный рост, цель в жизни и самопринятие» [18].

Результаты

На рис. 1 представлены результаты сравнительного анализа уровня развития лидерских способностей у студентов гражданских вузов и курсантов силовых вузов.

¹ Духновский С. В. Психодиагностика: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2022. 353 с.



Рис. 1. Сравнительный анализ уровня развития лидерских способностей студентов (n=58) и курсантов (n=54)

По результатам сравнительного анализа выявлены значимые различия по t-критерию Стьюдента при $\alpha=0,01$ в уровне развития некоторых показателей лидерских способностей студентов и курсантов.

Достоверно выше уровень развития у курсантов таких показателей, как: «настойчивость и целеустремленность», «управленческая компетентность», «компетентности самоуправления», «готовность к командной работе». Подобные результаты свидетельствуют о том, что у курсантов более развиты такие лидерские способности, как: «способность к преодолению сопротивления внешней среды при выполнении профессиональной и управленческой деятельности; умение добиваться поставленной цели; способность доводить до конца начатые дела, вторично возвращаться к реализации процесса в случае его неудачного внедрения»; «способность к планированию, организации, контролю, координации деятельности больших организационных структур; готовность к принятию самостоятельных управленческих решений, реализации менеджерских и административных функций». Кроме того, курсантам более свойственны: «стрессоустойчивость, выдержка; самообладание, уравновешенность; готовность к компромиссу; способность нести личную ответственность за собственные поступки, контролировать свои поступки, оценивать собственные результаты, объективно

и рационально применять свои личностно-профессиональные ресурсы; способность к эффективной самоорганизации»; «ориентация на командное взаимодействие; готовность к внутреннему принятию поставленных организационных целей и задач; способность к организации совместной деятельности по решению управленческих вопросов; навыки бесконфликтного общения, взаимодействия с людьми с различными личностно-профессиональными особенностями; готовность к диалогу, обсуждению и принятию компромиссных решений».

В то же время, результаты сравнительного анализа уровня развития лидерских способностей демонстрируют достоверно более высокий уровень развития у студентов показателя «масштабность мышления», из чего следует, что у студентов более развита «способность видеть и анализировать проблемы не только с позиции занимаемой должности, но и в более широком организационном и социальном контексте».

На рис. 2 представлены результаты сравнительного анализа показателей субъективного благополучия студентов и курсантов.

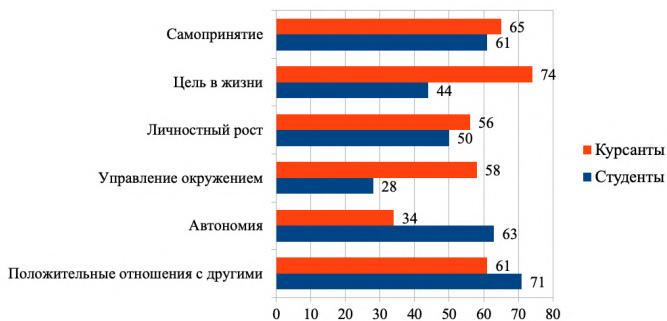


Рис. 2. Сравнительный анализ уровня субъективного благополучия студентов (n=58) и курсантов (n=54)

По результатам сравнительного анализа выявлены значимые различия по t-критерию Стьюдента при $\alpha=0,01$ в уровне некоторых показателей субъективного благополучия студентов и курсантов. Показатель «управление окружением» достоверно выше у курсантов, что свидетельствует о наличии выраженного стремления к целеустремленности; данный показатель

непосредственно связан с лидерскими способностями, поскольку люди с высоким уровнем его развития хорошо понимают и чувствуют эмоции других: это позволяет им быть хорошими руководителями и «вести людей, а не быть ведомыми». Кроме того, уровень показателя «цель в жизни» также достоверно выше у курсантов, из чего следует, что им более свойственно «извлекать ошибки из прошлого, как и стремление не совершать их в настоящем; они придерживаются таких убеждений, которые помогут им реализовать свой потенциал; умеют хорошо планировать свою деятельность и ценят найденный ими смысл жизни». В то же время, у студентов выявлен достоверно более высокий уровень показателя «автономия», который подтверждает развитость у студентов «самостоятельности и независимости, позволяющих не только развивать креативность, противопоставляя себя стереотипному мышлению, но и регулировать собственное поведение и оценивать себя, в первую очередь руководствуясь личными критериями, а затем мнением социума».

Обсуждение и выводы

1. В период ранней взрослости, соответствующий по периодизации Д. Б. Бромлей биологическому возрасту 21–25 лет, начинается активное развитие лидерского потенциала, необходимого для совместной с другими деятельности по решению социально значимых проблем, проявления своей гражданской активности и социальной ответственности через участие в жизни молодежных групп и ближайшего окружения. В то же время, существенные различия видов профессиональной деятельности, обусловленные спецификой, определяют разницу в содержании лидерских способностей и их востребованности в конкретной профессиональной сфере; так, специфика профессиональной деятельности сотрудников ОВД обуславливает различия в подходах к исследованию и развитию лидерских способностей студентов гражданских вузов и курсантов вузов силового блока. Влияние субъективного благополучия на лидерские способности, реализация которых связана с непосредственным взаимодействием с людьми, высоким уровнем ответственности за принятые решения и, зачастую, высокой нагрузкой, особенно актуально в контексте профессиональной деятельности специалистов, психическое и физическое нездо-

ровые которых могут послужить причиной развития профессионального стресса, в том числе, снижения работоспособности, мотивации к труду и профессиональному развитию.

2. Эмпирическое исследование лидерских способностей и субъективного благополучия в период ранней взрослости включало в себя психодиагностику 58 студентов СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ, а также 54 курсантов вуза силового блока. Для диагностики лидерских способностей использована методика С. В. Духновского, а для диагностики субъективного благополучия – русская адаптация опросника К. Риффа «Шкала психологического благополучия», реализованная П. П. Фесенко и Т. Д. Шевеленковой.

3. Результаты сравнительного анализа уровня развития лидерских способностей у студентов СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ и курсантов вузов силового блока демонстрируют достоверно более высокий уровень развития у курсантов таких показателей, как: «настойчивость и целеустремленность», «управленческая компетентность», «компетентности самоуправления» и «готовность к командной работе». В то же время, выявлен более высокий уровень развития у студентов такого показателя лидерских способностей, как «масштабность мышления». Сравнительный анализ субъективного благополучия студентов и курсантов показал, что у курсантов достоверно выше уровни показателей «цель в жизни» и «управление окружением», в то время как у студентов достоверно выше уровень показателя «автономия».

Список литературы

1. Алехин И. А., Гожилов В. Я., Караяни А. Г. Психолого-педагогические проблемы развития творческой активности будущих офицеров в учебной и военно-научной деятельности // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 2 (66). – С. 140–148.
2. Арендачук И. В. Характеристики личности современного лидера в представлениях студенческой молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Академия образования. Психология развития. – 2023. – № 4 (48).
3. Евтихов О. В. Анализ лидерских качеств младших командиров учебных групп в вузе МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – № 2.
4. Клементьев Д. В. Лидерство: определение, подходы, перспективы // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 1. – С. 21–24. DOI: 10.475776/2712-7516_2021_1_2_21
5. Кожевников Д. М. Психолого-педагогические пути формирования лидерских качеств курсантов вузов правоохранительных органов в процессе адаптации к условиям профессиональной деятельности // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 1.
6. Макарова (Лебедева) М. Е. Психолого-акмеологическое сопровождение развития лидерских качеств личности // Актуальные вопросы психологии развития и формирования личности: методология, теория и практика. Сборник материалов второй всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 29–33.

7. Мальцева Т. В., Сомов А. В. Психологические аспекты профессионального становления будущих специалистов и руководителей в системе МВД России // *Философия социальных коммуникаций*. – 2011. – № 2 (15). – С. 157–167.
8. Науменко М. В., Рогова Е. Е. Особенности взаимосвязи функционального лидерства со степенью выраженности лидерских способностей членов учебных групп различного уровня развития // *Вестник евразийской науки*. – 2013. – № 3 (16).
9. Печеркина Е. А., Мешкова И. В. Развитие лидерских качеств у студентов педагогического вуза посредством студенческого самоуправления // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2022. – № 76–3.
10. Пинигин В. Г. Психолого-педагогическое сопровождение развития лидерского потенциала студентов 1-го курса // *Наука о человеке: гуманитарные исследования*. – 2023. – № 2.
11. Свиная О. В., Костина Е. Ю. Формирование лидерских качеств курсантов в процессе учебно-профессиональной деятельности // *Психология и педагогика служебной деятельности*. – 2023. – № 3.
12. Сердюк И. И., Кривцова М. А. Проблемы формирования лидерских способностей // *Концепт*. – 2014. – № 530.
13. Софьина В. Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности студентов в системе учебно-научно-профессиональной интеграции: моногр. – СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. РАНХиГС, 2015. – 180 с.
14. Софьина В. Н., Лебедева М. Е., Расторгуева П. А. Сравнительный анализ жизнестойкости студентов и курсантов в период ранней зрелости // *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина*. – 2023. – № 4. – С. 535–548. DOI: 10.35231/18186653_2023_4_535
15. Софьина В. Н., Расторгуева П. А., Баласанян А. С., Габова М. П. Возрастные аспекты субъективного благополучия студентов, специалистов и руководителей // *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина*. 2022. – № 4. – С. 376–388. DOI: 10.35231/18186653_2022_4_376
16. Тимофеева Е. Н. Особенности развития лидерских качеств в рамках детскородительских отношений студенческой молодежи // *Вестник ЮУрГПУ*. – 2011. – № 7.
17. Шамионов Р. М. Психология субъективного благополучия личности. Саратов: Саратовский государственный университет, 2004.
18. Шевеленкова Т. Д., Фесенко Т. П. Психологическое благополучие личности // *Психологическая диагностика*. – 2005. – № 3. – С. 95–129.
19. Штырев М. М., Башкин Е. Б. Особенности выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки // *Психолог*. – 2023. – № 5.

References

1. Alekhin, I. A., Gozhikov, V. Ya., Karayani, A. G. (2017) *Psichologo-pedagogicheskie problemy razvitiya tvorcheskoy aktivnosti budushchih oficerov v uchebnoj i voenno-nauchnoj deyatel'nosti* [Psychological and pedagogical problems of the development of creative activity of future officers in educational and military scientific activities]. *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire – World of education – education in the world*. No. 2 (66). Pp. 140–148. (In Russian).
2. Arendachuk, I. V. (2023) *Harakteristiki lichnosti sovremennogo lidera v predstavleniyah studentcheskoj molodezhi* [Characteristics of the personality of the modern leader in the ideas of student youth]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psichologiya razvitiya – Educational Acmeology. Developmental Psychology Izvestiya of Saratov University*. No. 4 (48). (In Russian).
3. Evtihov, O. V. (2009) *Analiz liderskih kachestv mladshih komandirov uchebnyh grupp v vuze MVD Rossii* [Analysis of the leadership qualities of junior commanders of training groups at the university of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Psichopedagogika v pravoohranitel'nyh organah – Psychopedagogy in law enforcement agencies*. No. 2. (In Russian).
4. Klement'ev, D. V. (2021) *Liderstvo: opredelenie, podhody, perspektivy* [Leadership: Definition, Approaches, Perspectives]. *Zhurnal prikladnyh issledovaniy – Journal of Applied Research*. No. 1. Pp. 21–24. (In Russian). DOI: 10.475776/2712–7516_2021_1_2_21

5. Kozhevnikov, D. M. (2021) Psihologo-pedagogicheskie puti formirovaniya liderskih kachestv kursantov vuzov pravoohranitel'nyh organov v processe adaptatsii k usloviyam professional'noj deyatel'nosti [Psychological and pedagogical ways of forming leadership qualities of cadets of universities of law enforcement agencies in the process of adaptation to the conditions of professional activity]. *Vyshee obrazovanie segodnya – Higher education today*. No. 1. (In Russian).

6. Makarova (Lebedeva), M. E. (2019) Psihologo-akmeologicheskoe soprovozhdenie razvitiya liderskih kachestv lichnosti [Psychological and acmeological support for the development of leadership qualities of a person]. *Aktual'nye voprosy psikhologii razvitiya i formirovaniya lichnosti: metodologiya, teoriya i praktika* [Actual issues of the psychology of development and formation of a person: methodology, theory and practice]. *Sbornik materialov vtoroj vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Pp. 29–33. (In Russian).

7. Mal'ceva, T. V., Somov, A. V. (2011) Psihologicheskie aspekty professional'nogo stanovleniya budushchih specialistov i rukovoditelej v sisteme MVD Rossii. [Psychological aspects of the professional formation of future specialists and managers in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Filosofiya social'ny'x kommunikacij – Philosophy of social communications*. No. 2 (15). Pp. 157–167. (In Russian).

8. Naumenko, M. V., Rogova, E. E. (2013) Osobennosti vzaimosvyazi funkcional'nogo liderstva so stepen'yu vyrazhennosti liderskih sposobnostej chlenov uchebnyh grupp razlichnogo urovnya razvitiya [Features of the relationship between functional leadership and the degree of severity of leadership abilities of members of training groups of various levels of development]. *Vestnik evrazijskoj nauki – Bulletin of Eurasian Science*. No. 3 (16). (In Russian).

9. Pecherkina, E. A., Meshkova, I. V. (2022) Razvitie liderskih kachestv u studentov pedagogicheskogo vuzov posredstvom studencheskogo samoupravleniya [Development of leadership qualities among students of a pedagogical university through student self-government]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*. No. 76–3. (In Russian).

10. Pinigin, V. G. (2023) Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie razvitiya liderskogo potentsiala studentov 1-go kursa [Psychological and pedagogical support for the development of the leadership potential of 1st year students]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya – Human Science: Humanitarian Studies*. No. 2. (In Russian).

11. Svinareva, O. V., Kostina, E. Yu. (2023) Formirovanie liderskih kachestv kursantov v processe uchebno-professional'noj deyatel'nosti [Formation of leadership qualities of cadets in the process of educational and professional activities]. *Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatel'nosti – Psychology and pedagogy of official activities*. No. 3. (In Russian).

12. Serdyuk, I. I., Krivcova, M. A. (2014) Problemy formirovaniya liderskih sposobnostej [Problems of forming leadership abilities]. *Koncept – Concept*. No. S30. (In Russian).

13. Sof'ina, V. N. (2015) *Akmeologicheskaya koncepciya razvitiya professional'noj kompetentnosti studentov v sisteme uchebno-nauchno-professional'noj integracii*: monografiya [Acmeological concept of development of professional competence of students in the system of educational, scientific and professional integration]. Saint Petersburg: Sev.-Zap. in-t upr. – RANHiG. (In Russian).

14. Sof'ina, V. N., Lebedeva, M. E., Rastorgueva, P. A. (2023) Sravnitel'nyj analiz zhiznestojkosti studentov i kursantov v period rannej vzroslosti [Comparative analysis of the resilience of students and cadets during early adulthood]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 535–548. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2023_4_535

15. Sof'ina, V. N., Rastorgueva, P. A., Balasanyan, A. S., Gabova, M. P. (2022) Vozrastnye aspekty sub'ektivnogo blagopoluchiya studentov, specialistov i rukovoditelej [Age-related aspects of subjective well-being of students, professionals and managers]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. (In Russian).

16. Timofeeva, E. N. (2011) Osobennosti razvitiya liderskih kachestv v ramkah detsko-roditel'skih otnoshenij studencheskoj molodezhi [Special Features of Leadership Qualities Development Within the Child-and-Parental Relations of the Students]. *Vestnik YuUrGGPU – Vestnik YuUrGGPU*. No. 7. (In Russian).

17. Shamionov, R. M. (2004) *Psihologiya sub'ektivnogo blagopoluchiya lichnosti* [Psychology of subjective individual well-being]. Saratov: Saratovskij gosudarstvennyj universitet. (In Russian).

18. Shevelenkova, T. D., Fesenko, T. P. (2005) Psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti [Psychological well-being of the individual]. *Psihologicheskaya diagnostika – Psychological diagnostics*. No. 3. Pp. 95–129. (In Russian).

19. Shtyrev, M. M., Bashkin, E. B. (2023) Osobennosti vyrazhennosti cennostno-smyslovoj determinacii liderstva u studentov raznyh napravlenij podgotovki [Features of the expression of the value-semantic determination of leadership among students of different directions of training]. *Psiholog – Psychologist*. No. 5. (In Russian).

Личный вклад соавторов
Personal co-authors contribution
25/25/25/25 %

Информация об авторах

Софьина Вера Николаевна – доктор психологических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-6697-9704, e-mail: paralel777@mail.ru

Мирошников Эдуард Петрович – аспирант, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0003-2272-849X, e-mail: paralel777@mail.ru

Расторгуева Полина Александровна – аспирант, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0003-0879-3968, e-mail: paralel777@mail.ru

Лебедева Мария Евгеньевна – кандидат психологических наук, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-4197-8764, e-mail: makarova030@mail.ru

Information about the authors

Vera N. Sofina – Dr. Sci. (Psychol.), Professor, The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPA, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-6697-9704, e-mail: paralel777@mail.ru

Edward P. Miroshnikov – Postgraduate student, The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPA, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0003-2272-849X, e-mail: paralel777@mail.ru

Polina A. Rastorgueva – Postgraduate student, The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPA, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0003-0879-3968, e-mail: paralel777@mail.ru

Maria E. Lebedeva – Cand. Sci. (Psychol.), Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-4197-8764, e-mail: makarova030@mail.ru

Поступила в редакцию: 12.11.2024
Принята к публикации: 29.11.2024
Опубликована: 28.12.2024

Received: 12 November 2024
Accepted: 29 November 2024
Published: 28 December 2024