

Научная статья  
УДК 159.922.6 : 373.5  
EDN: YFZQKU  
DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_383



## Особенности интеллектуального развития у старшеклассников с разным уровнем временной перспективы

А. Г. Маклаков, М. А. Кострова

*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

**Введение.** В настоящее время проблема построения молодыми людьми плана своего развития и оценки перспектив в выборе жизненного пути отечественной психологией практически не изучена. В данном исследовании выявлены различия уровня развития познавательных психических процессов, общего уровня интеллектуального развития у старшеклассников с различными характеристиками временной перспективы; взаимосвязи между уровнем интеллектуального развития, успеваемостью старшеклассников и особенностями их временной перспективы.

**Материалы и методы.** В ходе психологического обследования были использованы следующие психодиагностические методики: «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцовой, Е. Т. Соколовой и О. В. Митиной; КР-3-85 Б. М. Кулагина и М. М. Решетникова. Исследование проводилось на базе общеобразовательных учреждений Гатчинского муниципального района Ленинградской области. В исследовании приняли участие 192 обучающихся старших классов общеобразовательных учреждений Гатчинского муниципального района, из них 126 девушек и 66 юношей в возрасте 15–18 лет.

**Результаты.** В результате исследования были выявлены различия уровня развития познавательных психических процессов, общего уровня интеллектуального развития у старшеклассников с разным уровнем временной перспективы, также обнаружены взаимосвязи между уровнем интеллектуального развития, успеваемостью старшеклассников и особенностями их временной перспективы.

**Обсуждение и выводы.** Проведенное исследование позволило установить, что между характеристиками развития психических познавательных процессов и характеристиками временной перспективы существует определенная взаимосвязь. Выявленные закономерности позволяют говорить о том, что чем выше уровень интеллектуального развития, тем больше выражена ориентация на будущее. Особое место в структуре связей между психическими познавательными процессами и характеристиками временной перспективы современных подростков занимают характеристики развития памяти.

**Ключевые слова:** временная перспектива личности, старшеклассники, уровень интеллектуального развития.

**Для цитирования:** Маклаков А. Г., Кострова М. А. Особенности интеллектуального развития у старшеклассников с разным уровнем временной перспективы // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 383–398. DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_383. EDN: YFZQKU

Original article  
UDC 159.922.6 : 373.5  
EDN: YFZQKU  
DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_383

## Features of Intellectual Development of High School Students With Different Levels of Time Perspective

Anatolii G. Maklakov, Margarita A. Kostrova

*Pushkin Leningrad State University,  
Saint Petersburg, Russian Federation*

**Introduction.** At present, the problem of young people building a plan of their development and assessment of prospects in choosing a life path by domestic psychology is practically not studied. This study reveals differences in the level of development of cognitive mental processes, general level of intellectual development in high school students with different characteristics of time perspective; interrelations between the level of intellectual development, academic performance of high school students and features of their time perspective.

**Materials and methods.** In the course of psychological examination, the following psychodiagnostic techniques were used: "Time perspective questionnaire" by F. Zimbardo in the adaptation of A. Syrtsova, E. T. Sokolova, and O. V. Mitina; KR-3-85 by B. Kulagin and M. V. Mitina. M. Kulagin and M. M. Reshetnikov. The study was conducted on the basis of general educational institutions of the Gatchina municipal district of the Leningrad region. The study involved 192 high school students of general education institutions of Gatchina municipal district, including 126 girls and 66 boys aged 15–18 years.

**Results.** The study revealed differences in the level of development of cognitive mental processes, the general level of intellectual development in high school students with different levels of time perspective, and also revealed correlations between the level of intellectual development, academic performance of high school students and features of their time perspective.

**Discussion and conclusion.** The conducted research allowed us to establish that there is a certain interrelation between the characteristics of the development of mental cognitive processes and the characteristics of time perspective. The revealed regularities allow us to say that the higher the level of intellectual development is, the more the orientation to the future is expressed. A special place in the structure of connections between mental cognitive processes and characteristics of time perspective of modern teenagers is occupied by the characteristics of memory development.

**Key words:** time perspective of personality, high school students, level of intellectual development.

**For citation:** Maklakov, A. G., Kostrova, M. A. (2024) Osobennosti intellektual'nogo razvitiya u starshklassnikov s razny'm urovnem vremennoj perspektivy` [Features of Intellectual Development of High School Students With Different Levels of Time Perspective]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 383–398. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_383. EDN: YFZQKU

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена существующей необходимостью принятия правильного решения старшеклассниками в отношении своего профессионального самоопределения, личностного развития и в целом выбора своего жизненного пути. Как правило, молодые люди осуществляют свой выбор на основе анализа внешних и внутренних условий, а также своих интересов и потенциальных возможностей. К числу внутренних факторов в первую очередь относятся представления человека о собственном будущем и отношении к своему будущему, оценки возможности эффективности деятельности в настоящем и ближайшем будущем. Однако в настоящее время проблема построения молодыми людьми плана своего развития и оценки перспектив в выборе жизненного пути отечественной психологией практически не изучена.

Предпринятое исследование, результаты которого изложены в данной статье, позволило выявить различия уровня развития познавательных психических процессов, общего уровня интеллектуального развития у старшеклассников с различными характеристиками временной перспективы. Кроме этого были обнаружены взаимосвязи между уровнем интеллектуального развития, успеваемостью старшеклассников и особенностями их временной перспективы.

## Обзор литературы

Феномен такого явления, как время привлекал исследователей на протяжении всех этапов развития человечества. В рамках психологии категория времени стала определяться в качестве предмета исследования в связи с возникновением вопросов о времени жизни в целом, временных представлениях личности и способах организации времени человеком в частности [9]. В рамках психологии понятие «временная перспектива» впервые было рассмотрено в работах К. Левина<sup>1</sup>.

Как в отечественной, так и в зарубежной психологии на сегодняшний день существуют различные подходы к изучению временной перспективы личности:

1. В работах Ж. Нюттена представлен мотивационный подход к изучению временной перспективы. В его рам-

<sup>1</sup> Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981.

ках основной функцией временной перспективы является мотивационно-регулирующая [16].

2. Трудями Е. И. Головахи [3], А. А. Кроника [6] представлен причинно-целевой подход к исследованию временной перспективы как совокупности явлений и событий жизни человека, взаимосвязанных между собой.

3. К. А. Абульханова [1], В. И. Ковалев [5], Л. Ю. Кублицкене<sup>1</sup> развивали типологический подход к исследованию временной перспективы, которая представлена в виде характеристики личностной организации жизнедеятельности человека.

4. Исходя из оценочного подхода, временная перспектива представляет собой эмоционально окрашенное отношение человека к событиям своей жизни: произошедшим, происходящим и представляемым. Временная перспектива с точки зрения оценочного подхода исследуется в работах Ф. Зимбардо [17], О. В. Митиной [14], А. Сырцовой<sup>2</sup>;

5. В рамках прогностического подхода временная перспектива представляется в качестве возможности прогнозировать и проектировать будущее, что отражается в работах Л. А. Регуш [10].

6. Экзистенциальный подход определяет временную перспективу как переживание экзистенциальных смыслов существования от прошлого к будущему, что представлено в работах О. В. Лукьянова [8];

7. Образовательный подход рассматривает временную перспективу в качестве объекта целенаправленного построения. Данный подход представлен в работах М. Р. Гинзбург [2], Н. Н. Толстых [15].

И. В. Рябикина в своем исследовании временной перспективы старшеклассников пришла к выводу о связи параметров временной перспективы и учебной мотивации старшеклассников с уровнем их учебной успешности [12].

О. В. Кузнецова отмечает, что подростки, воспринимающие время с психологической точки зрения как сочетание прошлого, настоящего и будущего, а также концентрирующиеся на «здесь и сейчас» при планировании будущего, способны сформулировать

<sup>1</sup> Кублицкене Л. Ю. Личностные особенности организации времени: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1989.

<sup>2</sup> Сырцова А. (2008). Возрастная динамика временной перспективы личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: Московский городской психолого-педагогический университет, 2008. 27 с.

более ясный жизненный план по сравнению с теми сверстниками, у которых возникают трудности с восприятием времени с психологической перспективы. Он полагает, что правильное понимание психологического времени способствует более быстрому личностному и профессиональному самоопределению [7].

Тем не менее, при наличии достаточного количества научных работ, по изучению проблемы временной перспективы личности, рассматриваемый вопрос требует дальнейшего исследования как в теоретическом, так и в эмпирическом плане с целью определения особенностей становления и развития временной перспективы личности, в частности старшеклассников с различным уровнем успеваемости, определения взаимосвязи уровня интеллектуального развития с временной перспективой старшеклассников.

### **Материалы и методы**

В соответствии с целью работы для решения поставленных исследовательских задач использовались следующие методы:

- теоретический: анализ и обобщение литературных и документальных источников, отражающих степень исследования проблемы, сравнение, сопоставление;
- эмпирические – психодиагностические методы (тестирование, анкетирование). В ходе психологического обследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцовой, Е. Т. Соколовой и О. В. Митиной [13].
2. КР-3–85 Б. М. Кулагина и М. М. Решетникова [11].

Методы математико-статистической обработки данных: методы описательной статистики, параметрический t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок, коэффициент линейной корреляции Пирсона.

К проведению исследования привлекались учащиеся общеобразовательных учреждений Гатчинского муниципального района Ленинградской области. В исследовании приняли участие 192 человека, из них 126 девушек и 66 юношей в возрасте 15–18 лет.

Распределение испытуемых по уровню успеваемости: 46 обучающихся с низким уровнем успеваемости, 99 обучающихся с средним уровнем успеваемости, 47 обучающихся с высоким уровнем успеваемости.

Исследование проводилось с целью изучения особенностей интеллектуального развития у старшеклассников с разными характеристиками временной перспективы. Предполагалось проведение сравнительного анализа уровня интеллектуального развития старшеклассников с разным уровнем временной перспективы, чтобы выявить возможную взаимосвязь между особенностями временной перспективы и уровнем развития психических познавательных процессов.

## Результаты

Результаты исследования взаимосвязи уровня успеваемости старшеклассников и особенностей их временной перспективы в целом по группе представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты исследования взаимосвязи уровня успеваемости старшеклассников и особенностей их временной перспективы

Шкала	Зрительная память	Арифметический счет	Вербальная память	Общий ОИР	Успеваемость
Негативное прошлое	<b>-0,219**</b>	<b>-0,179*</b>	-0,151	<b>-0,176*</b>	<b>-0,442***</b>
Гедонистическое настоящее	<b>-0,178*</b>	-0,126	<b>-0,205*</b>	<b>-0,172*</b>	<b>-0,352***</b>
Будущее	<b>0,159*</b>	0,077	0,005	0,066	0,002
Позитивное прошлое	0,14	0,061	-0,011	0,063	<b>0,257***</b>

Примечание: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$

Результаты исследования показали, что существует значимая обратная взаимосвязь между негативным отношением к прошлому и уровнем успеваемости старшеклассников ( $r = -0,442$ ,  $p \leq 0,001$ ), т. е. чем выше показатели успеваемости у старшеклассников, тем более позитивно они оценивают свое прошлое и наоборот.

Также отмечено наличие обратной взаимосвязи между негативным отношением к прошлому и уровнем развития зрительной памяти ( $r = -0,219$ ,  $p \leq 0,01$ ), арифметического счета ( $r = -0,179$ ,  $p \leq 0,05$ ) и общего уровня интеллектуального развития ( $r = -0,176$ ,  $p \leq 0,05$ ) Можно предположить, что старшеклассники негативно оценивающие свое прошлое в большинстве своем не обладают

достаточным уровнем развития аналитического мышления, не могут выделить из собственного прошлого положительные события и концентрируются только на отрицательных.

Взаимосвязь с гедонистическим отношением к настоящему также заметна, хотя и в меньшей степени. Здесь корреляции с успеваемостью и когнитивными показателями, такими как зрительная память ( $r = -0,178$ ,  $p \leq 0,05$ ) и вербальная память ( $r = -0,205$ ,  $p \leq 0,05$ ), демонстрируют, что акцентированное восприятие удовольствий в настоящем может отвлекать от учебы, тем самым снижая общую успеваемость ( $r = -0,352$ ,  $p \leq 0,001$ ), и не способствует общему интеллектуальному развитию ( $r = -0,172$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Примечательно, что будущее как аспект временной перспективы, положительно коррелирует с некоторыми когнитивными функциями, такими как зрительная память ( $r = 0,159$ ,  $p \leq 0,05$ ). Позитивное отношение к будущему имеет положительную взаимосвязь с общим показателем академической успеваемости ( $r = 0,257$ ,  $p \leq 0,001$ ). Соответственно можно предположить, что старшеклассники с высоким уровнем успеваемости позитивно оценивают свои перспективы в будущем.

Далее был осуществлен анализ взаимосвязи показателей временной перспективы с успеваемостью и особенностями интеллектуального развития старшеклассников (табл. 2).

Таблица 2

Результаты исследования взаимосвязи уровня успеваемости старшеклассников и особенностей их временной перспективы в группе девушек

Шкала	Зрительная память	Вербальная память	Общий ОИР	Успеваемость
Гедонистическое настоящее	-0,215*	-0,218*	-0,18*	-0,34***

Примечание: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$

Как следует из табл. 2, для девушек характерно наличие взаимосвязи показателей успеваемости и общего интеллектуального развития только с одной характеристикой временной перспективы. – «Гедоническое настоящее». Было выявлено, что в группе девушек существует отрицательная взаимосвязь показателей гедонистического отношения к настоящему и уровня развития некоторых познавательных психических процессов, таких как зрительная память ( $r = -0,215$ , при  $p \leq 0,05$ ) и вербальная память ( $r = -0,218$ , при  $p \leq 0,05$ ). Это может свидетельство-

вать о том, что девушки, в большей степени ориентированные на гедонистическое настоящее, т. е. стремящиеся к получению удовольствия от жизни, могут испытывать трудности с когнитивной обработкой информации, которая необходима для достижения академической успеваемости.

Кроме того, отрицательная корреляция общего уровня интеллектуального развития (ОИР) с показателем гедонистического отношения к настоящему ( $r = -0,18$ , при  $p \leq 0,05$ ) свидетельствует о том, что у девушек-старшекласниц стремление к получению удовольствий от жизни в большей степени обусловлено недостаточным уровнем общего интеллектуального развития.

Наиболее значительная связь наблюдается между показателем гедонистического отношения к настоящему и показателем успеваемости, где коэффициент корреляции составляет  $-0,34$  на уровне  $p \leq 0,001$ , что еще раз указывает на то, что девушки-старшекласницы с показателем гедонистического отношения к настоящему не задумываются о своем будущем и не уделяют должного внимания своему образованию. Можно предположить, что девушки, проявляющие сильную склонность к гедонизму в текущем времени, возможно, менее мотивированы к достижению академических успехов, что непосредственно сказывается на их успеваемости.

В ходе исследования также анализировалась взаимосвязь уровня успеваемости старшекласников и особенностей их временной перспективы в группе юношей (в табл. 3).

Таблица 3

Результаты исследования взаимосвязи уровня успеваемости старшекласников и особенностей их временной перспективы в группе юношей

	Числовые ряды	Зрительная память	Вербальная память	Установление закономерностей	Общий ОИР	Успеваемость
Негативное прошлое	<b>-0,326**</b>	<b>-0,305*</b>	<b>-0,259*</b>	<b>-0,413***</b>	<b>-0,366**</b>	<b>-0,672***</b>
Гедонистическое настоящее	-0,074	-0,109	-0,160	-0,227	-0,162	<b>-0,384**</b>
Будущее	0,210	<b>0,303*</b>	0,099	0,037	0,232	0,059
Позитивное прошлое	<b>0,314*</b>	0,175	0,190	0,204	<b>0,282*</b>	<b>0,512***</b>
Фаталистическое настоящее	<b>0,284*</b>	0,166	<b>0,254*</b>	0,150	0,216	0,179

Примечание: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$

Так, в группе юношей-старшеклассников были выявлены отрицательные статистически значимые взаимосвязи между негативным отношением к собственному прошлому и логичностью мышления ( $r = -0,326$ ,  $p \leq 0,01$ ), зрительной памятью ( $r = -0,305$ ,  $p \leq 0,05$ ), вербальной памятью ( $r = -0,259$ ,  $p \leq 0,05$ ), показателем субтеста «установление закономерностей» ( $r = -0,413$ ,  $p \leq 0,001$ ), общим уровнем интеллектуального развития ( $r = -0,366$ ,  $p \leq 0,01$ ), успеваемостью старшеклассников ( $r = -0,672$ ,  $p \leq 0,001$ ). Выявленные тенденции практически аналогичны тем, что были получены по всей группе старшеклассников. Негативное отношение к своему прошлому, скорее всего, в значительной степени обусловлено особенностями интеллектуального развития. Недостаточный уровень интеллектуального развития не позволяет объективно оценивать события прошедшего времени. Вызывает сомнение, что у подростков, относящихся негативно к своему прошлому, не было в жизни каких-то положительных событий.

Также отмечены взаимосвязи между гедонистическим отношением к настоящему и уровнем академической успеваемости ( $r = -0,384^{**}$ ,  $p \leq 0,01$ ). Выявленная тенденция аналогична той, что была получена в отношении девушек-старшеклассниц.

Были выявлены положительные статистически значимые взаимосвязи между следующими показателями: отношением к будущему и уровнем развития вербальной памяти ( $r = 0,303$ ,  $p \leq 0,05$ ), позитивным отношением к прошлому и логичностью мышления ( $r = 0,314$ ,  $p \leq 0,05$ ), позитивным отношением к прошлому и общим уровнем интеллектуального развития ( $r = 0,382$ ,  $p \leq 0,05$ ), позитивным отношением к прошлому и уровнем академической успеваемости ( $r = 0,512$ ,  $p \leq 0,001$ ). Данная тенденция еще раз указывает на то, что формирование положительного образа будущего и выстраивание планов на будущее обусловлено позитивной динамикой общего интеллектуального развития, что, в свою очередь определяет и успешность обучения.

В ходе дальнейшего анализа эмпирических данных принимавшие в исследовании старшеклассники были разделены на группы по показателям временной перспективы.

Первоначально были выделены две группы: с высокими показателями по шкале «негативное прошлое» ( $n=34$ ) и низкими показателями негативного отношения к собственному

[392] прошлому (n=76). Результаты сравнительного анализа уровня интеллектуального развития двух групп старшеклассников с высокими и низкими показателями негативного отношения к собственному прошлому представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты сравнительного анализа уровня интеллектуального развития двух групп старшеклассников с высокими и низкими показателями негативного отношения к собственному прошлому

Субтест	Низкий уровень негативного отношения к прошлому	Высокий уровень негативного отношения к прошлому	Т-критерий Стьюдента
	M ± m	M ± m	
Аналогии	20,551 ± 0,66	20,531 ± 1,11	0,015
Числовые ряды	15,551 ± 0,48	14,187 ± 0,73	1,556
<b>Зрительная память</b>	<b>23,821 ± 0,59</b>	<b>19,843 ± 1,08</b>	<b>3,222, p≤0,01</b>
Образное мышление	15,872 ± 0,72	15,781 ± 0,85	0,08
<b>Арифметический счет</b>	<b>13,923 ± 0,69</b>	<b>10,906 ± 0,86</b>	<b>2,713, p≤0,01</b>
Вербальная память	19,449 ± 0,82	17,313 ± 1,22	1,449
Установление закономерностей	22,821 ± 0,56	21,562 ± 0,82	1,259
<b>Общий ОИР</b>	<b>131,987 ± 3,15</b>	<b>120,125 ± 4,6</b>	<b>2,125, p≤0,05</b>

Примечание: М – среднее значение, m – средняя ошибка

В результате сравнительного анализа уровня интеллектуального развития двух групп старшеклассников были получены следующие статистически значимые различия: по показателю уровня развития зрительной памяти ( $t=3,222$ , при  $p \leq 0,01$ ), уровню развития способности к математическим преобразованиям ( $t=2,713$ , при  $p \leq 0,01$ ), а также по интегральному показателю уровня интеллектуального развития ( $t=2,125$ , при  $p \leq 0,05$ ). Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у старшеклассников с выраженным негативным, пессимистичным отношением к прошлым событиям своей жизни способность к запоминанию, сохранению и воспроизведению зрительной информации, а также к выполнению арифметических преобразований выше, чем у их сверстников с низкими показателями негативного отношения к прошлому. Кроме того, выявлено, что у подростков со слабовыраженным или отсутствующим негативным отношением к своему прошлому существенно выше общий уровень интеллектуального развития, чем у их ровесников, которые испытывают к прошедшим событиям своей жизни

интенсивные негативные эмоции. Полученные результаты сравнения двух групп старшеклассников полностью подтверждают результаты корреляционного анализа. Подростки с недостаточным уровнем общего интеллектуального развития не могут объективно оценивать проходящие события. Вероятно, в силу своих личностных особенностей в сочетании с недостаточным развитием психических познавательных процессов события прошлой жизни воспринимаются ими негативно.

Далее среди обследованных старшеклассников были выделены две группы: с высокими показателями гедонистического отношения к настоящему ( $n=23$ ) и с низкими показателями гедонистического отношения к своему настоящему ( $n=19$ ). Результаты сравнительного анализа уровня интеллектуального развития старшеклассников с высокими и низкими показателями гедонистического отношения к своему настоящему представлены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты сравнительного анализа уровня интеллектуального развития старшеклассников с высокими и низкими показателями гедонистического отношения к своему настоящему

Субтест	Низкий уровень гедонистического отношения к настоящему	Высокий уровень гедонистического отношения к настоящему	Т-критерий Стьюдента
	$M \pm m$	$M \pm m$	
Аналогии	21,913 $\pm$ 1,28	22,211 $\pm$ 1,03	0,179
Числовые ряды	14,565 $\pm$ 1,14	14,105 $\pm$ 1,09	0,289
<b>Зрительная память</b>	<b>24,043 <math>\pm</math> 1,37</b>	<b>19,631 <math>\pm</math> 1,56</b>	<b>2,119, <math>p \leq 0,05</math></b>
Образное мышление	15,0 $\pm$ 1,41	15,684 $\pm$ 1,57	0,323
Арифметический счет	13,086 $\pm$ 1,41	10,157 $\pm$ 1,19	1,583
<b>Вербальная память</b>	<b>20,521 <math>\pm</math> 1,58</b>	<b>15,315 <math>\pm</math> 1,43</b>	<b>2,439, <math>p \leq 0,05</math></b>
Установление закономерностей	23,086 $\pm$ 1,08	22,157 $\pm$ 1,04	0,617
Общий ОИР	132,217 $\pm$ 7,13	119,263 $\pm$ 6,39	1,352

Примечание: М – среднее значение, m – средняя ошибка

В результате сравнительного анализа уровня интеллектуального развития двух групп старшеклассников с высокими и низкими показателями гедонистического отношения к своему настоящему были получены статистически значимые разли-

чия по показателям уровня развития зрительной ( $t=2,119$ , при  $p \leq 0,05$ ) и вербальной памяти ( $t=2,349$ , при  $p \leq 0,05$ ). Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у старшеклассников с выраженным гедонистическим, потребительским отношением к настоящему времени и жизни, с выраженным стремлением к получению удовольствия «здесь и сейчас» способность к запоминанию, сохранению и воспроизведению зрительной и вербальной информации существенно ниже, чем у их сверстников с низкими показателями гедонистического отношения к своему настоящему. Данная тенденция свидетельствует о том, что старшеклассники, склонные к получению сиюминутных удовольствий, имеют более низкий уровень развития познавательных психических процессов, что в итоге не может не сказываться на успешности обучения.

Среди обследованных старшеклассников были выделены две группы, отличающиеся по такому показателю временной перспективы, как отношение к своему будущему. Результаты сравнительного анализа старшеклассников с высоким показателем направленности в будущее ( $n=36$ ) и их сверстников с низкими показателями ориентации на будущее ( $n=23$ ) представлены в табл. 6.

Таблица 6

Результаты сравнительного анализа старшеклассников с высокими и с низкими показателями ориентации на будущее

Субтест	Низкий уровень направленности в будущее	Высокий уровень направленности в будущее	Т-критерий Стьюдента
	M ± m	M ± m	
Аналогии	20,956 ± 0,3	21 ± 0,92	0,044
Числовые ряды	14,13 ± 1,3	15,722 ± 0,73	1,06
<b>Зрительная память</b>	<b>21,565 ± 0,21</b>	<b>24,0 ± 0,91</b>	<b>2,601, p≤0,05</b>
Образное мышление	14,347 ± 1,27	15,25 ± 0,96	0,563
Арифметический счет	11,0 ± 1,76	13,222 ± 0,93	1,111
Вербальная память	19,78 ± 0,47	18,861 ± 1,28	0,671
Установление закономерностей	22,086 ± 0,13	22,472 ± 0,84	0,449
Общий ОИР	123,869 ± 14,87	130,527 ± 4,51	0,428

Примечание: М – среднее значение, m – средняя ошибка

В результате сравнительного анализа уровня интеллектуального развития двух групп старшеклассников с высокими

и низкими показателями ориентации на будущее были получены статистически значимые различия лишь по уровню развития зрительной памяти ( $t=2,601$ , при  $p \leq 0,05$ ). Как показывают исследования ряда авторов, развитие памяти в настоящее время является одним из важнейших прогностических показателей успешности обучения.

Далее были выделены группы, отличающиеся по такому показателю временной перспективы, как фаталистическое отношение к настоящему, а затем – по позитивному отношению к своему прошлому. В результате сравнительного анализа уровня интеллектуального развития двух групп старшеклассников с высокими и низкими показателями фаталистического отношения к настоящему были получены некоторые количественные отличия, однако статистически значимых различий получено не было.

### **Обсуждение и выводы**

Проведенное исследование позволило установить, что между характеристиками развития психических познавательных процессов и параметрами временной перспективы существует определенная взаимосвязь. Выявленные закономерности позволяют говорить о том, что чем выше уровень интеллектуального развития, тем больше выражена ориентация на будущее. Особое место в структуре связей между психическими познавательными процессами и характеристиками временной перспективы современных старшеклассников занимают показатели развития памяти.

Как свидетельствуют результаты проведенного исследования, показатели развития памяти связаны практически со всеми характеристиками временной перспективы. Данная тенденция неслучайна. Это обусловлено тем, что современная система общего образования предъявляет максимальные требования к уровню развития памяти, который в значительной степени определяет успешность обучения.

В целом можно говорить о том, что ориентация на будущее и построение планов свойственны старшеклассникам с более высокими показателями интеллектуального развития, при этом они показывают и более высокие результаты в обучении.

Вместе с тем полученные результаты позволяют предположить, что выявленные тенденции не могут быть объяснены

только с позиции оценки уровня интеллектуального развития. Для их всестороннего анализа требуется учитывать особенности личности, что определяет целесообразность исследования личностных особенностей в контексте формирования временной перспективы у современных старшеклассников.

#### Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни / под ред. Е. В. Шороховой. – М.: Наука, 1987. – С. 137–145.
2. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка // Мир психологии и психология в мире. – 1995. – № 3. – С. 21–28.
3. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев, 1988. – 142 с.
4. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 120 с.
5. Ковалев В. И. Личностное время как предмет психологического исследования // Психология личности и время: тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научно-теоретической конференции (22–25 апреля 1991 г.). – Черновцы, 1991. – Т. 1. – С. 4–8.
6. Кроник А. А., Головаха Е. И. Психологический возраст личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб., 2001. – С. 246–256.
7. Кузнецова О. В. Роль временной перспективы в личностном и профессиональном самоопределении подростков // Психологическая наука и образование. – 2007. – Т. 12. – № 3. – С. 5–15.
8. Лукьянов О. В. Экзистенциальный анализ и природа времени. Транстемпоральный характер экзистенциального опыта // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 299. – С. 164–170.
9. Мандрикова Е. Ю. Современные подходы к изучению временной перспективы личности // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – № 4. – С. 54–65.
10. Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. – СПб.: Речь, 2003. – 352 с.
11. Решетников М. М., Кулагин Б. В. Исследование общего уровня развития познавательных психических процессов – Л.: ВМедА, 1987. – 27 с. – Тест КР – 3–85.
12. Рябикина И. В. Особенности временной перспективы старшеклассников с разным уровнем учебной успешности // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2007. – № 43–2. – С. 207–212.
13. Сырцова А., Соколова Е., Митина О. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо // Психологический журнал. – 2008. – № 3. – С. 101–109.
14. Сырцова А., Митина О. В. Возрастная динамика временных ориентаций личности // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 41–54.
15. Толстых Н. Н. Временная перспектива и психическое здоровье // Руководство практического психолога: психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / под ред. И. В. Дубровиной. – 2-е изд. – М.: Академия, 1997. – С. 146–153.
16. Nuttin J., Lens W. Future time perspective and motivation: Theory and research method. Leuven and Hillsdale. – N. J.: Leuven University Press and Erlbaum, 1985. – 236 p.
17. Zimbardo P. G. New Perspective on Psychological Time: Theory, Research and Assessment of Individual Differences in Temporal Perspective // Psychology of Time. Part 2. Special Issues, Theory & Modeli – 1998. – № 3. – P. 59–78.

#### References

1. Abul'khanova-Slavskaya, K. A. (1987) Zhiznennyye perspektivy lichnosti [Life perspectives of personality]. *Psikhologiya lichnosti i obraz zhizni – Personality psychology and lifestyle*. Edited by E. V. Shorokhova. Moscow: Nauka. Pp. 137–145. (In Russian).

2. Ginzburg, M. R. (1995) Psikhologicheskoe sodержanie zhiznennogo polya lichnosti starshego podrostka [Psychological content of the life field of the personality of an older teenager]. *Mir psikhologii i psikhologiya v mire – The World of Psychology and Psychology in the World*. No. 3. Pp. 21–28. (In Russian).
3. Golovakha, E. I. (1988) *Zhiznennaya perspektiva i professional'noe samoopredelenie molodezhi* [Life perspective and professional self-determination of youth]. Kiev. (In Russian).
4. Zeygarnik, B. V. (1981) *Teoriya lichnosti Kurta Levina* [Kurt Lewin's Theory of Personality]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian).
5. Kovalev, V. I. (1991) Lichnostnoe vremya kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya [Personality time as a subject of psychological research]. *Psikhologiya lichnosti i vremya* [Psychology of personality and time]. Theses of reports and messages of the All-Union scientific-theoretical conference (April 22–25, 1991). Chernovtsy. Vol. 1. Pp. 4–8. (In Russian).
6. Kronik, A. A., Golovakha, E. I. (2001) Psikhologicheskij vozrast lichnosti [Psychological age of personality]. *Psikhologiya lichnosti v trudakh otechestvennykh psikhologov* [Psychology of personality in the works of Russian psychologists]. St. Petersburg. Pp. 246–256. (In Russian).
7. Kuznetsova, O. V. (2007) Rol' vremennoy perspektivy v lichnostnom i professional'nom samoopredelenii podrostkov [The role of time perspective in personal and professional self-determination of adolescents]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological science and education*. Vol. 12. No. 3. Pp. 5–15. (In Russian).
8. Luk'yanov, O. V. (2007) Ekzistentsial'nyy analiz i priroda vremeni. Transtemporal'nyy kharakter ekzistentsial'nogo opyta [Existential analysis and the nature of time. Transcorporeal character of existential experience]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Tomsk State University*. No. 299. Pp. 164–170. (In Russian).
9. Mandrikova, E. Yu. (2008) Sovremennye podkhody k izucheniyu vremennoy perspektivy lichnosti [Modern approaches to the study of the time perspective of personality]. *Psikhologicheskij zhurnal – Psychological Journal*. Vol. 29. No. 4. Pp. 54–65. (In Russian).
10. Regush, L. A. (2003) *Psikhologiya prognozirovaniya: uspekhi v poznanii budushchego* [Psychology of forecasting: successes in cognition of the future]. St. Petersburg: Rech'. (In Russian).
11. Reshetnikov, M. M., Kulagin, B. V. (1987) *Issledovanie obshchego urovnya razvitiya poznatel'nykh psikhicheskikh protsessov* [Research of the general level of development of cognitive mental processes]. Leningrad: VMedA. Test KR – 3–85. (In Russian).
12. Ryabikina, I. V. (2007) Osobennosti vremennoy perspektivy starsheklassnikov s raznym urovnem uchebnoy uspehnosti [Features of the time perspective of high school students with different levels of academic success]. *Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena – Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. No. 43–2. Pp. 207–212. (In Russian).
13. Syrtsova, A., Sokolova, E., Mitina, O. (2008) Adaptatsiya oprosnika vremennoy perspektivy lichnosti F. Zimbardo [Adaptation of F. Zimbardo's time perspective personality questionnaire]. *Psikhologicheskij zhurnal – Psychological journal*. No. 3. Pp. 101–109. (In Russian).
14. Syrtsova, A., Mitina, O. V. (2008) Vozrastnaya dinamika vremennykh orientatsiy lichnosti [Age dynamics of temporary orientations of the personality]. *Voprosy psikhologii – Questions of psychology*. No. 2. Pp. 41–54. (In Russian).
15. Tolstykh, N. N. (1997) Vremennaya perspektiva i psikhicheskoe zdorov'e [Time perspective and mental health]. *Rukovodstvo prakticheskogo psikhologa: psikhicheskoe zdorov'e detey i podrostkov v kontekste psikhologicheskoy sluzhby* [Manual of practical psychologist: mental health of children and adolescents in the context of psychological service]. Ed. by I. V. Dubrovina. Moscow: Akademiya. Pp. 146–153. (In Russian).
16. Nuttin, J., Lens, W. (1985) *Future time perspective and motivation: Theory and research method*. Leuven and Hillsdale. N. J.: Leuven University Press and Erlbaum.
17. Zimbardo, P. G. (1998) New Perspective on Psychological Time: Theory, Research and Assessment of Individual Differences in Temporal Perspective. *Psychology of Time. Part 2. Special Issues, Theory & Modeli*. No. 3. Pp. 59–78.

**Личный вклад соавторов**  
Personal co-authors contribution  
50/50 %

**Информация об авторах**

**Маклаков Анатолий Геннадьевич** – доктор психологических наук, профессор, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-5871-4618, e-mail: mag304@mail.ru

**Кострова Маргарита Александровна** – аспирант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0006-1583-6945, e-mail: margarita\_kostrova@mail.ru

**Information about the authors**

**Anatolii G. Maklakov** – Dr. Sci. (Psychol.), Full Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-5871-4618, e-mail: mag304@mail.ru

**Margarita A. Kostrova** – Postgraduate student, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0006-1583-6945, e-mail: margarita\_kostrova@mail.ru

Поступила в редакцию: 18.11.2024  
Принята к публикации: 02.12.2024  
Опубликована: 28.12.2024

Received: 18 November 2024  
Accepted: 02 December 2024  
Published: 28 December 2024