

Межличностные отношения и успешность обучения курсантов военно-учебного заведения

Т. Ю. Чуранова¹, А. А. Благинин²

¹ Военный институт физической культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение. Развиваясь в деятельности, человек сосуществует в обществе. В социуме осуществляется и процесс обучения личности. Изучение психологических детерминант успешности обучения не может быть полным без изучения качеств личности, определяющих межличностные отношения в коллективе. Особенно значима эта проблема для курсантов военно-учебных заведений, так как их процесс обучения реализуется практически без отрыва от своего воинского подразделения. Объектом изучения в данном исследовании являются курсанты, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования в высшем военно-учебном заведении. Это молодые люди юношеского возраста, в котором формируется самосознание, осознание ценности дружбы, профессионального самоопределения. Мы полагаем, что успешность курсантов в обучении во многом обусловливается их умением выстраивать эффективные взаимоотношения с сослуживцами. Цель исследования – изучение особенностей развития личностных характеристик: влиятельности (авторитетности) в коллективе, лидерских качеств, эмоционального интеллекта, агрессивности, успешных в обучении курсантов.

Материалы и методы. Обоснована личностных качеств, определяющих межличностные отношения в коллективе как детерминанты успешности обучения, проводилось методами сравнения и сопоставления результатов психодиагностического обследования. Применялись методы письменного социально-психологического опроса, психологического тестирования курсантов. Использованы методы математической статистики: частотное распределение, t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ по Пирону.

Результаты. Показана целесообразность изучения и анализа личностных качеств курсантов, определяющих межличностные отношения в коллективе для определения их значимости в успешности обучения, применительно к конкретным видам деятельности – учебной, служебной, «общественной нагрузке». Обозначена важность изучения межличностных отношений в воинском коллективе для успешности обучения курсантов.

Обсуждение и выводы. Проведенный анализ показал, что успешность курсантов среднего профессионального образования в обучении детерминируют влиятельность (авторитет) в воинском коллективе, качества делового и (или) эмоционального лидера, развитый эмоциональный интеллект. Указанные качества значимы для успеха курсантов в обучении в целом, включая успешность в учебной, служебной деятельности и «общественной нагрузке». Кроме того, они обуславливают успешность курсантов на протяжении всего периода обучения в военно-учебном заведении. Затрудняют успешность в обучении агрессивные формы поведения, в частности физическая, вербальная и аутоагрессия. В числе личностных качеств военных педагогов значимыми для успешности обучения курсантов являются высокий самоконтроль поведения, настойчивость и добросовестность.

Ключевые слова: курсант, успешность обучения, межличностные отношения, влиятельность, лидерство.

Для цитирования: Чуранова Т. Ю., Благинин А. А. Межличностные отношения и успешность обучения курсантов военно-учебного заведения // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 368–382. DOI: 10.35231/18186653_2024_4_368. EDN: XXQWGY

Interpersonal Relationships and Learning Success of Military Educational Institution Cadets

Tatyana Yu. Churanova¹, Andrey A. Blaginina²

¹ *Military Institute of Physical Culture,
Saint Petersburg, Russian Federation*

² *Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. Developing in activity, a person coexists in society. The process of learning of the individual also takes place in society. The study of psychological determinants of learning success cannot be complete without studying the personality traits that determine interpersonal relationships in a team. This problem is especially significant for cadets of military educational institutions, since their learning process is carried out practically without separation from their military unit. The object of study in this research is cadets studying in educational programs of secondary vocational education in a higher military educational institution. These are young people of adolescence, when self-awareness, awareness of the value of friendship, and professional self-determination are formed. We believe that the success of cadets in training is largely determined by their ability to build effective relationships with their fellow soldiers. The purpose of the study is to study the development of personal qualities – influence (authority) in a team, leadership qualities, emotional intelligence, aggressiveness of successful cadets.

Materials and methods. The substantiation of personal qualities that determine interpersonal relationships in a team as determinants of learning success was carried out using methods of comparison and contrast of the results of psychological diagnostics. The methods used were written socio-psychological survey and psychological testing of cadets. The methods of mathematical statistics were used: frequency distribution, Student's t-test, and Piron's correlation analysis.

Results. The expediency of studying and analyzing the personal qualities of cadets that determine interpersonal relationships in a team is shown in order to determine their significance in the success of training, as applied to specific types of activity – educational, service, "social workload". The importance of studying interpersonal relationships in a military team for the successful training of cadets is indicated.

Discussion and conclusion. The conducted analysis showed that the success of cadets of secondary vocational education in training is determined by influence (authority) in the military team, qualities of a business and (or) emotional leader, developed emotional intelligence. The above qualities are important for the success of cadets in their studies as a whole, including success in academic activities, service activities and "social workload". In addition, they determine the success of cadets throughout the entire period of study at a military educational institution. Aggressive forms of behavior, in particular physical, verbal and auto-aggression, make learning difficult. Among the personal qualities of military teachers that are significant for the success of cadet training are high self-control of behavior, persistence and conscientiousness.

Key words: cadet, academic success, interpersonal relationships, influence, leadership.

For citation: Churanova, T. Yu., Blaginina, A. A. (2024) Mezhtichnostny'e otnosheniya i uspehnost' obucheniya kursantov voenno-uchebnogo zavedeniya [Interpersonal Relationships and Learning Success of Military Educational Institution Cadets]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 368–382. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2024_4_368. EDN: XXQWGY

Введение

Значительный научный интерес представляет тема роли качеств личности, определяющих межличностные отношения в учебном коллективе, как обуславливающая причина успешности обучения. Еще К. Маркс писал, что «индивид, есть общественное существо» [9, с. 25]. Ученые Б. Г. Ананьев, Е. А. Климов, D. McClelland, R. Koestner и др. [1; 8; 21] отмечали, что успешность в труде и учебе определяется умением человека ладить с другими людьми. Б. Ф. Ломов указывал, что достижения личности меняют ее статус в коллективе, и при этом «... успешная деятельность отдельной личности далеко не всегда ведет к упрочению взаимоотношений в коллективе, а неуспешная – к конфликту; может быть и наоборот...» [10, с. 322].

Обучение курсантов в военно-учебном заведении более чем, например, обучение студентов в гражданском вузе сопряжено с необходимостью устанавливать и поддерживать эффективные взаимоотношения в коллективе, так процесс обучения реализуется практически без отрыва курсанта от своего воинского подразделения. Профессор О. Ю. Ефремов указывает, что «в достижении целей обучения военнослужащих существенную роль играют складывающиеся в процессе боевой учебы формы взаимодействия командира и подчиненных, возникающие между ними социально-психологические отношения; состояние микроклимата воинского коллектива...» [6, с. 144]. Профессор А. Г. Маклаков отмечает, что здоровый социально-психологический климат в воинском коллективе, характеризующийся взаимопомощью, взаимоподдержкой, бесконфликтностью, благотворно влияет на всестороннее развитие воина [11].

Анализ личностных качеств, определяющих межличностные отношения курсанта в воинском коллективе как психологической детерминанты успешности обучения, является актуальным ввиду необходимости постоянного повышения качества образования курсантов военных вузов, с целью подготовки компетентных специалистов – офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных сил Российской Федерации.

Понятие «детерминанта», согласно трактовке психологического словаря Б. М. Петрова, это обуславливающая причина [13].

В. А. Барабанщиков, разъясняя взгляды Б. Ф. Ломова отмечает, что «... за многомерностью, многоплановостью

и многоуровневостью психического стоит множественность разнотипных детерминант, функционально объединенных в динамическое целое» [2, с. 11]. Иначе говоря, различные внешние и внутренние факторы в их разнообразном соотношении, сочетании, воздействии и пр. могут выступить предпосылкой, условием, фактором развития психики человека, особенностей его поведения. Ученый отмечает также, что «... сами психические явления играют роль важнейших детерминант биологических и социальных процессов» [2, с. 11].

С. Л. Рубинштейн отмечал, что сознание и труд «... так взаимосвязаны, что открывается подлинная возможность как бы просвечивать сознание человека через анализ его деятельности, в которой сознание формируется и раскрывается» [14, с. 30]. Следовательно, в качестве психологических детерминант успешности обучения можно рассматривать психические явления (по К. К. Платонову, «психические процессы, психические состояния, свойства личности» [13, с. 87]).

В настоящем исследовании под психологическими детерминантами успешности обучения рассматриваются качества личности: «сложные, социально и биологически обусловленные структурные компоненты личности, вбирающие в себя психические процессы, свойства, образования, устойчивые состояния и предопределяющие устойчивое поведение личности в социальной и природной среде» [20]. В частности, будет проведен анализ различий между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов среднего профессионального образования по показателям: «влиятельность (авторитетность) в воинском коллективе», «лидерские качества», «эмоциональный интеллект», и рассмотрена связь успешности обучения курсантов с показателями агрессивных форм поведения.

Объект исследования – курсанты, обучающиеся по программам среднего профессионального образования Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева.

Научных работ по анализу психологических детерминант успешности обучения курсантов среднего профессионального образования недостаточно для формирования целостного представления о данной проблеме, что позволяет получить новые научные данные.

Мы полагаем, что качества личности курсанта, определяющие особенности его межличностных отношений в коллективе, детерминируют результат его обучения в военном вузе.

Цель научной статьи – изучить особенности личностных характеристик: влиятельности, лидерских качеств, эмоционального интеллекта, агрессивности успешных в обучении курсантов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать различия между «успешными» и «менее успешными» в обучении курсантами в показателях уровня развития влиятельности (авторитета) в коллективе, качеств делового и эмоционального лидера; эмоционального интеллекта.
2. Рассмотреть взаимосвязь агрессивных форм поведения с результатами обучения.

Обзор литературы

Исследованием особенностей межличностных отношений курсантов в военных учебных заведениях и их значением для достижения успешности в учебе и профессиональной деятельности занимались ученые А. П. Скрипников, В. П. Гришинов, С. А. Скрипачев, Н. И. Якунин, Л. В. Шатохина, А. С. Лисицина (курсанты академии ФСИН России), А. П. Драганчук, И. А. Мачульская и др. [4; 5; 12; 16; 19].

А. П. Скрипников пишет, что «любые деформации общения существенным образом сказываются на результатах учебы, на самочувствии курсантов и на их военно-профессиональном становлении...» [16].

В. П. Гришинов, С. А. Скрипачев, Н. И. Якунин делают вывод о важности для курсантов умения «правильно общаться и эффективно взаимодействовать с окружающими людьми, для своего профессионального становления и развития как личности» [4, с. 71].

Л. В. Шатохина, А. С. Лисицина, анализируя особенности межличностных отношений курсантов в процессе обучения в вузе ФСИН России, предполагают, что у курсанта статус аутсайдера, возможно, связан с проблемами в учебе, служебной деятельности. Исследователи отмечают, что причинами затруднений во взаимоотношениях могут выступать «застенчивость, сосредоточенность на самом себе, эгоизм, отсутствие понимания, конфликтность и ряд иных моментов психологического характера» [19].

В. П. Гришинов, С. А. Скрипачев, Н. И. Якунин, В. А. Сопига, В. А. Калентьев отмечают, что курсанты в период учебы включены в межличностное общение с педагогами, командирами, сокурсниками и другими людьми [4; 17].

Сопига В. А., Калентьев В. А. ссылаясь на научное исследование Г. А. Давыдова напоминают, что «решающим фактором, который способствует результативности процесса обучения является взаимодействие преподавателя и курсанта» [17, с. 73].

Используя в исследовании термин «межличностные отношения», мы придерживаемся точки зрения А. П. Драгачук о том, что «...объектом отношений является другой человек...» и, что «межличностные отношения акцентируют внимание на эмоционально-чувственном аспекте взаимодействия между людьми, персональной зависимости... их взаимной ответственности за сложившиеся отношения» [5, с. 169].

Следовательно, анализ психологических детерминант успешности обучения должен охватить не только личностные качества курсантов, но и других субъектов процесса обучения – командиров подразделений и преподавателей.

Материалы и методы

Успешность обучения курсантов военного вуза рассматривается нами как «комплексный показатель, отражающий результат достижения цели обучения (усвоение курсантами знаний, умений, навыков, требуемых качеств личности); достигнутый в совместной деятельности субъектов обучения (преподавателя, командира подразделения, курсанта), в процессе учебной, служебной деятельности и «общественной нагрузке» [3, с. 30]. Внешним критерием успешности обучения курсантов рассматривается рейтинг, включающий успеваемость курсантов и их достижения в службе, спорте, творчестве, научно-исследовательской деятельности.

В исследовании приняли участие курсанты, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (на автомобильном транспорте)».

Экспертный опрос показал, что в число профессионально важных качеств будущих специалистов входят: умение принять решение в короткий срок, высокий уровень ответственности, умение брать на себя ответственность, организаторские способ-

ности и др. Следовательно, специалист по организации перевозок и управлению на транспорте (на автомобильном транспорте) должен обладать сформированными коммуникативными навыками, проявлять требовательность к себе и другим, быть настойчивым. Такие личностные качества закладываются и далее формируются на этапе обучения курсантов в военно-учебном заведении.

Исследование включало:

1. Анализ данных письменного авторизованного социально-психологического опроса. В опросе приняли участие 130 курсантов I (n=50), II (n=30) и III (n=50) курсов. Данные проанализированы методом частотного (процентного) распределения.

2. Сравнительный анализ данных между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении курсантов проводился с использованием t-критерия Стьюдента (данные соответствуют нормальному распределению). Выборка составила 315 курсантов I (n=90), II (n=90) и III (n=135) курсов. Использовались методики – «Социометрия непараметрическая» (Я. Морено); «Методика оценки делового и эмоционального лидерства» (Р. Л. Кричевский).

3. Выявление связи успешности обучения с агрессивными формами поведения проводился методом коэффициента корреляции Пирсона. Выборка составила 240 курсантов I (n=90), II (n=90) и III (n=60) курсов. Использовалась методика – «Опросник личностной агрессии» (Л. Г. Почебут). В исследовании приняли участие курсанты среднего профессионального образования.

Средний возраст испытуемых от 18 до 20 лет. Этот возраст трактуется С. И. Самыгиным, Л. Д. Столяренко и др. как юношеский, как «этап формирования самосознания и собственного мировоззрения, этап принятия ответственных решений, этап человеческой близости, когда ценности дружбы, любви, интимной близости могут быть первостепенными» [15, с. 200], и профессионального самоопределения.

Следовательно, изучение личностных качеств курсантов, определяющих межличностные отношения в воинском коллективе в период юности как обуславливающей причины успешности обучения является целесообразным.

Научный интерес представляет также установление сходств и различий в личностных качествах как психологических детерминант успешности курсантов в обучении в целом (по данным рейтинга), и отдельно по итогам основных видов деятельно-

сти – учебной (по итогу успеваемости), служебной и общественной (по итогам достижений в службе, науке, спорте, творчестве).

С этой целью данные психодиагностического обследования были разделены на три группы, в каждой из которых сравнивались показатели «успешных» и «менее успешных» курсантов:

1 группа – «успешные» и «менее успешные» в обучении (по данным рейтинга);

2 группа – «успешные» и «менее успешные» в учебной деятельности (по итогу успеваемости);

3 группа – «успешные» и «менее успешные» в служебной деятельности и «общественной нагрузке» (по итогам достижений в службе, науке, спорте, творчестве).

«Успешными» в обучении, учебной деятельности, служебной деятельности и «общественной нагрузке» были приняты курсанты со средним баллом 4,4 до 5,0; «менее успешными» курсанты со средним баллом от 3,5 и ниже.

Математико-статистическая обработка проводилась с помощью программы «Excel».

Результаты

Анализ данных социально-психологического опроса показал, что в группах «успешных» в обучении курсантов в сравнении группами «менее успешных» курсантов выше процент, оценивающих свои взаимоотношения с командирами подразделений, преподавателями и сослуживцами положительно. Курсантам был задан вопрос «Оцените, как складываются ваши взаимоотношения в воинском коллективе с командирами (начальниками), преподавателями и сослуживцами?». Предложены варианты ответов: 1) взаимоотношения положительные, общение проходит без напряжения; 2) взаимоотношения удовлетворительные; 3) взаимоотношения не вполне удовлетворительные, общение вызывает напряжение. Результаты опроса наглядно представлены на рисунке.

Следовательно, успешные курсанты на каждом году обучения испытывают меньше проблем в общении, они легче устанавливают эффективные взаимоотношения с окружающими людьми.

Сравнительный анализ данных между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении, учебной, служебной деятельности и «общественной нагрузке» курсантов I, II, III

курсов позволил выявить статистически значимые различия, по показателям, изложенным в табл. 1, 2 и 3.

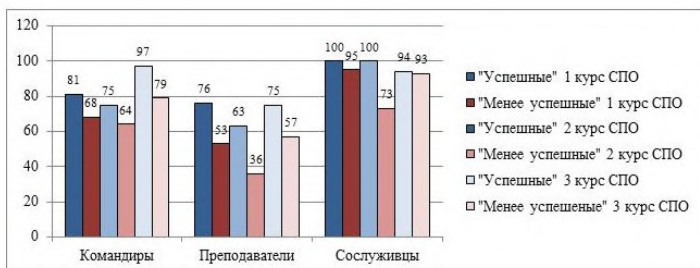


Рисунок. Показатели самооценки межличностных отношений курсантов СПО

Таблица 1

Среднегрупповые значения показателей социометрического статуса, лидерских качеств, эмоционального интеллекта в группах курсантов I курса СПО, (M±m)

Показатель	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=11)	«Успешные» (n=25)	«Менее успешные» (n=13)	«Успешные» (n=26)	«Менее успешные» (n=18)
	в обучении (по рейтингу)		в учебной деятельности (по успеваемости)		в служебной деятельности и «общественной нагрузке»	
Социометр. статус	7,7±0,5	4,3±0,7***	7,6±0,5	4,5±0,5***	7,9±0,3	4,4±0,5***
Совместимость	8,5±0,3	6,4±0,7*	8,2±0,4	6,7±0,6	9,4±0,2	6,7±0,5***
Деловое лидерство	6,7±0,3	4,7±0,4***	6,6±0,3	5±0,3**	6,9±0,2	4,8±0,3***
Эмоц-е лидерство	6,9±0,3	5,2±0,5**	6,7±0,4	5,5±0,4*	7,3±0,2	5,3±0,3***
Эмоц-я влиятельн.	7±0,4	6,4±0,7	7±0,4	5,5±0,6*	7,4±0,3	6,6±0,5
Эмоц-й интеллект	7,5±0,4	7,3±0,6	7,5±0,4	6,4±0,7	8±0,3	7,4±0,5

Примечание: в таблице представлены методики, по которым выявлены статистически значимые различия:

M – среднее значение; m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Анализ данных показал:

1. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов I курса в обучении, учебной, служебной деятельности и «общественной нагрузке» по показателям: социометрический статус, деловое лидерство, эмоциональное лидерство.

2. В группах «успешных» курсантов (в сравнении с «менее успешными» курсантами) выше показатели уровня развития эмоционального интеллекта.

3. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов в учебной деятельности по показателю эмоциональная влиятельность.

Таблица 2

Среднегрупповые значения показателей социометрического статуса, лидерских качеств, эмоционального интеллекта в группах курсантов II курса СПО, (M±m)

Показатель	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=8)	«Успешные» (n=21)	«Менее успешные» (n=23)
	в обучении (по рейтингу)		в учебной деятельности (по успеваемости)		в служебной деятельности и общественной нагрузке	
Социометр.статус	8,1±0,4	4,9±0,7***	7,8±0,4	4,9±0,7***	8,4±0,4	5,4±0,4***
Совместимость	9,1±0,3	7,3±0,9*	9,1±0,3	7,3±0,9	9,2±0,3	8,5±0,4
Деловое лидерство	7,3±0,2	5,3±0,3***	7,2±0,2	5,6±0,5**	7,4±0,2	6,4±0,3**
Эмоц-е лидерство	8±0	6,4±0,4***	7,9±0,07	6,6±0,4**	8±0	7,2±0,2***
Эмоц-й самоконт.	7,1±0,4	5,4±0,6*	6,9±0,4	5,9±0,7	7,4±0,3	6,9±0,3
Эмоц-я влиятельн.	6,7±0,4	5±0,6*	6±0,4	5,2±0,7	6,7±0,4	6,3±0,3
Эмоц-й интеллект	7,3±0,4	6,1±0,4*	6,4±0,5	6,4±0,6	7,7±0,3	6,8±0,4

Примечание: в таблице представлены методики, по которым выявлены статистически значимые различия:

M – среднее значение; m – средняя ошибка;

* – статистически значимые (p≤0,05) различия;

** – статистически значимые (p≤0,01) различия;

*** – статистически значимые (p≤0,001) различия.

Анализ данных показал:

1. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов II курса в обучении, учебной деятельности, служебной деятельности и «общественной нагрузке» по показателям социометрический статус, деловое лидерство, эмоциональное лидерство;

2. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении по показателям: эмоциональный интеллект, эмоциональный самоконтроль, эмоциональная влиятельность.

Среднегрупповые значения показателей социометрического статуса, лидерских качеств, эмоционального интеллекта в группах курсантов III курса СПО, ($M \pm m$)

Показатель	«Успешные» (n=38)	«Менее успешные» (n=11)	«Успешные» (n=39)	«Менее успешные» (n=13)	«Успешные» (n=28)	«Менее успешные» (n=29)
	в обучении (по рейтингу)		в учебной деятельности (по успеваемости)		в служебной деятельности и общественной нагрузке	
Социометр. статус	7,6±0,4	2,9±0,6***	7,5±0,4	3,3±0,6***	7,4±0,4	5,3±0,5**
Совместимость	8,5±0,3	5,4±1**	8,2±0,3	5,9±0,9*	8,2±0,4	7±0,6
Эмоц-я чуткость	5,7±0,4	3,9±0,7*	5,9±0,4	4,9±0,7	5,7±0,5	5,6±0,5
Эмоц-я влиятельн.	6,8±0,3	4,7±0,8*	6,5±0,3	4,9±0,8	6,9±0,3	5,9±0,43
Эмоц-й интеллект	7,3±0,3	5,6±0,7*	7,2±0,4	6,1±0,6	7,5±0,4	6,9±0,4

Примечание: в таблице представлены методики, по которым выявлены статистически значимые различия:

M – среднее значение; m – средняя ошибка;

* – статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия;

** – статистически значимые ($p \leq 0,01$) различия;

*** – статистически значимые ($p \leq 0,001$) различия.

Анализ данных показал:

1. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» курсантов III курса в обучении, учебной деятельности, служебной деятельности и «общественной нагрузке» по показателю социометрический статус.

2. Выявлены статистически значимые различия между группами «успешных» и «менее успешных» в обучении по показателям эмоциональный интеллект, эмоциональный чуткость, эмоциональная влиятельность.

3. Корреляционный анализ, проведенный с целью установления связи между успешностью обучения и показателями агрессивных форм поведения, изложен в табл. 4.

Таблица 4

Статистически значимые коэффициенты корреляции (r) по Пирсону, между показателями методики «Опросник личностной агрессивности» и успешностью обучения (по рейтингу)

Показатель	1 курс СПО (n=26)	2 курс СПО (n=21)	3 курс СПО (n=23)
Вербальная агрессия	-0,33	-0,29	-0,22
Физическая агрессия	-0,39*	-0,18	-0,4*
Предметная агрессия	-0,3	-0,11	-0,3
Эмоциональная агрессия	-0	0,11	0,33

Аутоагрессия	-0,39*	0,21	-0,01
Общая агрессия	-0,4*	-0,24	-0,34

Полужирным шрифтом выделены статистически значимые показатели

* $p \leq 0,01$

Агрессивность трактуется в психологическом словаре Л. А. Карпенко как «индивидуальное или коллективное поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, ущерба, либо уничтожения другого человека или группы людей» [7, с. 9], и как «относительно устойчивая черта личности» в случае готовности субъекта к агрессивному поведению [7, с. 9–10].

Анализ данных показал преимущественно отрицательную связь успешности обучения с показателями агрессивных форм поведения на каждом курсе. Выявлены статистически значимые показатели отрицательной связи успешности обучения с физической агрессией, аутоагрессией и общей агрессией.

Проведенный нами ранее анализ личностных качеств педагогов военного вуза показал, что наиболее значимыми для успешности обучения курсантов являются: для преподавателей – высокий самоконтроль поведения и настойчивость, для командиров подразделений – высокий самоконтроль и добросовестность [18].

Обсуждение и выводы

Таким образом, проведенный анализ показал, что успешность курсантов среднего профессионального образования в обучении детерминируют: влияние авторитет (авторитет) в воинском коллективе, качества делового и (или) эмоционального лидера, развитый эмоциональный интеллект. Указанные качества значимы для успеха курсантов в обучении в целом, включая успешность в учебной, служебной деятельности и «общественной нагрузке». Кроме того, они обуславливают успешность курсантов на протяжении всего периода обучения в военно-учебном заведении.

Затрудняют успешность в обучении агрессивные формы поведения, в частности физическая, вербальная и аутоагрессия.

Список литературы

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. II / под ред. А. А. Бодалева и др. – М.: Педагогика, 1980. – 288 с.
2. Барабанщиков В. А. Системное исследование психики // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2007. – № 1 (5). – С. 8–19. EDN: IJGJBB

3. Благинин А. А., Чуранов А. М., Чуранова Т. Ю. Понятие «успешность обучения курсантов» военно-учебного заведения // Военный академический журнал. – 2022. – № 4 (36). – С. 28–35. EDN: OBZODT
4. Гришинов В. П., Скрипачёв С. А., Якунин Н. И. Межличностные отношения курсантов военно-учебного заведения // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2017. – № 12 (154). – С. 67–71.
5. Драганчук А. П. Культура межличностных отношений курсантов: содержание и диагностика // Педагогика и психология образования. – 2018. – № 3. – С. 165–175. EDN: VKOHUM
6. Ефремов О. Ю. Военная педагогика: учебник для курсантов высших военно-учебных заведений. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.
7. Карпенко Л. А. Психология. Словарь / под. общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
8. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2004. – 304 с.
9. Коломинский Я. Л. Человек среди людей. – 2-е изд., доп. – М.: Молодая гвардия, 1973. – 240 с.
10. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 448 с.
11. Маклаков А. Г. Психология и педагогика. Военная психология / под ред. А. Г. Маклакова. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.
12. Мачульская И. А. Формирование межличностных отношений в воинском коллективе на основе развития коммуникативности курсантов военных вузов // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. – 2021. – № 3. – С. 46–49. EDN: SDYVER
13. Петров Б. М. Краткий психологический словарь-хрестоматия / под ред. К. К. Платонова. – М.: Высшая школа, 1974. – 134 с.
14. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / отв. ред. Е. В. Шорохова. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.
15. Самыгин С. И. Психология развития и возрастная психология / С. И. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2022. – 316 с.
16. Скрипников А. П. Общение в курсантских коллективах как условие развития личности курсанта: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1984. – 236 с. EDN: NPHUXB
17. Сопига В. А., Калентьев В. А. Социально-психологическая проблема культуры межличностных отношений курсантов // Актуальные проблемы современной науки. – 2009. – № 1. – С. 72–73. EDN: JWVMTB
18. Чуранова Т. Ю. Личностные качества педагога, значимые для успешности обучения курсантов военно-учебного заведения // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2022. – № 5. – С. 87–97. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2022-5-11. EDN: FTQIVU
19. Шатохина Л. В., Лисицина А. С. Особенности межличностных отношений курсантов академии ФСИН России // NovalInfo. – 2017. – № 62 – С. 389–393. EDN: YXUXAP
20. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013. [Электронный ресурс]. URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru/7756/ (дата обращения: 31.05.2024).
21. Motivation and personality: handbook of thematic content analysis / Charles P. Smith, editor; in association with John W. Atkinson, David C. McClelland, Joseph Veroff. – Cambridge University Press, 1992. – 708 p.

References

1. Ananyev, B. G. (1980) *Izbrannyye psichologicheskiye trudy* [Selected psychological works]. in 2 volumes. Moscow: Pedagogy. (In Russian).
2. Barabanshchikov, V. A. (2007) *Sistemnoe issledovanie psihiki* [Systemic study of the psyche]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psichologiya i pedagogika – RUDN Bulletin. Series: Psychology and Pedagogy*. No. 1 (15). Pp. 8–19. (In Russian). EDN: IJGJBB
3. Blaginin, A. A., Churanov, A. M., Churanova, T. Yu. (2022) *Ponyatie «uspeshnost' obucheniya kursantov» voenno-uchebnogo zavedeniya* [The concept of "successful training of cadets"

of a military educational institution]. *Voennyy akademicheskij zhurnal – Military academic journal*. No. 4 (36). Pp. 28–35. (In Russian). EDN: OBZODT

4. Grishinov, V. P., Skripachev, S. A., Yakunin, N. I. (2017) Mezhlichnostnye otnosheniya kursantov voenno-uchebnogo zavedeniya [Interpersonal relationships of cadets of a military educational institution]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta – Scientific notes of the P. F. Lesgaft University*. No. 12 (154). Pp. 67–71. (In Russian).

5. Draganchuk, A. P. (2018) Kul'tura mezhlichnostnyh otnoshenij kursantov: sodержanie i diagnostika [The culture of interpersonal relations of cadets: content and diagnostics]. *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya – Pedagogy and psychology of education*. No. 3. Pp. 165–175. (In Russian). EDN: VKOHUM

6. Efremov, O. Yu. (2008) (ed.) *Voennaya pedagogika: uchebnik dlya kursantov vysshih voenno-uchebnyh zavedenij* [Military pedagogy: textbook for cadets of higher military educational institutions]. St. Petersburg: Piter. (In Russian).

7. Karpenko, L. A. (1990) *Psihologiya. Slovar'* [Psychology. Dictionary]. Moscow: Politizdat. (In Russian).

8. Klimov, E. A. (2004) *Psihologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination]. Moscow: Academy. (In Russian).

9. Kolominsky, Ya. L. (1973) *CHelovek sredi lyudej* [A man among men]. Moscow: Young Guard. (In Russian).

10. Lomov, B. F. (1984) *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow: Nauka. (In Russian).

11. Maklakov, A. G. (2004) (ed.) *Psihologiya i pedagogika. Voennaya psihologiya* [Psychology and pedagogy. Military psychology]. St. Petersburg: Piter. (In Russian).

12. Machul'skaya, I. A. (2021) Formirovaniye mezhlichnostnyh otnoshenij v voinskom kollektive na osnove razvitiya kommunikativnosti kursantov voennykh vuzov [Formation of interpersonal relations in a military team based on the development of communication skills of cadets of military universities]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya. Problemy vysshego obrazovaniya – Proceedings of Voronezh State University. Series. Problems of Higher Education*. No. 3. Pp. 46–49. (In Russian). EDN: SDYVER

13. Petrov, B. M. (1974) *Kratkij psihologicheskij slovar'-hrestomatiya* [Brief psychological dictionary-reader]. Moscow: Higher School. (In Russian).

14. Rubinstein, S. L. (1973) *Problemy obshchej psihologii* [Problems of General Psychology]. Moscow: Pedagogy. (In Russian).

15. Samygin, S. I. (2022) *Psihologiya razvitiya i vozrastnaya psihologiya* [Developmental and Age Psychology]. Rostov n/D: Phoenix. (In Russian).

16. Skripnikov, A. P. (1984) *Obshchenie v kursantskikh kolektivakh kak uslovie razvitiya lichnosti kursanta* [Communication in cadet groups as a condition for the development of the cadet's personality]. diss. ... candidate of psychological sciences. Moscow. (In Russian). EDN: NPHUXB

17. Sopiga, V. A., Kalentyev, V. A. (2009) Social'no-psihologicheskaya problema kul'tury mezhlichnostnyh otnoshenij kursantov [Social and psychological problem of the culture of interpersonal relations of cadets]. *Aktual'nye problemy sovremennoj nauki Aktual'nye problemy sovremennoj nauki – Actual problems of modern science*. No. 1. Pp. 72–73. (In Russian). EDN: JWBMTB

18. Shatokhina, L. V., Lisitsyna, A. S. (2017) Osobennosti mezhlichnostnyh otnoshenij kursantov akademii FSIN Rossii [Features of interpersonal relations of cadets of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *NovalInfo – NovalInfo*. No. 62. Pp. 389–393. (In Russian). EDN: YXUXAP

19. Churanova, T. Yu. (2022) Lichnostnye kachestva pedagoga, znachimye dlya uspeshnosti obucheniya kursantov voenno-uchebnogo zavedeniya [Personal qualities of a teacher that are important for the success of training cadets of a military educational institution]. *Gercenovskie chteniya: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii – Herzen Readings: Psychological Research in Education*. No. 5. Pp. 87–97. (In Russian). DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2022-5-11. EDN: FTQIVU

20. Encyclopedic Dictionary of Psychology and Pedagogy (2013). Available at: https://psychology_pedagogy.academic.ru/7756/ (accessed 31 May 2024). (In Russian).

21. Smith, C. P. (1992) (ed.) *Motivation and personality: handbook of thematic content analysis / in association with John W. Atkinson, David C. McClelland, Joseph Veroff*. Cambridge University Press.

Личный вклад соавторов
Personal co-authors contribution
50/50 %

Информация об авторах

Чуранова Татьяна Юрьевна – преподаватель, Военный институт физической культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0003-9172-8346, e-mail: churanow@mail.ru

Благинин Андрей Александрович – доктор психологических наук, доктор медицинских наук, профессор, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-3820-5752, e-mail: blaginin60@rambler.ru

Information about the authors

Tatyana Yu. Churanova – Lecturer, Military Institute of Physical Culture, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0003-9172-8346, e-mail: churanow@mail.ru

Andrey A. Blaginin – Dr. Sci. (Psychol), Dr. Sci. (Med.), Full Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-3820-5752, e-mail: blaginin60@rambler.ru

Поступила в редакцию: 28.10.2024
Принята к публикации: 15.11.2024
Опубликована: 28.12.2024

Received: 28 October 2024
Accepted: 15 November 2024
Published: 28 December 2024