

Факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров как эталонная модель для студентов-менеджеров

Е. П. Привалова

*Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В статье исследуется структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, которая в дальнейшем должна стать эталонной моделью при разработке психолого-педагогических технологий и программ формирования данной компетентности у студентов вуза, обучающихся по направлению «Менеджмент» (далее по тексту – студенты-менеджеры). Результаты данной работы позволяют определить факторные показатели аутопсихологической компетентности успешных менеджеров.

Материалы и методы. Для разработки факторной структуры были использованы: теоретический анализ, тестирование 114 респондентов по десяти психодиагностическим методикам, факторный анализ – метод главных компонент, метод вращения варимакс с нормализацией Кайзера в программе IBM SPSS Statistics 27.0.1, сбор данных в MS Excel 2010. В связи со сложностью состава группы респондентов – успешных менеджеров, сбор данных проводился в период с 2018 по 2023 г.

Результаты. На основе ранее разработанной теоретической структурной модели аутопсихологической компетентности успешных менеджеров с применением факторного анализа определена была факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров как эталонная, для использования её в целях исследования и формирования аутопсихологической компетентности студентов-менеджеров.

Обсуждение и выводы. Полученные в ходе работы данные позволяют заключить, что «аутопсихологическая компетентность успешных менеджеров представляет собой двухкомпонентную структуру: 1 – самопознание, 2 – самосозидание. Каждый из компонентов содержит по три элемента: самопознание включает в себя самопонимание, осмысленность, ответственность; самосозидание включает в себя самоопределение, самовыражение, саморегуляцию. Полученная факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров может использоваться как эталонная модель для студентов-менеджеров, а также для исследования аутопсихологической компетентности студентов-менеджеров и разработке технологий и программ её формирования» [13].

Ключевые слова: эталонная модель, структура аутопсихологической компетентности, успешные менеджеры, самопознание, самосозидание, студенты-менеджеры.

Для цитирования: Привалова Е. П. Факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров как эталонная модель для студентов-менеджеров // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 349–367. DOI: 10.35231/18186653_2024_4_349. EDN: VDCQEI

Factor Structure of Autopsychological Competence of Successful Managers as a Reference Model for Management Students

Elena P. Privalova

*The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPA,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The article is devoted to the study of the structure of autopsychological competence of successful managers, which in the future should be a reference model for the development of psychological and pedagogical technologies and programs for the formation of this competence among university students studying in the field of Management (hereinafter referred to as management students). The results of this work allow us to determine the factor structure of the autopsychological competence of successful managers.

Materials and methods. The following were used to develop the factor structure: theoretical analysis, testing of 114 respondents using 10 psych diagnostic methods, factor analysis – the principal component method, the varimax rotation method with Kaiser normalization in IBM SPSS Statistics 27.0.1, data collection in MS Excel 2010 were used to determine the structure. Due to the complexity of the composition of the group of respondents – successful managers, data collection was carried out in the period from 2018 to 2023.

Results. Based on the previously developed theoretical structural model of autopsychological competence of successful managers, using factor analysis, the factor structure of autopsychological competence of successful managers was determined as a reference for use in research and the formation of autopsychological competence of student managers.

Discussion and conclusion. The data obtained during the work allow us to conclude that "autopsychological competence of successful managers is a two-component structure: 1-self-knowledge, 2-self-creation. Each of the components contains three elements: self-knowledge includes self-understanding, meaningfulness, responsibility; self-creation includes self-determination, self-expression, self-regulation. The obtained factor structure of autopsychological competence of successful managers can be used as a reference model for student managers, as well as for studying the autopsychological competence of student managers and developing technologies and programs for its formation".

Key words: reference model, structure of autopsychological competence, successful managers, self-knowledge, self-creation, student managers.

For citation: Privalova, E. P. (2024) Faktornaya struktura autopsikhologicheskoy kompetentnosti uspekhnykh menedzherov kak etalonnaya model dlya studentov-menedzherov [Factor Structure of Autopsychological Competence of Successful Managers as a Reference Model for Management Students]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 349–367. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2024_4_349. EDN: VDCQEJ

Введение

В настоящий период макроэкономические процессы имеют негативную тенденцию, что сказывается на увеличении нагрузки и стресса на руководящий состав всех предприятий. В перспективе трансформационные изменения будут только усиливаться и ускоряться, это связано с политическими, экономическими, демографическими, информационными и другими решениями, касающихся нашей страны, именно поэтому уже сейчас необходимо вносить изменения в образовательный процесс студентов вуза, обучающихся по направлению «Менеджмент». Изменения и дополнения должны касаться формирования аутопсихологической компетентности как одной из общекультурных компетенций будущего менеджера. Вышесказанное определяет актуальность данной работы.

Аутопсихологическая компетентность успешного менеджера представляет собой способность к самопознанию, осмысленному подходу к формированию своей личности, умению создать благоприятную среду для реализации жизненных и профессиональных планов. Также она даёт возможность менеджеру совершенствовать саморегуляцию в ситуациях неопределённости, экстремальных нагрузок и стресса, не снижая эффективности в деятельности и сохраняя благополучие, аутентичность и здоровый способ жизни. В данной работе используется термин *успешные менеджеры*, который подразумевает под собой руководителей, достигших благодаря своим личностным качествам ключевых должностей на предприятиях разных отраслей экономики. Как точно обозначил В. А. Конышев, «успешный менеджер – это руководитель, который уделяет внимание не только эффективности и успеху предприятия, но и самому себе, своей личности, своему здоровью и благополучию» [6, с. 308–311]. Сущность аутопсихологической компетентности успешного менеджера предполагает наличие таких важных факторов, как знания, умения и навыки, направленных на познание самого себя и своего внутреннего мира, а кроме того, на способность к самоизменению и самосозиданию для наиболее успешной и продуктивной личной жизни и профессиональной деятельности.

Также в данной научной статье используется понятие *эталонная модель*, которая призвана стать образцом с набором факторов и критериев для использования в работе

со студентами-менеджерами. Она должна отражать те показатели, которые будут в полной мере демонстрировать структуру аутопсихологической компетентности успешных менеджеров и что особенно важно, эталонная модель должна содержать в себе современные методологические требования, которые предъявляются к научным теориям [10]. При определении эталонной модели учтены указанные требования, что позволяет верифицировать и операционализировать ее, для того, чтобы использовать в психолого-педагогической практике.

В настоящей работе предлагается разработанная и эмпирически проверенная факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, которая может являться эталонной моделью для исследования аутопсихологической компетентности студентов-менеджеров, а также при разработке психолого-педагогических технологий и программ формирования данной компетентности у студентов вуза, обучающихся по направлению «Менеджмент».

Цель исследования – Определить факторную структурную модель аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, тем самым предложить эталонную модель для дальнейшего исследования и формирования указанной компетентности студентов-менеджеров.

Обзор литературы

Всё чаще учеными разных направлений: педагогики, психологии, менеджмента, проявляется исследовательский интерес к такому многомерному феномену как аутопсихологическая компетентность, рассматривая её в различных контекстах. Так, А. К. Маркова представляет сформированную аутопсихологическую компетентность как фактор успешности [9]; Л. А. Степнова считает её условием повышения эффективности профессиональной деятельности [8]; В. В. Белов, О. И. Грибоедова, Е. П. Привалова, И. Л. Фельдман данную компетентность описывают в научных работах как показатель психологического здоровья и благополучия личности [3; 5]. Е. В. Астапенко, В. В. Белов, С. В. Круглик, О. В. Кузьменкова, Е. П. Привалова, В. Н. Софьина, Л. А. Степнова, Т. Л. Шиманская, и др. исследуют не только сам феномен аутопсихологической компетентности, её формирование и развитие, но и структуру [1; 3; 7; 8; 17; 18; 21]. Определение эталонной

модели рассматривают в своих работах Р. С. Немов, Д. А. Яценко [11]. Личность успешных менеджеров исследовалась в трудах Е. В. Беловой¹, В. В. Белова, О. Морозовой, Д. Ю. Поляковой и др. [2; 6; 10; 12]. Также анализ научной литературы позволяет заметить, что аутопсихологическую компетентность всё чаще рассматривали в исследованиях в контексте её формирования в условиях образовательной среды Н. С. Аболина², А. Н. Блинков, С. В. Круглик, Е. П. Привалова, И. Э. Рахимбаева, И. Г. Самохвалова, Т. Е. Сафонова, В. М. Смирнова, Л. А. Степнова, В. В. Телиженко, А. С. Трошина [7; 14; 15; 16; 19; 22].

Е. В. Астапенко, В. В. Белов, Е. П. Привалова, В. М. Смирнова, В. Н. Софьина предлагают определять аутопсихологическую компетентность как некую многоуровневую конфигурацию [1; 3; 16; 17]. Так, В. Н. Софьина предлагает структуру аутопсихологической компетентности, которая состоит из двух основных компонентов: 1 – «осведомленность о способах самосовершенствования, а также о сильных и слабых сторонах своей собственной личности и деятельности»; 2 – «осведомленность о том, что и как нужно сделать, чтобы повысить качество своей работы» [17]. Это согласуется с разработанной теоретической моделью, которая также является двухфакторной (1 – самопознание, 2 – самосозидание), и которая в данной работе используется для операционализации и эмпирической проверки, а также для определения эталонной структуры [3; 13]. Также В. Н. Софьина описывает наполнение компонентов аутопсихологической компетентности без распределения по основным компонентам: «в состав аутопсихологической компетентности входят: умение использовать свои достоинства в профессиональной деятельности; умение анализировать и устранять свои недостатки; способность к личностному и профессиональному саморазвитию и развитию своего творческого потенциала; умение анализировать и развивать в лучшую сторону свои деловые и личностные качества и разрабатывать программу самосовершенствования; адаптивность, гибкость; мотивация к высоким уровням достижения в профессии; умение эффективно работать с информаци-

¹ Белова Е. В. Личностные особенности успешных предпринимателей малого и среднего бизнеса: специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика»: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2012. 23 с. EDN: OROSAT

² Аболина Н. С. Формирование аутокомпетентности студентов в процессе интенсивной групповой подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. 22 с.

ей; планировать личную деятельность; умение разрабатывать программу самосовершенствования» [17].

Но в вышеуказанных исследованиях описание психологического содержания указанных компонентов отсутствует, что усложняет их применение в практической работе субъектов образовательного процесса.

В. В. Беловым и Е. П. Приваловой была определена теоретическая модель аутопсихологической компетентности топ-менеджеров, где «аутопсихологическая компетентность представляет собой комплексную характеристику, отражающую направленное воздействие самой личностью в двух направлениях – самопознание и самосозидание в её интраиндивидуальном поле, где цель этого воздействия заключается в повышении уровня своей плодотворности и плодотворности окружающего мира» [3]. Данная теоретическая модель при ее определении основывалась на общенаучном подходе *моделирования*, принципе идеализации, с применением контент-анализа; что позволяет проводить дальнейшее эмпирическое исследование. В настоящей работе при выстраивании факторной структуры аутопсихологической компетентности успешных менеджеров мы опираемся на указанную теоретическую модель [3].

Итак, теоретический анализ проблемы исследования позволяет определить актуальность внесения изменений и дополнений в образовательные программы, которые должны касаться формирования аутопсихологической компетентности как одной из общекультурных компетенций будущего менеджера. Факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров разработана как эталонная модель для дальнейшего исследования и формирования указанной компетентности студентов-менеджеров.

Материалы и методы

Психодиагностика проведена с помощью методического инструментария: методика определения смысложизненных ориентаций (Н. Фишер, М. Бонд, адаптация Е. Ю. Мандриковой), опросник самоорганизации деятельности (Д. А. Леонтьев, валидация Е. А. Петровой, А. А. Шестакова), методика определения самоактуализации (Э. Шостром, адаптация Ю. Е. Алешинной, Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз), шкала аутентичности (А. Вуд, А. Лин-

ли, Д. Малтби, М. Балиоусис, адаптация С. К. Нартовой-Бочавер и др.), опросник рефлексивности (А. В. Карпов), методика определения личностной зрелости (Ю. З. Гильбух), методика диагностики психологического благополучия (К. Рифф, адаптация и валидация Т. Д. Шевеленковой, Т. П. Фесенко), методика определения уровня субъективного контроля (Дж. Роттер, адаптация Е. Ф. Важина, С. А. Голынкиной, А. М. Эткинда, новый опросник толерантности к неопределенности (Т. В. Корнилова) и методика диагностики копинг механизмов (Р. Лазарус, С. Фолкман, адаптация Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой).

Для определения структуры был применен факторный анализ – метод главных компонент, метод вращения варимакс с нормализацией Кайзера в программе IBM SPSS Statistics 27.0.1, сбор данных в MS Excel 2010. Выборка представлена 114 респондентами – успешными менеджерами, занимающими ключевые должности на предприятиях различных отраслей экономики, разного пола, возраст от 29 до 53 лет.

Результаты

В ходе работы было установлено большое количество корреляционных связей, поэтому для реализации целей исследования дополнительно был проведен факторный анализ (рис. 1), целью которого стало выявление основных переменных аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, позволяющих объединить несколько характеристик в общий фактор и интерпретировать данные вариации в группе данных, полученных по десяти отобраным методикам. Кроме того, факторный анализ позволил определить факторную нагрузку этих взаимосвязей с учетом валентности. В макрофакторы вошли только те исходные переменные, распределение которых близко к нормальному.

Факторный анализ позволяет решить исследовательскую задачу данной работы – сформировать структуру аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, через снижение размерности исходных переменных без потери значения. Полученный макро-фактор интерпретируется как причина общей изменчивости нескольких исходных переменных. Коэффициенты с низкими значениями ($>0,4$) не учитываются, так как корреляции с низкими значениями не влияют на дальнейшую интерпретацию.

График собственных значений

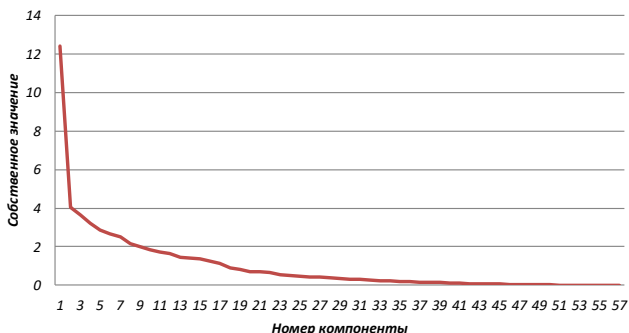


Рис. 1. График собственных значений

Матрица повернутых компонент позволила сгруппировать 57 исходных переменных в 6 новых переменных (компонент), то есть 57 переменных были сгруппированы в итоговые макро-факторы, что отражает скрытый состав структуры аутопсихологической компетентности успешных менеджеров. Вращение сошлось за 10 итераций. Кумулятивный коэффициент дисперсии стремится к 75,7 %, $p \leq 0,05-0,01$, что указывает на высокое качество полученной модели.

Следовательно, это позволяет определить факторную структуру и провести интерпретацию полученных данных. Психологическая интерпретация каждого полученного макро-фактора включает в себя только исходные переменные с высокими значениями корреляции. В табл. 1 и 2 представлен результат факторного анализа.

Первый элемент структуры условно обозначен как *самопонимание* и включает в себя следующие переменные: целеустремленность (,636), ориентация на настоящее (,515), поддержка (,851), самопринятие (,850), самоуважение (,750), ориентация во времени (,742), ценностные ориентации (,724), спонтанность (,723), синергия (,582), принятие агрессии (,645), принятие себя (,639), автономия (,699), управление средой (,812), цели в жизни (,763), личностный рост (,718).

Согласно содержанию данного элемента, сформированными психологическими особенностями успешных менеджеров являются:

- позитивное самоотношение, положительная оценка своих индивидуально-психологических особенностей, принятие негативных сторон без излишней самокритики, уважение себя за положительные черты характера;
- способность «жить в настоящем», «здесь-и-теперь», способность к адекватной оценке настоящего в целом при позитивной оценке прошедшего и грядущего; способность к фиксации на настоящем моменте, придания ему особенной ценности и значения;
- склонность к спонтанному, непосредственному выражению эмоций и чувств при сохранении целенаправленности действий и поступков, целеустремленности;
- высокая степень принятия ценностей самоактуализирующейся личности, независимости ценностных ориентаций и поведения;
- способности к целостному восприятию явлений окружающего мира, людей, синтезу духовного и материального;
- отсутствие тенденций к самообвинению за проявление негативных эмоций, раздражительности, агрессивности.

Таблица 1

Компонент факторной структуры аутопсихологической компетентности
успешных менеджеров – самопознание

Фактор (элемент структуры)	Переменная	Факторная нагрузка
1 – Самопонимание	Целеустремленность	,636
	Ориентация на настоящее	,515
	Поддержка	,851
	Самопринятие	,850
	Самоуважение	,750
	Ориентация во времени	,742
	Ценностные ориентации	,724
	Спонтанность	,723
	Принятие агрессии	,645
	Синергия	,582
	Автономия	,699
	Принятие себя	,639
	Управление средой	,812
	Цели в жизни	,763
	Личностный рост	,718

2 – Осмысленность	Результат	,767
	Локус контроля – Я	,702
	Локус контроля – жизнь	,618
	Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни	,524
	Самоорганизация	,759
	Креативность	,668
3 – Ответственность	Гибкость поведения	,553
	Интернальность в области достижений	,801
	Интернальность в области межличностных отношений	,771
	Интернальность в семейных отношениях	,733
	Интернальность в области производственных отношений	,732
	Конфронтационный копинг	,588

Успешные менеджеры демонстрируют значительную степень удовлетворенности особенностями своего характера, в большей мере удовлетворены результатами событий своего прошлого. Они обладают высокими компетенциями в управлении людьми. Им характерен интернальный локус контроля, стремление находить варианты для изменения ситуации в выгодном ключе, проявляют гибкость поведения, направленного на достижение значимых целей.

Также успешные менеджеры обладают позитивным отношением к себе и на достаточном уровне развитыми способностями регуляции своего поведения. Им свойственна способность к организации повседневной деятельности; они имеют достаточное число целей в жизни, чувство направленности и в целом оптимистичный настрой. Для них характерны высокие показатели самореализации.

Таким образом, успешные менеджеры нацелены на наиболее полное раскрытие своего потенциала, переживают психологическое благополучие.

Сочетание данных переменных позволяет включить фактор *самопонимание* как элемент структуры в блок *самопонимание* (рис. 2). Самопонимание является важным аспектом в личной жизни и профессиональной деятельности успешного менеджера. Психологическое содержание данного элемента включает в себя самопринятие, самоуважение, автономию и ценностные ориентации, а также целеустремленность, ориентацию во времени, поддержку и синергию.

Второй элемент структуры условно обозначен как *осмысленность*, включает в себя следующие переменные: результат (,767), локус контроля – Я (,702), локус контроля – жизнь (,618), процесс жизни или интерес и эмоциональную насыщенность жизни (,524), самоорганизацию (,759), креативность (,668).

Согласно содержанию данного элемента успешные менеджеры в целом удовлетворены степенью своей самореализации, позитивно оценивают прошлое, определяют его как продуктивную часть своей жизни. Для них характерно:

- осознание себя как сильной личности, способной выстраивать жизнь в соответствии со своими желаниями, стремлениями, целями;
- позитивная оценка процесса жизни: он наполнен для них смыслом, интересными событиями, приносит удовлетворение;
- осознание своих возможностей в процессе принятия решений, контроля и коррекции процесса достижения поставленных целей (интернальность в интерпретации жизненных событий);
- способность к самостоятельной организации своей деятельности;
- творческая активность и креативность.

Третий элемент структуры условно обозначен как *ответственность*, включает в себя следующие переменные: гибкость поведения (,553), интернальность в области достижений (,801), интернальность в области межличностных отношений (,771), интернальность в семейных отношениях (,733), интернальность в области производственных отношений (,732), конфронтационный копинг (,588).

Согласно содержанию данного элемента успешных менеджеров описывает интернальный локус-контроля, отражающий их уверенность в том, что результаты, которые они получают в деятельности и межличностном взаимодействии, связаны со степенью прилагаемых ими усилий, уровнем компетентности и личностными особенностями (ответственностью, дисциплинированностью, целеустремленностью и т. п.).

Интернальность проявляется в сфере профессиональной деятельности, межличностных и семейных отношений.

Элемент *ответственность* также составил и конфронтационный копинг, который отражает активное совладание менеджеров со стрессом, в том числе и посредством проявления агрессии для достижения своих целей.

Таким образом, **первый компонент структуры** – *самоопределение* содержит в себе три элемента – осмысленность, самопонимание, ответственность.

Таблица 2

Компонент факторной структуры аутопсихологической компетентности успешных менеджеров – *самосозидание*

Фактор (элемент структуры)	Переменная	Факторная нагрузка
4 – Самоопределение	Цели	,531
	Планомерность	,545
	Настойчивость	,536
	Представления о природе человека	-,444
	Отношение к своему «Я» (Я - концепция)	,293
	Бегство-избегание	-,621
	Самоконтроль	,591
5 – Самовыражение	Мотивация достижений	,792
	Способность к психологической близости с другим человеком	,550
	Чувство гражданского долга	,524
	Жизненная установка	,501
	Положительная переоценка	,463
	Дистанцирование	-,380
	Планирование решения проблемы	,289
6 – Саморегуляция	Познавательные потребности	,474
	Аутентичности самовыражения	-,531
	Принятие внешнего влияние	-,275
	Позитивные отношения	,460
	Поиск социальной поддержки	,729

Четвёртый элемент структуры условно обозначен как *самоопределение*, включает в себя следующие переменные: цели (,531), планомерность (,545), настойчивость (,536), самоконтроль (,591); в обратном значении – представления о природе человека (–,444), бегство-избегание (–,621).

Согласно содержанию данного элемента для успешных менеджеров характерно стремление к планомерной работе, последовательному достижению поставленных целей при наличии достаточного числа этих целей. Им свойственно стремление доводить начатое до конца, пробуя различные варианты решения задач.

Относительно совладания с трудностями можно сказать следующее: для таких менеджеров характерно совладание со стрессогенным воздействием посредством попыток их преодоления за счет целенаправленного сдерживания эмоциональных реакций, снижение их влияния на осмысление ситуации, т. е. выбор рационального подхода к проблемным ситуациям. В то же время отмечается отсутствие тенденций в процессе совладания со стрессом отрицать проблему, избегать, уклоняться от ее решения и проявлять пассивность.

Примечательно, что успешным менеджерам нехарактерны тенденции к позитивной оценке человеческой природы, им в большей мере свойственно настороженное и внимательное отношение к людям.

Пятый элемент структуры условно обозначен как *самовыражение*, включает в себя следующие переменные: мотивация достижений (792), способность к психологической близости с другим человеком (,550), чувство гражданского долга (,524), жизненная установка (,501), положительная переоценка (463).

Согласно содержанию данного элемента успешные менеджеры отличаются выраженной мотивацией достижений: стремлением к саморазвитию, самоактуализации и самореализации, инициативностью, самостоятельностью в деятельности, стремлением к реализации своего лидерского потенциала.

В межличностном взаимодействии для успешных менеджеров характерно проявлять доброжелательность, эмпатию, а в деятельности – ответственное поведение в соответствии с чувством долга, потребностью в общении и сотрудничестве с другими, проявления патриотизма.

Элемент *самовыражение* также составили данные, отражающие жизненную установку менеджеров, которая отражает их рациональность, практичность, эмоциональную стабильность и рассудительность.

Кроме этого, успешным менеджерам характерно совладание со стрессогенным воздействием посредством стремления к преодолению негативных эмоций и чувств, обусловленных стрессом через позитивное переосмысление актуальных обстоятельств, использование их в качестве стимула для личностного развития.

Шестой элемент структуры условно обозначен как *саморегуляция*, включает в себя следующие переменные: позна-

вательные потребности (,474), позитивные отношения (,460), поиск социальной поддержки (,729), в обратном значении – аутентичности самовыражения (-,531).

Согласно элементу *саморегуляция* в иерархии потребностей успешных менеджеров достаточно высокое место занимают познавательные потребности, отражающие стремление к расширению знаний об окружающем мире.

Успешные менеджеры имеют большое количество межличностных контактов, в которых им необходимо проявлять развитые коммуникативные навыки и доброжелательное отношение. В случае конфликтного взаимодействия для них характерным является поиск компромиссов и предложение оппоненту сотрудничества как стратегии урегулирования отношений и поиска наиболее оптимальных вариантов решения спора. Примечательно, что менеджеры не стремятся утвердить собственное мнение относительно тех или иных вопросов, а готовы соотносить его с мнением окружения. Это еще раз свидетельствует в пользу направленности исследуемой группы лиц на бесконфликтное общение, реализацию компромиссного и сотрудничающего поведения.

Кроме этого, для успешных менеджеров характерно совладание со стрессогенным воздействием посредством поиска информационной, эмоциональной и действенной социальной поддержки.

Таким образом, **второй компонент структуры** – *самосозидание* содержит в себе три элемента – самоопределение, самовыражение, саморегуляция.

На рис. 2 представлена факторная структурная модель аутопсихологической компетентности успешных менеджеров.

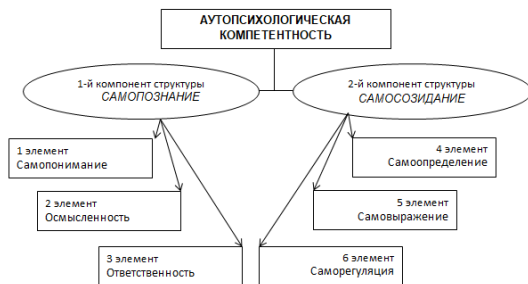


Рис. 2. Факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров

Обсуждение и выводы

Очевидно, что формирование аутопсихологической компетентности будущих менеджеров – актуальная задача современного образования, поэтому изучение и создание модели аутопсихологической компетентности успешных менеджеров как эталона представляется целесообразным. В данной работе приводится исследование на основе факторного анализа; по результатам которого определена факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, отражающая её основные компоненты и элементы (рис. 2). Исходные переменные были сгруппированы в шесть факторов, что позволило сформировать структуру аутопсихологической компетентности успешных менеджеров и провести содержательную психологическую интерпретацию. Кумулятивный коэффициент дисперсии стремится к 75,7 %, что указывает на высокое качество полученной модели.

Данные результаты позволяют сделать выводы:

1. Определена факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров, которая состоит из двух компонентов – *самопознания* и *самосозидания*, где первый компонент структуры содержит в себе три элемента – осмысленность, самопонимание, ответственность; второй компонент структуры – три элемента – самоопределение, самовыражение, саморегуляция.

2. Разработанная факторная структура аутопсихологической компетентности успешных менеджеров оказалась наиболее полной с точки зрения содержательной психологической интерпретации. Благодаря эмпирическому исследованию удалось операционализировать ее структурные элементы.

Таким образом, данную модель рекомендуется использовать как эталон для изучения аутопсихологической компетентности студентов-менеджеров, а также для создания технологий и программ формирования данной компетентности.

Список литературы

1. Астапенко Е. В. Аутопсихологическая компетентность как субъективно-акмеологическая детерминанта эффективности профессиональной деятельности менеджера // Российский психологический журнал. – 2011. – Т. 8. – № 2. – С. 33–36. EDN: OIRUGJ
2. Белов В. В., Белова Е. В. Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения саморазвития личности обучающихся: системно-эволюционная концепция

ция // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса обучающихся разного возраста: монография / под науч. ред. Т. С. Овчинниковой. – СПб.: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2022. – С. 100–128. EDN: LWMYRE

3. Белов В. В., Привалова Е. П. Акмеологический подход к разработке описательной модели аутопсихологической компетентности топ-менеджеров коммерческих организаций // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2020. – № 4. – С. 216–234. DOI: 10.35231/18186653_2020_4_216. EDN: JKNDGZ

4. Грибоедова О. И. Аутопсихологическая компетентность педагога как условие эффективного психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ // Современные подходы к проблеме профессиональной компетентности педагогов в области психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 22 мая 2021 года. – М.: Российский новый университет, 2021. – С. 64–72. EDN: YJFWIH

5. Грибоедова О. И., Фельдман И. Л. Аутопсихологическая компетентность подростков: анализ подходов // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 1 (136). – С. 197–206. DOI: 10.20323/1813–145X_2024_1_136_197. EDN: GWFLGM

6. Конышев В. А. Эффективность менеджера успех деятельности предприятия // Вестник ОГУ. – № 2. – 2012. – С. 308–311.

7. Круглик С. В. Формирование аутопсихологической компетентности средствами социально-психологического тренинга // Высшее образование в России. – 2011. – № 10. – С. 160–163. EDN: OICARX

8. Кузьменкова О. В. Формирование аутопсихологической компетентности у учителей // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная. – 2022. – С. 164.

9. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Гардарики, 2003. – 297 с.

10. Морозова О. и др. Личностные особенности профессионально успешных менеджеров // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 7 (47). – С. 149–153.

11. Немов Р. С., Яценко Д. А. Методологические основания и структура эталонной модели психологической теории личности // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2016. – № 1(41). – С. 136–146. EDN: WKBWHR

12. Полякова Д. Ю. Менеджер XXI века в России и за рубежом // Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации: материалы IX Международной студенческой научно-практической конференции, посвященной 65-летию Юбилею филиала, Воронеж, 24 марта 2021 года. – Воронеж: Воронежский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2021. – С. 334–338. EDN: TMYZEU

13. Привалова Е. П. Факторная структура аутопсихологической компетентности топ-менеджеров и предпринимателей российских коммерческих компаний // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2021. – № 4. – С. 137–153. DOI: 10.35231/18186653_2021_4_137. EDN: EGKWWN

14. Рахимбаева И. Э., Трошина А. С. Анализ степени разработанности проблемы аутопсихологической компетентности студентов вузов искусства // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 6–1(90). – С. 84–87. EDN: WDFYMX

15. Самохвалова И. Г. Сущность, место и роль аутопсихологической компетентности студентов в свете реформирования высшего образования // Дошкольное и начальное образование: варьирование подходов в условиях смены образовательных парадигм: материалы международной конференции «Чтения Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ, Ярославль, 09–10 апреля 2013 года. Том Часть I. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2013. – С. 48–54. EDN: VLGWMR

16. Смирнова В. М. Формирование аутопсихологической компетентности студентов в системе высшей школы // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2012. – № 2 (31). – С. 143–148. EDN: PBFEQD

17. Софьина В. Н. Системный подход к анализу структуры профессиональной компетентности выпускника вуза // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 7–16. EDN: LJTMMH

18. Степнова Л. А. Аутопсихологическая компетентность в контексте изучения механизмов саморазвития личности // Акмеология. – 2017. – № 2 (62).

19. Телиженко В. В., Степнова Л. А., Сафонова Т. Е., Блинков А. Н. Сравнительное исследование аутопсихологической компетентности спортсменов и студентов // Развитие профессионализма. – 2018. – № 1 (5). – С. 24–29. EDN: XUGLXN

20. Фомина Е. Е. Факторный анализ и категориальный метод главных компонент: сравнительный анализ и практическое применение для обработки результатов анкетирования // Гуманитарный вестник. – 2017. – № 10.

21. Шиманская Т. Л. Аутопсихологическая компетентность личности: (содержательные аспекты) // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – № 3 (27). – С. 70–71. EDN: KLTWUR

22. Privalova E. P. Dynamics of development of autopsychological competence of students of the direction of training "Management" Materials of International University Scientific Forum. Part 1. Practice Oriented Science: UAE – RUSSIA – INDIA. – 2023. – P. 49–58. DOI: 10.34660/INF.2023.85.65.098

References

1. Astapenko, E. V. (2011) Autopsihologicheskaya kompetentnost' kak sub'ektivno- akmeologicheskaya determinanta effektivnosti professional'noj deyatel'nosti menedzhera [Autopsychological competence as a subjective-acmeological determinant of the effectiveness of a manager's professional activity]. *Rossijskij psihologicheskij zhurnal – Russian Psychological Journal*. Vol. 8. No. 2. Pp. 33–36. (In Russian). EDN: OIRUGJ

2. Belov, V. V., Belova, E. V. (2022) Teoreticheskie osnovy psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya samorazvitiya lichnosti obuchayushchihsya: sistemno-evolyucionnaya koncepciya [Theoretical foundations of psychological and pedagogical support for the self-development of the personality of students: a systemic evolutionary concept]. *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'nogo processa obuchayushchihsya raznogo vozrasta* [Psychological and pedagogical support of the educational process of students of different ages]. Monograph / Under the scientific editorship of T. S. Ovchinnikova. St. Petersburg: A. S. Pushkin Leningrad State University. Pp. 100–128. (In Russian). EDN: LWMYRE

3. Belov, V. V., Privalova, E. P. (2020) Akmeologicheskij podhod k razrabotke opisatel'noj modeli autopsihologicheskoy kompetentnosti top-menedzherov kommercheskih organizacij [Acmeological approach to the development of a descriptive model of autopsychological competence of top managers of commercial organizations]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina – Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*. No. 4. Pp. 216–234. (In Russian). EDN: JKNDGZ

4. Griboyedova, O. I. (2021) Autopsihologicheskaya kompetentnost' pedagoga kak uslovie effektivnogo psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya detej s OVZ [Autopsychological competence of a teacher as a condition for effective psychological and pedagogical support for children with disabilities]. *Sovremennye podhody k probleme professional'noj kompetentnosti pedagogov v oblasti psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya detej s OVZ* [Modern approaches to the problem of professional competence of teachers in the field of psychological and pedagogical support for children with disabilities]. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow: Russian New University. Pp. 64–72. (In Russian). EDN: YJFWIH

5. Griboyedova, O. I. (2024) Autopsihologicheskaya kompetentnost' podrostkov: analiz podhodov [Autopsychological competence of adolescents: an analysis of approaches]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. No.1(136). Pp. 197–206. (In Russian). DOI: 10.20323/1813–145X_2024_1_136_197. EDN: GWFLGM

6. Konyshchev, V. A. (2012) Effektivnost' menedzhera uspekhn deyatel'nosti predpriyatiya [The effectiveness of the manager of the success of the enterprise]. *Vestnik OGU – Bulletin of the OGU*. No. 2. Pp. 308–311. (In Russian).

7. Kruglik, S. V. (2011) Formirovanie autopsihologicheskoy kompetentnosti sredstvami social'no-psihologicheskogo treninga [Formation of autopsychological competence by means of socio-psychological training]. *Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher education in Russia*. No. 10. Pp. 160–163. (In Russian). EDN: OICARX

8. Kuzmenkova, O. V. (2022) Formirovanie autopsihologicheskoy kompetentnosti u uchitelej [Formation of autopsychological competence in teachers]. *Sovremenniy uchitel': profession-*

al'naya kompetentnost' i social'naya – Modern teacher: professional competence and social. P. 164. (In Russian).

9. Markova, A. K. (2003) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Gardariki. (In Russian).

10. Morozova, O. et al. (2020) Lichnostnye osobennosti professional'no uspešnykh menedzherov [Personal characteristics of professionally successful managers]. *Skif. Voprosy studentcheskoj nauki – Skif. Questions of student science*. No. 7 (47). Pp. 149–153. (In Russian).

11. Nemov, R. S. (2016) Metodologicheskie osnovaniya i struktura etalonnogo modeli psihologicheskoy teorii lichnosti [Methodological foundations and structure of the reference model of the psychological theory of personality]. *Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah – New in psychological and pedagogical research*. No. 1 (41). Pp. 136–146. (In Russian). EDN: WKBWHR

12. Polyakova, D. Y. (2021) Menedzher XXI veka v Rossii i za rubezhom [Manager of the XXI century in Russia and abroad]. *Obshchestvo i ekonomicheskaya mysl' v XXI v.: puti razvitiya i innovacii* [Society and economic thought in the XXI century: ways of development and innovation]. Materials of the IX International Student Scientific and Practical Conference dedicated to the 65th anniversary of the branch, Voronezh, March 24, 2021. Voronezh: Voronezh branch of Plekhanov Russian University of Economics. Pp. 334–338. (In Russian). EDN: TMYZEU

13. Privalova, E. P. (2021) Faktornaya struktura autopsihologicheskoy kompetentnosti top-menedzherov i predprinimatelej rossijskikh kommercheskikh kompanij [Factor structure of autopsychological competence of top managers and entrepreneurs of Russian commercial companies]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina – Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*. No. 4. Pp. 137–153. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2021_4_137. EDN: EGKVVN

14. Rakhimbayeva, I. E. (2016) Analiz stepeni razrabotannosti problemy autopsihologicheskoy kompetentnosti studentov vuzov iskusstva [Analysis of the degree of elaboration of the problem of autopsychological competence of students of art universities]. *Novaya nauka: Ot idei k rezul'tatu – New Science: From idea to result*. No. 6–1 (90). Pp. 84–87. (In Russian). EDN: WDFYMX

15. Samokhvalova, I. G. (2013) Sushchnost', mesto i rol' autopsihologicheskoy kompetentnosti studentov v svete reformirovaniya vysshego obrazovaniya [The essence, place and role of students' autopsychological competence in the light of higher education reform]. *Doshkol'noe i nachal'noe obrazovanie: var'irovanie podhodov v usloviyah smeny obrazovatel'nykh paradigim* [Preschool and primary education: varying approaches in the context of changing educational paradigms]. Materials of the international conference "Readings of Ushinsky" of the Pedagogical Faculty of YAGPU, Yaroslavl, April 09–10, 2013. Part I. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. Pp. 48–54. (In Russian). EDN: VLGWMR

16. Smirnova, V. M. (2012) Formirovanie autopsihologicheskoy kompetentnosti studentov v sisteme vysshej shkoly [Formation of autopsychological competence of students in the higher school system]. *Vestnik Povolzhskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby – Bulletin of the Volga Region Academy of Public Administration*. No. 2 (31). Pp. 143–148. (In Russian).

17. Sofina, V. N. (2010) Sistemnyj podhod k analizu struktury professional'noj kompetentnosti vypusknika vuza [A systematic approach to the analysis of the structure of professional competence of a university graduate]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena – Proceedings of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University*. No. 128. Pp. 7–16. (In Russian). EDN: LJTMHG

18. Stepnova, L. A. (2017) Autopsihologicheskaya kompetentnost v kontekste izucheniya mekhanizmov samorazvitiya lichnosti [Autopsychological competence in the context of studying the mechanisms of personal self-development] *Akmeologiya – Acmeology*. No. 2 (62). (In Russian).

19. Telizhenko, V. V., Stepnova, L. A., Safonova, T. E., Blinkov, A. N. (2018) Sravnitel'noe issledovanie autopsihologicheskoy kompetentnosti sportsmenov i studentov [Comparative study of autopsychological competence of athletes and students]. *Razvitie professionalizma – Development of professionalism*. No. 1 (5). Pp. 24–29. (In Russian). EDN: XUGLXN

20. Fomina, E. E. (2017) Faktornyj analiz i kategorial'nyj metod glavnih komponent: sravnitel'nyj analiz i prakticheskoe primenenie dlya obrabotki rezul'tatov anketirovaniya [Factor analysis and the categorical method of the main components: comparative analysis and prac-

tical application for processing the results of the survey]. *Gumanitarnyj vestnik – Humanitarian Bulletin*. No. 10. (In Russian).

21. Shimanskaya, T. L. (2006) Autopsihologicheskaya kompetentnost' lichnosti: (soderzhatel'nye aspekty) [Autopsychological competence of a personality: (substantive aspects)]. *Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah – Psychopedagogy in law enforcement agencies*. No. 3 (27). Pp. 70–71. (In Russian). EDN KLTWUR

22. Privalova, E. P. (2023) Dynamics of development of autopsychological competence of students of the direction of training "Management". *Materials of International University Scientific Forum. Part 1. Practice Oriented Science: UAE – RUSSIA – INDIA*. Pp. 49–58. DOI: 10.34660/INF.2023.85.65.098

Информация об авторе

Привалова Елена Петровна – старший преподаватель, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-8478-8728, e-mail: e.privalova@list.ru

Information about the author

Elena P. Privalova – Senior lecturer, The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPA, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-8478-8728, e-mail: e.privalova@list.ru

Поступила в редакцию: 22.11.2024
Принята к публикации: 10.12.2024
Опубликована: 28.12.2024

Received: 22 November 2024
Accepted: 10 December 2024
Published: 28 December 2024