

## Теоретические аспекты формирования социокультурной идентичности современных подростков с признаками одаренности

Н. В. Маркина<sup>1</sup>, И. Л. Качуро<sup>2</sup>, М. И. Морозова<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Челябинский институт развития образования,  
г. Челябинск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Челябинский государственный университет,  
г. Челябинск, Российская Федерация

<sup>3</sup> Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Введение.** Актуальность исследования обусловлена необходимостью обоснования педагогических условий и механизмов создания событийно организованного образовательного пространства, обеспечивающего формирование и развитие социальной ответственности и социокультурной идентичности современных подростков. Особенно остро эта проблема стоит в отношении программ поддержки и развития одаренных обучающихся, реализации их проектных активностей и социальных инициатив. В статье раскрывается типология социокультурной идентичности современных одаренных учащихся, обладающих различным опытом погружения в событийно организованное образовательное пространство. Теоретическое обоснование данной типологии, уточнение понятия «социокультурная идентичность», анализ возможностей коллективной творческой деятельности в контексте ее формирования составляют новизну исследования.

**Материалы и методы.** В исследовании были задействованы 53 обучающихся десятых и одиннадцатых классов. Организация исследования включала логико-психологический анализ ключевых понятий исследования, теоретическое моделирование, факторный анализ. Для эмпирической проверки типологии социокультурной идентичности использованы результаты исследования социально-психологических факторов личностной динамики одаренных подростков и старшеклассников – участников смен Международного детского центра «Артек».

**Результаты.** Уточнено понятие «социокультурная идентичность» личности (СКИ) – это «интегративная характеристика личности, заданная сопряженностью готовности к идентичности личности со своей культурой (субкультурой) с ее готовностью к социально-групповой идентичности, что задает открытость к личностному самоопределению и экзистенциальную открытость конструктивному социальному взаимодействию со значимыми другими». На основе теоретического моделирования и соотношения векторов готовности к культурной и социальной идентичности предложена типология социокультурной идентичности личности (ярко выраженная, ложная, незрелая, маргинальная, оптимально открытая психолого-педагогическим механизмам и условиям воспитания). Обозначены критерии СКИ.

**Обсуждение и выводы.** Результаты исследования позволяют осуществить верификацию предложенной типологии социокультурной идентичности современных подростков и алгоритма определения обозначенных критериев СКИ. В качестве перспективы целесообразно обозначить изучение структуры социокультурной идентичности современных подростков, сравнение особенностей социокультурной идентичности как академически успешных подростков, так и демонстрирующих специальную успешность в сфере искусства.

**Ключевые слова:** социокультурная идентичность, одаренность, событийные механизмы, образовательное событие, коллективная творческая деятельность.

**Благодарности:** авторы статьи выражают благодарность за сотрудничество специалистов Управления психологического сопровождения ФГБОУ МДЦ «Артек».

**Для цитирования:** Маркина Н. В., Качуро И. Л., Морозова М. И. Теоретические аспекты формирования социокультурной идентичности современных подростков с признаками одаренности // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 12–30. DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_12. EDN: AJKLWH

Original article  
UDC 316.545 – 053.6 : 316.61  
EDN: AJKLWH  
DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_12

## Theoretical Aspects of the Formation of Socio-cultural Identity of Modern Adolescents With Signs of Giftedness

Nina V. Markina<sup>1</sup>, Irina L. Kachuro<sup>2</sup>, Marina I. Morozova<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Chelyabinsk Institute for Education Development,  
Chelyabinsk, Russian Federation  
<sup>2</sup> Chelyabinsk State University,  
Chelyabinsk, Russian Federation  
<sup>3</sup> Pushkin Leningrad State University,  
Saint Petersburg, Russian Federation

**Introduction.** The relevance of the study is due to the need to substantiate the pedagogical conditions and mechanisms for creating an event-organized educational space that ensures the formation and development of social responsibility and socio-cultural, civic identity of modern adolescents. This problem is especially acute in relation to programs for the support and development of gifted schoolchildren, the implementation of their project activities and social initiatives. The article reveals the typology of the socio-cultural identity of modern gifted schoolchildren who have different experiences of immersion in the event-based educational space. The theoretical substantiation of this typology, the clarification of the concept of "socio-cultural identity", the analysis of the possibilities of collective creative activity in the context of its formation constitute the novelty of the study.

**Materials and methods.** The study involved 53 students of the tenth and eleventh grades. The organization of the study includes a logical and psychological analysis of the key concepts of the study, theoretical modeling, factor analysis. To empirically verify the typology of socio-cultural identity, the results of a study of socio-psychological factors of the personal dynamics of gifted adolescents and high school students who participated in shifts at the International Children's Center "Artek" were used.

**Results.** The concept of "sociocultural identity" of a person (SCI) is specified – it is "an integrative characteristic of a person, given by the conjugation of readiness for identity of a person with his culture (subculture) with his readiness for social-group identity, which reveals openness to personal self-determination and existential openness to constructive social interaction with significant others". Based on theoretical modeling and the relationship of vectors of readiness for cultural and social identity, a typology of sociocultural identity of a person is proposed (pronounced, false, immature, marginal, optimally open to psychological and pedagogical mechanism and conditions of education). The criteria of SCI are designated.

**Discussion and conclusion.** The results of the article will allow to verify the proposed typology of sociocultural identity of modern teenagers and the algorithm for determining the designated criteria of SCI. As a prospect, it is advisable to designate the study of the structure of sociocultural identity of modern teenagers, a comparison of the features of sociocultural identity of academically successful teenagers and teenagers demonstrating special success in the field of art.

**Key words:** sociocultural identity, giftedness, event mechanisms, educational event, collective creative activity.

**Acknowledgments:** The authors of the article express their gratitude for the cooperation of the specialists of the Psychological Support Department of the International Children's Center "Artek".

**For citation:** Markina, N. V., Kachuro, I. L., Morozova, M. I. (2024) Teoreticheskie aspekty formirovaniya sociokul'turnoj identichnosti sovremennykh podrostkov s priznakami odarennosti [Theoretical Aspects of the Formation of Socio-cultural Identity of Modern Adolescents With Signs of Giftedness]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 12–30. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_12. EDN: AJKLWH

## Введение

Воспитание у современной молодежи уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в сфере образования актуализирует вопросы выявления условий и механизмов создания такого образовательного пространства, которое будет способствовать формированию социокультурной идентичности современных подростков<sup>1</sup>. Это требует изучения факторов и ресурсов решения задач воспитания подростков путем организации социально-педагогического партнерства в условиях событийно организованных образовательных пространств и отвечает социокультурным вызовам, обновляя «картину онтогенеза личности в условиях трансформации базовых культурных механизмов» [19, с. 62].

Ранее нами подчеркивалось, что «ценность субкультуры детского творческого коллектива не только способствует трансформации ценностно-смысловых установок подростков, но и выступает ресурсом воспроизводства значимых для этого коллектива ценностей и смыслов» [10, с. 22]. При этом ценность реализации своих собственных задач у подростков еще только формируется и проявляется ситуативно, а профессиональное усердие уже представляет для них ценность, что дает педагогам ресурс максимального воплощения задач воспитания [10].

Содержательным ядром всего многообразия форм воспитательной деятельности образовательных организаций является направленность на укрепление гражданской позиции учащихся, формирование общих духовных и нравственных основ национального самосознания детей и взрослых, общей системы нравственных культурных ценностей [12]. Обозначенная позиция ориентирует нас на обращение к такому концепту, как «социокультурная идентичность», что ставит в центр внимания образовательной практики вопрос о создании оптимальных условий формирования социокультурной идентичности современного российского школьника.

В этом контексте целесообразно ответить на ряд вопросов, связанных: 1) с определением сущности социокультурной

---

<sup>1</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809; О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309; Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314.

идентичности современных подростков, механизмов ее формирования; 2) операционализацией параметров, задающих типы социокультурной идентичности. В качестве отдельного вопроса можно обозначить следующее утверждение: можем ли мы рассматривать социальную открытость подростка воздействию индивидуальности его одноклассников («отраженной субъектности») в качестве одного из факторов формирования его социокультурной идентичности.

Целью нашего исследования стало теоретическое обоснование типологии социокультурной идентичности современных одаренных учащихся, обладающих различным опытом погружения в событийно организованное образовательное пространство.

Мы исходили из предположения, что погружение подростка в событийно организованное образовательное пространство способствует формированию его личности и социокультурной идентичности. Подобное пространство, насыщенное многообразием форм переживания и рефлексии подростками опыта совместной групповой деятельности, жизненного опыта, актуализирует ресурсы его бытийного становления и личностного самоопределения. Как ранее указывалось, в условиях детского творческого коллектива повышается включенность подростка в многолетние традиции и культурно-образовательные события детского творческого коллектива, происходит более успешное освоение содержания образовательной программы, ценностей и норм направления деятельности, соответствующих профессиональному сообществу (взаимопомощь, ответственность, наставничество и т. п.) [10].

Задачи исследования:

1) уточнение понятия «социокультурная идентичность» в контексте сопряженности двух векторов: культурная идентичность и социально-групповая идентичность;

2) теоретическое обоснование типов социокультурной идентичности личности и описание параметров бытийного становления личности как ключевых характеристик социокультурной идентичности субъекта на основе использования ценностно-событийного теста персонализации (Н. В. Маркина);

3) обоснование выбора коллективной творческой деятельности как технологии организации событийности, стимулирующей формирование социокультурной идентичности подростка.

## Материалы и методы

В работе сделан акцент на уточнении механизмов формирования социокультурной идентичности одаренных учащихся и их сверстников. В качестве таковых рассматриваются событийные механизмы, культурно-мифологические структуры коллективного бессознательного и механизмы отраженной субъектности.

Теоретические методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, моделирование типологии социокультурной идентичности. Методы диагностики: логико-психологический анализ понятия «социокультурная идентичность», моделирование типов идентичности, ценностно-событийный тест персонализации (Н. В. Маркина) [11].

## Результаты

Социокультурная идентичность личности является междисциплинарным феноменом и изучается в философском, культурологическом, социологическом и психолого-педагогическом аспекте. С нашей точки зрения, здесь важно выделить два момента: первый связан с универсальным содержанием феномена, второй позволяет уточнить его специфику с позиций событийного подхода.

Мы разделяем точку зрения Ю. В. Живаевой и И. О. Логиновой, по мнению которых «социокультурная идентичность выступает как динамическая характеристика открытой саморазвивающейся системы» [8, с. 169]. Это раскрывает проблемы ее формирования и развития с точки зрения системной антропологической психологии. Исследователи утверждают, что от характера социокультурной идентичности зависит «устойчивость жизненного мира человека в разных субкультурах и социальных пространствах» [8, с. 171].

Событийный подход сложился в отечественной философии и психологии благодаря работам М. К. Мамардашвили М. М. Бахтина, С. Л. Рубинштейна, Н. Ю. Крыловой и др. Само понятие «событие» конкретизирует сопряженность категорий времени и пространства. Здесь можно выделить: событие – впечатление, событие – переживание, событие – со-бытие (М. М. Бахтин [2]), хронотоп (А. А. Ухтомский [21], Н. Н. Толстых [20]), события, трансформирующие жизненную картину личности (А. А. Кроник [7]). В условиях современного антрополо-

гического кризиса при решении ситуации «принципиальной неопределенности» Л. А. Пергаменщик предлагает использовать «формулу пробуждения для экзистенции: жизненный путь личности – кризисное событие жизненного пути – переживание – личностный рост» [16, с. 11]. При этом важно, по его мнению, опираться на онтологический принцип Р. Декарта: «чтобы быть, надо превосходить, и чтобы быть, надо иметь возможность наименовать» [16, с. 11].

Второй момент уточнения содержания социокультурной личности задан обращением к понятию «культурный код». В качестве его операционального критерия, с нашей точки зрения, могут выступать социокультурные установки, характеризующие субъективную психосемантику личности ребенка, а в целом – групповую психосемантику коллектива.

В психологии традиционно культурную идентичность рассматривают как психологическую связь между личностью человека и культурой. В культурологии ее определяют как «принадлежность индивида к какой-либо культуре или культурной группе, формирующая ценностное отношение человека к самому себе, другим людям, обществу и миру в целом»<sup>1</sup>. Культурная идентичность, как утверждают В. Ю. Бельский, А. А. Васечко и А. Л. Золкин [3], способствует личностному развитию человека и обретению цивилизационного суверенитета.

По мнению О. А. Овсянниковой [14], основу культурной идентичности современных школьников составляют народная культура и ее традиции. К социально-психологическим факторам трансформации культурной идентичности человека представители Азиатской ассоциацией социальной психологии и Японской ассоциацией групповой динамики относят мультикультурализм и глобальные культурные контакты. Так, например, С. Wan и P. Y. G. Chew выделяют компоненты культурной идентичности, которые по-разному связывают человека с культурой: 1) культурные знания («посредством прямого одобрения человеком того, что ... является центральными характеристиками культуры»; 2) категориальный ярлык («посредством обезличенного членства человека в коллективе»); 3) социальные связи («посредством сетей определенных социальных отношений») [25, с. 247].

<sup>1</sup> Садохин А. П. Межкультурная коммуникация: учебное пособие. М.: Альфа-М: Инфра-М, 2012. С. 57.

Для диагностики особенностей конструирования субъектом своей идентичности Н. Hashimoto и Т. Yamagishi разработали двухфакторный опросник, включающий шкалы «самовыражения» и «избегания отвержения» [22]. В последующем Sh. Suzuki дополнил его, предложив четырехфакторный опросник, который состоит из двойной взаимозависимости («поиск гармонии» и «избегание отвержения») и двойной независимости («отличие себя» и «самовыражения») [24]. Это позволяет вскрывать кросс-культурные и межпоколенческие различия идентичности субъектов разных культур. Так, в исследованиях Н. Hashimoto выявлено, что современный японский культурный контекст меняется на более независимый и индивидуалистически ориентированный. Другими словами, «молодые японцы будут иметь более независимые и менее взаимозависимые культурные ценности и убеждения, чем японцы старшего возраста, которые подвержены более традиционному культурному опыту и мотивированы на преобладающие культурные предписания, активно участвуя в культурных задачах» [23, с. 287].

Целесообразность обращения к опыту предшествующих поколений при анализе культурной (национальной, гражданской) идентичности доказывают исследования ее кросс-культурных различий. Так, А. В. Аллпорт отмечает, что в «системе китайского мировоззрения сложилась особая модель восприятия времени, когда прошлое непосредственно включено в контекст настоящего» [1, с. 3]. Древняя мудрость во многом объясняет культурные коды китайского социализма, которые включают конфуцианство, инклюзивность, гармонию и стабильность этико-политических установок, социальную общность.

Нам близка эта точка зрения, в соответствии с которой «... система культурных кодов – часть языка, которая влияет, ограничивает и вмешивается в систему языковых кодов» [13, с. 33]. Культурная идентичность и культурный код в качестве таковых могут выступать архетипическими единицами коллективного бессознательного. Совокупность пословиц, поговорок, устойчивых фразеологизмов, отражающих архетипы и самопрезентацию культурного кода, может быть использована при создании образовательных практик формирования социокультурной идентичности современных подростков. Особенно важно это

учитывать при формировании культурной идентичности и социальной ответственности одаренных учащихся.

В социальной психологии достаточно подробно изучены феномены социальной (социально-групповой) идентичности как понимания того, «кто я по отношению к группе», определенной социальной страте. Здесь отметим ряд позиций, близких для нашего исследования.

Еще в семидесятые годы А. В. Петровский обозначил принципиально иной ракурс «диалога» человека с социумом, сформулировав концептуальное утверждение, «что понятие «социализация» не должно быть единственным и самодостаточным при описании взаимодействия человека с социумом, – что есть и должен быть обозначен как-то встречный процесс: от человека в социум, и что термин «персонализация» тут очень подходит» [17, с. 214]. В последующем в работах А. В. и В. А. Петровских обозначенный «вектор» позволил «обосновать основные положения концепции отраженной субъектности (персонализации) и эмпирически верифицировать идею «полагания своего бытия в бытие другого», идею «инобытия» в другом» [17, с. 214].

Для нашего исследования социально-психологических детерминант бытийного становления одаренных учащихся это позволяет уточнить механизмы и критерии формирования социокультурной идентичности и социальной ответственности одаренных учащихся. Так, Н. В. Маркина исходит из того, что феномен отраженной субъектности позволяет выявить не только способность и потребность субъекта быть запечатленным, отраженным в личности другого субъекта, но и потребность и способность «принимать в себя» личностные вклады значимых других. Обозначим это как «экзистенциальную открытость социальным влияниям других» («экзистенциальную сензитивность»).

Рассмотрим также те позиции, которые раскрывают особенности социальной идентичности подростка в детском коллективе, выявленные в белорусской научной школе. В теории социальных коммуникаций в микросреде учреждения образования (Я. Л. Коломинский) обоснована идея о том, что общение школьников строится на основе индивидуальных предпочтений детей и определяется следующими факторами: личностными качествами; учебной успеваемостью; характером взаимоотношений с учителем; внешней привлекательностью. При изучении

особенностей межличностного восприятия школьников и межличностных отношений в школьном классе О. Я. Коломинской [5] определены три модели рефлексивно-перцептивных значений, присущих учащимся с различным уровнем самооценки.

Ранее мы изучали динамику развития личности учащихся в условиях событийной организации образовательного пространства на базе Международного детского центра «Артек» и Челябинского научного общества учащихся [9; 11], в том числе особенности трансформации их ценностно-смысловых установок. Это позволяет говорить об эффектах кристаллизации событийного опыта одаренных учащихся. Отметим, что событийный опыт выступает источником формирования и развития субъектной позиции человека, наряду с жизненным, субъектным и экзистенциальным опытом [11].

Результаты анализа доказывают, что событийно организованное образовательное пространство, погружая ребенка в новый опыт, создавая возможность соотнести его опыт с опытом окружающих сверстников и запечатлевая новые переживания в рефлексивные структуры и рефлексивные практики, трансформирует ценностно-смысловые установки учащихся, интегрирует приобретенный событийный опыт в новые структуры их социокультурной идентичности.

Конструирование содержания таких событий на основе социокультурных факторов, с одной стороны, должно опираться на современные требования к результату образования: развивать самостоятельность подростков, их умение делать осознанный выбор и нести ответственность за собственные действия, быть общественно активными и проявлять творческую инициативу, уметь адаптироваться в условиях постоянных общественных изменений, видеть ключевые проблемы современной жизни и быть готовыми решать их рационально и эффективно, устанавливая взаимодействие с окружающими людьми. С другой стороны, в основе современной событийно организованной образовательной практики должна лежать идея о том, что активная созидательная деятельность детей и молодежи при партнерской поддержке взрослых как наставников по освоению и продвижению содержания, наполненного смыслами российских традиционных духовных и культурных ценностей, может стать базой для присвоения данных ценностей.

Таким образом, можно утверждать, что как конкретное образовательное событие, так и событийно насыщенное образовательное пространство выступают психологическим механизмом формирования социокультурной идентичности одаренных учащихся и их сверстников. И если культурная идентичность человеку дает возможность понять, «кто я по отношению к своей культуре», а социальная идентичность – понять, «кто я по отношению к группе», то социокультурная идентичность, на наш взгляд, представляет собой интегративную характеристику, заданную сопряженностью готовности субъекта идентифицировать себя со своей культурой (субкультурой) с готовностью к социально-групповой идентичности. Это задает его экзистенциальную открытость культурному и личностному самоопределению и конструктивному взаимодействию со значимыми другими.

Вторая задача исследовалась в контексте формирования личности одаренных подростков, динамики их личности в условиях событийно организованного пространства поддержки и развития одаренности, актуализации социально-психологических ресурсов их личностного развития.

Методическое решение типологии феномена социокультурной идентичности задано сопряженностью двух векторов: «готовности к культурной идентичности» и «готовности к социально-групповой идентичности» как проявлению отраженной субъектности значимых других (см. табл.).

Таблица

Типология социокультурной идентичности обучающихся

Варианты сопряженности	Вектор «Готовность к культурной идентичности»		
Вектор «Готовность к социально-групповой идентичности»	Ярко выраженная социокультурная идентичность личности (процессы культурной и социальной идентичности интегрированы в единую ценностно-деятельную структуру)		Ложная социокультурная идентичность личности (социальная идентичность задана эталонами поведения других)
	Незрелая социокультурная идентичность личности (дисбаланс процессов культурной и социальной идентичности)	Социокультурная идентичности, оптимально открытая механизм и условиям воспитания	Маргинальный тип социокультурной личности (минимальная выраженность процессов культурной и социальной идентичности)

При выделении критериев, раскрывающих содержание предложенных типов социокультурной идентичности личности, использованы результаты исследования динамики субъектной и рефлексивной позиции одаренных обучающихся (на базе ФГ-БОУ МДЦ «Артек») с использованием ценностно-событийного теста персонализации Н. В. Маркиной<sup>1</sup> [11].

Методическое решение структуры теста задано, с одной стороны, интеграцией метода психосемантики (Дж. Келли, В. Ф. Петренко), метода отраженной субъектности (В. А. Петровский) и метода каузометрии (А. А. Кроник, Е. И. Головаха) [7; 18]. В процессе работы с ценностно-событийным тестом испытуемый фактически создает персональное семантическое пространство, структурированное событиями различной модальности на основе «эмоционального кода события». Вспоминая события / ситуации, испытуемый соотносит их с собственными ценностями и личностными смыслами, а также с культурными традициями и установками, присваивая каждому событию определенный фразеологизм. Предлагаемые значимые жизненные события объединены в три группы: эмоционально значимые ситуации; ситуации социально значимых коммуникаций, ситуации, влияющие на субъективную картину жизненного пути [11, с. 39].

В соответствии с традицией психосемантики Дж. Келли<sup>2</sup> в качестве элементов в репертуарной решетке выступают ценностно-смысловые установки (обозначенные выше фразеологизмы, высказывания), фиксирующие опыт переживания актуализируемых личностно значимых событий (элементы решетки). Мы разделяем точку зрения Е. В. Кузнецовой о том, что «фразеологизмы являются хранителями и носителями культурной информации..., их отличительные черты: способность к образованию языковых кодов, коннотативность, реификация, и функции – транслирующая, оценочно-аксиологическая и метафорическая» [6, с. 20]. Для определения жизненной ценности, с которой испытуемый связывает конкретное событие, фразеологизмы подобраны по трем параметрам: экзистенциальным основаниям бытия (время, игра, любовь, труд, познание, смерть); соотношению

<sup>1</sup> Комплексная программа социально-экологической деятельности «Моя планета» / Е. И. Абатуров, Д. Э. Шибкова, И. Л. Качуро [и др.]. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2012. 170 с.

<sup>2</sup> Петренко В. Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2005. 480 с.

адаптивной и надситуативной активности (В. А. Петровский [17]); типам субъектов культуры (А. А. Пелипенко [15]).

При последующей обработке протоколов ЦСТП на основе факторного анализа вычисляются количественные показатели, определяющие дифференциацию респондентов по типам социокультурной идентичности. Важно отметить, что степень выраженности критерия определяется силой фактора и факторными нагрузками составляющих их переменных. Представим критерии выше обозначенных векторов, определяющих типы социокультурной идентичности.

Первую группу критериев – параметры вектора «готовность личности к культурной идентичности», определяем на основе факторного анализа элементов репертуарной решетки протоколов каждого испытуемого. В качестве элементов, напомним, выступают отдельные фразеологизмы, отражающие рефлексивные коды значимых событий. Факторный анализ выявляет те из них, что имеют значимые факторные нагрузки и включены в процессы интеграции ценностно-смысловых установок, заданных выбранными фразеологизмами. Среди критериев данного вектора можно назвать:

1) степень выраженности *экзистенциальных оснований бытия* (коэффициент выраженности определенного вида экзистенциального основания бытия);

2) коэффициент единой направленности экзистенциальных оснований бытия в рамках одного фактора (характеризует непротиворечивость, отсутствие конфликта по данному показателю при принятии решений и осмыслении происходящих событий);

3) коэффициент сгруппированности факторов экзистенциальных оснований бытия. Отражает значимость данного экзистенциального основания бытия для осмысления реальности как самостоятельного критерия, при значении коэффициента, равного «1» или как части составных критериев, при дробном значении коэффициента;

4) количество пословиц, отражающих экзистенциальные основания бытия, рефлекслируемые испытуемыми отдельно по типам ситуаций, имеющих значимую факторную нагрузку.

В наших исследованиях на сегодняшний день осуществляется верификация критериев, связанных с фразеологизмами, отражающими экзистенциальные основания бытия. В после-

дующем по аналогии целесообразно верифицировать критерии, связанные с другими параметрами фразеологизмов (тип субъекта культуры и тип активности).

Вторая группа критериев – параметры вектора «готовность личности к социально-групповой идентичности», определяется на основе факторного анализа персонифицированных конструктов репертуарной решетки каждого испытуемого. В качестве конструктов выступают пары значимых других, отнесенных к той или социальной страте. Объем и перечень страт определяется в соответствии с целями исследования / тренинга и может быть: а) закрытым (например, учащиеся одного класса или одного отряда – т. е. представители одной социальной страты); б) открытым (включает представителей различных социальных страт. Факторный анализ выявляет те из конструктов, которые имеют значимые факторные нагрузки и включены в процессы отраженной субъектности значимых других в ценностно-смысловую установку развивающейся личности. К критериям второго вектора можно отнести:

1) коэффициент выраженности гомогенных и гетерогенных страт (включает объем социальных контактов; количество гомогенных социальных страт, имеющих значимые факторные нагрузки (выше 0,7); количество гетерогенных социальных страт, имеющих значимые факторные нагрузки (выше 0,7);

2) коэффициент *социальных контактов* может быть определен как отношение количества различных страт, отмеченных испытуемым при прохождении теста к общему количеству социальных страт, доступных для выбора в рамках теста. Данный коэффициент показывает насколько значимые для человека ценностно-смысловые установки находят свое отражение у представителей различных социальных страт.

В целом соотношение количественных значений показателей вектора «готовности личности к культурной идентичности» (выраженности, единой направленности, сгруппированности) с количественными значениями выраженности социальных страт и объема социальных контактов позволяет определить типы социокультурной идентичности, и на этой основе создавать различные воспитательные практики.

Обратимся к решению третьей задачи нашего исследования. Анализ литературы и теоретическое обоснование со-

бытийного становления личности позволяют утверждать, что наиболее полно удовлетворяет требованиям формирования социокультурной идентичности подростков коллективная творческая деятельность. Как известно, ее ключевой идеей является забота о людях, об улучшении окружающей жизни [4]. Эта общественно ориентированная деятельность позволяет отнести ее к социальному творчеству как проявлению гражданской и духовно-нравственной позиции на основе традиционных культурных ценностей. Такая деятельность стимулирует подростка к конструктивному взаимодействию со значимыми другими и открывает его социальным взаимодействиям.

Коллективная творческая деятельность обеспечивает погружение подростков и педагогов в особое воспитательное пространство. Возникающая при этом в процессе сотворчества взрослых и детей одухотворенная атмосфера создает уникальную педагогическую ситуацию, в которой происходит интенсивный обмен пониманием ценностных смыслов совместной деятельности. Этот обмен осуществляется «фоново», следовательно, незаметно для участников, так как происходит перенос внимания на достижение социально ценной цели, которая становится лично значимой, как для подростков, так и для педагогов. Осмысленные и закрепленные в процессе совместной деятельности ценности не только образуют культурно-нравственный фундамент детского коллектива, но и обуславливают культурную идентичность подростка с данной группой.

Отметим, что в контексте формирования социокультурной идентичности важны все этапы технологии организации коллективной творческой деятельности. Совместное выдвижение целей предполагает осмысление социальной значимости ее будущего результата. Совместно осуществляемые планирование, организация и проведение дел, событий позволяют подростку не только обрести опыт социальной деятельности, но и ощутить эмоциональное единство с коллективом, пройти период совместного переживания ответственности за ее успех. Последующий коллективный анализ результатов уточняет, обогащает понимание подростком ценностных смыслов сотворчества, а определение новых перспектив («ближайшее последствие») обуславливает дальнейшие векторы развития коллектива как детско-взрослой общности и подростка в ее составе.

Таким образом, участие подростка в коллективной творческой деятельности интенсифицирует формирование его социокультурной идентичности.

### **Обсуждение и выводы**

Таким образом, проведенный логико-психологический анализ литературы позволяет предложить следующее определение: «социокультурная идентичность – это интегративная характеристика личности, заданная сопряженностью готовности к идентичности личности со своей культурой (субкультурой) с ее готовностью к социально-групповой идентичности, что задает открытость к личностному самоопределению и экзистенциальную открытость конструктивному социальному взаимодействию со значимыми другими».

Теоретическое моделирование позволяет выделить следующие типы социокультурной идентичности: ярко выраженная СКИ, ложная СКИ личности, незрелая СКИ личности, маргинальный тип СКИ личности; СКИ оптимальная, открытая психолого-педагогическим механизмам и условиям воспитания. В последующем мы представим результаты верификации предложенной типологии социокультурной идентичности учащихся с признаками различных видов одаренности, а также алгоритм вычисления каждого из вышеобозначенных критериев и более содержательную качественную характеристику как критериев, так и типов социокультурной идентичности.

Вовлечение подростков в коллективную творческую деятельность создает условия для активного формирования социокультурной идентичности.

В продолжение нашего исследования можно обозначить также анализ структуры социокультурной идентичности современных подростков, сравнение особенностей социокультурной идентичности как академически успешных подростков, так и демонстрирующих специальную успешность в сфере искусства.

### **Список литературы**

1. Аллаберт А. В. Культурные коды китайского социализма. – Пекин: Шанс, 2021. – 284 с.
2. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической этике // Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 234–407.

3. Бельский В. Ю., Васечко А. А., Золкин А. Л. Системная модель образования и проблема формирования культурной идентичности личности в условиях достижения цивилизационного суверенитета // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 5. – С. 289–294. DOI: 10.24412/2073-0454-2023-5-289-294
4. Иванов И. П. Основы воспитания. Единство теории, методики, практики: Избранные труды / сост. и авт. коммент. Н. П. Царёва, под науч. ред. Е. В. Титовой. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – 287 с. – (Герценовский университет педагогам России: избранные фундаментальные труды). EDN: SYAEIG
5. Коломинская О. Я. К вопросу изучения влияния особенностей межличностного восприятия на положение личности в группе // Социальная и педагогическая психология: сохраняя прошлое, создаем будущее: Коломинские чтения: сб. науч. ст. – Минск, 2023. – С. 56–61.
6. Кузнецова Е. В. Язык и культура: языковые единицы как источники культурной информации // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 2 (48). – С. 20–27.
7. LifeLine и другие новые методы психологии жизненного пути / сост. и общ. ред. А. А. Кроник; послесл. Е. И. Головаха. – М.: Прогресс – Культура, 1993. – 230 с.
8. Логинова И. О., Живаева Ю. В. Особенности социокультурной идентичности студентов малого города и мегаполиса // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 3–3 (63). – С. 167–172.
9. Маркина Н. В., Качуро И. Л., Лямцева Е. В. Ценностно-смысловые установки одаренных учащихся – участников выездной исследовательской школы «Курчатовец» // Региональные модели сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей: материалы VII Международной научно-практической конференции, Челябинск, 17–20 апреля 2017 года. – Челябинск: ЦИППКРО, 2017. – С. 95–100.
10. Маркина Н. В., Качуро И. Л. Событийные механизмы трансформации ценностно-смысловых установок современных подростков // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. – 2023. – № 2 (22). – С. 20–25. DOI: 10.47475/2409-4102-2023-22-2-20-25
11. Маркина Н. В., Анохина А. П. Субъективная психосемантика значимых жизненных событий: к методу исследования // Артек – Со-бытие. – 2017. – № 1. – С. 37–43.
12. Меньшенина М. Б., Качуро И. Л., Маркина Н. В. Особенности конструирования образовательных событий гражданско-патриотической направленности // Нижегородское образование. – 2021. – № 2. – С. 74–80.
13. Мэнмэн Ю. Понимание концепта "культурный код" в современной китайской семиотике // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2022. – № 1 (34). – С. 33–38. DOI: 10.36809/2309-9380-2022-34-33-38
14. Овсянникова О. А., В. Е. Зыкова Разработка диагностического инструментария по исследованию уровня культурной идентичности младших подростков на основе изучения традиций народного искусства // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 3 (65). – С. 54–58. DOI: 10.46845/2071-5331-2023-3-65-54-58
15. Пелипенко А. А., Яковенко И. Г. Культура как система. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 376 с.
16. Пергаменицки Л. А. Условие пробуждение личности для экзистенции // Психологический Vademecum: Метатеория: социокультурноконтекстуальная интердетерминация диалогизма: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 11–15.
17. Петровский В. А. К 100-летию А. В. Петровского. Персонализация: уроки Петровского // Социальная психология и общество. – 2024. – Т. 15. – № 2. – С. 214–220.
18. Петровский В. А. Субъектность Я в персонологической ретроспективе // Мир психологии. – 2021. – № 1–2 (105). – С. 174–193.
19. Полонников А. А., Корчалова Н. Д., Гербовицкая М. Ф. Социокультурные вызовы и задачи исследований и практик в сфере образования // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 8 (380). – С. 57–64.
20. Толстых Н. Н. Хронотоп: культура и онтогенез. – М.: Универсум, 2010. – 312 с.
21. Ухтомский А. А. Доминанта. – СПб.: Питер, 2002. – 342 с.

22. Hashimoto H. Cross-Generational Differences in Independence and Interdependence: Discrepancies Between Their Actual and Ideal Selves in the Japanese Cultural Context *Front. Psychol.*, 15 June 2021 // *Sec. Cultural Psychology*– 2021. – Vol. 12. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.676526
23. Hashimoto H., Yamagishi T. 2016. Duality of independence and interdependence: An adaptationist perspective // *Asian Journal of Social Psychology* – № 19 (4). – P. 286–297. DOI: 10.1111/ajsp.12145
24. Suzuki Sh. An adaptationist model of selfhood: Examining the cross-cultural measurement invariance of the scales of dual independence and interdependence // *Asian Journal of Social Psychology*. – 2024. – Vol. 27. – № 1. – P. 42–59. DOI: 10.1111/ajsp.12580
25. Wan C., Chew P. Y. G. Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multicultural context // *Asian Journal of Social Psychology*. – 2013. – Vol. 16. – № 4. – P. 247–259. DOI: 10.1111/ajsp.12029
26. 罗传伟. 试析语言的“双重代码系统”[J]. *外语与外语教学*. – 2003. – Vol. (10):4. – P. 10–13.
- Yan Yufu (1998). *Kul'turnye osnovy dizaina: dizain, simvol, kommunikatsiya* [The Cultural Basis of Design: Design, Symbol, Communication]. Asia-Pacific Books Publ. – 343 p.

### References

1. Allabert, A. V. (2021) *Kul'turnye kody kitajskogo socializma* [Cultural codes of Chinese socialism]. Beijing: International Publishing Company "Chance". (In Russian).
2. Bahtin, M. M. (1975) *Formy vremeni i hronotopa v romane. Ocherki po istoricheskoy etike* [Forms of Time and Chronotope in the Novel. Essays on Historical Ethics]. *Voprosy literatury i estetiki – Questions of literature and aesthetics*. Moscow. Pp. 234–407. (In Russian).
3. Belsky, V. Yu., Vasechko, A. A., Zolkin, A. L. (2023) *Sistemnaya model' obrazovaniya i problema formirovaniya kul'turnoj identichnosti lichnosti v usloviyah dostizheniya civilizatsionnogo suvereniteta* [Systemic model of education and the problem of formation of cultural identity of the individual in the context of achieving civilizational sovereignty]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 5. Pp. 289–294. (In Russian).
4. Ivanov, I. P. (2023) *Osnovy vospitaniya. Edinstvo teorii, metodiki, praktiki: izbr.trudy* [The basics of education. The unity of theory, methodology, and practice]. St. Petersburg: Publishing house of Herzen university. (In Russian).
5. Kolominskaya, O. Ya. (2023) *K voprosu izucheniya vliyaniya osobennostej mezlichnostnogo vospriyatiya na polozhenie lichnosti v gruppe* [On the issue of studying the influence of interpersonal perception features on the position of an individual in a group]. *Social'naya i pedagogicheskaya psihologiya: sohranyaya proshloe, sozdaem budushchee: Kolominskije chteniya* [Social and educational psychology: preserving the past, creating the future: Kolomin readings]. Collection of scientific articles. Minsk. Pp. 56–61. (In Russian).
6. Kuznetsova, E. V. (2023) *Yazyk i kul'tura: yazykovye edinicy kak istochniki kul'turnoj informacii* [Language and Culture: Language Units as Sources of Cultural Information]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts*. No. 2 (48). Pp. 20–27. (In Belarus).
7. Kronik, A. A., Golovaha, E. I. (1993) *LifeLine i drugie novye metody psihologii zhiznennogo puti* [LifeLine and other new methods of life path psychology] Moscow: Progress – Kul'tura. (In Russian).
8. Loginova, I. O. (2015) *Osobennosti sociokul'turnoj identichnosti studentov malogo goroda i megapolisa* [Features of socio-cultural identity of students in a small town and a metropolis]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. – Bulletin of the Kemerovo State University*. No. 3–3 (63). Pp. 167–172. (In Russian).
9. Markina, N. V., Kachuro, I. L., Lyamtseva, E. V. (2017) *Cennostno-smyslovye ustanovki odarenykh uchashchihhsya – uchastnikov vyezdnj isledovatel'skoj shkoly «Kurchatovce»* [Value-semantic attitudes of gifted students – participants of the visiting research school "Kurchatovets"]. *Regional'nye modeli soprovozhdeniya i podderzhki odarenykh i perspektivnykh detej* [Regional models of support and assistance for gifted and promising children]. Materials of the VII International scientific and practical conference, Chelyabinsk, April 17–20, 2017. Chelyabinsk: CHIPPKRO. Pp. 95–100. (In Russian).

10. Markina, N. V., Kachuro, I. L. (2023) Sobytiynye mekhanizmy transformacii cennostno-smyslovyyh ustanovok sovremennykh podrostkov [Event mechanisms of transformation of value-semantic attitudes of modern teenagers]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie i zdoravooohranenie – Bulletin of the Chelyabinsk State University. Education and Healthcare*. No. 2 (22). Pp. 20–25. (In Russian). DOI: 10.47475/2409-4102-2023-22-2-20-25
11. Markina, N. V., Anokhina, A. P. (2017) Sub"ektivnaya psihosemantika znachimyyh zhiznennykh sobytij: k metodu issledovaniya [Subjective psychosemantics of significant life events: towards a research method]. *Artek – So-bytie – Artek – Co-bytie*. No. 1. Pp. 37–43. (In Russian).
12. Menshenina, M. B., Kachuro, I. L., Markina, N. V. (2021) Osobennosti konstruirovaniya obrazovatel'nykh sobytij grazhdansko-patrioticheskoy napravlennosti [Features of the design of educational events of a civic-patriotic orientation]. *Nizhegorodskoe obrazovanie. – Nizhny Novgorod education*. No. 2. Pp. 74–80. (In Russian).
13. Mengmeng, Yu. (2022) Ponimanie koncepta "kul'turnyj kod" v sovremennoj kitajskoj semiotike [Understanding the concept of "cultural code" in modern Chinese semiotics]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya – Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research*. No. 1 (34). Pp. 33–38. (In Russian).
14. Ovsyannikova, O. A., Zykova, V. E. (2023) Razrabotka diagnosticheskogo instrumentariya po issledovaniyu urovnya kul'turnoj identichnosti mladshih podrostkov na osnove izucheniya tradicij narodnogo iskusstva [Development of diagnostic tools for studying the level of cultural identity of younger adolescents based on the study of folk art traditions]. *Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki – News of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: psychological and pedagogical sciences*. No. 3 (65). Pp. 54–58. (In Russian). DOI: 10.46845/2071-5331-2023-3-65-54-58
15. Pelipenko, A. A., YAkovenko, I. G. (1998) *Kul'tura kak sistema* [Culture as a system]. Moscow: YAzyki russkoj kul'tury. (In Russian).
16. Pergamenschchik, L. A. (2022) Usloviye probuzhdeniye lichnosti dlya ekzistentsii [The condition of awakening of personality for existence]. *Psikhologicheskij Vademecum: Metateoriya: sotsiokul'turnokontekstual'naya interdeterminatsiya dialogizma* [Psychological Vademecum: Metatheory: sociocultural-contextual interdetermination of dialogism: collection of scientific articles]. Vitebsk: VSU named after P. M. Masherov, Pp. 11–15. (In Belarus).
17. Petrovsky, V. A. (2024) K 100-letiyu A. V. Petrovskogo. Personalizatsiya: uroki Petrovskogo [On the 100th anniversary of A. V. Petrovsky. Personalization: lessons of Petrovsky]. *Sotsial'naya psihologiya i obshchestvo – Social Psychology and Society*. Vol. 15. No. 2. Pp. 214–220. (In Russian).
18. Petrovsky, V. A. (2021) Sub"ektnost' YA v personologicheskoy retrospektive [Subjectivity of the Self in Personological Retrospective]. *Mir psihologii – World of Psychology*. No. 1–2 (105). Pp. 174–193. (In Russian).
19. Polonnikov, A. A., Korchalova, N. D., Gerbovitskaya, M. F. (2023) Sociokul'turnye vyzovy i zadachi issledovaniy i praktik v sfere obrazovaniya [Sociocultural challenges and tasks of research and practice in the field of education]. *Adukatsiya i vyhavanne – Education and Nursing*. No. 8 (380). Pp. 57–64. (In Belarus).
20. Tolstyh, N. N. (2010) *Hronotop: kul'tura i ontogenez* [Chronotope: culture and ontogenesis]. Moscow: Universum. (In Russian).
21. Uhtomskij, A. A. (2002) *Dominanta* [Dominant]. St. Petersburg: Piter. (In Russian).
22. Hashimoto, H. (2021) Cross-Generational Differences in Independence and Interdependence: Discrepancies Between Their Actual and Ideal Selves in the Japanese Cultural Context. *Front. Psychol.*, 15 June 2021. *Sec. Cultural Psychology*. *Cultural Psychology*. Vol. 12. (In Japanese). DOI: 10.3389/fpsyg.2021.676526
23. Hashimoto, H., Yamagishi, T. (2016) Duality of independence and interdependence: An adaptationist perspective. *Asian Journal of Social Psychology*. No. 19 (4). Pp. 286–297. (In Japanese). DOI: 10.1111/ajsp.12145
24. Suzuki, Sh. (2024) An adaptationist model of selfhood: Examining the cross-cultural measurement invariance of the scales of dual independence and interdependence. *Asian Journal of Social Psychology*. Vol. 27. No. 1. Pp. 42–59. (In Japanese). DOI: 10.1111/ajsp.12580

25. Wan, C., Che P. Y. G. (2013) Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multicultural context. *Asian Journal of Social Psychology*. Vol. 16. No. 4. Pp. 247–259. (In Japanese). DOI: 10.1111/ajsp.12029

26. 罗传伟. 试析语言的“双重代码系统”[J]. 外语与外语教学, 2003, (10):4. Pp. 10–13. Yan Yufu (1998). Kul'turnye osnovy dizaina: dizain, simbol, kommunikatsiya [The Cultural Basis of Design: Design, Symbol, Communication]. Asia-Pacific Books Publ. (In Chinese).

**Личный вклад соавторов**  
Personal co-authors contribution  
40/40/20 %

#### Информация об авторах

**Маркина Нина Витальевна** – кандидат психологических наук, доцент, Челябинский институт развития образования, г. Челябинск, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-5396-9785, e-mail: nvmark@mail.ru

**Качуро Ирина Леонидовна** – кандидат педагогических наук, доцент, Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-8075-1375, e-mail: kachuro@list.ru

**Морозова Марина Ивановна** – кандидат педагогических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0006-5143-5110, e-mail: morozovami@mail.ru

#### Information about the authors

**Nina V. Markina** – Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor, Chelyabinsk Institute for Education Development, Chelyabinsk, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-5396-9785, e-mail: nvmark@mail.ru

**Irina L. Kachuro** – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-8075-1375, e-mail: kachuro@list.ru

**Marina I. Morozova** – Cand. Sci. (Ped.), Assistant Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0006-5143-5110, e-mail: morozovami@mail.ru

Поступила в редакцию: 05.11.2024  
Принята к публикации: 22.11.2024  
Опубликована: 28.12.2024

Received: 05 November 2024  
Accepted: 22 November 2024  
Published: 28 December 2024