

Механизмы обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти в Российской Федерации

М. В. Рыбкина, Ю. Ю. Ларюгина

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье проводится анализ механизмов взаимодействия органов, включенных в единую систему публичной власти, действующих в Российской Федерации. Комплексных фундаментальных исследований по данной теме не проводилось, что обуславливает актуальность поднимаемых в настоящей работе вопросов. Выводы и предложения, сделанные в исследовании, могут иметь практическое значение для повышения эффективности функционирования институтов власти.

Ключевые слова: Президент, Государственный Совет, органы единой публичной власти, местное самоуправление, согласованное функционирование и взаимодействие, полномочия, координация.

Для цитирования: Рыбкина М. В., Ларюгина Ю. Ю. Механизмы обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 3 (77). – С. 92–109. DOI: 10.35231/18136230_2024_3_92 EDN: OZRFPN

Mechanisms to Ensure Coordinated Functioning and Interaction of Public Authorities in the Russian Federation

Marina V. Rybkina, Yulia Y. Laryugina

Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

The article analyses the mechanisms of interaction between the bodies included in the unified system of public authority operating in the Russian Federation. Comprehensive fundamental research on this topic has not been conducted, which determines the relevance of the issues raised in this paper. The conclusions and proposals made in the study may be of practical importance for greater efficiency of the functioning of public authorities.

Key words: President, State Council, unified public authorities, local self-government, coordinated functioning and interaction, powers, coordination.

For citation: Rybkina, M. V., Laryugina, Yu. Y. (2024) Mekhanizmy obespecheniya soglasovannogo funkcionirovaniya i vzaimodejstviya organov publichnoj vlasti v Rossijskoj Federacii [Mechanisms to Ensure Coordinated Functioning and Interaction of Public Authorities in the Russian Federation]. *Leningradskij juridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*, No. 3 (77), Pp. 92–109. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2024_3_92. EDN: OZRFVN

Введение

Исторические условия территории, на которой сложилось русское государство, предопределили образование общества и государства как некой цельности, обеспечение функционирования которой предполагает высокий уровень мобилизации и высокий уровень эффективности деятельности управленческого аппарата. На фоне укрепления российской государственности большое значение имело установление связей внутри управленческого аппарата, построенного по принципу верховенства.

Практически на всех этапах существования Российского государства вся полнота власти была сконцентрирована в руках главы государства. С развитием общественных отношений организация власти, основанная на принципе разделения компетенции, стала необходимым условием, что было реализовано в Конституции 1993 г.

Принцип разделения и независимости неразрывно связан с принципом единства публичной власти, для обеспечения которого необходимо согласованное функционирование и взаимодействие.

Особенности взаимодействия органов публичной власти

Профессор И. А. Ильин, исследуя исторические условия, в которых развивалось российское государство, писал, что многонациональное население, обширная территория, сложность общегосударственных задач, военные угрозы предопределили потребность в сильной власти в России [4, с. 332–336, 345]. Вместе с тем «сильная власть» в условиях демократического режима должна осуществляться с учетом принципа разделения на организационно-обособленные самостоятельные ветви.

Анализируя опыт зарубежных стран, И. А. Ромайкин обозначает проблемы, возникающие в организации

и деятельности власти в федеративном государстве, и отмечает, что разделение властей способствовало превращению государства в полуразъединённый и слабо согласованный механизм [10, с. 18].

Согласно поправкам 2020 г., внесенным в Конституцию РФ, появилось понятие «Единая система публичной власти» (п. 3 ст. 132 Конституции РФ). Местное самоуправление и госорганы теперь объединены в эту единую систему и взаимодействуют с целью обеспечения интересов населения.

Как заключил Конституционный Суд, принцип единства публичной власти предполагает не только необходимость слаженного взаимодействия, но и наличие организационно-правовых механизмов для обеспечения этого процесса в контексте предписаний Конституции¹.

Б. В. Россинский отмечает потенциал для всей системы государственного управления административно-правовой модели, возникающей в результате дополнения Конституции положением ч. 3 ст. 132 [12, с. 8]. Поправки к Конституции, принятые в 2020 г., дают возможность выстроить связанный иерархически механизм власти на всех уровнях управления, включая муниципальный [6, с. 47].

Принцип согласованного функционирования на всех уровнях власти особым образом реализуется в государстве с федеративным устройством, так как субъекты по-другому не могут реализовать свои полномочия, кроме как во взаимодействии с федеральным центром, только во взаимодействии с государственной властью функционирует и местное самоуправление.

Построение властного механизма с учетом принципа разделения компетенции и функционирования системы сдержек и противовесов предусматривает осуществле-

¹ Постановление Конституционного суда РФ от 30.05.2023 № 27-П

ние власти, основанное на органичном взаимодействии и контроле [15, с. 140].

К основным способам взаимовлияния классических ветвей власти можно отнести следующие:

- Судебная власть через контроль на соответствие нормативных правовых актов Конституции, Законам влияет на деятельность законодательной и исполнительной, разрешает судебные споры, в которых участвуют госорганы.
- Законодательная, создавая акты материального права, устанавливает основы для деятельности судебной и исполнительной.
- Исполнительная власть осуществляет реализацию принятых законодательной властью нормативных правовых актов и судебной властью решений, подготавливает законопроекты.

В законодательстве не раскрыто определение «согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти». Не установлены особенности реализации данного принципа ни в Конституции, ни в Федеральном законе от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» (Далее – Закон № 394-ФЗ), ни в Федеральном законе от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (Далее – Закон № 414-ФЗ), что само по себе располагает к различным вариантам толкования и неопределенности.

Принципы, в соответствии с которыми Госсовет регулирует вопросы взаимодействия органов власти, перечислены в ст. 17 Закона № 394-ФЗ, к ним относятся: эффективность, самостоятельность и независимость власти; обоснованность при распределении полномочий между органами власти; открытость информации об их деятельности; финансовая обеспеченность и подконтрольность.

Аристов Е. В. считает, что взаимодействие будет осуществляться при определении Государственным Советом стратегических задач и целей внутренней и внешней политики, через формирование государственной политики в области социально-экономического развития России, ее субъектов и муниципальных образований [1, с. 199].

Мероприятию по обеспечению согласованного взаимодействия должны включать:

- Внутреннюю координацию в судебной системе, в системе исполнительной, законодательной власти для обеспечения законности, правовой определенности, эффективности правоприменительной практики.
- Вертикальную координацию, которая реализуется при разработке стратегий развития с учетом региональных условий для достижения общегосударственных задач.
- Горизонтальную координацию, которая реализуется через механизмы регионального и межмуниципального взаимодействия и сотрудничества.

Президент Российской Федерации в механизме обеспечения согласованного функционирования органов публичной власти

С 2020 г. ст. 80 Конституции была существенно изменена ввиду расширения полномочий Президента в отношении органов, включенных в единую систему публичной власти. Глава государства обеспечивает их согласованное функционирование. До поправок Президент осуществлял эти функции по отношению к государственной власти. Теперь Президент наделен более весомыми полномочиями в отношении регулирования деятельности как государственной, так и муниципальной власти, возможности влияния и воздействия существенно расширяются.

Изменениям способствовала практика взаимодействия органов власти, основанная на положениях Конституции

1993 г. Новеллы законодательства, касающиеся взаимодействия органов власти в целях достижения их согласованного функционирования, были нацелены на решение существующих проблем соответствующей управленческой практики [11, с. 16].

Конституция 1993 г. закрепила за Президентом России ведущую роль в системе публичной власти, осуществляя свои функции, Президент должен соблюдать принцип разделения властей, отражающий независимость и самостоятельность ветвей власти и являющийся принципом правового государства.

По Конституции России 1993 г. Глава государства не включён ни в одну из ветвей власти, выполняет посреднические функции по отношению ко всем органам публичной власти, занимая по отношению к ним ведущее, нейтральное положение.

В XIX веке французский ученый конституционалист Бенджамин Констан де Ребек выделял 5 ветвей власти, ввел понятие «нейтральная власть» для характеристики власти Главы государства. Рассуждая о взаимодействии различных уровней власти, Констан писал, что Глава государства обладает возможностями восстановить нормальное положение дел, когда возникают противоречия между ветвями власти, его интерес состоит в скоординированных действиях властных структур [5, с. 38–39].

Каждая из ветвей власти должна обеспечивать эффективную реализацию закрепленных за ней функций и действовать в пределах своей компетенции. Но, если на определенном этапе, согласованное функционирование не обеспечивается, то требуется сила, которая может разрешить проблемную ситуацию. Президент РФ, являясь нейтральной силой по отношению ко всем ветвям власти в соответствии с тем, как определено в Конститу-

ции РФ выполняет функции по обеспечению их согласованного взаимодействия.

Ряд авторов критикует такое положение Президента, и указывают на возникающие противоречия, условия для злоупотреблений [8, с. 40] и возможности необоснованного вмешательства в деятельность органов власти [7, с.52].

Несомненно, концентрация властных полномочий несет определенные риски. Совершенствование механизмов согласованного функционирования не должно приводить лишь к усилению вертикали власти и ее централизации, сохраняя ценности федеративной организации, необходимо обеспечивать сотрудничество между ее субъектами. Н. М. Добрынин отмечает, что реализация принципов разделения властей и эффективности государственного управления потребуют значительно больше времени, чем укрепление вертикали власти в России с многовековой историей унитарного государства [3, с. 34].

В целях согласованного функционирования всех систем единой публичной власти Президент правомочен применять меры воздействия. У него есть полномочия по федеральному вмешательству, он может использовать право законодательной инициативы, право вето, право роспуска Государственной Думы по основаниям взаимосвязанным с Правительством, право издавать указы и другие.

Глава государства может применять согласительные процедуры для урегулирования разногласий между органами власти, как определено в ст. 85 Конституции, может передать, в случае не достижения результата, дело для разрешения в суд. Данные положения конкретизируются в различных нормативных правовых актах. Все эти меры относятся к механизмам принуждения к согласованному функционированию, либо к механизмам, применяемым в ситуациях, когда возникли противоречия,

механизмы обеспечения согласованного функционирования должны включать в себя и иные способы.

Особенности компетенции органов публичной власти в сфере обеспечения их согласованного функционирования

В перечень субъектов, наделенных правом участия в решении вопросов согласованного функционирования органов власти и координации их деятельности, включены Президент, Государственный Совет (далее – ГС РФ), Правительство РФ и другие органы власти, согласно п. 2 ст. 2 Закона № 394-ФЗ.

Координация в данном контексте подразумевает систему мероприятий и принятие решений, направленных на согласованное функционирование органов власти. Этот процесс имеет большое значение для обеспечения эффективной работы властных структур, стабильности государственных институтов. Согласованное взаимодействие всех элементов в рамках единой системы власти способствует реализации эффективной государственной политики.

Актуализация вопросов обеспечения согласованного функционирования органов единой публичной власти связана с принятием поправок к Конституции, что определило дальнейшее развитие законодательства в этой сфере. В частности, в 2020 г. вступил в силу новый Закон о Правительстве, закрепивший полномочия в сфере координации деятельности органов исполнительной власти с целью их согласованного функционирования¹.

Координация заключается в обеспечении согласованности действий, направленных на реализацию общих целей и задач. Таким образом, Правительство Российской Федерации играет центральную роль в системе

¹ О Правительстве Российской Федерации: федер. конституционный закон № 4-ФКЗ от 06.11.2020 Ст. 13.

исполнительной власти, обеспечивая реализацию государственной политики, координацию действий различных органов власти и осуществляя взаимодействие с другими ветвями власти. Правительство осуществляет эти полномочия, в соответствии со ст. 85 Конституции РФ, под руководством Президента.

Для осуществления данных полномочий и обеспечения оперативных и согласованных действий органов исполнительной власти федерального, регионального уровня при разрешении штатных и нештатных ситуаций при Правительстве РФ создан координационный центр¹. В п. 15 Положения о координационном центре перечислены обширные полномочия, реализуемые в рамках обеспечения оперативных и согласованных действий. Вопросы, связанные с разрешением разногласий внутри системы исполнительной власти, регулировались до принятия нового закона Федеральным Конституционным Законом от 17 декабря 1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации. Для реализации данного полномочия Правительства ранее создавались согласительные комиссии.

В результате изменений ст. 83 Конституции ГС РФ получил полномочия в сфере обеспечения согласованной деятельности органов публичной власти. ГС РФ является площадкой для обсуждения и принятия решений по наиболее важным вопросам общественной жизни страны.

Государственный Совет – это орган, созданный для обеспечения согласованной работы всех уровней власти: федеральной, региональной и местной, рассматривающий также вопросы передачи полномочий между ними, как определено в ст. 6 Закона № 394-ФЗ. На основе анализа особенностей функционирования органов власти,

¹ О Координационном центре Правительства Российской Федерации: постановление Правительства № 171 от 12.02.2021.

ГС разрабатывает предложения по совершенствованию системы управления.

В итоге Президент может как единолично, так и посредством ГС РФ осуществлять свои арбитражные функции по разрешению конфликтов и согласованию действий органов власти.

Для выполнения функций ГС создана специальная комиссия, которая рассматривает вопросы, связанные с обеспечением согласованного функционирования и взаимодействия. В функции этого рабочего органа ГС входит, кроме рассмотрения вопросов взаимодействия органов публичной власти, также и подготовка предложений по использованию Главой государства согласительных процедур для урегулирования разногласий между органами власти, разработка предложений в отношении совершенствования их деятельности¹:

Решения комиссии оформляются протоколами, которые носят только лишь рекомендательный характер.

По итогам заседаний ГС оформляются решения. Решения подписывает Председатель, которым является Глава государства, как установлено в ст. 8 Закона № 394-ФЗ.

На основе изучения компетенции ГС можно утверждать, что Государственный совет является органом, находящимся в ведении Президента, который содействует ему в выработке решений по рассматриваемым вопросам.

А. В. Нечкин отмечает, что ГС РФ в объеме компетенций, закрепленных за ним, является не более чем координационно-совещательным органом при Президенте [9, с. 141]. По существу, субъектом уполномоченным осуществлять действия и принимать окончательные решения относительно обеспечения согласованного функционирования органов власти является Президент РФ.

¹ Вопросы Государственного Совета Российской Федерации: указ Президента РФ № 800 от 21.12.2020. П. 11.

Членами ГС являются руководители государственных органов: Правительства, обеих палат Федерального Собрания, Администрации Главы государства, высшие должностные лица субъектов РФ. По решению Главы государства в состав ГС могут быть включены представители Госдумы, местного самоуправления, иные лица.

Участие руководителей регионов в деятельности ГС подразумевает возможность учета региональных интересов в процессе выработки совместных решений. Безусловно, единство публичной власти предполагает вовлечение субъектов Российской Федерации в процессы рассмотрения общефедеральных вопросов и принятия по ним решений [2, с. 130].

Местное самоуправление не относится к системе государственной власти и самостоятельно как установлено в ст. 12 Конституции, в связи с этим при определении механизмов согласованного функционирования между уровнями муниципальной и государственной власти возникают определенные сложности. Однако, ввиду включения местного самоуправления в единую систему публичной власти, вопросы согласованного взаимодействия должны решаться при участии представителей муниципальной власти.

Администрация Президента является еще одним государственным органом, участвующим в выработке решений относительно взаимодействия органов публичной власти. Определенные функции Администрации Главы государства и Государственного Совета фактически дублируют друг друга. В задачи ГС входит оказание содействия Главе государства в обеспечении согласованного функционирования госорганов (п. 1 ст. 5 Закона № 394-ФЗ). Администрация Главы государства осуществляет подготовку предложений Президенту по вопросам обеспечения согласованного функционирования госор-

ганов¹. Это показывает, что Глава государства имеет право принимать решения самостоятельно, без участия Государственного совета, не ориентируясь на выработанные комиссиями этого органа решения.

Изменения в законодательстве субъектового уровня, связанные с поправками к Конституции, определяют способы взаимодействия органов власти на региональном уровне. Так Законом № 414-ФЗ в п. 2 ст. 32 определяется, что высший исполнительный орган Субъекта РФ обеспечивает в соответствии с Законом Субъекта РФ согласованное взаимодействие исполнительных органов регионального уровня.

Таким образом, вопросы согласованного функционирования на региональном уровне определяются законом субъекта. Следует отметить, что ввиду отсутствия специального модельного закона, определяющего принципы организации публичной власти и особенности взаимодействия всех входящих в нее элементов, фактически отсутствуют ориентиры для регулирования вопросов данной сферы.

При определении направлений совершенствования согласованного функционирования публичной власти на муниципальном уровне можно отметить тенденции к усилению контроля и влияния. Так значительно расширяется компетенция органов региональной власти в отношении муниципальной. Теперь органы власти субъектов федерации могут участвовать в правовом регулировании деятельности местного самоуправления, в определении компетенции местных органов власти, в их формировании, в осуществлении контроля за их деятельностью. Этому способствовало определение в ст. 6 Закона № 414-ФЗ особенностей участия субъектов РФ в решении вопросов местного самоуправления.

¹ Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации: положение, утвержденное Указом Президента Российской Федерации № 490 от 06.04.2004. П. 5.

Расширение компетенции и полномочий субъектов РФ по отношению к местному самоуправлению должно осуществляться при сохранении гарантий самостоятельности местного самоуправления, обозначенных в ст. 12 Конституции, требуется не только расширение компетенции органов государственной власти в данном вопросе, но и проработка регламентов их взаимодействия.

Изменения в отношении муниципальной власти в РФ связаны с тенденциями к ограничению их автономии и усилению централистских начал на основании единства публичной власти [13, с. 32]. Автономия местного самоуправления становятся иллюзорной ввиду того, что отсутствуют условия для непосредственной коммуникации с органами федеральной и региональной государственной власти, необходимой для учета интересов населения при разработке планов регионального и федерального развития [13, с. 45]. Централизация публичной власти в России достигла своей меры и возникает необходимость в децентрализации при сохранении единства [14, с. 108]. Не допуская излишней централизации публичной власти необходимо последовательное совершенствование правовых механизмов согласованного функционирования институтов взаимодействия власти и населения [14, с. 125].

Заключение

Объединение государственных (федеральных и региональных) и муниципальных органов в единую систему, именуемую «единая публичная власть», создает необходимость установления способов их взаимодействия. Такое взаимодействие должно обеспечиваться через механизмы слаженной совместной работы и сотрудничества на всех уровнях управленческих связей.

Предусмотренные в Конституции РФ основы единой публичной власти усиливает роль Главы государства, наделяя его полномочиями в отношении обеспечения согласованного функционирования. Будучи фактически исключен из системы сдержек и противовесов, он имеет большие возможности по вмешательству в деятельность всех уровней власти, роль Президента в отношении влияния на все ветви власти гипертрофирована. Единственным субъектом уполномоченным осуществлять действия и принимать окончательные решения относительно обеспечения согласованного функционирования всех уровней публичной власти является Глава государства.

Закрепленные в Основном законе государства компетенции ГС, как органа уполномоченного обеспечивать согласованное взаимодействие всех органов публичной власти, предполагают организацию эффективно работающего института. Однако объем полномочий и статус данного органа, определенный в Законе № 394-ФЗ сохраняет за Президентом главенствующую роль в решении задач, отнесенных к компетенции ГС.

Органы муниципальной власти имеют возможность принимать участие в деятельности Государственного Совета лишь в случае соответствующего решения Главы государства. Ввиду отсутствия механизмов для регулярной прямой коммуникации местного самоуправления с представителями государственной власти при выработке решений относительно согласованного функционирования публичной власти, такие решения могут приниматься без учета интересов местных органов власти.

При усилении унитарной составляющей в нормах действующего законодательства, регламентирующих организацию единой публичной власти, не выработаны принципы согласованного функционирования и взаимодействия всех входящих в эту систему органов. Передача

данных полномочий на уровень субъектов при отсутствии модельного закона создает возможности самопроизвольного нормотворчества.

Перечисленные особенности организации механизмов, связанных с согласованным функционированием публичной власти в России, указывают на необходимость дальнейшего развития законодательства в этой сфере.

Список литературы

1. Аристов Е. В. Формирование единой системы публичной власти в России как вектор новой конституционности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 60. – С. 194–214.
2. Демидов М. В. Принципы деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти в субъекте Российской Федерации // Вестник Российского университета кооперации. – 2023. – № 3 (53). – С. 128–132.
3. Добрынин Н. М. Современный российский федерализм в фокусе проблем обеспечения демократии, разделения властей и работоспособности административной вертикали // Государство и право. – 2020. – № 2. – С. 25–36.
4. Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи / под ред. А. М. Суриса – Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 487 с.
5. Классический французский либерализм: сборник / пер. с фр. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2000. – 592 С.
6. Колесников А. В. Организация муниципального управления в единой системе публичной власти: теория, особенности, межмуниципальное взаимодействие: монография. – Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2021. – 236 с.
7. Краснов М. А. О новом смысле института президента // Koipon. – 2021. – Т. 2. – № 1. – С. 38–60.
8. Медушевский А. Н. Переход России к конституционной диктатуре: размышления о значении реформы 2020 года // Сравнительное конституционное обозрение. – 2020. – № 3 (136). – С. 33–50.
9. Нечкин А. В. Вспомогательные органы при главе государства в странах СНГ // Современное право. – 2022. – № 6. – С. 138–144.
10. Ромайкин И. А. Федеративное государство и организация государственной власти: монография. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 184 с.
11. Россинский Б. В. Законодательное обеспечение единства исполнительных органов с позиций теории систем // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – № 9 (142). – С. 11–21.
12. Россинский Б. В. Формирование публичной власти как реализация системного принципа ингрессии // Административное право и процесс. – 2022. – № 7. – С. 4–8.
13. Тимофеев Н. С. Местное самоуправление в системе единой публичной власти // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2023. – № 2. – С. 24–49.
14. Чертков А. Н. Триумvirат государства, общества и местного самоуправления: единство публичной власти и взаимодействие ее подсистем: моногра-

фия. – Министерство образования Московской области, Академия социального управления, Центр исследования проблем территориального управления и самоуправления. – Москва: АСОУ, 2023. – 135 с.

15. Чирикин В. А. Особенности конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 1. – С. 136–142.

References

1. Aristov, E. V. (2023) Formirovanie edinoj sistemy publichnoj vlasti v Rossii kak vektor novoj konstitucionnosti [Formation of a unified system of public power in Russia as a vector of new constitutionality]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki – Bulletin of the Perm University. Legal sciences*. No. 60. Pp. 194–214. (In Russian).
2. Demidov, M. V. (2023) Principy deyatel'nosti organov, vkhodyashchih v edinuyu sistemu publichnoj vlasti v sub'ekte Rossijskoj Federacii [Principles of activity of bodies included in the unified system of public authority in the subject of the Russian Federation]. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii – Bulletin of the Russian University of Cooperation*. No. 3 (53). Pp. 128–132. (In Russian).
3. Dobrynin, N. M. (2020) Sovremennyy rossijskij federalizm v fokuse problem obespecheniya demokratii, razdeleniya vlastej i rabotosposobnosti administrativnoj vertikali [Modern Russian federalism in the focus of problems of ensuring democracy, separation of powers and efficiency of the administrative vertical]. *Gosudarstvo i pravo – State and law*. No. 2. Pp. 25–36. (In Russian).
4. Il'in, I. A. (2017) *Nacional'naya Rossiya: nashi zadachi* [National Russia: our tasks]. Ed. A. M. Surisa. Moscow, Berlin: Direkt-Media. (In Russian).
5. *Klassicheskij francuzskij liberalizm: Sbornik* (2000) [Classical French liberalism: A collection] Per. s fr. Moscow: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya. (In Russian).
6. Kolesnikov, A.V. (2021) *Organizaciya municipal'nogo upravleniya v edinoj sisteme publichnoj vlasti: teoriya, osobennosti, mezhmunicipal'noe vzaimodejstvie: monografiya* [The organization of municipal government in a unified system of public authority: theory, features, inter-municipal interaction: monograph]. Saratov: Izd-vo Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii. (In Russian).
7. Krasnov, M. A. (2021) O novom smysle instituta prezidenta [On the new meaning of the Institute of the President]. *Koinon*. Vol. 2. No. 1. Pp. 38–60. (In Russian).
8. Medushevskij, A. N. (2020) Perekhod Rossii k konstitucionnoj diktature: razmyshleniya o znachenii reformy 2020 goda [Russia's transition to constitutional dictatorship: reflections on the meaning reforms of 2020]. *Sravnitel'noe konstitucionnoe obozrenie – Comparative Constitutional Review*. No. 3 (136). Pp. 33–50. (In Russian).
9. Nechkin, A. V. (2022) Vspomogatel'nye organy pri glave gosudarstva v stranah SNG [Auxiliary bodies under the head of state in the CIS countries]. *Sovremennoe pravo – Modern law*. No. 6. Pp. 138–144. (In Russian).
10. Romajkin, I.A. (2021) *Federativnoe gosudarstvo i organizaciya gosudarstvennoj vlasti: monografiya* [The federal state and the organization of state power: monograph] Moscow: Yurlitinform. (In Russian).
11. Rossinskij, B. V. (2022) Zakonodatel'noe obespechenie edinstva ispolnitel'nyh organov s pozicij teorii sistem [Legislative support of the unity of executive bodies from the standpoint of the theory of systems]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava – Actual problems of Russian law*. Vol. 17. No. 9 (142) Pp. 11–21. (In Russian).
12. Rossinskij, B. V. (2022) Formirovanie publichnoj vlasti kak realizaciya sistemnogo principa ingressii [Formation of public power as the implementation

of the systemic principle of ingression]. *Administrativnoe pravo i process – Administrative law and process*. No. 7. Pp. 4–8. (In Russian).

13. Timofeev, N. S. (2023) *Mestnoe samoupravlenie v sisteme edinoj publichnoy vlasti* [Local self-government in the system of unified public authority]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo – Bulletin of the Moscow University. Series 11: Law*. No. 2. Pp. 24–49. (In Russian).

14. Chertkov, A. N. (2023) *Triumvirat gosudarstva, obshchestva i mestnogo samoupravleniya: edinstvo publichnoy vlasti i vzaimodejstvie ee podsistem: monografiya* [The triumvirate of the state, society and local self-government: the unity of public power and the interaction of its subsystems: monograph]. Moscow: ASOU. (In Russian)

15. Chirikin, V. A. (2020) *Osobennosti konstitucionnogo principa razdeleniya vlastei v Rossijskoj Federacii* [Features of the constitutional principle of separation of powers in the Russian Federation]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' – Legal policy and legal life*. No. 1. Pp. 136–142. (In Russian).

Личный вклад соавторов

Personal co-authors contribution

30/70 %

Об авторах

Рыбкина Марина Владимировна, доктор юридических наук, профессор, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000–0003–3321–0353, e-mail: marina-rybkina@mail.ru

Ларюгина Юлия Юрьевна, аспирант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000–0002–9997–3026, e-mail: YuliaLaryugina@yandex.ru

About the authors

Marina V. Rybkina, Doctor Sci. (Law), Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000–0003–3321–0353, e-mail: marina-rybkina@mail.ru

Yulia Y. Laryugina, postgraduate Student, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000–0002–9997–3026, e-mail: YuliaLaryugina@yandex.ru

Поступила в редакцию: 11.07.2024
Принята к публикации: 30.08.2024
Опубликована: 30.09.2024

Received: 11 July 2024
Accepted: 30 August 2024
Published: 30 September 2024