

Историко-философские предпосылки методологии современного образовательного процесса

А. В. Лаптева¹; Р. А. Хомелева²

¹ Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» имени Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение. В истории философских учений всегда заметную роль играло понимание образовательно-педагогического процесса. Мыслители разных направлений обращались к вопросам образования, формулируя ценные идеи, которые остались актуальными и в нынешних реалиях современного образования, ориентированного на новые информационные технологии. Цель статьи – выявление преимуществ и недостатков цифровизации образования в сравнении с традиционными подходами.

Содержание. Важным инструментом для сопоставления традиций и новаций в образовательных стратегиях является аналитический обзор истории философской мысли по вопросам образования. Некоторые современные формы или виды образовательного процесса, хоть и дают доступ к обучению, нередко ориентированы на описательный характер информации, что умаляет важность эмоциональной и духовной сферы человека, особенно в гуманитарных дисциплинах. Цифровизация образования может ограничивать возможности обучающихся и лишать их живого диалога и личной вовлеченности. Мировое наследие проблем образования демонстрирует, что некоторые идеи и методы, разработанные в древности, остаются актуальными и в современных условиях. В античной философии признавалась ценность образования как инструмента формирования граждан, делался акцент на мудрость и добродетели. Аль-Фараби подчеркивал важность направления человека к совершенству через образование, Конфуций – необходимость развития сильных моральных качеств в каждом человеке. Философия Востока, включая буддийскую мысль, придает ценность мудрости и внутреннему развитию, подчеркивая гармонию и баланс в жизни. Важность обучения на протяжении жизни и интеграция в общество подчеркиваются как ключевые аспекты образования.

Выводы. Исследование взглядов на образование в истории философской мысли показывает, что основные цели включали развитие нравственных ценностей, формирование гражданской позиции, развитие интеллектуальных способностей, подготовку к профессиональной деятельности и передачу культурного наследия. Эти цели и сегодня остаются актуальными. Современная цифровизация образования приносит новые возможности и вызовы. Важно не только использовать новейшие технологии, но и сохранять ценности и цели образования, которые сформировались за многие века. Развитие образования должно быть сбалансировано с сохранением фундаментальных гуманитарных наук, которые являются основой устойчивого развития цивилизованного общества.

Ключевые слова: критическое мышление, образование, цифровое образование, философская мысль об образовании.

Для цитирования: Лаптева А. В., Хомелева Р. А. Историко-философские предпосылки методологии современного образовательного процесса // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 3. – С. 41–53. DOI: 10.35231/18186653_2024_3_41. EDN: VXRXXW

Historical and Philosophical Premises of the Modern Educational Process Methodology

Aleksandra V. Lapteva¹, Ramona A. Khomeleva²

¹ *Baltic State Technical University "VOENMEKH" named after D. F. Ustinov,
Sankt-Peterburg, Russian Federation*

² *Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Sankt-Peterburg, Russian Federation*

Introduction. Understanding of the educational and pedagogical process has always played a significant role in the history of philosophical teachings. Thinkers of different directions addressed the issues of education, formulating valuable ideas that remained relevant in the current realities of modern education focused on new information technologies. The purpose of the article is to identify the advantages and disadvantages of digitalization of education in comparison with traditional approaches.

Content. An important tool for comparing traditions and innovations in educational strategies is an analytical review of the history of philosophical thought on education. Some modern forms or types of the educational process, although they provide access to learning, are often focused on the descriptive nature of information, which detracts from the importance of the emotional and spiritual sphere of a person, especially in the humanities. Digitalization of education can limit the opportunities of students and deprive them of a lively dialogue and personal involvement. The world heritage of educational problems demonstrates that some ideas and methods developed in ancient times remain relevant in modern conditions. Ancient philosophy recognized the value of education as a tool for the formation of citizens, and emphasized wisdom and virtue. Al-Farabi emphasized the importance of guiding a person to perfection through education, Confucius emphasized the need to develop strong moral qualities in every person. The philosophy of the East, including Buddhist thought, attaches value to wisdom and inner development, emphasizing harmony and balance in life. The importance of lifelong learning and integration into society are emphasized as key aspects of education.

Conclusions. The study of views on education in the history of philosophical thought shows that the main goals included the development of moral values, the formation of a civic position, the development of intellectual abilities, preparation for professional activity and the transfer of cultural heritage. These goals remain relevant today. Modern digitalization of education brings new opportunities and challenges. It is important not only to use the latest technologies, but also to preserve the values and goals of education that have been formed over many centuries. The development of education must be balanced with the preservation of the fundamental humanities, which are the basis for the sustainable development of a civilized society.

Key words: critical thinking, education, digital education, philosophical thought about education.

For citation: Lapteva, A. V., Khomeleva, R. A. (2024) Istoriko-filosofskie predposylki metodologii sovremennogo obrazovatel'nogo protsesssa [Historical and Philosophical Premises of the Modern Educational Process Methodology]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 3. Pp. 41–53. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2024_3_41. EDN: VXRXXVI

Введение

Значимость историко-философских истоков образования нельзя недооценивать. На каждом историческом этапе мыслители обращались к проблеме образования, генерируя ценные идеи, сохранившие свою актуальность и до наших дней. Современное образование – это образование, ориентированное на цифровые технологии и цифровую аудиторию, здесь есть как свои преимущества, в сравнении с традиционными подходами, так и очевидные недостатки. На взгляд авторов, существенным недостатком является отсутствие *критического мышления* в образовательном процессе не только у учеников, но и у молодых педагогов, которые идут на смену опытным, с большим самомнением и амбициями. То, что объединяет обе стороны, учеников и молодых педагогов – это неумение выделять источники информации, проверять их на достоверность. А как известно, *ложное знание создает ложную картину мира*.

В данной статье представлен *аналитический обзор ряда идей античной философской мысли* по вопросам образования, рассмотренных в контексте цифровизации современной высшей школы. Авторам представляется важным сфокусировать внимание на мировое наследие по проблемам образования, которое прошло испытание временем, но не потеряло актуальности для понимания проблем модернизации современного образования в условиях цифровой реальности.

Для истории античной философской мысли проблемы образования всегда были в фокусе зрения большинства мыслителей. Известно, что уже в Древней Греции сформировалось представление о значимости образования как *универсальной* проблемы философии. Здесь были разработаны первые философские трактаты образования, ценностные идеи, которые тесно переплетались с теориями метафизики, эпистемологии, этики и политики.

Так, например, сохраняет свою актуальность «сократов метод», который основан на познании истины посредством диалогов с учениками, постановки сопутствующих вопросов, ведущих их к истинному знанию. Это достигается за счет правильно сформулированных вопросов, которые помогают ученикам увидеть противоречия в самом суждении, ложность исходных посылок, которые ведут к ложному умозаключению.

Если дискуссии не выдерживают испытание логикой и здравым смыслом, они не обладают истинным знанием [4].

Примерно так же сегодня работает метод *коучинга*. Основной его принцип – постановка открытых вопросов, с помощью которых ученик анализирует проблему в заданных объективных, а не вымышленных обстоятельствах, с помощью наводящих вопросов фиксирует слабые и сильные стороны своего представления, извлекает (генерирует) новое знание, соотносит его с личным опытом, приходит к более правильному выводу. Метод коучинга, как и «сократов метод», не оценивает и не учит ученика, как он должен мыслить, но помогает ему самостоятельно найти решение и тем самым поднять самооценку.

Возможно ли эти методы использовать в цифровой образовательной среде? Если мы говорим о гуманитарном образовании – ответ отрицательный. Например, опираясь на собственный профессиональный опыт¹, в рамках онлайн-презентации лекций по социально-политическим проблемам (социологии, политологии, основам российской государственности и др.), заметим, что использование такого метода практически невозможно. Проблематика социальных дисциплин в силу специфики социального познания основана на живом человеческом факторе – общении ученика и учителя, и учеников друг с другом, что исключено в онлайн-режиме. Человеческий фактор выполняет важнейшую функцию образования и воспитания личности, приобщая ее к тем социальным ценностям, благодаря которым общество сохраняет свою национальную и культурную идентичность. Действительно, студентам во все времена гораздо интереснее наблюдать за «*мышлением роста*» преподавателя, а не его панибратским, дружеским отношением чтобы расположить к себе аудиторию.

Содержание исследования

Одна из ключевых проблем цифрового образования – отсутствие *критического мышления*. Еще Платон, и его ученик Сократ настаивали, что фундаментальной целью образования является воспитание у обучаемых уважения к *логике и рациональности*. Согласно взглядам Платона, это предполагало

¹ Хомелева Р. А. Онлайн-презентация проблемной лекции в социальных науках: методология: учебно-методическое пособие. СПб.: ГУАП, 2023.

признание превосходства мудрости над более посредственными стремлениями, такими как удовольствия или честь.

Актуальность аналитического интеллекта предполагает знания, которые фиксируют *сущностные* характеристики реальности, то есть те аспекты, которые остаются неизменными в течение поколений. Так формируются фундаментальные знания. Это знания, которые основаны на понимании причинно-следственных связей, закономерностей, отвечающих за форму, строение, состав, структуру и свойства явлений природы и общества. Углубление в сферу изменчивого и многообразного вряд ли даст правильное понимание сущности изучаемого предмета, ибо «нельзя понять неизвестное изобретая неизвестное». Эта точка зрения положила начало зарождению принципа *«multum, non multa»*, ставящего качество превыше количества [10]: *ценность заключается в сути, а не в избытке*. В этом ряду и другая мысль: *неважно сколько ты знаешь, важно, как ты используешь знания, какими владеешь*.

Опыт преподавания онлайн-курсов показывает, что цифровизация гуманитарного знания ориентирует мышление (интеллект) студента преимущественно на *описательное*, а не на *объяснительное* восприятие предмета в рамках учебного курса. Как следствие, в мыслительной деятельности выносятся за рамки или подавляется духовный мир человека, его чувства и эмоции, что недопустимо в гуманитарных курсах. Так создается отчужденная ментальная конструкция мира (явления, процессы), которая проверяется на «истинность» с помощью других цифровых инструментов – тестовых заданий. Описательная парадигма в цифровом образовании, на наш взгляд, обезличивает учебный процесс, лишает его участников возможности *живого, диалогового* общения, чем наносит ущерб воспитанию студента как самостоятельной личности. Она не учитывает эмоциональную жизнь человека, его личный жизненный опыт.

Но есть еще одна особенность: *право на ошибку*. Без права на незнание, ошибочное мнение, человек не сможет открыться истине, незнание становится сильным триггером в познавательной деятельности. Цифровые ресурсы исключают такую возможность, нанося серьезный ущерб самому учебно-образовательному процессу.

Конечно, способность к познанию присуща людям по своей сути и возможно, что это не та способность, которая нуждается в обучении. Но роль педагогов выходит за рамки формального руководства. Личность педагога в живом общении вызывает авторитет и уважение к его предмету, мотивирует на эмоциональный контакт, формирует собственный интерес учеников к предмету, делает занятие многообразным.

Объяснительная парадигма изначально основана на том, что рамки познания изначально определяются духовными аспектами личности обучаемого: например, его интерес к предмету, увлеченность, жажда познания, нетерпимость к ложному знанию или, напротив, равнодушие и прочее.

По опыту авторов, студенты негативно относятся к идее цифровизации таких курсов, как философия, социология, политология, основы российской государственности. Именно эти курсы основаны на проблемно-аналитическом материале. Результативность *проблемно-ориентированного изложения* учебного материала, его эффективность и полезность пока еще не имеют широкого научного и практического обоснования, методология такого подхода отсутствует. Проблемное обучение, как и коучинг, также выходит за рамки онлайн-образования,

Образование, в основном, воплощает правильную последовательность изложения учебного материала. Это, прежде всего, сосредоточенность на воспитании любви к истине. Отсюда естественно следует, что индивид, питающий искреннюю любовь к истине, будет проявлять абсолютную нетерпимость к лжи или обману. Таким образом, знания не должны ограничиваться абстрактным описанием и «бездушным» созерцанием, но должны быть воплощены в практических действиях и применяться к реальным обязанностям.

Другая ценная идея наследия прошлого, это платоновская идея о *доступности образования*. Она предполагает ответственность за финансирование образования и контроль со стороны власти, признавая её незаменимую роль в формировании благосостояния общества в целом. Образование обязательно для всех граждан, независимо от их происхождения или обстоятельств, в максимально возможной степени. Излагая свое образовательное видение в «Государстве», Платон предложил систему, в рамках которой различные группы учащихся получали бы разное

образование, специально адаптированное к их индивидуальным способностям, интересам и социальным позициям. Этот утопический проект сегодня именуют образовательной «селекцией» [6].

Для Аристотеля основная цель образования – в формировании *здорового усмотрения или мудрости*. Он так же придавал большое значение *воспитанию моральных добродетелей* и формированию характера. Его акцент на добродетели и утверждение, что добродетели развиваются в рамках общественно-ориентированной деятельности, и что права и интересы отдельных граждан не всегда превосходят интересы сообщества, отражают современное внимание, уделяемое «теории добродетелей» в этике и «коммунитаризму» в политической философии [3].

В книге «Пайдейя» Вернер Йегер подчеркивает, что греки главной целью образования считали создание человека. Он приходит к мысли, что древние философы целью образования видели не создание независимой личности или узкого специалиста, а формирование ответственного гражданина [2].

Древнеримские философы идеи образования перенимают у античных греков. Одной из самых влиятельных фигур является Цицерон, который в своих концепциях приводит понятие «*humanitas*» – идеал человечности и гуманизма. Он считал, что образование должно развивать искусство жизни, способность к состраданию, толерантности и пониманию разнообразия мнений. Образование должно способствовать формированию разумного и справедливого гражданина, способного принимать информированные решения и вносить позитивный вклад в общество. Образование, по его мнению, должно ставить целью достижение идеала «*humanitas*» и служить воспитанию активных и полноценных членов общества [5]. Эти идеи схожи с идеями Сенеки, в работах которого можно найти отражение понятия «*salus animarum*» или «благо души». Следуя стоическим учениям, Сенека подчеркивал значение моральных ценностей в образовании. Он считал, что образование должно помочь человеку развить в себе добродетели, такие как справедливость, мужество, мудрость и сдержанность. Сенека учил о важности самоконтроля и разумного использования своих способностей и возможностей [7].

Древние мыслители Востока придерживались точки зрения, которая отличалась от взглядов древнегреческих и рим-

ских философов. Несмотря на то, что в учениях восточных мыслителей сложно найти обособленные сформулированные идеи относительно образования, философия обучения и самопознания, поиска пути и истины находит отражение в этих учениях.

Согласно Конфуцию, цель образования состоит в выработке у людей качеств, известных как «ши». Он считал, что образование должно быть направлено на воспитание совершенной личности, что подразумевает наличие сильных моральных качеств и способности приносить мир и счастье другим. Конфуций бросал вызов господствующей наследственной системе при заполнении государственных должностей. Он считал, что как только учащийся освоит учебу, он должен взять на себя ответственность в обществе, независимо от своего социального ранга или статуса.

По взглядам Конфуция, обучение – это занятие на протяжении всей жизни, которое предполагает стремление к моральному совершенству и становлению добродетельным человеком. Его образовательная цель состояла в том, чтобы обучить людей становиться «цзюньцзы», что означает этически здорового и способного человека, воплощающего в себе набор добродетелей. Кроме того, Конфуций подчеркивал важность обучения *на протяжении всей жизни*, предполагая, что школы должны стремиться рассказывать учащимся о самой жизни. Это подразумевает, что учащиеся должны уметь применять знания и навыки, которые они приобретают в школе, *для решения реальных жизненных проблем* [13].

Восточная философская традиция, в отличие от европейской, подчеркивает непрерывность реальности и придает большее значение знаниям, основанным *на бессознательных ощущениях*, нежели логическим формам. Философия Востока стремится к мудрости через синтез религии, искусства, этики и прямого философского исследования. Она учитывает взаимосвязь всех аспектов жизни и стремится к гармонии и балансу между ними. Восточная философия, включая буддийскую мысль, уделяет значительное внимание исследованию внутреннего «я» и глубокому размышлению над экзистенциальными вопросами. Следовательно, эти традиции придают первостепенное значение решению вопросов, относящихся к ценностям, смыслу и цели жизни [1].

Развитие философской мысли об образовании находит отражение в идеях средневековых мыслителей Ближнего

и Среднего Востока. Проблематика образования в *исламской философии* возникает на пересечении исламской цивилизации и древнегреческой философии.

Ученый и философ Аль-Фараби внес значительный вклад в развитие педагогической мысли. Хотя в его трудах нет специальных трактатов по образованию, исследуя различные взаимосвязанные концепции в его работах, можно различить единую философскую точку зрения и мировоззрение мыслителя. Аль-Фараби рассматривает образование как важнейший процесс, охватывающий приобретение *ценностей, знаний и практических навыков*. Конечная цель образования, согласно Аль-Фараби, заключается в том, чтобы направлять людей к достижению совершенства, поскольку считается, что люди изначально предназначены для этой цели [9, р. 61]. Достижение как теоретического, так и практического совершенства требует интеграции человека в общество. Общество играет решающую роль в воспитании индивидов и оснащении их необходимыми инструментами для достижения свободы. Без влияния и руководства общества индивиды рискуют остаться в примитивном состоянии, не сумев полностью раскрыть свой потенциал.

Аль-Фараби считает, что *знание* сначала возникает через *чувственный опыт*, а затем трансформируется в интеллектуальную концепцию благодаря способности воображения. Все, что постигает душа, по своей сути включает элемент воображения. Таким образом, основу знания можно проследить до первоначальной информации, полученной через *органы чувств*. Это соответствует точке зрения Аристотеля, что потеря чувственного восприятия приводит к утрате знания [11].

Процесс познания, согласно концепции восточного философа и ученого Ибн Сины (Авиценна), включает активное применение разнообразных способностей души, которые способствуют проникновению в знания, при этом осуществляя разграничение между сенсорным и интеллектуальным восприятием. Авиценна утверждал, что сенсорное восприятие принимает во внимание активизацию пяти внешних чувств и пяти внутренних органов чувств, которые играют решающую роль в процессе познания внешнего пространства. Каждый момент восприятия, по его мнению, предусматривает признание ментального образа или «картины» воспринимаемого субъекта.

Он развивает тему далее, объясняя, что сенсорное восприятие зарождается, когда стимулы чувств соприкасаются с органами восприятия и вступают во взаимодействие с ними, в результате чего происходит осмысление этих стимулов [8]. В размышлениях Авиценны, чувственное знание осуществляется через органы чувств. Интеллектуальное знание, напротив, связано с самим объектом понимания и осваивается благодаря рациональной функции личности, предоставленной человеку Всевышним. Именно логика служит теоретическим искусством или инструментом, защищающим интеллект от заблуждений и ошибок.

По мнению Ибн Сины, образование необходимо направить не только на академическое развитие и усвоение знаний, но также на целостное развитие личности, охватывая физические, умственные и моральные аспекты. Персидский ученый также считал, что целью образования должно быть не только всестороннее развитие, но также подготовка к определенной профессии, соответствующей способностям и талантам. Он полагал, что социальная структура общества основана на сотрудничестве и специализации и признавал важность взаимного влияния и обмена услугами в формировании основы общества [12]. Таким образом, образование, по мнению Ибн Сины, должно иметь не только личностное значение, но и обеспечивать приобретение необходимых навыков и знаний, чтобы получившие его могли активно участвовать в жизни народа и вносить свой вклад в нее. Ибн Сина высоко ценил усилия в области интеллектуального развития, включающие различные традиционные и теоретические дисциплины. Он также признает, что профессиональные навыки, требующие специальной подготовки и специализации, такие как ремесла, также представляют формы образования. Ибн Сина подчеркивает, что обучение практическим навыкам, например, столярному или красильному делу, предполагает их освоение через практическую деятельность и активное применение. Следовательно, образование включает не только усвоение теоретических знаний, но и применение практических навыков в профессиональной сфере.

Выводы

В условиях быстрого технологического развития и глобализации образование стало важнейшим средством подготовки

человека к жизни в современном мире. Среди актуальных тенденций на современном этапе развития образования можно выделить стремление к индивидуализации образовательного процесса, активное использование информационных технологий, и в то же время развитие критического мышления, которое, как и в древние времена является основной задачей образовательного процесса.

В результате анализа воззрений мыслителей древности, посвященных проблемам образования, мы пришли к выводам, что в их взглядах на образование особо выделяются такие цели, как:

- формирование нравственных ценностей и добродетелей у обучаемого; это включает в себя обучение этике, уважению к закону, справедливости и другим важным нравственным принципам;

- формирование способности активно участвовать в жизни общества, принимать важные решения и вносить свой вклад в развитие социума;

- развитие интеллектуальных способностей учеников, обучение логическому мышлению, критическому анализу информации, культивирование творческих способностей;

- подготовка к профессиональной деятельности, к выполнению определенных профессиональных обязанностей,

- поддержание культурного наследия, передача знаний и традиций от одного поколения к другому, что позволяло бы сохранить ценности и уникальные черты общества.

Достижение данных целей и есть образование. XXI век и цифровизация образовательного процесса несомненно приносит множество новшеств, которые безусловно обладают своими плюсами и минусами. Но совершенно очевидно, что применение новых технологий и методов обучения не должно противоречить и мешать достижению целей образования, сформировавшихся веками и проверенных временем. Технологический прогресс всегда будет оставаться целью развития общества и новые образовательные технологии всегда будут приходить в образовательный процесс. Однако фундаментальные науки, в том числе и гуманитарные, не должны отвергаться потому что именно они формируют личностную, социальную, культурную и общечеловеческую идентичность,

определяющую устойчивость развития любого цивилизованного общества.

Список литературы

1. Аякова Ж. А. Основы буддийского мировоззрения: Четыре благородные истины и наука о сострадании // Вестник БГУ. Философия. – 2020. – № 3. – С. 44–52. DOI: 10.18101/1994-0866-2020-3-44-52 EDN: TDVGKX
2. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека (эпоха великих воспитателей и воспитательных систем) / пер. с нем. М. Н. Ботвинник. – М.: ГЛК Ю. А. Шичалина, 1997. – С. 199–225.
3. Камаева Л. О. Образование как возвышение личности учащегося (к вопросу поиска магистрального направления в философии образования) // Омские социально-гуманитарные чтения: материалы XIII междунар. науч.-практ. конф., Омск, 17–19 марта 2020. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2020. – С. 105–111. EDN: GAVDHF
4. Козлова Е. П. Диалог Сократа и его педагогический потенциал // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 9 (52). – С. 66–72. EDN: OPMMFL
5. Мейдер В. А. Гуманистические идеалы Цицерона // Logos et Praxis. – 2006. – № 5. – С. 41–46.
6. Платон. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 3 / под ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994.
7. Сенека Луций Анней. Философские трактаты / пер. с лат., вступ. ст., комм. Т. Ю. Бородай. – СПб.: Алетейя, 2001–400 с.
8. Тихонов А. Н. Философские основания взглядов Авиценны на образование // Научный альманах. – 2015. – Т. 8. – № 10. – С. 1407–1410. DOI: 10.17117/na.2015.08.1407. EDN: ULGUZR
9. Al-Farabi. Tahsil al-sa'ada / ed. by Ja'afar Al Yasin. – Beirut: Dar al-Andalus, 1983.
10. Diener D. Plato: The Great Philosopher-Educator // Classical Academic Press. – 2015. – Vol. 1. – Pp. 12–19.
11. Khoshnaw M. N. Alfarabi's Conversion of Plato's Republic // Advances in Literary Study. – 2014. – Vol. 2. – No. 1. – Pp. 5–8. DOI: 10.4236/als.2014.21002
12. Rahimah E., Sakinah S. Educational views of Ibnu Sina // AL-IRSYAD: JOURNAL OF ISLAMIC AND CONTEMPORARY ISSUES. – 2017. – Vol.2. – No. 1. – Pp. 13–24. DOI:10.53840/alirsyad.v2i1.23
13. Tan C. Confucius // International Handbook of Philosophy of Education. – 2018. – Vol. 1 – Pp. 91–101.

References

1. Ayakova, Zh. A. (2020) Osnovy buddijskogo mirovovzreniya: Chetyre blagorodnye istiny i nauka o sostradanii [Basic Buddhism: The four noble truths and the science of compassion]. *Vestnik BGU. Filosofiya*. [BSU Journal. Philosophy]. No. 3. Pp. 44–52. (In Russian). DOI: 10.18101/1994-0866-2020-3-44-52 EDN: TDVGKX
2. Jaeger, W. (1997) *Pajdeija. Vospitanie antichnogo greka (epokha velikikh vospitatelej i vospitatejnykh sistem)* [Paideia. The upbringing of the ancient Greek (the era of great educators and educational systems)]. Moskva: GLK. Pp. 199–225. (In Russian).
3. Kamaeva, L. O. (2020) *Obrazovanie kak vozvyschenie lichnosti uchashchegosya (k voprosu poiska magistralnogo napravleniya v filosofii obrazovaniya)* [Education as the elevation of the student's personality (on the issue of finding the main direction in the philosophy of education)]. *Proceedings of the International Conference*. Omsk: Omsk State Technical University. Pp. 105–111. (In Russian). EDN: GAVDHF
4. Kozlova, E. P. (2011) *Dialog Sokrata i ego pedagogicheskij potentsial* [Dialogue of Socrates and his pedagogical potential]. *Al'manakh sovremennoj nauki i obrazovaniya* [Almanac of modern science and education]. No. 9 (52). Pp. 66–72. (In Russian). EDN: OPMMFL

5. Mejder, V. A. (2006) Gumanisticheskie idealy Tsitserona [Cicero's humanistic ideals] *Logos et Praxis* [Logos and practice]. No. 5. Pp. 41–46. (In Russian).
6. Platon. (1994) *Sobranie sochinenij v chetyrekh tomakh*. T. 3 [Collected works in four vols. Vol. 3] Moskva: Mysl'. (In Russian). Pp. 295–307. (In Russian).
7. Seneka, L. A. (2001) *Filosofskie traktaty* [Philosophical treatises] Sankt-Peterburg: Aleteya. (In Russian).
8. Tikhonov, A. N. (2015) Filosofskie osnovaniya vzglyadov Avitsenny na obrazovanie [The philosophical foundations of Avicenna's educational views]. *Nauchnyj al'manakh* [Science almanac]. Vol. 8. No. 10. Pp. 1407–1410. (In Russian). DOI: 10.17117/na.2015.08.1407. EDN: ULGUZR
9. Al-Farabi (1983) *Tahsil al-sa'ada* / edited by Ja'afar Al Yasin. Beirut: Dar al-Andalus.
10. Diener, D. (2015) Plato: The Great Philosopher-Educator. *Classical Academic Press*. Vol. 1. Pp. 12–19.
11. Khoshnaw, M. N. (2014) Alfarabi's Conversion of Plato's Republic. *Advances in Literary Study*. Vol. 2. No. 1. Pp. 5–8. DOI: 10.4236/als.2014.21002
12. Rahimah, E., Sakinah, S. (2017) Educational views of Ibnu Sina. *AL-IRSYAD: Journal of Islamic and contemporary issues*. Vol. 2. No. 1. Pp. 13–24. DOI:10.53840/alirsyad.v2i1.23
13. Tan, C. (2018) Confucius. *International Handbook of Philosophy of Education*. Vol. 1. Pp. 91–101. DOI:10.1007/978-3-319-72761-5

Личный вклад соавторов
Personal co-authors contribution
50/50 %

Об авторах

Лаптева Александра Вадимовна, аспирант, Балтийской государственной технической университет «ВОЕНМЕХ» имени Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009–0009–8627–2915, e-mail: lapteva_av@voenmeh.ru

Хомелева Рамона Александровна, доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: homeleva@yandex.ru

About the authors

Aleksandra V. Lapteva, postgraduate student, Baltic State Technical University VOENMEKH named after D. F. Ustinov, Sankt-Peterburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009–0009–8627–2915, e-mail: lapteva_av@voenmeh.ru

Ramona A. Khomeleva, Dr. Sci. (Philos.), Professor, Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Sankt-Peterburg, Russian Federation, e-mail: homeleva@yandex.ru

Поступила в редакцию: 23.05.2024
Принята к публикации: 27.06.2024
Опубликована: 17.09.2024

Received: 23 May 2024
Accepted: 27 June 2024
Published: 17 September 2024