

*На правах рукописи*



Курилов Виктор Алексеевич

**Советская модель секуляризации:  
политическое и правовое регулирование свободы совести в СССР  
(вторая половина XX века): религиоведческий анализ**

специальность 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата философских наук

Санкт-Петербург  
2018

Работа выполнена на кафедре философии и религиоведения Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия»

**Научный руководитель:** **Смирнов Михаил Юрьевич**, доктор социологических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», заведующий кафедрой философии

**Официальные оппоненты:** **Степанова Елена Алексеевна**, доктор философских наук, доцент, Институт философии и права Уральского отделения Российской Академии Наук, главный научный сотрудник

**Головушкин Дмитрий Александрович**, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», доцент кафедры истории религий и теологии

**Ведущая организация:** Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Защита состоится «10» декабря 2018 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 800.009.01 при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по адресу: 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина и на официальном сайте университета <http://dissertation.lengu.ru/index.php?r=dissertation/view&id=44>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Е.Н. Шатова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современной России религиозный фактор оказывает заметное влияние на социально-политическую жизнь. В то же время наблюдается несбалансированность присутствия религиозного комплекса в публичном пространстве, что может приводить к обострению социальных и этнических конфликтов, способствовать дестабилизации общественных отношений. Противоречивое, непоследовательное отношение государства к религиозным объединениям, чрезмерная политизация религиозного сознания, нарушения конституционных прав человека и гражданина в сфере свободы совести являются серьёзными факторами риска для целостности и нормальной жизнедеятельности многонациональной и поликонфессиональной страны. Проблемы, связанные с пониманием социальной роли религии в обществе, переживающем длительную и нелинейную трансформацию, пока не получили достаточного научного осмысления.

Истоки указанной сложной ситуации коренятся в недавнем советском прошлом. Без изучения содержания и последствий партийно-государственного регулирования свободы совести в Советском Союзе невозможно понимание современного положения религии в российском обществе. Усиление публичного присутствия религиозных институтов в общественной жизни, формирование государственной политики в сфере свободы совести и кооперационной модели отношения государства к религиозным объединениям, требуют религиозоведческого анализа особенностей секуляризации в Советском Союзе, политических и правовых аспектов регулирования советским государством религии свободы совести.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- активизацией религиозного фактора в жизни российского общества;
- поиском оптимальной модели отношения государства к религиозным объединениям, которая будет способствовать консолидации российского общества и предотвращению социальной напряжённости;
- необходимостью иметь прогнозируемый сценарий секуляризации в России на основании изучения особенностей модели секуляризации в Советском Союзе и влияния государственных институтов на религиозное сознание и отношения в обществе по поводу религии.

**Степень научной разработанности темы.** Изучение секуляризации в Советском Союзе началось на рубеже 1950–60-х годов. Укажем лишь наиболее известных авторов: Лебединец Г.М., Левада Ю.А., Лопаткин Р.А., Сапрыкин В.А., Твалтвадзе А.Г., Угринович Д.М., Яблоков И.Н. — в своих работах они рассматривали различные особенности секуляризации в условиях социализма.

Модель секуляризации, предложенная советскими учеными, формировалась в русле идей марксизма-ленинизма. Фундаментальным положением, на котором строилась эта модель, стал тезис о неизбежности отмирания религии по мере социалистического развития общества и

перехода к коммунизму. Процесс освобождения всех сфер жизни от религиозного влияния мыслился как объективный, однако большая роль в темпах его совершения отводилась субъективному фактору — антирелигиозной деятельности политических институтов.

Целью изучения секуляризации в советском обществе было не только решение научных задач, но и разработка эффективных методов преодоления религии в СССР, методологическая помощь в проведении антирелигиозной (научно-атеистической) работы, которая считалась составной частью деятельности по формированию коммунистического сознания. По выводам советских авторов, одних только социалистических преобразований социально-экономической жизни общества для секуляризации недостаточно, необходима ещё и активная работа политико-идеологических институтов, заинтересованных в ускорении секуляризации как одного из важнейших факторов становления коммунистических отношений.

С распадом советской политической системы модель секуляризации, понимаемой в теории научного коммунизма и научного атеизма как преодоление и отмирание религии, стала несостоятельной. Реальность оснований воспроизводства религиозности и практическая потребность в стабильности социального устройства привели к постепенному развитию *кооперационной модели* отношения государства к религиозным объединениям. Однако наработки советских исследователей религии не потеряли своего научного значения и в наши дни.

В современном отечественном религиоведении советской модели секуляризации уделяется недостаточное внимание. В основном, российские авторы рассматривают эту тематику под углом зрения современного дискурса о секулярном и постсекулярном обществе. Некоторыми религиоведами затрагивается проблема соотношения теоретических трактовок религии в советское время и практической деятельности по форсированию секуляризационного процесса. В их ряду можно назвать Л. А. Андрееву, Е. М. Мирошникову, М. И. Одинцова, Т. С. Пронину, С. В. Рязанову, М. Ю. Смирнова, Е. А. Степанову, Е. С. Элбакян. В очень содержательной работе Д. А. Узланера<sup>1</sup> отмечается целый ряд особенностей советской модели секуляризации: 1) опора на марксистско-ленинскую концепцию отмирания религии в социалистическом обществе и замещение религиозного сознания научно-материалистической картиной мира; 2) последовательность советской модели секуляризации, благодаря наличию марксистской философской аргументации; включение концепции секуляризации в общую теорию научного коммунизма; 3) выделение в качестве аспектов секуляризации: а) утраты религией функций регулятора общественных отношений и б) утверждения научно-материалистического, коммунистического сознания; 4) тезис о важности субъективного фактора, наряду с объективными условиями секуляризации. Исследователями религии

---

<sup>1</sup> Узланер Д.А. Советская модель секуляризации // Социологические исследования. 2010. – № 6. – С. 62–69.

рассматриваются и некоторые аспекты изучения секуляризации в специфических условиях советского общества. Например, Ю. Ю. Синелина сделала обзор трактовок секуляризации в советской социологии религии, сопоставляя их с зарубежными теориями<sup>2</sup>, В. И. Гараджа уделил внимание истории изучения советской социологией религии одного из ключевых показателей секуляризации — состояния религиозности в СССР<sup>3</sup>.

При всей значимости этих и ряда других немногочисленных исследований, связь секуляризации в Советском Союзе с содержанием и последствиями партийно-государственного регулирования свободы совести остаётся недостаточно раскрытой. В литературе преобладает публицистическая критика советского опыта, который оценивается преимущественно как репрессивный. Такое упрощенное понимание создает впечатление полного разрыва с советским прошлым, тогда как многие нынешние проблемы политики в отношении к религии унаследованы именно из этого прошлого.

Ситуация вокруг религии в современной России требует выработки оптимальной модели отношения государства к религиозным объединениям, которая будет способствовать консолидации российского общества. С этой целью разработка сбалансированных основ государственной политики в сфере свободы совести с необходимостью должна учитывать сильные и слабые стороны советской модели секуляризации.

**Объектом исследования** является процесс секуляризации общественного сознания и социальных отношений в условиях политической системы СССР во второй половине XX века.

**Предмет исследования** — идеологическое, политико-правовое и организационное воздействие партийных и государственных институтов на процесс секуляризации в Советском Союзе во второй половине XX века.

**Целью диссертационной работы** является раскрытие форм и способов влияния политических институтов и правовых норм на процесс секуляризации в Советском Союзе и определение особенностей секуляризации в советском обществе во второй половине XX века.

Для достижения этой цели ставится ряд **исследовательских задач**:

- анализ трактовок секуляризации в трудах советских исследователей религии;
- экспликация концептуальной модели секуляризации в советском обществе;
- анализ влияния политики советского государства и КПСС на процесс секуляризации в Советском Союзе во второй половине XX века;
- рассмотрение совокупности нормативно-правовых актов, партийных документов, ведомственных инструкций и иных материалов, отражающих влияние советских политических институтов на секуляризацию;

---

<sup>2</sup> Синелина Ю.Ю. Концепция секуляризации в социологической теории. – М.: ИСПИ РАН, 2009. – С. 73–77.

<sup>3</sup> Гараджа В.И. Социология религии. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 220–225.

- выявление конкретных способов государственного регулирования в сфере свободы совести;

- анализ изменения политики советского государства по отношению к религии и становления кооперационной модели взаимодействия государства с религиозными объединениями в конце 1980-х – начале 1990-х годов.

**Теоретической основой** исследования являются научные труды советских и современных российских авторов, посвященные феномену секуляризации и его особенностям в различные социально-исторические эпохи, прежде всего — в советский период.

**Методологической основой** исследования является системный подход, с помощью которого элементы советской модели секуляризации, как системы, рассматриваются в качестве подсистем, изменяющихся в ходе исторического развития советского общества. В исследовании применены общие методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, единство исторического и логического, моделирование; специальные методы: формально-юридический, историко-генетический.

**Источниковедческая и эмпирическая база** работы основана на материалах архивных фондов Уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при СМ СССР по Ленинграду и Ленобласти и Уполномоченного Совета по делам религий при СМ СССР по Ленинграду и Ленобласти, хранящихся в ЦГА Санкт-Петербурга. Также в исследовании широко представлены официальные периодические издания советских нормативно-правовых актов, сборники документов КПСС, исследования советских авторов и иные материалы, связанные с правовыми и политическими аспектами государственного регулирования свободы совести и секуляризации в Советском Союзе.

**Научная новизна** исследования:

Эксплицирована и получила научное описание модель секуляризации в СССР, рассмотренная в ракурсе её взаимосвязи с политическими и правовыми аспектами государственного регулирования свободы совести.

Впервые проведены систематизация и научный анализ трактовок секуляризации в трудах советских исследователей религии как комплекса политико-идеологических установок и теоретико-методологических подходов на марксистской философской основе.

Впервые введены в научный оборот и стали предметом аналитического изучения несколько десятков неопубликованных и прежде неиспользованных исследователями документов, раскрывающих конкретные способы влияния советских политических институтов на процесс секуляризации в СССР.

Впервые сделан и обоснован исследовательский вывод об изменении политики советского государства по отношению к религии во второй половине XX в. и становлении *кооперационной модели* взаимодействия государства с религиозными объединениями в середине 1980-х – начале 1990-х годов.

### **Положения, выносимые на защиту:**

- Главная особенность советской модели секуляризации — это стремление политической системы в Советском Союзе управлять ходом секуляризации, подчинить этот процесс общим задачам строительства коммунизма.

- При постоянных ссылках на объективный характер социально-исторического развития, подразумевающий неизбежное отмирание религии по мере движения общества к коммунизму, советские институты идеологии, политики и права выступали в качестве активного *субъективного фактора*, форсировавшего секуляризацию в СССР вне прямой связи с реальным отношением к религии различных слоев населения страны.

- Целенаправленная атеизация населения являлась важнейшим проявлением воздействия субъективного фактора на процесс секуляризации; для преодоления препятствий этому процессу применялся широкий спектр средств — от репрессивных до пропагандистско-воспитательных и просветительских. При этом нарастало расхождение между идеологическими декларациями об отмирании религии по мере социалистического развития и реальным состоянием общественного сознания, вопреки советской модели секуляризации воспроизводящего религиозные настроения.

- Советская концепция секуляризации как преодоления религии в социалистическом обществе была продолжением внутренней и внешней политики советских институтов власти, изменения в этой политике отражались на теоретических позициях по отношению к религиозной сфере жизни общества.

- Содержание и темпы секуляризации в СССР определялись состоянием социально-политической системы советского общества, обуславливавшим противоречивость политики государства по отношению к религии.

- Следствием специфики секуляризации в СССР стало становление кооперационной модели отношения государства к религиозным объединениям во второй половине 1980-х годов.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что введённые в научный оборот новые документы позволяют раскрыть конкретные механизмы влияния советских политических институтов на процесс секуляризации в СССР, объяснить противоречивость политики по отношению к религии на протяжении второй половины XX века. В результате проведённого исследования выясняются истоки политизации религии на постсоветском пространстве, раскрываются причины становления кооперационной модели отношения государства к религиозным объединениям в современной России.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что использованные в нем материалы, положения и выводы диссертации могут быть применены в учебно-образовательной деятельности по широкому кругу религиоведческих дисциплин и обществознания, в сфере повышения религиоведческой компетентности управленческого аппарата всех уровней, при выработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию

государственной политики в области свободы совести и отношения к религиозным объединениям.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждались на научных конференциях и семинарах, среди которых: Ежегодная межвузовская конференция молодых учёных «Бог. Человек. Мир» (2013, 2015, Санкт-Петербург, РХГА), темы докладов: «Свобода совести в СССР: история становления правового института» (2013 г.), «Модель государственно-церковных отношений изложенная в “Основах социальной концепции РПЦ”» (2015 г.); «Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения в Санкт-Петербурге» (2013–2015, Санкт-Петербург, РХГА), темы докладов: «Проблемы права на свободу совести в Российской империи. Начало XX века» (2013 г.), «Г. В. Плеханов и проблемы права на свободу совести в России» (2014 г.), «Секуляризация и атеизация в Советском Союзе в 60-е и 80-е гг. XX века» (2015 г.); семинар «Актуальное религиоведение» (2017, Санкт-Петербург, РХГА), тема доклада: «Политика государства в Советском Союзе по отношению к религии: вторая половина XX века».

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из Введения, трех глав, Заключение, списка использованных источников и литературы (269 наименований).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень её разработанности, формулируются объект, предмет, цели и задачи исследования, определяются теоретико-методологические основания исследования, представлены основные положения, выносимые на защиту, указывается научная новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава **«Теория религии в советском обществоведении и проблема секуляризации»** посвящена формированию теоретических воззрений на секуляризацию в рамках понимания религии с позиций советского марксизма.

В параграфе 1.1. **«Трактовка сущности и перспектив религии в советской литературе»** произведено аналитическое рассмотрение базовых мировоззренческих, идеологических и научных установок в отношении религии, принятых в советский период. Раскрыта динамика процесса изменения оценок социальной роли религии коммунистической партией и государством. В трудах советских исследователей религии господствовала отрицательная оценка роли религии в социалистическом обществе. Некоторые изменения в трактовке социальной роли религии произошли во второй половине 1980-х гг. Это было связано с «тактической линией партии в религиозном вопросе». Руководство страны, занятое социально-политическими реформами, осознало присутствие религии в советском



обществе «всерьёз и надолго». В целях политической целесообразности религиозные объединения начинают активно использоваться в публичном пространстве. Происходит «перестройка» атеистического воспитания, в котором основной акцент делается не на критику религии, а на утверждение социалистического образа жизни и формирование политического сознания. Всё это должно было привести к постепенной секуляризации сознания верующих. Правда, эта перспектива отодвигалась на неопределённый срок. ЦК КПСС и советское руководство пытаются консолидировать общество, объединить атеистов и верующих на платформе общих политических интересов.

Параграф 1.2. *«Советские исследователи о социальной природе и структуре религии»* раскрывает основные мотивы эволюции содержания взглядов на религию в советской науке. Описывается модель религиозного комплекса, на которую опирались советские исследователи религии. Рассматривается влияние официальной идеологии КПСС на оценку религии советскими учёными.

В советской общественной науке религию рассматривали, во-первых, как форму общественного сознания (религиозные представления и религиозные чувства, эмоции), во-вторых, как вид деятельности (культовая и внекультовая деятельность) и, в-третьих, как особый социальный институт. Природа религии рассматривалась в ракурсе выявления её социальных, психологических и гносеологических «корней», истоки которых относились к социально-классовой зависимости и неразвитости сознания.

На практическую деятельность партийных и государственных работников большую часть советского периода влияла упрощённая трактовка перспектив религии, излагавшаяся на основе положений исторического материализма в системе подготовки партийных и государственных кадров. Согласно этой трактовке, борьба против религиозного мировоззрения, за научно-материалистическое мировоззрение есть часть борьбы за коммунизм. Подобные взгляды и установки формировали отношение к религиозному комплексу руководящих работников и влияли на их административную деятельность в вопросах религии.

Параграф 1.3. *«Феномен секуляризации в рассмотрении советских авторов»* содержит реконструкцию теоретико-методологических и идеологических аспектов советской модели секуляризации. Анализируются особенности процесса секуляризации при социализме, в первую очередь, в его политическом плане.

В советском обществоведении не было единого взгляда на сущность процесса секуляризации. Обычно выделяли объективные условия и субъективный фактор освобождения общественного сознания и общественных отношений от религии. Однако при этом большинство советских исследователей религии второй половины XX века отмечали сложность и противоречивость секуляризации в условиях социализма. С одной стороны, говорили о преодолении религии в социалистическом обществе как о естественном, неудержимом и закономерном процессе.

Вместе с этим, с другой стороны, опираясь на социологические данные, этот процесс называли сложным, противоречивым и продолжительным.

В параграфе рассматривается влияние социалистических гражданских обрядов на процесс освобождения общественного сознания от религии. Внедрение в быт советской обрядности стало существенным элементом субъективного фактора секуляризации, т. е. целенаправленной деятельности советской политической системы, направленной на преодоление религии в социалистическом обществе.

Важнейшей особенностью советской модели секуляризации было стремление партии и государства управлять процессом отмирания религии в советском обществе, что мыслилось возможным в русле общей стратегии управления социальными процессами на основе теории научного коммунизма.

Вторая глава **«Свобода совести как фактор секуляризации в СССР: политический и правовой аспекты»** посвящена исследованию существовавших в советский период практических подходов к свободе совести как фактору форсированной секуляризации общества и атеизации общественного сознания.

Параграф 2.1. **«Право на свободу совести в идеологии РСДРП»** дает краткую характеристику позиции российской социал-демократии в отношении к свободе совести. Программа РСДРП и статьи В.И. Ленина заложили политические основы отношения коммунистической партии и государства к религии, а также раскрывали конкретное содержание права на свободу совести. Уже в этот период видны некоторые противоречия в политике партии по этому вопросу. С одной стороны, ставилось требование к государству признать право на свободу совести и быть нейтральным по отношению к религии. С другой стороны, коммунистическая партийная идеология непримиримо отвергала любое религиозное мировоззрение. После прихода большевиков к власти такая двойственность в условиях однопартийной системы не могла не привести к дискриминации права на свободу совести верующих, к искажению правоприменительной практики в угоду желанию политического руководства страны преодолеть *«религиозные пережитки»* с помощью административных мер.

В параграфе 2.2. **«Законодательство о свободе совести и партийные решения о религии в первые десятилетия советской власти»** рассматривается становление основных подходов к религии в послереволюционный период. Анализируются правовые нормы и партийные решения, определявшие политику советского государства в указанный период. В этот период, параллельно с процессом укрепления Советской власти, РКП(б) в полной мере развёртывает антирелигиозную пропаганду. Партия решительно осудила участие некоторых коммунистов в религиозных обрядах и нейтральное отношение к религиозному мировоззрению. По сути, любое распространение религиозных учений в публичном пространстве вне культовых помещений, направленное на неограниченное число лиц, запрещалось советским законодательством. Ужесточение политики

советского государства направленное на преодоление религии станет ослабевать лишь с началом Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Параграф 2.3. *«Законодательство о свободе совести и политика коммунистической партии по отношению к религии в 1940-е – первой половине 1980-х годов»* раскрывает формирование и развитие советской модели секуляризации, показывает роль объективных и субъективных факторов в этом процессе. Дается анализ идеологической работы партийных органов и административной деятельности государства, которые были направлены на контроль за процессом секуляризации в Советском Союзе.

После Второй мировой войны, с одной стороны, руководящие органы партии призывали усилить атеистическую деятельность партийных и государственных организаций, но с другой стороны, периодически звучало требование избегать перегибов и администрирования, которые приносили вред политике партии по отношению к советским гражданам – последователям религий.

Постепенно к концу 1950-х гг. либерализация политики партии и государства по отношению к религии заканчивается и наступает новый виток «ускоренного преодоления религиозных пережитков». Право на свободу совести тесно увязывалось с преодолением религии в социалистическом обществе, а марксистско-ленинское понимание свободы совести трактовалось как освобождение общественного и индивидуального сознания от религии. Партийное руководство для реализации установок XXII съезда КПСС стало уделять большее внимание «атеистическому фронту», идейно-воспитательная работа в этот период характеризуется большей масштабностью, к ней стараются привлечь широкую общественность.

В середине 1970-х наметились определённые положительные сдвиги в отношениях КПСС и советского государства к религиозным проблемам. Во многом это было связано с тем, что проблема прав человека, в том числе и свободы совести, привносится в эпицентр исторического спора между капиталистической и социалистической системами. Однако серьёзные изменения в партийной идеологической работе начинают происходить только с середины 1980-х гг. До начала «перестройки» общие установки в атеистической работе не меняются.

Параграф 2.4. *«Законодательство о свободе совести и политика КПСС по отношению к религии с 1985 по 1991 годы»* содержит характеристику внутренних противоречий советской модели секуляризации и причин трансформации этой модели. Анализируются ключевые нормативно-правовые акты и решения партийных органов по отношению к религии. В указанный период религиозным объединениям возвращается право на участие в социальной сфере, а их отдельным представителям — в политической жизни общества. Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» и Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» закладывают правовые основы нового статуса религиозных объединений и

стали гарантом демократизации религиозной жизнедеятельности советского общества.

В целом у руководства страны не было чёткой программы преобразований в религиозной сфере. Политика КПСС и государства в середине 1980-х гг. противоречива. Деятельность религиозных объединений стала плохо поддаваться контролю на фоне серьёзного идеологического кризиса внутри самой партии. В конечном итоге, руководство КПСС и советского государства допускает более широкий диапазон форм публичного присутствия религии в обществе, намечается *кооперационная модель* взаимодействия с религиозными организациями..

Параграф 2.5. *«Концепт свободы совести в советской юридической литературе»* дополняет анализ советской модели секуляризации характеристикой правовых аспектов государственной политики в вопросах свободы совести. Раскрываются особенности понимания формального содержания права на свободу совести в Советском Союзе и его связь с политикой.

В юридической литературе советского периода можно выделить два подхода к пониманию свободы совести: 1) узкий подход сводил свободу совести к отношению гражданина к религии и невмешательству государства в свободный выбор гражданином того или иного отношения к религии; 2) широкий подход рассматривал право на свободу совести как право гражданина на собственное мировоззрение, а отношение к религии в такой трактовке, это лишь частный случай мировоззрения.

Необходимо отметить политизацию свободы совести, характерную для всего советского периода. В понятии свободы совести доминировал политический компонент, а не правовой. В праве на свободу совести в Советском Союзе превалировала политическая составляющая, более того на практическую деятельность государства основное влияние оказывали решения партийного аппарата, циркуляры, ведомственные письма, разъясняющие применения «законодательства о религиозных культах» и прочие подзаконные нормативно-правовые акты.

Конституционные права граждан в Советском Союзе имели целевое назначение, т. е. были подчинены задачам построения коммунистического общества. Следовательно, право на свободу совести понималось партийно-государственными органами управления как необходимое условие преодоления религиозного сознания и средство коммунистического воспитания «нового человека». Только в конце «перестройки» был принят ряд законов, благодаря которым в понятие свободы совести возвращалось правовое содержание. Это стало возможным благодаря нарождавшемуся политическому плюрализму и уходу в прошлое однопартийной системы.

Третья глава **«Деятельность советских органов государственного управления по отношению к религиозным объединениям»** содержит исследовательский обзор конкретных форм и способов государственного контроля за религиозной сферой жизни советского общества, как субъективного фактора секуляризации.

В параграфе 3.1. *«Образование и деятельность органов государственного контроля за соблюдением законодательства о свободе совести и религиозных объединениях до 1965 г.»* освещена эволюция государственных органов, в компетенции которых находились вопросы свободы совести. Раскрываются механизмы государственного контроля за деятельностью религиозных объединений и процессом секуляризации.

В 1943–1944 гг. были созданы два новых госоргана: Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР и Совет по делам религиозных культов при СНК СССР, которые стали центральными государственными органами, контролирующими деятельность религиозных объединений.

Одна из важнейших задач этих органов на протяжении всего периода их существования заключалась в проведении через религиозные объединения политики партии и правительства. Международная деятельность всех крупнейших религиозных объединений использовалась для внешнеполитических целей советского государства.

В конце 1950-х годов в СССР вновь усиливается идеологическая работа партии направленная против «осколков буржуазной идеологии». Ряды Совета начинают укреплять партийными работниками, которые, выполняя партийные установки, «шире разворачивают идеологический фронт».

Для контроля и проведения нужной политики в религиозной сфере государственным органам наиболее удобны централизованные религиозные организации. Но некоторые уступки со стороны государства, единоначалие и усиление роли духовенства в управлении финансово-хозяйственной деятельностью приводили к укреплению идеологической и материальной базы церкви. Получалось, что государство, используя церковь в своих интересах, в некоторой мере способствовало её укреплению, и в тоже время вело наступательную борьбу по ослаблению церковной организации, которая распространяла чуждую коммунистическому строительству идеологию.

Именно в это время начинает складываться устойчивая система отношений между государством и религиозными объединениями, формируется политика по отношению к религии, которая с незначительными изменениями будет реализовываться весь оставшийся советский период отечественной истории. Внутри страны партия посредством государства боролась со всеми «пережиточными явлениями прошлого», которые препятствовали строительству коммунизма. Для этого использовались идеологические, административные, организационные меры, ослабляющие материальную базу и влияние религиозных объединений на общественное сознание. Реформа церковного управления была разработана и проведена советским государством с целью усиления контроля за деятельностью РПЦ МП и ослабления её материальной базы. Комплекс мероприятий (отстранение духовенства от управления приходами, перевод священнослужителей на твёрдые оклады, квитанционный учёт проведённых религиозных треб, сокращение обслуживающего персонала религиозных обществ, назначение на ключевые должности исполнительных органов

прихода лояльных лиц и т. д.) должен был способствовать постепенному «затуханию» религиозной жизнедеятельности внутри страны.

Параграф 3.2. *«Совет по делам религий при Совете министров СССР с 1965 по 1984 гг.»* показывает на архивном материале основные направления деятельности по реализации государственной политики в области религиозной жизни общества. Дано описание структуры Совета по делам религии. Приводится анализ его идейно-воспитательной и организационной деятельности по отношению к религиозным объединениям.

Постановлением СМ СССР от 08.12.1965 г. Совет по делам Русской православной церкви при СМ СССР и Совет по делам религиозных культов при СМ СССР были преобразованы в единый орган – Совет по делам религий при СМ СССР (далее — СДР).

Государство посредством СДР и его уполномоченных стремилось наделить различными преференциями духовенство, которое было активно задействовано при работе с иностранцами внутри страны и за рубежом. Эти кадры священнослужителей старательно подбирались ещё на этапе обучения в духовных учебных заведениях, воспитывались, опекались и всячески поощрялись государством за их полезную «внешнюю» деятельность. Контрольно-надзорные полномочия СДР позволяли проверять деятельность религиозных объединений. Особое внимание госорганов обращалось на хозяйственно-финансовую деятельность РПЦ МП – самого крупного религиозного объединения страны. Также проводилась кадровая политика в среде духовенства, принимались ограничительные меры приёма в семинарии и посвящения в сан. С желающими поступить в семинарию работали уполномоченные СДР, они отфильтровывали неблагонадёжных в политическом и гражданском отношении абитуриентов.

В параграфе 3.3. *«Совет по делам религий при Совете министров СССР с 1984 по 1991 гг.»* архивные и иные источники используются для выяснения мотивов и содержания постепенного перехода к кооперационной модели взаимоотношений государства и религиозных объединений.

В преддверии «перестройки» в СДР и КГБ, а также у некоторых членов ЦК КПСС сложилось понимание того, что религия вовсе не «отмирает» и верующие составляют внушительную часть советского общества. В связи с этим был взят курс на «включение религии в социалистическое общество», мобилизацию усилий атеистов и верующих на основе общегражданских задач. В ходе «перестройки» значительно изменился характер идеологических установок КПСС. В атеистической работе стали делать упор не на критику религии, а на пропаганду «социалистического образа жизни», на преимущества социалистического общественного устройства, моральные ценности социализма. Большое внимание в речах партийных руководителей стало уделяться общности интересов верующих и атеистов, консолидации их в ходе демократических преобразований в Советском Союзе.

Реформы советского общества второй половины 1980-х гг. были внутренне противоречивы и недостаточно последовательны. Эти противоречия отразились и на стратегии КПСС и государства по отношению

к религии. Произошёл отказ от политики «преодоления религии». Суть нового политического курса сводилась к объединению верующих и атеистов на основе общих гражданских интересов. Но в условиях распада прежней централизованной идеологической системы активизация религиозного фактора в политической жизни общества скорее способствовала усилению социальных и национальных конфликтов, нежели консолидации советского общества. С упразднением Совета по делам религий при СМ СССР и аппарата его уполномоченных на местах государство всё больше самоудалялось от контроля за деятельностью религиозных объединений.

Параграф 3.4. *«Пятое Управление Комитета государственной безопасности»* содержит описание деятельности одного из ключевых государственных органов контроля за религиозной сферой в СССР. Рассматриваются особенности механизма и методов воздействия КГБ при СМ СССР на деятельность религиозных объединений с целью проведения политики государства.

КГБ интересовала прежде всего возможность использования «классовым врагом» религиозных объединений для подрыва социалистического строя. Религиозная среда воспроизводила чуждую для советской политической системы идеологию и привлекала к себе зачастую людей враждебно настроенных к советской власти. Основным способом получения информации являлось проникновение КГБ в жизнь религиозных объединений и подчинение этой жизни своему влиянию путём широкомасштабной вербовки агентуры и создания многочисленной сети осведомителей из числа священнослужителей и активных верующих. Пятое Управление КГБ при СМ СССР, в тесном контакте с Советом по делам религий при СМ СССР, проводило в жизнь политику ЦК КПСС по отношению к религии, выполняя при этом «деликатные» операции с помощью своих специфических оперативно-агентурных методов. Обладая разветвлённой сетью агентов влияния в религиозных объединениях, КГБ был заинтересован в росте авторитета наиболее крупных из них. Непрерывное использование кадрового духовенства в политических целях приводило к постепенному неофициальному «врастанию» церковной бюрократии в государственные структуры. Воспитанное советской властью духовенство стало осознавать себя чуть ли не государственными служащими.

Параграф 3.5. *«Религиозные объединения как субъект правовых отношений в Советском Союзе»* показывает положение религиозных организаций в условиях форсированной секуляризации и изменения акцентов в государственной политике по отношению к религии. Дается анализ политики государства в сфере социального страхования и налогообложения служителей религиозного культа и лиц работающих в религиозных объединениях.

Религиозные объединения были весьма своеобразным субъектом советского права. Закон ограничивал их возможности только сферой отправления религиозных культов. В гражданско-правовые отношения религиозные объединения вступали очень ограниченно. Например,

религиозные общества не могли быть признаны наследниками по завещательным распоряжениям, сделанным вкладчиками трудовых сберегательных касс в пользу этих общин. Религиозные объединения не могли без санкции компетентных государственных органов приобретать имущественные права и вступать в обязательства. Они не могли самостоятельно реализовывать важнейшее правомочие собственника — право распоряжения. Религиозные объединения не принимали участия в государственно-правовых, колхозно-правовых, семейно-правовых отношениях. Возможности их участия в некоторых административных, гражданских, финансовых, гражданско-процессуальных, трудовых правовых отношениях обеспечивались лишь постольку, поскольку это было необходимо для нормального отправления религиозных культов. Налоговая и социальная (предоставление различных льгот нужным представителям религиозных объединений) политика государства была одним из инструментов контроля за деятельностью духовенства и влияния на принятие нужных партии и правительству решений религиозными объединениями.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, делаются основные обобщения и выводы диссертации.

Особенности секуляризации в советском обществе определялись целым рядом обстоятельств: 1) формированием отдельной модели отношения советского государства к религиозным объединениям; 2) конфликтом политического курса и религиозного сознания при однопартийной политической системе; 3) целенаправленной атеизацией; 4) специфической социально-экономической системой социалистического общества. В самом процессе секуляризации можно выделить два взаимодополняющих фактора: 1) изменение социальной роли религии в ходе модернизации общества (объективный фактор); 2) влияние политической системы на религиозный комплекс в целом (субъективный фактор).

Секуляризация связана с объективными условиями и проявляется, прежде всего, в утрате религиозными нормами свойства социальной регуляции (регулятивной функции), в уходе религии в сферу частных интересов благодаря модернизации общества. Влияние политической системы на религиозный комплекс, по сути, представляет собой субъективный фактор, т. е. целенаправленную идеологическую, административную, организационную деятельность государства, политических партий, общественных организаций, направленную на религиозное сознание и связанные с ним общественные отношения.

Важным выводом проведенного рассмотрения будет тезис о ведущем значении субъективного фактора в ходе изменения социальной роли религии в советском обществе. Утрата религией своей регулятивной функции в Советском Союзе происходила в ходе модернизации общества, с приоритетной ролью субъективного фактора (влияние политической системы на религиозный комплекс). Более того, существенная особенность советской модели секуляризации – это стремление политической системы в Советском



Союзе управлять ходом секуляризации, подчинить этот процесс общим задачам строительства коммунистического общества.

Целенаправленная атеизация населения являлась важнейшим проявлением воздействия субъективного фактора на процесс секуляризации. При постоянных ссылках на объективный характер социально-исторического развития, подразумевающий неизбежное отмирание религии по мере движения общества к коммунизму, советские институты идеологии, политики и права выступали в качестве активного субъективного фактора, форсировавшего секуляризацию в СССР вне прямой связи с реальным отношением к религии различных слоев населения страны.

Советская модель секуляризации как преодоления религии в социалистическом обществе была продолжением внутренней и внешней политики советского государства. Советские политические институты стремились к ускорению процесса секуляризации как одного из важнейших факторов становления коммунистических отношений и коммунистического сознания. Однако реальность оснований воспроизводства религиозности и практическая потребность в стабильности социального устройства привели к постепенному развитию кооперационной модели отношения советского государства к религиозным объединениям, начиная с середины 1980-х гг.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в научных журналах и изданиях, входящих в перечень рецензируемых российских научных журналов для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук**

1. Курилов, В. А. Модель государственно-церковных отношений, изложенная в «Основах социальной концепции РПЦ» / В. А. Курилов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2015. – Т. 16. – № 2. – С. 242–250. (0,5 п.л.)
2. Курилов, В. А. Понятия секты, религиозного экстремизма и клерикализма в отечественных исследованиях второй половины XX – начала XXI веков / В. А. Курилов // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2. Философия. – № 2. – С. 221–229 (0,5 п.л.)
3. Курилов, В. А. Секуляризация и атеизация в Советском Союзе в 60-е и 80-е гг. XX в. / В. А. Курилов // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2016. – № 1. – С. 142–152 (0,7 п.л.)

### Другие публикации

4. Курилов, В. А. Свобода совести в СССР: история становления правового института / В. А. Курилов // *Acta eruditorum*. Научные доклады и сообщения. – СПб., 2013. – Вып. 12. – С. 76–80 (0, 65 п.л.)
5. Курилов, В. А. Г.В. Плеханов и проблемы права на свободу совести в России / В. А. Курилов // *Истина и диалог: сборник материалов XIII Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге*. 28 мая – 1 июня 2013 г. / отв. за вып. Д.В. Шмонин. – СПб., 2013. – С. 245–246 (0, 25 п.л.)
6. Курилов, В. А. Проблемы права на свободу совести в Российской империи. Начало XX века / В. А. Курилов // *Начало: журнал Института богословия и философии*. – СПб., 2013. – № 28. – С. 194–206 (0,85 п.л.)
7. Курилов, В. А. Эволюция социального учения РПЦ МП в Советском Союзе / В. А. Курилов // *Истина и диалог: сборник материалов XIV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге*. 28–31 мая 2014 г. / отв. за вып. Д. В. Шмонин. – СПб., 2014. – С. 176–177 (0,25 п.л.)