

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета от 02 октября 2024 г. № 3

О присуждении **Шиженскому Роману Витальевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Современное русское язычество: религиоведческая концептуализация» по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 22 мая 2024 г. (Протокол заседания № 2) диссертационным советом 72.2.005.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (далее – ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина») Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10 (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 03.06.2021 г. № 561/нк; в ред. от 21.02.2023 № 324/нк).

**Соискатель** Шиженский Роман Витальевич, 28 апреля 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Скандинавские мифы как культурный феномен в развитии стран Северной Европы» защитил в 2005 году в диссертационном совете Д-212.166.10, созданном на базе Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. Диплом КТ № 176153.

Работает научным сотрудником лаборатории религиоведческих исследований «Северо-Запад» Высшей школы философии, истории и социальных наук в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», доцентом кафедры философии и общественных наук факультета гуманитарных наук в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (на условиях внешнего совместительства).

Диссертация выполнена на кафедре философии и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

**Официальные оппоненты:**

**Сторчак Владимир Михайлович**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственно-конфессиональных отношений Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва)

**Иванов Андрей Анатольевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (г. Новосибирск),

**Громов Дмитрий Вячеславович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра по изучению межэтнических отношений Института этнологии и антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» (г. Москва).

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) в своем **положительном** отзыве, утвержденном Писаревой Светланой Анатольевной, проректором по научной работе РГПУ им. А.И. Герцена указала, что: 1) впервые в научный аппарат введен термин «современное русское язычество»; 2) обоснована авторская хронология современного русского язычества; 3) впервые предложена обобщающая концептуальная характеристика современного русского язычества, включая специфику ритуально-обрядовых практик и особый язык: «языческий новояз»; 4) раскрыты особенности структурной организации русского язычества, в т.ч. характеризуются новые виды объединений; 5) выявлены специфические черты современного русского язычества как политико-идеологического дискурса; 6) определена специфика «исторического» мифа и конспирологии современного русского язычества. Диссертация Романа Витальевича Шиженского «Современное русское язычество: религиоведческая концептуализация», представленная к защите на соискание ученой степени доктора философских наук, соответствует специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции) и Р.В. Шиженский заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

Соискатель имеет 90 опубликованных работ, в том числе 67 по теме диссертации общим объёмом 124,62 п.л. / 112,12 п.л. авт., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ, 4 статьи в

рецензируемых журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science, а также 4 монографии.

В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**Наиболее значительные работы:**

*а) статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования:*

1. Шиженский, Р.В. Неоязыческий миф о князе Владимире / Р.В. Шиженский // Вестник Бурятского государственного университета. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет. – 2009. – № 6. – С. 250–256. – 0,81 п.л.

2. Шиженский, Р.В. Дарна как религиозная категория современных литовских язычников / Р.В. Шиженский // Вестник Бурятского государственного университета. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет. – 2013. – № 6. – С. 171–174. – 0,47 п.л.

3. Шиженский, Р.В., Суroveгина, Е.С. Особенности проведения современного славянского языческого праздника (на примере организации дня Перуна) / Р.В. Шиженский, Е.С. Суroveгина // Общество: философия, история, культура. – Краснодар: Издательский дом «Хорс». – 2015. – № 6. – С. 140–142. – 0,24 п.л. (0,19 п.л. авт.).

4. Шиженский, Р.В., Суroveгина, Е.С. «Родноверческий оберег»: погружение в языческую традицию XXI века / Р.В. Шиженский, Е.С. Суroveгина // Научное мнение. – СПб.: Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2017. – № 12. – С. 10–14. – 0,63 п.л. (0,55 п.л. авт.).

5. Шиженский, Р.В. Особенности нового языка («новояза») русских язычников XXI века / Р.В. Шиженский // Научное мнение. – СПб.: Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2017. – № 11. – С. 25–33. – 1,13 п.л.

6. Шиженский, Р.В., Суroveгина, Е.С. Опыт анкетного опроса представителей «поволжского родноверия» / Р.В. Шиженский, Е.С. Суroveгина // Вестник Мининского университета. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. – 2018. – Том 6. – № 4. – С. 16. – 0,12 п.л. (0,8 п.л. авт.).

7. Шиженский, Р.В., Шляхов, М.Ю. Социальный портрет участников праздника святилища Реком (по данным анкетного опроса) / Р.В. Шиженский, М.Ю. Шляхов // Евразийский юридический журнал. – М.: МГЮА. – 2019. – № 11. – С. 380–383. – 0,47 п.л. (0,35 п.л. авт.).

8. Шиженский, Р.В. Образ служителя культа в нативистском симулякре XXI века / Р.В. Шиженский // Общество: философия, история, культура. – Краснодар: Издательский дом «Хорс». – 2020. – № 7. – С. 38–42. – 0,6 п.л.

9. Шиженский, Р.В., Шляхов, М.Ю. К вопросу о мировоззренческом «портрете» представителей ирон дин (по данным анкетного опроса

участников праздника святилища Реком) / Р.В. Шиженский, М.Ю. Шляхов // Евразийский юридический журнал. – М.: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. – 2020. – № 10 (149). – С. 485–486. – 0, 53 п.л. (0,45 п.л. авт.).

10. Пепеляева, С.В., Шиженский, Р.В. Коммуникативные практики в российском религиозном нативизме XXI века / С.В. Пепеляева, Р.В. Шиженский // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – №3 – (39). – С 58–74. –0,6 п.л. (0,3 п.л. авт.).

11. Шиженский, Р.В. Русский младоязыческий дискурс в пенталогии «Ночь Сварога» / Р.В. Шиженский // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – №1 (37). – С 148–161. – 0,6 п.л.

12. Гайдуков, А.В., Саберов, Р.А., Шиженский, Р.В. К вопросу о методологии изучения российского неоязычества / А.В. Гайдуков, Р.А. Саберов, Р.В. Шиженский // Общество: философия, история, культура. – Краснодар: Издательский дом «Хорс». – 2021. – № 3 (83). – С. 23–27. – 0, 46 п.л. (0, 37 п.л. авт.).

13. Шиженский, Р.В., Шляхов, М.Ю. К вопросу о сакральном пространстве и религиозной атрибутике представителей ирон дин (по данным анкетного опроса участников праздника святилища Реком) / Р.В. Шиженский, М.Ю. Шляхов // Евразийский юридический журнал. – М.: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. – 2021. – № 3 (154). – С. 499–502. –0,42 п.л. (0,37 п.л. авт.).

14. Шиженский, Р.В., Кочеганова, П.П. Репрезентации движения ирон дин в социально-коммуникативном и историко-культурном дискурсах / Р.В. Шиженский, П.П. Кочеганова // Концепт: философия, религия, культура. – 2022. – Т. 6. – № 1 (21). – С. 50–61. – 0,5 п.л. (0,3 п.л. авт.).

15. Шиженский, Р.В. «Волшебное войско Руси» как пример парадокса неоязыческого псевдосимулякра (часть I) / Р.В. Шиженский // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 9 (101). – С. 64–68. – 0,3 п.л.

16. Шиженский, Р.В. «Волшебное войско Руси» как пример парадокса неоязыческого псевдосимулякра (часть II) / Р.В. Шиженский // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 10 (102). – С. 95–99. – 0,3 п.л.

17. Шиженский, Р.В. «Уходить в лес или остерегаться стеклянных пчел?»: прочтение современных языческих констант в произведениях Э. Юнгера / Р.В. Шиженский // Kant. – 2023. – № 2 (47). – С. 251–255. – 0,3 п.л.

18. Шиженский, Р.В. «Уходить в лес или остерегаться стеклянных пчел?»: новоязыческий архетип «герой/носитель» в произведениях Э. Юнгера / Р.В. Шиженский // Kant. – 2023. – № 3 (48). – С. 171–175. – 0,3 п.л.

*статьи в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science:*

19. Шиженский, Р.В., Суroveгина, Е.С. Русско-литовский языческий проект конца 90-х XX в.: от идеи к последствиям / Р.В. Шиженский, Е.С. Суroveгина // Вестник славянских культур. – М.: Московский государственный университет дизайна и технологии. – 2017. – Т. 45. – С. 35–46. – 1,5 п.л. (1,0 п.л. авт.).

20. Пепеляева, С.В., Шиженский, Р.В. Особенности функционирования анималистических образов в художественном творчестве представителей современного языческого движения / С.В. Пепеляева, Р.В. Шиженский // Вестник славянских культур. – М.: Московский государственный университет дизайна и технологии. – 2020. – Т. 55. – С. 80–92. – 1,06 п.л. (0,7 п.л. авт.).

21. Самойлова, Г.С., Суровегина, Е.С., Шиженский, Р.В. Самоидентификация язычников в современной России: феномен именованослова (по материалам полевых исследований) / Г.С. Самойлова, Е.С. Суровегина, Р.В. Шиженский // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – Томск: Томский государственный педагогический университет. – 2020. – №1 (27). – С. 151–161. – 0,9 п.л. (0,5 п.л. авт.).

22. Шиженский, Р.В. Религиозный нативизм в России «эпохи» ковида / Р.В. Шиженский // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. – М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – 2021. – №97. – С. 91–104. – 1,0 п.л.

*б) монографии:*

23. Сморжевская, О.А., Шиженский, Р.В. Современное язычество в религиозно-культурной жизни: исторические очерки / О.А. Сморжевская, Р.В. Шиженский – Н.Новгород: НГПУ, 2010. – 19 п.л. (10 п.л. авт.). – ISBN – 978-5-85219-193-9

24. Шиженский, Р.В. Философия доброй силы: жизнь и творчество Доброслава (А.А. Добровольского) / Р.В. Шиженский – Н.Новгород: Типография «Поволжье», 2014. – 18 п.л. – ISBN 978-5-98449-259-1

25. Шиженский, Р.В. Почвенник от язычества: мировоззренческие дискурсы волхва Велимира (Н.Н. Сперанского) / Р.В. Шиженский – Н.Новгород: Типография «Поволжье», 2015. – 13,5 п.л. – ISBN 978-5-98449-284-3

26. Shizhensky, R. Slavic paganism today: between ideas and practice / R. Shizhensky – Milton Keynes: PRAV Publishing, 2021. – 19 п.л. – ISBN 978-1-952671-09-8

На автореферат диссертации поступили 5 отзывов, все отзывы положительные:

1. **Аринин Е. И.**, доктор филос. наук, профессор, заведующий кафедрой философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Вопросы: 1. Какова примерная численность приверженцев русского язычества в современной России? 2. Возможно ли провести параллели в развитии неязыческого движения в РФ и славянских странах Восточной Европы? Замечание: В тексте автореферата отсутствует обоснование использования трудов норвежского язычника-радикала Варга Викернеса в качестве одного из основных источников, раскрывающих специфику русского языческого Золотого Века.
2. **Григорьева Л. И.**, доктор филос. наук, профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Замечаний нет.

3. **Иващенко Я. С.**, доктор культурологии, доцент проректор по научной работе АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского». Замечаний нет.
4. **Саввин А. В.**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения ОЧУ «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». Вопросы: 1. Каким видит автор дальнейшее развитие института служителей культа? 2. Как изменятся в ближайшей перспективе «стандарты» сакрального пространства русских неоязычников? 3. Существуют ли на территории Российской Федерации НРД синкретического толка, имеющие в основе языческую идеологию?
5. **Щипков А. В.**, доктор политических, профессор, ректор АНО ВО «Российский православный университет святого Иоанна Богослова». Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области философии религии и религиоведения.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** методология исследования русского язычества последней трети XX – начала XXI века, что существенно расширяет представления российского религиоведения о феномене нового язычества, в том числе в вопросах понятийного аппарата, хронологии, основ мировоззрения;

**предложен** персонифицированный подход к определению роли современных языческих лидеров (комплексный анализ биографий и идеологических установок руководителей движения);

**доказано:** 1) появление в структурной организации современного русского языческого социума новых видов объединений (языческая конфедерация, вече, конференция, интернет-сообщество); 2) отсутствие в среде русских язычников конца XX – начала XXI века единого общепринятого пантеона, ярко выраженный супрематеизм; культивирование «обрядов-перевертышей», практики индивидуальных и коллективных радений;

**введен** и обоснован термин «современное русское язычество», дана авторская хронология обозначенного этим термином религиозного феномена.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано,** что русское языческое движение вариативно с точки зрения хронологии, основ мировоззрения и социальных позиций, вероучительных идей и обрядовых практик;

**применительно к тематике исследования результативно использованы:** биографический метод (проанализированы источники: письма, автобиографические очерки, мемуары лидеров языческого движения), метод case study (выявлены особенности основных языческих мифологем, характерных для мировоззренческих взглядов современных религиозных нативистов), компаративный анализ (определены сходства и различия в существующих языческих направлениях), культурно-

антропологические методы: количественный и качественный контент-анализ, анализ анкетного массива и индивидуальных интервью с лидерами языческого движения (использование обусловлено мультидисциплинарным характером предмета исследования), герменевтический метод и принцип объективизма;

**изложены:** 1) основные характеристики современного русского язычества: синкретизм ритуально-обрядовых практик, особый язык вероучений, иерархия носителей языческой религиозности: харизматические лидеры, избранные последователи, рядовые представители движения; 2) проекты «языческого анархизма» и «языческой государственности», 3) «исторический миф» и конспирология последователей языческого движения;

**раскрыты** структурные характеристики, которые легли в основу типологии языческих организаций: семья, вече / совет, языческая конференция, Интернет-сообщество, община, союз общин, конфедерация, поселение;

**изучены** системообразующие элементы в мировоззренческих концепциях современного русского языческого движения: этика («праведный нравственный закон»), мистицизм, коллективизм и этноцентризм.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** методы изучения политико-идеологического дискурса современного русского язычества и применены в экспертно-аналитической работе (в частности, при оценке уровня радикализации неоязыческих групп);

**определены** перспективы использования результатов диссертации в экспертно-аналитической работе при оценке уровня радикализации современных языческих групп в России, в разработке общих и специальных курсов по новейшей истории России, истории религий России, сравнительному религиоведению, о новых религиозных движениях;

**представлены** актуальные данные о современном русском язычестве, применимые в деятельности органов государственной службы, занимающихся вопросами межнациональных отношений, выработкой государственной политики по вопросам свободы совести, вероисповедания. Результаты исследования могут быть использованы в прикладных целях при анализе актуальных этнополитических и этнокультурных проблем современного российского общества.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теоретические основания** подтверждаются обширной верифицируемой эмпирической базой исследования;

**идея базируется** на авторских результатах комплексного философско-религиоведческого анализа мировоззренческих особенностей феномена современного русского язычества;

**использованы** работы ведущих религиоведов, исследования различных областей мировоззрения и деятельности идеологов современного русского языческого движения, междисциплинарные труды по религиоведению, политологии, социологии, современные публикации по

проблемам феномена неоязычества.

**Личный вклад соискателя состоит:**

**в непосредственном участии соискателя в получении** данных о мировоззренческих особенностях представителей современного русского язычества (данные интервью, массового анкетирования, фотофиксация элементов культовых практик и сакрального пространства) и в систематизации полученной информации;

**разработке** термина «современное русское язычество» и его применении для религиоведческой концептуализации феномена российского нового язычества;

**в подготовке** научных публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях;

**в апробации** результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях (2008-2023 гг.).

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: 1) существует ли внутри языческих общин борьба за власть, 2) каким образом рассматривают современные русские язычники террористическую деятельность (д-р филос. наук Демидова О.Р., специальность 5.7.8.); 3) чем термин современное русское язычество отличается от термина неоязычество, 4) какова нижняя хронологическая граница движения (д-р филос. наук Борисов О.С., специальность 5.7.8.); 5) связано ли современное русское неоязычество с аналогичными движениями в Западной Европе, интересовались ли философским анализом этих движений (д-р филос. наук Григоренко А.Ю., специальность 5.7.9.); 6) в отношении русского язычества, имеется в виду этническая принадлежность или пантеон русских богов (канд. филос. наук Егоров В.А., Русская христианская гуманитарная академия); 7) есть ли отечественные источники для подсчета количества современных русских язычников, 8) правильно говорить о конструкции или реконструкции языческих верований, 9) делаете ли вы разницу между сектоведом и исследователем НРД (д-р филос. наук Мирошникова Е.М., специальность 5.7.9.); 10) что такое язычество, 11) есть ли философско-онтологическое содержание в религиозных учениях современных русских язычников (д-р филос. наук Тульпе И.А., специальность 5.7.9.); 12) можно ли говорить о философии в учениях идеологов современных русских язычников, 13) есть ли призывы в среде русских язычников к изменению власти (д-р филос. наук Антонов К.М., специальность 5.7.9.).

Соискатель Шиженский Р.В. ответил на заданные вопросы и критические замечания, привел собственную аргументацию: на вопросы Демидовой О.Р.: борьба за власть внутри общин существует, яркий пример – «Сибирское вече»; современное русское язычество многогранно, в нем есть и радикальные направления; на вопрос Борисова О.С.: термин современное русское язычество характеризует хронологию явления и этническую принадлежность, граница – последняя треть 1970-х гг., связана с фигурой Добровольского; на вопрос Григоренко А.Ю.: в диссертации



рассматриваются только работы Варга Викернеса, «Норвежский языческий фронт»; на вопрос Егорова В.А.: сложно провести этническую границу, лучше брать за основу пантеон славянских богов; на вопросы Мирошниковой Е.М.: опирался на работы Астаховой, Балагушкина; разницу между религиоведом и сектовым я провожу; в современном русском язычестве превалирует именно конструкт; на вопросы Тульпе И.А.: современное русское язычество – это конструкция и реконструкция доавраамической религиозности славян; на второй вопрос – это поиск философско-онтологических проекций в религиозном учении; на вопросы Антонова К.М.: современные русские язычники не стремятся к захвату власти, у них есть проекты утопий; как философские можно рассматривать проекты конструирования нравственности идеологов русского язычества Сперанского и Добровольского.

На заседании 02 октября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за разработку авторской концепции феномена современного русского язычества, присудить Шиженскому Р. В. ученую степень доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 12, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

04.10.2024

Председатель  
диссертационного совета



Смирнов Михаил Юрьевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Пронина Татьяна Сергеевна

